

高春花◎著

# 清代唐宋词选研究

Qingdai Tangsong Cixuan Yanjiu



人民教育出版社

高春花 © 著

Qingdai Tangsong Cixuan Yanjiu

# 清代唐宋词选研究



人民教育出版社

责任编辑：辛艳红

封面设计：吴燕妮

责任校对：刘 青

### 图书在版编目(CIP)数据

清代唐宋词选研究/高春花 著. —北京:人民出版社,2018.2

ISBN 978-7-01-018343-5

I. ①清… II. ①高… III. ①唐宋词-诗词研究 IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 247071 号

## 清代唐宋词选研究

QINGDAI TANGSONG CIXUAN YANJIU

高春花 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 2 月第 1 版 2018 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:24

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-018343-5 定价:65.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本著获牡丹江师范学院2017年学术专著重点资助项目  
牡丹江师范学院博士科研启动基金 (MNUB201618)  
康乾时期唐宋词选研究 (YB201613) 等项目资助



## 序

文学艺术不是科学，难以用科学方法来求其道。文学作品好坏美丑之间存在着很大的模糊空间，很难用一种公式一个标准来作出精确的辨析区分，也无法定于一尊。不仅文学创作非常个性化，其实文学审美欣赏同样也非常个性化。许多西方的关于文学的高头讲章、宏论巨篇，好比是我们吴语讲的城头上出棺材，绕了半天反而越来越远离文学本身。

其实中国古代的圣贤也许早就深知其中三昧，所以古人的文学评论大多不仅非常精炼，而且也极为形象，没有那么多概念到概念的理性论述，多的是个人经验体悟的形象描述，却反而直指文心，切中肯綮，透彻淋漓，给人以丰富的启示。更有甚者，觉得这些评点之语也是多余的，所谓不着一字尽得风流，最多加一些圈点就够了。

老子云，“道可道非常道”，“知者不言，言者不知”；庄子也说，“道不可言，言而非也”，“可以言论者，物之粗也”，“语之所贵者意也，意有所随。意之所随者，不可言传也”，而释氏所谓“言语道断”也是这个道理。这种道家揭示的认识论对中国的文学实践和文学评论影响极为深远。中国古代像《文心雕龙》这样的比较系统的文论著作非常少，而文学选本却沉沉夥颐，选学非常发达，从《诗三百》到《古文辞类纂》，历朝历代，不胜枚举。中国古代文学的传承发展、通变因革可以说主要

不是靠文学理论的指导，而是凭借选本的熏染化成。

选本不仅渗透了审美爱好、情趣风尚，也融入了文学观、发展史观，而且还寄寓了文心、文思和文法（包括语法、章法）。选本是具体的、个性的，也是活泼生动的、丰富真切的，能够赋予后学最为全面的文学信息。古代学者就是通过沉浸选本，身心濡化和涵化，从而由模仿而创造，成为文学家。所以选本和选学对于古人的文学创作极为重要，要明了古代文学发展演化的过程，就必须研究历代的选本和选学。其实不仅是研究文学有这个必要，要研究中国的文化特点和思维特征也同样很有必要认真研究选本和选学。

以前的文学史研究不太重视选本和选学对于文学发展建构的意义，近几年来情况有所改观，已经有不少研究者开始关注选本和选学，也产生了不少成果。但是中国的选本和选学极为丰富，其意涵也极其深厚，有极大的诠释空间，进一步的探索研究可以说还是方兴未艾。

高春花博士对清词饶有兴趣，很想在清词研究方面有所发明。而词道发展到两宋几乎已臻极致，元明时期走了下坡路，降到低谷，到了清代由于多种有利因素的作用，居然出现了中兴的局面。而在这过程中各种词选澜翻而出，可谓盛况空前。词体尽管是长短句，似乎句法比较自由，但由于受到词律的严格限制，其实反而比诗体要受更多的束缚，其创变的空间相当逼仄，因此词道革新尤为艰难。近代梁启超倡导诗界革命、文界革命、小说界革命和戏曲界革命，有种种革命，却未见其倡导词界革命，原因无他，只缘其有词律的紧箍圈，稍有突破便不成其为词。职此之故，词道的通变，通为主。清词的中兴凭借的就是对唐宋词的大力学习继承，而唐宋词选也就是载着词家驶向词学乐园的竹筏，必然会盛行于世。要深入地认识清词，就必须认真研究清代的唐宋词选。正是据于这样的理由，高春花博士把清代的唐宋词选本作为研究对象是非常有远见的。

清代唐宋词选研究这个题目很大，要在三四年间完成相当艰巨。

高春花博士下了苦功，她几乎把清代的各种涉及唐宋词的选本穷搜殆尽，仔细研读了其中 35 部。要梳理清楚唐宋词选本的发展脉络，需要下死功夫一部部啃下来，对每一部的编选者、编写过程、版本变迁以及所选作家作品的特色、文献来源等都要进行考辨分析。这些烦琐的工作看似缺乏理论色彩，但却为读者详细了解清代唐宋词选的情况提供了极大的方便，因而具有重要的价值。当然作者的清代唐宋词选研究不仅是文献学的和文选学的，而且还是文学史的研究。作者在对清代唐宋词选进行细致梳理的基础上，不仅要比较说明各个阶段不同词选的性质、用途、特色和影响力，还要深入发掘其隐含在选篇之中的词学观，并结合时代内容来诠释其词史意义以及词风转移的理路。作者认为“清代唐宋词选的编选具体都是在遵循‘雅’的道路”，“清词的雅化是大势所趋”，这样的结论因为有了对于各阶段词选的深入分析，也就不再是一种空泛的印象，而具有了扎实丰盈的内涵。

高春花是我的博士研究生，我对她的了解其实大都是从侧面获得，是她的同学以及图书馆的老师留下的口碑。她做学问有傻劲，不玩小聪明，也许文章写得不是那么花哨，但言之有物，这是做学问的正道。现在她的博士论文经过修改即将付梓，修书问序，我当然非常高兴，而且还要特别对她的学风加以肯定和表彰。

马亚中

2017 年 9 月于丑石斋

# 目 录

序 / 001

绪 论 / 001

## 上编 康乾时期唐宋词选研究

第一章 康乾时期唐宋词选综论 / 013

第一节 康乾时期唐宋词选概况 / 013

第二节 康乾时期唐宋词选的总体特征 / 016

第二章 通代女性词选《林下词选》 / 023

第一节 “必备必精”“耳目一新”的编选旨趣 / 026

第二节 以人系词与“鄙意为之”的编选体例 / 030

第三章 求全求备的选家范式——《词综》 / 035

第一节 从编选旨趣看《词综》之全备 / 037

第二节 从选源看《词综》之全备 / 039

第三节 从编选人员看《词综》之全备 / 042

## 第四节 《词综》之勘讎、辨误与被勘讎、辨误 / 046

## 第四章 专精宋词的《词洁》 / 052

## 第一节 “竹素之观”的功用与“瑕不掩瑜”的词韵观 / 053

## 第二节 删削词题与调名划一 / 057

## 第三节 推尊宋词与识其源流 / 060

## 第五章 官修词选《御选历代诗余》 / 065

## 第一节 《御选历代诗余》的官方色彩 / 065

## 第二节 风华典丽、求全求富的编选宗旨 / 068

## 第三节 词选而兼词谱功用的编选体例 / 071

## 第六章 情有别肠的《古今别肠词选》 / 076

## 第一节 补《绝妙好词》与“烛初学之疑”的编选指向 / 079

## 第二节 以调系词的编选体例与选本兼及别集的功用 / 085

## 第三节 赵式对词作的“改削” / 088

## 第七章 “手眼别具”的《古今词选》 / 093

## 第一节 “通代”与“新颖”的选家意识 / 095

## 第二节 正变风格与情韵兼备的选家尺度 / 097

## 第三节 以调系词、异于词谱的编排体例 / 100

## 第四节 《古今词选》选词的“手眼别具” / 102

## 第八章 “雅郑并奏”的《清绮轩词选》 / 109

## 第一节 准乎《词综》淡雅为宗 / 110

## 第二节 以调系词 体调兼顾 / 112

## 第三节 夏秉衡的词体观与雅郑杂陈 / 116

## 第九章 仿《词综》之《晴雪雅词》 / 120

### 第一节 《词综偶评》《晴雪雅词》与《词综》 / 121

### 第二节 《词综偶评》《晴雪雅词》与《四库全书》 / 125

### 第三节 《晴雪雅词》的编选旨趣与编选体例 / 127

### 第四节 许昂霄的“以诗评词” / 132

## 中编 嘉道时期唐宋词选研究

## 第一章 嘉道时期唐宋词选综论 / 141

### 第一节 嘉道时期唐宋词选概述 / 142

### 第二节 嘉道时期唐宋词选的总体特征 / 144

## 第二章 曲家之选《自怡轩词选》 / 151

### 第一节 瓣香《词综》以雅为宗 / 154

### 第二节 以调系词 间附评鹭 / 159

### 第三节 《自怡轩词选》与《清绮轩词选》《晴雪雅词》 / 161

### 第四节 《念奴娇·赤壁怀古》 / 177

## 第三章 课本之选《词选》 / 183

### 第一节 以人系词 间附评鹭 / 185

### 第二节 张氏的“微言大义”及与浙派之关联 / 190

### 第三节 绍继家学的《续词选》 / 195

## 第四章 “略存梗概”的《天籁轩词选》 / 202

### 第一节 《闽词钞》与《天籁轩词选》概述 / 203

### 第二节 叶申芑的“诗余”观念与“略存梗概”编选思想 / 208

第三节 《宋六十名家词》《闽词钞》《天籁轩词选》中的  
《乐章集》 / 210

第五章 详于考辨的《宋七家词选》 / 223

第一节 辨章学术 考镜源流 / 227

第二节 严于律韵 兼及意气 / 231

第三节 以人系词 金针度人 / 234

第六章 “一出于正”的《历代词腴》 / 239

第一节 编选旨趣：追美浙派 以雅为宗 / 241

第二节 编选体例：接续《词选》持择甚谨 / 244

第七章 选中“八股”《心日斋十六家词》 / 250

第一节 《晚香室词录》可能是《心日斋十六家词》的初稿 / 251

第二节 周之琦的无派之派 / 255

第三节 以人系词的编选体例与对吴文英词的再认识 / 258

第八章 “豪士”之选《宋四家词选》 / 262

第一节 从《词辨》到《宋四家词选》 / 264

第二节 《宋四家词选》旨在指导门径 / 269

第三节 四家浮沉与“退苏进辛、纠弹姜张” / 271

第九章 地域之选《粤东词钞》 / 277

第一节 张维屏与许玉彬的“尊体”论 / 278

第二节 全集而有选集的功用的编选思想 / 281

## 下编 光宣时期唐宋词选研究

### 第一章 光宣时期唐宋词选综论 / 287

#### 第一节 光宣时期唐宋词选概说 / 287

#### 第二节 光宣时期唐宋词选特点 / 290

### 第二章 追溯词源的《唐五代词选》 / 295

#### 第一节 从“上跻雅颂”到“微之微者”的词体观 / 296

#### 第二节 绝门户标榜 溯源流风 / 298

#### 第三节 “花间”传统的追寻与抒写性情的通融 / 302

### 第三章 “道人”之选《湘绮楼词选》 / 313

#### 第一节 《湘绮楼词选》的编选体例与选源 / 314

#### 第二节 王闳运的“小道”观及相关评价 / 318

#### 第三节 “道君”眼中的“绮语” / 320

#### 第四节 壮语与入律的矛盾 / 323

### 第四章 续《词选》之作《微云榭词选》 / 328

#### 第一节 续补《词选》 雅正为准 / 329

#### 第二节 纵观词史 风格多样 / 335

### 第五章 《历朝名媛诗词》与《历代名媛词选》 / 339

#### 第一节 《林下词选》《历朝名媛诗词》《历代名媛词选》 编选规模与编选思想比较 / 340

#### 第二节 三部词选中的李清照 / 342

第六章 《蓼园词选》的“传”与“不传” / 347

第一节 《蓼园词选》与《草堂诗余》 / 348

第二节 《蓼园词选》与况周颐 / 353

结 语 / 357

参考文献 / 363

后 记 / 369

## 绪 论

词昉于唐，兴于宋，衰于元明，中兴于清，严迪昌在《清词史》中将词的发展轨迹形象地比喻为马鞍形，清词是第二个波峰，“中兴”便成为清词的标签。如今我们界定清词的“中兴”，大多是从词作的数量、词人的数量等方面去考量，清代出现的数量众多的词选当在考量之列，这其中自然包括数量不少的唐宋词选。不过，关于词是否“盛”以及如何“盛”，清人在不断地反思：

今天下词亦极盛矣。然其所为盛，正吾所谓衰也。家温韦而户周秦，抑亦《金荃》《兰畹》之大忧也。夫作者非有《国风》美人、《离骚》香草之志意，以优柔而涵濡之，则其入也不微而其出也不厚。人或者以淫褻之音乱之，以佻巧之习沿之，非俚则诬。<sup>①</sup>

词至今日为极盛矣，余独曰未也。何也？以古词之所以可歌者多不讲也。词与音比，其发甚严，为词者往往拘而不能骋。宋柳耆卿、周美成辈卓然为填词宗匠，然其意专在可歌，声律谐矣，虽或言之俚，弗恤也，此固非也。今之负才者多假借声律以工妙其语言，而人尤尚之，

<sup>①</sup> 史惟圆：《蝶庵词序》，陈良运主编：《中国历代词学论著选》，百花洲文艺出版社1998年版，第380页。

转相仿效，初若蚁漏，终于溃堤，而词不可问也。<sup>①</sup>

第一则材料是史惟圆的一段话，他认为“家温韦而户周秦”是词衰的一种表现，他认为词人作词没有美人香草之志意，最终会使词沦入“淫褻之音”“佻巧之习”之窟；第二则材料是万树评《南耕词》的一则评语，深谙词律的万树认为才人不顾音律、骋才尚词的行为最终会导致词的“不可问”。这两位词人以自己的词学观念作为参照，对于当日词坛之“盛”都不以为然，反而深表忧虑。纵观清词史，不仅清初的词家有这种“清词衰亡”说，直至晚清，这种说法仍然存在。清人的“清词衰亡”有其特定的语境变化，不过，其中大多包含了清代词人的忧患意识以及对于本朝词作更多期许，希望为本朝词学发展道路提供一种解决策略。<sup>②</sup>

概而言之，词的发展无非分内容与艺术两个方面。词作内容的表达涉及对于词的体认、文学功能等方面的倡导；词的艺术特质则包括词境、词风、词律等方面的体认，内容与艺术又相互联系。纵观清词史，无论是哪个流派，或从风格上救正，或从内容上强化，或者兼而有之，其目的都是想要使清词走上他们所认为的健康的发展方向。上述两位词人的“批评”也具此苦心。同时，两位词人都意识到词坛俚俗之弊，这是明词衰微的一大原因。明词之后清词的发展必然要与廓清明词之弊紧密联系，清词的雅化也势在必行。引述这两则材料意在说明评价清词“盛”与“不盛”、中兴与否，尤其是在中兴背景之下研究清代词选时需要注意到每位选家对于中兴的不同想法，不能仅以“中兴”去考察。同时，考察选家观念时也要考虑他们为了宣扬一己之说可能存在的过分夸大与失实。包括唐宋词选在内的清代词选是在清词中兴的背景下兴盛起

① 万树：《南耕词》卷四评语。曹亮武：《南耕词》，《四库全书存目丛书》第422册，齐鲁书社1997年版。

② 参见胡小林：《论清人的“清词衰亡”说》，《安徽师范大学学报》2015年第7期。

来的，在兴盛起来之后又成为清词中兴的一个表征，考量词选离不开“中兴”，那么“中兴”自身蕴含的辩证考察也同样应该体现在对于词选，尤其是唐宋词选的考察上。评价每部词选自然要联系当时的词坛状况、词选的编选队伍，词选的编选宗旨、编选旨趣、编选功用以及编选体例等各个细节，将词选还原到当时的历史情境下进行考察，在当时的背景下去品评词选的编选状况，并由此出发，判断词选得失、进而了解词选在后世的传世路径，而不是带着先入为主的观念或者后世的评价去寻找蛛丝马迹来印证某些既成观点。这其中涉及一些词选的评价与定位问题，源头才是评价与定位的出发点。

词选对于清词建构之用已有先贤进行论述，唐宋词选本在清词史上的作用也有相关研究。赵晓辉在《清代唐宋词选本的功能与价值论述》一文中指出清代唐宋词选本的三个功用，即“指导创作”“阐扬理论”与“建构词史”<sup>①</sup>。这三个功用是唐宋词选本比较显见的作用，深入到每部唐宋词选的研究中就会发现这三个功用远不能涵盖这些唐宋词选所蕴含的意义与作用。一部词选的意义与价值也不能仅仅从词选与词史的关联上去考察，词选自身所包含的信息也一样丰富。简言之，除了上面提到的三个功用以外，一些唐宋词选的编选还有纪念朋友之意，比如赵式的《古今别肠词选》的刊刻就有纪念当日情谊之意，《续词选》中包含绍圣家学的意味也同样不能忽略。还有一些词选最初的动议仅仅是对自己喜爱词的“词录”，比如周之琦的《宋十六家词录》；也有一些词选就是对前词集的整理与编选，叶申芑的《宋六十家词选》与冯煦的《宋六十一家词选》就是这类，都是对毛氏的汲古阁六十家词进行适当的增删与修改。可见，词选编选的动因复杂，功用不一。另外，词选也因为编选者的编选队伍、编选旨趣等方面的差别而具有资料汇集、指导后学等不同的作用。通过对词选编选队伍、编选状况的研究也能大致

<sup>①</sup> 赵晓辉：《清代唐宋词选本的功能与价值论述》，《甘肃社会科学》2009年第2期。

了解词选的成书过程，以及在成书过程中编纂人员之间的相互联系，这也是了解清代词人交游的一个切入点。此外，词选对词人经典化的作用也非常重要，沙先一认为“选本是文学经典得以确立和修正的最基本方式之一，也是文学作品经典化最公开而显著的一种表现形态。”<sup>①</sup>这里的选本自然包括唐宋词选本。具有自觉建构经典意识的清人在编选唐宋词选时自然也会有这种意识，树立经典与经典的树立之意自然也应包含并体现在选本的编选之中。总之，唐宋词选的编选、刊刻以及传播这本身就是一个非常复杂的过程，透过这个过程，我们可以了解当日词坛的状况、词人间的交往、词集的刊刻等种种信息，这也是本书想要详细探寻每部词选具体成书细节的原因之一。一部词选史的研究除关注词选与整部词史的建构之外，其自身的嬗变与演进同样不能忽略。梳理出唐宋词选自身的发展脉络与演进轨迹是本书研究的重点之一。

清代唐宋词选研究不是一个新的命题，之前已经有研究成果出现。赵晓辉有《清人选唐宋词研究》（北京师范大学2007年博士学位论文），在该文中作者首先对词选给予界定，上编对清代唐宋词选进行总体性概括，分别概述清人选唐宋词概况、清人选唐宋词的特征（学术性、群体性），以及选本的功能与价值三个方面；下编以乾隆朝为界分为前后两个时期，前期主要论述的是《词综》与《词洁》，略显简略，其余的词选包括《见山亭古今词选》《古今词汇》《清啸集》《词鹄初编》《清绮轩词选》《自怡轩词选》《历代词腴》，这些词选都放在前期其他词选一节中，每部词选只有一段简要的介绍；后期的论述主要是围绕常州词派而来，以《词选》《词辨》《宋四家词选》《复堂词录》《云韶集》《词则》《宋六十一家词选》作为重要的论述对象，《唐五代词选》《湘绮楼词选》《宋词赏心录》都是简短介绍，之后还介绍一些民国及其之后词选的概况以

<sup>①</sup> 沙先一：《江南文化与清词编纂之共生关系》，《中国社会科学报》2015年5月2日第A08版。