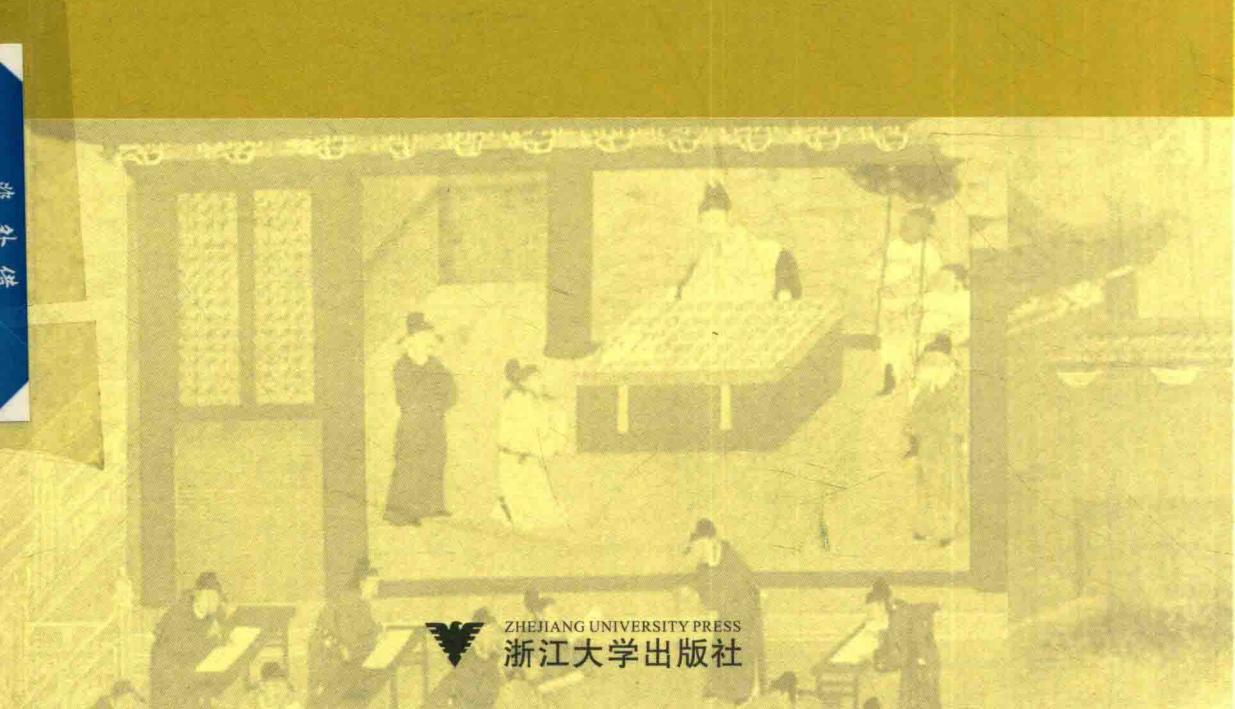


宋代温州科举研究

陈永霖 武小平 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

浙江省哲学社会科学重点研究基地

浙江大学宋学研究中心重点课题成果（项目编号：11JDSX02Z）

温州市社会科学学术著作出版资金资助出版

宋代温州科举研究

陈永霖 武小平 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋代温州科举研究 / 陈永霖，武小平著. —杭州：浙江大
学出版社，2017.6

ISBN 978-7-308-15936-4

I. ①宋… II. ①陈… ②武… III. ①科举考试—研究—
温州市—宋代 IV. ①D691. 46

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第123511号

宋代温州科举研究

陈永霖 武小平 著

责任编辑 胡 畔 (llpp_lp@163.com)

责任校对 张小萍

封面设计 十木米

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路148号 邮政编码310007)

(网址：<http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州兴邦电子印务有限公司

印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 26.75

字 数 520千

版 印 次 2017年6月第1版 2017年6月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-15936-4

定 价 48.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心电话 (0571) 88925591; <http://zjdxbs.tmall.com>

2016年度《温州文化丛书》编辑指导委员会

顾问：胡剑谨 郑朝阳

主任：潘忠强

副主任：卢达 张琛

委员：（以姓氏笔画排序）

陈永霖 陈伟欢 武小平 祝万平

黄希丹 谢作拳

主编：卢达

副主编：张琛

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究现状	2
第二节 研究意义、方法及内容	11
第二章 宋代温州科举概况	13
第一节 唐五代时期温州的文教科举事业	13
第二节 宋代温州进士总数和籍贯的考订	15
第三节 宋代温州科举的总体性评估	27
第三章 宋代温州进士的分布特征	40
第一节 地理分布特征——不均衡	40
第二节 时段分布特征——递增性	43
第三节 家族登科特征——集聚性	50
第四章 宋代温州社会与科举	58
第一节 宋代温州的社会经济与人口状况	58
第二节 宋代温州的文教事业	63
第三节 宋代科举制度改革与温州科举的机遇	72
第四节 温州士大夫群体的形成与宋代温州科举之关系	80
第五章 科举与永嘉学派的形成及互动关系	86
第一节 永嘉学派的形成	86
第二节 陈傅良、叶适对南宋科场时文的影响	91

第三节 从“永嘉学派”到“永嘉文派”的嬗变	97
第六章 宋代温州科举的横向考察	100
第一节 宋代温州科举的影响因素——兼与福建莆田比较	100
第二节 宋代温州科举的特点——兼与闽北、徽州比较	107
第三节 宋代温州科举社会的形成——兼与明州、抚州比较	114
第七章 宋代温州科举在全国和两浙东路的地位	118
第一节 宋代温州科举在全国的地位分析	118
第二节 宋代温州科举在两浙东路的地位分析	119
第三节 宋代温州科举与两浙东路科举的阶段性变化对比	122
第八章 宋代温州科举在温州科举史上的地位和意义	136
第一节 宋代温州科举与清代温州科举的比较	136
第二节 宋代温州科举在温州科举史上的地位与意义	141
结语	146
附录	149
附录一 宋代温州进士名录(正奏名)	149
附录二 宋代温州进士登科者著书创作情况统计表	233
附录三 宋代温州家族进士统计表	238
附录四 南宋状元周坦籍贯考	245
附录五 唐、元、明、清温州进士名录及小传	250
征引文献	406
索引	424

第一章 緒論

“宋代科举研究,可以开垦、拓展的领域相当广阔,而所能获取的成果又将极为丰硕。但要使探索全面开展,难度也大。”^①在浩瀚如海的史料中找出一个适度而又有意义的研究方向是关键。浙江温州的文教科举事业在宋代是历史上的巅峰,尤其是宋室南渡后,高宗曾驻跸温州数月,温州成为次辅郡。作为宋代“东南小邹鲁”^②,温州士风浸盛,“谊理之学甲于东南”^③,在社会经济、文化教育、科举事业等方面所获成就令人瞩目,且登科者在治学和治政方面收获都颇丰。至乾道、淳熙年间,永嘉学派正式形成,与以朱熹为首的道学派和以陆九渊为首的心学派鼎足而立^④。永嘉学派的形成与发展又与温州科举之兴盛有着千丝万缕的互动关系。同时,宋代温州文化的兴盛、教育的发展、风俗的积淀,无不打上了科举的烙印。笔者对在唐五代时期还是“僻远下州”的温州为什么能在宋代发生波澜日肆的变化,以及那令人叹为观止的举业盛况和登科士人的轶闻风雅尤感兴趣。基于此,选择宋代温州科举研究为题,试图通过对宋代温州进士登科者的逐一梳理,对科举特征、兴盛原因及科举与永嘉学派的互动关系等进行多角度的剖析,力求真实展示宋代温州科举的基本风貌,并从中探寻某些有益的启示。

① 傅璇琮:《宋代科举与文学考论·序》,载《中国文化研究》2005年秋之卷,第172页。

② (清)张宝琳修,王棻、孙诒让纂:《光绪永嘉县志》,清光绪八年刻本,第31卷,第30页。

③ (宋)王十朋:《梅溪集》,上海古籍出版社2003年版,影印文渊阁《四库全书》本,第1151册,第27卷,第594页。

④ 黄宗羲:《宋元学案》第54卷《水心学案序录》:“乾(道)、淳(熙)诸老既歿,学术之会总为朱、陆二派,而水心断断其间,遂成鼎足。”中华书局1986年版,第1738页。

第一节 研究现状

一、对宋代科举的研究

(一) 中国学者对宋代科举的研究

1929年,邓定人出版《中国考试制度研究》^①,主要内容为科举考试史,实际上第一部研究科举的专书^②。20年代后期至1937年是中国近现代学术史上的黄金时期,科举研究也有不少成果,如陈东原《中国科举时代之教育》^③、邓嗣禹《中国考试制度史》^④、卢前《八股文小史》^⑤等。三四十年代还有不少科举研究论文发表,主要为制度史研究和考订,较具理论研究性质的有王亚南《支持官僚政治高度发展的第二大杠杆——科举制》,潘光旦、费孝通《科举与社会流动》^⑥等。

新中国成立之初,“中国大陆科举研究受到冷落”^⑦,但近30年来,中国大陆对宋代科举的研究呈蓬勃发展之势,推出了大量成果,其中尤以张希清、何忠礼、龚延明、祖慧、朱瑞熙、穆朝庆、刘海峰等人的研究成果最具代表性。

专著方面。何忠礼《宋史选举志补正》^⑧,对《宋史·选举志》中有关科举、铨选、学校等方面内容详加考订,还附录了“宋代科举一览表”等资料,颇具参考价值;张希清《中国科举考试制度》^⑨一书,有关宋代科举制度的内容占了很大篇幅,对宋代贡举改革、特奏名、殿试制度述论、类省试述论和锁厅试等问题进行了精到论述;朱瑞熙在《中国历史大辞典·宋史卷》^⑩中,对宋代科举制度的大

① 邓定人:《中国考试制度研究》,民智书局1929年版。

② 刘海峰:《“科举学”的世纪回顾》,载《厦门大学学报》(哲学社会科学版)1999年第3期。

③ 陈东原:《中国科举时代之教育》,商务印书馆1934年版。

④ 邓嗣禹:《中国考试制度史》,国民政府考试院1936年印行。

⑤ 卢前:《八股文小史》,商务印书馆1937年版。

⑥ 潘光旦、费孝通:《科举与社会流动》,载清华大学《社会科学》1947年第4卷第1期。

⑦ 刘海峰:《“科举学”的世纪回顾》,载《厦门大学学报》(哲学社会科学版)1999年第3期。

⑧ 何忠礼:《宋史选举志补正》,浙江古籍出版社1992年版。

⑨ 张希清:《中国科举考试制度》,新华出版社1993年版。

⑩ 中国历史大辞典·宋史卷编纂委员会编:《中国历史大辞典·宋史卷》,上海辞书出版社1984年版。

量名词,做了精辟解释;龚延明、祖慧《宋登科记考》^①,达500万字,历时十多年,辑录4万余人,臻于宋代登科总数的近半,具有重要的文献意义和学术价值;在《宋登科记考》的基础上,龚延明、祖慧编著了《宋代登科总录》^②,达800万字,4万余名登科者皆有小传和书证,不仅是一部史料丰富翔实的宋代登科者总库,也是断代科举史研究的典范;祝尚书《宋代科举与文学考论》^③,除对宋代科举考试程序、科目作全面铺叙外,重点考论了科举与文学的多方关系与互动影响;何忠礼《南宋科举制度史》^④,系统翔实地论述了南宋的发解试、省试、殿试、制举和武举以及科举制度与社会之关系等问题;金诤《科举制度与中国文化》^⑤第三章论述了宋代科举与文人之间的关系;刘海峰、李兵《中国科举史》^⑥第三章论述了宋代科举社会的出现,刘海峰还在《科举学导论》^⑦一书中,对“科举学”这一专学进行了系统的理论架构,统计了2005年以前几乎所有的“科举学著作”,视野十分开阔。

期刊方面。20世纪三四十年代,陈东原发表《宋代科举与教育》^⑧,对后人影响较大;聂崇歧发表《宋代制举考略》^⑨,比较系统地论述了宋代制举的沿革及科目。曾资生发表《宋辽金元的制举概略》^⑩,对宋代的制举源流作扼要回顾。80年代,穆朝庆分别发表《北宋时期的科举改革》^⑪、《宋代糊名法和誊录法的若干问题》^⑫和《论宋代的殿试制度》^⑬三篇文章,论述了宋代的封弥制、类省试、殿试和特奏名等,首开宋代科举改革之讨论先风,颇有价值;张希清发表《论宋代科举取士之多与冗官问题》^⑭,首次对宋代科举取士人数进行了统计,并探讨了科举取士之多的原因及与冗官的关系;何忠礼发表《宋代封弥制考

^① 龚延明、祖慧:《宋登科记考》,江苏教育出版社2005年版。

^② 龚延明、祖慧:《宋代登科总录》,广西师范大学出版社2014年版。

^③ 祝尚书:《宋代科举与文学考论》,大象出版社2006年版。

^④ 何忠礼:《南宋科举制度史》,人民出版社2009年版。

^⑤ 金诤:《科举制度与中国文化》,上海人民出版社1990年版。

^⑥ 刘海峰、李兵:《中国科举史》,东方出版中心2004年版。

^⑦ 刘海峰:《科举学导论》,华中师范大学出版社2005年版。

^⑧ 陈东原:《宋代科举与教育》,载《学风》1932年第2卷第9期。

^⑨ 聂崇歧:《宋代制举考略》,载《史学年报》1938年第2卷第5期。

^⑩ 曾资生:《宋辽金元的制举概略》,载《东方杂志》1944年第40卷第17号。

^⑪ 穆朝庆:《北宋时期的科举改革》,载《史学月刊》1982年第5期。

^⑫ 穆朝庆:《宋代糊名法和誊录法的若干问题》,载《中州学刊》1983年第5期。

^⑬ 穆朝庆:《论宋代的殿试制度》,载《许昌师专学报》1984年第1期。

^⑭ 张希清:《论宋代科举取士之多与冗官问题》,载《北京大学学报》(哲学社会科学版)1987年第5期。

辨》^①、《状元、榜眼、探名称探源》^②等文章,具有独创观点。90年代,张希清发表《南宋科举类省试述论》^③、《宋代贡举科目述论》^④、《宋代科举锁厅试述论》^⑤等文章;龚延明对《宋大诏令集》7卷中有关科举诏令存目作了详尽的辑补,发表于《文献》1997年第2、3期,另外,中华书局《文史》第41辑收录了龚延明《宋代及第进士之鉴别》。21世纪以来,宋代科举研究更加注重从细微处着手,也愈加深入。祖慧发表《〈太平治迹统类·祖宗科举取人〉补正》^⑥、《南宋宗室科举制度探析》^⑦,何忠礼发表《论南宋高宗朝的科举制度》^⑧、《略论宋代的科举迷信及其对士人的影响》^⑨、《从王十朋夺魁看宋代科举》^⑩,龚延明发表《宋代科举考试内容考述》^⑪、《论宋代皇帝与科举》^⑫,龚延明、何平曼发表《宋代“殿试不黜落”考》^⑬,王善军发表《“尽有诸元”:科举与宋代浦城章氏家族的发展》^⑭,周佳、汪潇晨、平田茂树发表《〈宋代登科总录〉与宋代科举政策变化研究》^⑮,祝尚书发表《宋代登第进士的恩例与庆典——兼论科举的公正性问题》^⑯,李裕民发表《寻找唐宋科举制度变革的转折点》^⑰,张希清连续发表《简论唐宋科举制度的

① 何忠礼:《宋代封弥制考辨》,载《杭州大学学报》(哲学社会科学版)1987年第3期。

② 何忠礼:《状元、榜眼、探名称探源》,载《杭州大学学报》(哲学社会科学版)1983年第3期。

③ 张希清:《南宋科举类省试述论》,载《宋史研究论文集》,河南大学出版社1993年版。

④ 张希清:《宋代贡举科目述论》,载《国际宋史研讨会论文选集》,河北大学出版社1993年版。

⑤ 张希清:《宋代科举锁厅试述论》,载《庆祝邓广铭教授九十华诞论文集》,河北教育出版社1997年版。

⑥ 祖慧:《〈太平治迹统类·祖宗科举取人〉补正》,载《文献》2001年第2期。

⑦ 祖慧:《南宋宗室科举制度探析》,载《历史研究》2011年第2期。

⑧ 何忠礼:《论南宋高宗朝的科举制度》,载《探索与争鸣》2007年第5期。

⑨ 何忠礼:《略论宋代的科举迷信及其对士人的影响》,载《浙江大学学报》(人文社会科学版)2009年第1期。

⑩ 何忠礼:《从王十朋夺魁看宋代科举》,载《中国史研究》2014年第3期。

⑪ 龚延明:《宋代科举考试内容考述》,载《国学学刊》2013年第4期。

⑫ 龚延明:《论宋代皇帝与科举》,载《浙江学刊》2013年第3期。

⑬ 龚延明、何平曼:《宋代“殿试不黜落”考》,载《西北师范大学学报》(社会科学版)2005年第2期。

⑭ 王善军:《“尽有诸元”:科举与宋代浦城章氏家族的发展》,载《中国史研究》2014年第3期。

⑮ 周佳、汪潇晨、[日]平田茂树:《〈宋代登科总录〉与宋代科举政策变化研究》,载《浙江大学学报》(人文社会科学版)2017年第1期。

⑯ 祝尚书:《宋代登第进士的恩例与庆典——兼论科举的公正性问题》,载《四川师范大学学报》(社会科学版)2006年第2期。

⑰ 李裕民:《寻找唐宋科举制度变革的转折点》,载《北京大学学报》(哲学社会科学版)2013年第2期。

变迁(上)》^①、《简论唐宋科举制度的变迁(下)》^②两篇论文,穆朝庆发表《论宋代的“赐科名”》^③,马自力、朱玲芝发表《宋初翰林学士知贡举与科举制度及文风变革》^④等。

中国港澳台地区学者对宋代科举的研究也非常活跃,如侯绍文、李正富、金中枢、刘伯骥、李新达、李弘祺、何冠环等人都有科举方面的论著问世。侯绍文的《唐宋考试制度史》^⑤、刘伯骥的《宋代政教史》^⑥、李新达的《中国科举制度史》^⑦等著作,虽然不是宋代科举专著,但都对宋代科举有所涉及。专著有李正富《宋代科举制度之研究》,“虽稍嫌疏简,却是台湾地区系统研究宋代选举制度的第一部”^⑧;金中枢从20世纪60至80年代,先后发表《北宋科举制度研究》(上、下)、《北宋科举制度研究续》(上、下)和《北宋科举制度研究再续》(上、中、下)7篇文章,对科举考试办法、考试内容和程式、考试科目变化、制度沿革等,都做了详尽的阐述,“是国内外研究北宋科举制度用力最勤的学者之一”^⑨;原香港学者李弘祺《宋代官学教育与科举》^⑩,是一部英文著作,在国外影响较大;何冠环《宋初朋党与太平兴国三年进士》^⑪,从单榜的“同年关系”这一小视角生动阐述科举同年与宋代政治的关系。

(二) 海外学者对宋代科举的研究

在海外,对于中国宋代科举进行研究的外国学者以日本学者为最多,如宫崎市定、中岛敏、荒木敏一、近藤一成、平田茂树、高津荐等。日本最早研究中国科举的学者为宫崎市定,他分别于1946年、1963年出版《科举》^⑫和《科举

^① 张希清:《简论唐宋科举制度的变迁(上)》,载《北京联合大学学报》(人文社会科学版)2010年第1期。

^② 张希清:《简论唐宋科举制度的变迁(下)》,载《北京联合大学学报》(人文社会科学版)2010年第2期。

^③ 穆朝庆:《论宋代的“赐科名”》,载《中州学刊》2012年第6期。

^④ 马自力、朱玲芝:《宋初翰林学士知贡举与科举制度及文风变革》,载《清华大学学报》(哲学社会科学版)2017年第1期。

^⑤ 侯绍文:《唐宋考试制度史》,台湾商务印书馆1973年版。

^⑥ 刘伯骥:《宋代政教史》,台北中华书局1971年版。

^⑦ 李新达:《中国科举制度史》,台湾文津出版社1985年版。

^⑧ 何忠礼:《二十世纪的中国科举制度史研究》,载《历史研究》2000年第6期。

^⑨ 何忠礼:《二十世纪的中国科举制度史研究》,载《历史研究》2000年第6期。

^⑩ 李弘祺:《宋代官学教育与科举》,台北联经出版事业公司1994年中译本,英文本初版于1985年。

^⑪ 何冠环:《宋初朋党与太平兴国三年进士》,中华书局1994年版。

^⑫ [日]宫崎市定:《科举》,日本秋田屋1946年版。

——中华帝国的考试地狱》^①两书。荒木敏一于1963年出版《宋代科举制度研究》^②，“是海外学者全面而详尽地研究介绍宋代科举制度的第一人”^③。西方研究宋代科举的学者主要集中在美国，美国具有代表性的著作为贾志扬(John Chaffee)的《宋代科举》^④，但“有些论述和统计数字缺乏考订”^⑤。高津孝于2013年出版《科举与诗艺(宋代文学与士人社会)》^⑥，是其12篇论文的合集，比较集中地论述了科举制度对宋代文学的影响，视角较为独特。欧洲学者对中国宋代科举也日渐关注，比利时魏希德《义旨之争：南宋科举规范之折冲》^⑦，运用文化场域理论，着重研究科举规范在南宋的变迁，探讨不同群体围绕科举话语权展开的竞争。

二、对宋代温州科举的研究

(一) 对宋代温州社会经济的研究

对于宋代温州的社会经济发展状况，学者们似尚乏关注，没有专门的论著出现，也较少研究的文章。笔者所见有周梦江的《宋代温州城乡商品经济的发展与衰落》^⑧和《宋代温州港的开辟及其原因》^⑨，前文论述了永嘉城市商品经济和温州农村商品经济的发展状况，分析了南宋后期城乡商品经济的衰落及其原因。专门研究宋代温州经济发展状况的还有李文涛的《南宋时期温州农业与商品经济发展研究》^⑩，重点研究了南宋时期温州的人口增长与土地开发，以及在人口压力之下，商品经济何以获得较快发展的问题。另外，陈丽霞的《温州人地关系研究：960—1840》^⑪，涉及宋代温州环境与人口增长、环境与人口迁移、环境与社会变迁、环境与文化震荡等问题，视角较新颖。

① [日]宫崎市定：《科举——中华帝国的考试地狱》，日本中央公论社1963年版。

② [日]荒木敏一：《宋代科举制度研究》，日本京都同朋舍1969年版。

③ 何忠礼：《二十世纪的中国科举制度史研究》，载《历史研究》2000年第6期。

④ [美]贾志扬：《宋代科举》，台北东大图书公司1995年版。

⑤ 何忠礼：《二十世纪的中国科举制度史研究》，载《历史研究》2000年第6期。

⑥ 高津孝著，潘世圣译：《科举与诗艺(宋代文学与士人社会)》，上海古籍出版社2013年版。

⑦ [比]魏希德著，胡永光译：《义旨之争：南宋科举规范之折冲》，浙江大学出版社2015年版。

⑧ 周梦江：《宋代温州城乡商品经济的发展与衰落》，载《温州师范学院学报》(社会科学版)1987年第1期。

⑨ 周梦江：《宋代温州港的开辟及其原因》，载《温州师专学报》1981年第1期。

⑩ 李文涛：《南宋时期温州农业与商品经济发展研究》，华中师范大学硕士学位论文，2005年。

⑪ 陈丽霞：《温州人地关系研究：960—1840》，浙江大学博士学位论文，2005年。

(二) 对宋代温州历史文化的研究

对宋代温州历史文化的研究,永嘉学派是热点。对永嘉学派研究最用力、持续时间最长的当属周梦江,他发表论述永嘉学派的论文40余篇,出版专著3本,成为永嘉事功学派研究专家。周梦江在1977年与徐规合作发表了首篇关于永嘉学派的论文——《陈亮永嘉之行及其和永嘉事功学派的关系》^①。三本专著分别为《叶适与永嘉学派》^②、《叶适年谱》^③和《叶适评传》^④,其中以《叶适与永嘉学派》影响最大,考察了南宋永嘉学派形成、发展的社会基础和思想的源流关系,对叶适哲学思想及学派进行了较为全面、系统的研究。

在周梦江的影响下,研究永嘉学派之风日盛,涌现出一批研究永嘉学派的温籍学者——胡雪冈、蔡克骄、陈安金、张洁、王宇等,他们从不同侧面对永嘉学派的思想作深入剖析。专著有陈安金、王宇《永嘉学派与温州区域文化崛起研究》^⑤,论述了北宋后期制度转型与知识流动、高宗朝温州士大夫群体、薛季宣和制度新学的开创、陈傅良与永嘉学派科举之维的张扬等内容;孙金波《叶适事功思想研究》^⑥,对叶适的事功思想进行了较为全面、系统的研究;蔡克骄《浙东史学研究》^⑦,有章节对叶适的史学思想进行了论述。陆敏珍《宋代永嘉学派的建构》^⑧,管窥道学运动与区域性学派间的种种关系,视点较为新颖;邵丙亮《南宋浙东永嘉事功学派的诗论与诗歌研究》^⑨,将事功学派的诗学理论与创作纳入其学术思想框架中,探索两者的诸多冲突与各自特色形成的原因。论文有胡雪冈《永嘉学派的开创者王开祖》^⑩、张洁《试论叶适的军事思想》^⑪、张家成《析叶适的富民论》^⑫、麻尧宾《从“中庸之德”看永嘉水心学的心性

^① 徐规、周梦江:《陈亮永嘉之行及其和永嘉事功学派的关系》,载《杭州大学学报》1977年第2期。

^② 周梦江:《叶适与永嘉学派》,浙江古籍出版社1992年版。

^③ 周梦江:《叶适年谱》,浙江古籍出版社1996年版。

^④ 周梦江:《叶适评传》,作家出版社1998年版。

^⑤ 陈安金、王宇:《永嘉学派与温州区域文化崛起研究》,人民出版社2008年版。

^⑥ 孙金波:《叶适事功思想研究》,黑龙江人民出版社2009年版。

^⑦ 蔡克骄:《浙东史学研究》,知识产权出版社2009年版。

^⑧ 陆敏珍:《宋代永嘉学派的建构》,浙江大学出版社2013年版。

^⑨ 邵丙亮:《南宋浙东永嘉事功学派的诗论与诗歌研究》,天津社会科学院出版社2016年版。

^⑩ 胡雪冈:《永嘉学派的开创者王开祖》,载《温州学刊》2005年第10期。

^⑪ 张洁:《试论叶适的军事思想》,载《河北学刊》2001年第1期。

^⑫ 张家成:《析叶适的富民论》,载《华东师范大学学报》(哲学社会科学版)2002年第1期。

进路》^①、俞兆鹏《论陈傅良的民本思想》^②、张平《艮斋诗初论》^③、徐逸龙《从永嘉地方史研究看陈傅良作品的价值》^④，等等，主要是对叶适、薛季宣、陈傅良等永嘉学派代表人物进行个案研究。

同时，值得关注的是何俊从20世纪80年代开始对永嘉学派进行了系统研究，在其1994年硕士学位论文中，“用‘道统’阐述了叶适与理学的分歧与统一”^⑤，在《叶适论道学与道统》一文中^⑥，何俊试图通过对叶适有关论述的梳理，呈现道学的多层面内容，以及他在儒学思想上与朱熹所确认的道统截然不同的建构。

在宋代温州历史文化方面，除了对永嘉学派的研究之外，也取得了其他一些成果。戈悟觉主编《瓯越文化丛书》共12册^⑦，其中包括蔡克骄《瓯越文化史》、徐顺平《王十朋评传》、殷惠中《温州历史人物》、潘猛补《温州历代文选》等著作。洪振宁编著的《宋元明清温州文化编年纪事：960—1911》^⑧，是一部断代温州文化编年史，记述了宋、元、明、清时期温州的文化历史和文化成就。徐顺平《温州历史概述》^⑨，是新中国成立后科学、系统地论述温州地方历史、文化的第一部著述。此外，学界对温州南宋诗歌创作的研究相对比较丰富，如赵平的《南宋诗人群体的兴起与温州本土诗风的传承》^⑩，认为南宋温州作家群体占据晚宋诗坛重要一席，把温州本土文学的发展推向了一个高潮；钱志熙《试论“四灵”诗风与宋代温州地域文化的关系》^⑪，尝试从两宋时期温州地域士大夫文化与诗歌创作的背景中研究“四灵”，在一般的大的文学史格局之外，对其成因与特点做近距离考察；杨万里《地域文化自觉与南宋温州诗歌创作》^⑫，认为“四灵”学晚唐而能扬弃晚唐怪异、幽冷的诗风，得力于地方隐逸传统中与生俱

① 麻尧宾：《从“中庸之德”看永嘉水心学的心性进路》，载《哲学研究》2009年第4期。

② 俞兆鹏：《论陈傅良的民本思想》，载《南昌大学学报》（人文社会科学版）2009年第2期。

③ 张平：《艮斋诗初论》，载《海南大学学报》（人文社会科学版）2009年第1期。

④ 徐逸龙：《从永嘉地方史研究看陈傅良作品的价值》，载《永嘉文史资料》第18辑。

⑤ 陈安金、王宇：《永嘉学派与温州区域文化崛起研究》，人民出版社2008年版，第5页。

⑥ 何俊：《叶适论道学与道统》，载《中山大学学报》（社会科学版）2009年第1期。

⑦ 戈悟觉主编：《瓯越文化丛书》12册，作家出版社1998年版。

⑧ 洪振宁编著：《宋元明清温州文化编年纪事：960—1911》，浙江人民出版社2009年版。

⑨ 徐顺平：《温州历史概述》，香港新新出版社2004年版。

⑩ 赵平：《南宋诗人群体的兴起与温州本土诗风的传承》，载《温州师范学院学报》（哲学社会科学版）2005年第3期。

⑪ 钱志熙：《试论“四灵”诗风与宋代温州地域文化的关系》，载《文学遗产》2007年第2期。

⑫ 杨万里：《地域文化自觉与南宋温州诗歌创作》，载《中华文史论丛》2010年3月。

来的旷达、乐观精神；张一平、张胜南《温州诗歌史：先秦至两宋时期》^①，是第一部较为系统、全面地探讨温州先秦至两宋时期诗歌历史发展脉络及其演变规律的专著，其中大篇幅论述了宋代温州的诗歌特征及典型诗人。

（三）对宋代温州科举的研究

学界专门对宋代温州科举的研究涉及甚少。日本学者冈元司近年来致力于宋代温州与永嘉学派研究，其中涉及宋代温州科举的文章有三篇：《南宋期科举试官的地域性——以浙东出身者士大夫为中心》^②、《南宋温州士大夫的相互关系》^③和《南宋时期温州的思想家和日常空间——东南沿海社会地域文化的多层次性》^④。《南宋期科举试官的地域性——以浙东出身者士大夫为中心》对南宋疆域内所有路、州（府、军）的进士数和试官数都进行了统计，并详细列出了温州、明州出身的试官名单，试图证明众多浙东出身的科举试官保证了温州士人在科场的优势；《南宋温州士大夫的相互关系》借鉴韩明士（Robert Hymes）对宋代抚州士人的研究模式和法国学者Pierre Bourdieu的文化再生产理论（culture reproduction），以图表方式举例描绘了宋代温州成功的科举家族，以及这些家族之间千丝万缕的关系；《南宋时期温州的思想家和日常空间——东南沿海社会地域文化的多层次性》从日常空间的观点分析温州南宋思想家的地域性活动以及进士及第人数的变化。这些研究视角都比较独特，拓展了宋代科举温州科举研究的广度和深度。

王宇以科举与永嘉学派的关系为切入点，发表了两篇文章：《南宋科场与永嘉学派的崛起——以陈傅良与〈春秋〉时文为个案》^⑤和《论南宋后期科场中的朱子学和永嘉学》^⑥。在《南宋科场与永嘉学派的崛起——以陈傅良与〈春秋〉时文为个案》中，分析了从南宋前期到中后期，《春秋》一经在科场地位的变化，认为导致这一变化发生的关键因素是陈傅良和他的时文，进而推论，以陈傅良为代表的永嘉学派的崛起与科场变化有着非常密切的关系。在《论南宋

① 张一平、张胜南：《温州诗歌史：先秦至两宋时期》，浙江人民出版社2013年版。

② [日]冈元司：《南宋期科举试官的地域性——以浙东出身者士大夫为中心》，载《宋代社会的网络》（日本宋代史研究会研究报告第六集），东京创文社2002年版，第233—273页。

③ [日]冈元司：《南宋温州士大夫的相互关系》，载《古典文献与文化论丛》（第二辑），杭州大学出版社1999年版，第283—300页。

④ [日]冈元司：《南宋时期温州的思想家和日常空间——东南沿海社会地域文化的多层次性》，载《宋代社会的空间与交流》，河南大学出版社2008年版，第280—315页。

⑤ 王宇：《南宋科场与永嘉学派的崛起——以陈傅良与〈春秋〉时文为个案》，载《浙江社会科学》2004年第2期。

⑥ 王宇、陈安金：《论南宋后期科场中的朱子学和永嘉学》，载《哲学研究》2005年第2期。

后期科场中的朱子学和永嘉学》中,描述了朱子学向温州的传播,在朱子学的垄断地位越来越稳固的形势下,永嘉学者的影响力并没有减弱,叶适、陈傅良的时文仍然受到追捧,在科场的优势得以继续保持,可永嘉学派真正有价值的部分却被历史所淘汰。

朱海滨《宋代温州科举的兴盛及其背景》^①认为温州科举虽然起步较晚,但北宋末以来崭露头角,至南宋时其地进士数量高居浙江第一、全国第二。宋代温州科举繁盛是人地压力、扩充太学及其解额、漕试制度的实行、福建移民的大量流入、重视人脉关系的传统等多种因素叠加效应的结果。

曹丽萍《南宋科场文体典范——陈傅良试论研究》^②,详尽分析了陈傅良试论的特色。黄明光《温州古代科举鼎甲考》^③,对温州古代科举考试的前三名——状元、榜眼和探花的特点及为官后的政绩进行了探讨,认为南宋温州鼎甲多,鼎甲产生县份的不均衡是温州鼎甲的两大特点。陈安金《论北宋中后期制度转型与温州士子的机遇》^④,认为元丰太学法改革和州县学三舍法改革,拓宽了温州士子的仕进之路。卢良秋《温州瑞安曹村进士数考证》^⑤,考证了瑞安曹村有进士82人,为名副其实的“中华进士第一村”。以上研究以小视角折射了温州科举的某些特征。

^① 朱海滨:《宋代温州科举的兴盛及其背景》,载《杭州师范大学学报》(社会科学版)2015年第5期。

^② 曹丽萍:《南宋科场文体典范——陈傅良试论研究》,载《北京化工大学学报》(社会科学版)2005年第3期。

^③ 黄明光:《温州古代科举鼎甲考》,载《温州师范学院学报》(哲学社会科学版)2003年第1期。

^④ 陈安金:《论北宋中后期制度转型与温州士子的机遇》,载《温州大学学报》(社会科学版)2007年第6期。

^⑤ 卢良秋:《温州瑞安曹村进士数考证》,载《浙江大学学报》(人文社会科学版)2006年第3期。

第二节 研究意义、方法及内容

一、研究意义

通过上述相关学术史回顾可知,迄今为止,以“宋代温州科举”作为专门考察对象的论著还未问世,相关学者只是从某个角度切入,对宋代温州科举的某一层面作一细微分析,没有对宋代温州科举作整体、系统、深入的探讨。这与宋代温州科举在全国的地位并不相称,也与科举对温州地域历史文化的塑造作用不相符。两宋时期,温州文科进士多达1300余人,仅南宋就有1191人,位列全国第二^①,不仅数量众多,而且产生了高质量的进士群体和高官群体。同时,永嘉学派的形成与发展乃至衰落都与科举有着千丝万缕的关系。因此,对宋代温州科举进行系统研究具有一定的意义和价值,有助于加深对温州区域历史文化的研究,也可从区域个案角度折射验证宋代科举的某些特征。

二、研究方法

本书运用的史料,主要有宋史史籍、地方志和宋人文集。基本史籍有《宋史·选举志》、《宋会要辑稿·选举》、《续资治通鉴长编》、《建炎以来系年要录》、《南宋馆阁录》、《南宋馆阁续录》、《宋元学案》、《宋元学案补遗》、《文献通考·选举考》等。地方志包括明、清、民国时期编修的《浙江通志》、《温州府志》、温州各县县志,以及《淳熙三山志》、《咸淳临安志》等其他地方的方志,方志中的选举志、人物传记、学校教育等都是查勘的重点。宋人文集以温州邑人为主,如叶适《水心先生文集》、陈傅良《止斋先生文集》、王十朋《梅溪王先生文集》、薛季宣《浪语集》、许景衡《横塘集》等,当然也包括楼钥《攻媿集》、刘宰《漫塘集》等其他宋人文集,其中的墓志铭、行状等内容特别值得关注。另外,将《夷坚志》、《容斋随笔》等宋人笔记小说与正史史料结合,以期更加全面深入地了解宋代社会风貌及士大夫阶层状况。

本书运用的资料还有龚延明、祖慧《宋登科记考》,以及与宋代政治制度、社会经济发展状况、温州历史文化、地方教育和社会发展相关的专著和论文。

^① 宋代温州进士登科人数参见拙文附录《宋代温州进士名录》,关于在全国的排位,参考了冈元司《南宋期科举试官的地域性——以浙东出身士大夫为中心》一文。