



大夏书系·有效德育

齐学红

著

学校德育与 班主任专业成长

透析学校
德育发展现状

探寻班主任
专业发展途径

丰盈班主任
实践智慧



华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

学校德育与

班主任专业成长

齐学红

著



大夏书系·有效德育



华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

学校德育与班主任专业成长 / 齐学红著. —上海: 华东师范大学出版社, 2017
ISBN 978-7-5675-6928-7

I. ①学… II. ①齐… III. ①中小学—德育工作—研究 ②中小学—班主任工
作—研究 IV. ①G631 ②G635.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 227186 号

大夏书系·有效德育

学校德育与班主任专业成长

著 者 齐学红
策划编辑 李永梅
审读编辑 任媛媛
封面设计 奇文云海·设计顾问

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 北京季蜂印刷有限公司
开 本 700×1000 16 开
插 页 1
印 张 14.5
字 数 203 千字
版 次 2018 年 2 月第一版
印 次 2018 年 2 月第一次
印 数 6 100
书 号 ISBN 978-7-5675-6928-7/G·10624
定 价 45.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

批判与建构： 学校德育与班主任专业成长研究的路径探索

学校德育与国家意识形态之间特殊的关联性，使得学校德育研究处于实践场域与理论场域之间的隔离地带，表现为实践话语的繁荣与学术研究的缺失。班主任作为实施德育工作的中坚力量，作为德育工作者的特殊身份，同德育在学校地位的特殊性紧密相关，使得学校德育与班主任的身份建构成为一体两面的存在样态。在这种背景下，如何剥离来自国家意识形态以及学校内外部各种社会力量附加在学校德育和班主任身上的非教育甚至反教育的作用和影响，还原学校德育和班主任工作应有的教育品质，是我长期以来致力于该项研究的目标所在。即从“结构与行动”的理论视角出发，围绕批判与建构两个目标，通过对学校德育和班主任专业发展现状的深入剖析，揭示现代学校制度设计与德育工作者的主体作用发挥之间的矛盾与张力，进而实现对学校德育实践的积极干预与影响。

为此，该书围绕学校德育和班主任专业成长中的“是什么”“为什么”“怎么样”三个本源性问题，从批判与建构两个维度出发，开展了三项基础性研究工作：对学校德育现状和班主任专业发展现状的调查研究、对当

下学校德育和班主任专业发展存在问题的社会学分析与批判,以及基于基础教育改革和学校道德实践中的典型案例开展的实践建构,进而对改变当下学校德育实践提供可资参考与借鉴的实践文本。

具体而言,本书共包括三部分内容。

第一辑:学校德育研究。尝试从社会治理模式变迁和基础教育改革的宏观背景思考道德教育改革面临的问题,主要围绕两个方面的问题展开。第一,回归生活的道德教育改革如何从理论建构走向具体的教学实践,这是教师的角色意识和身份建构问题,即“谁是道德教育者,是学科教师还是班主任?”涉及教师的话语方式转变以及有效道德学习的课堂建构策略。第二,道德教育实践中最具制约作用和价值引领作用的评价问题,例如教师的师德能否评价、如何评价,科学合理的学生品德评价如何实施等问题。

第二辑:班主任制度与班主任专业化成长。在对我国班主任队伍现状进行调查研究的基础上,从制度设计的角度分析班主任制度下班主任的角色建构和身份认同困境,即德育工作者的角色定位与专业身份缺失、班主任与学科教师的角色分离、对学生全面负责的管理者身份、对学校简单服从的执行者身份。在此基础上,提出班主任专业化的价值诉求在于回归教育的本质内涵,进而提出构建班主任专业化社会支持系统的理论命题,分别从班主任专业化的外部支持、内部支持、心理支持、专业支持等层面加以深入探讨。

第三辑:班主任的实践智慧,主要由《班主任》杂志《我该怎么办》栏目的约稿文章构成,从实践层面回应班主任工作中遇到的一系列现实问题,如:向优秀班主任学什么,如何学习?班主任如何进行时间管理?如何实现自我反思与专业化成长?什么是好的班会课?如何进行班级文化建设?班主任的教育情怀从何而来?……希望能对一线班主任审视与处理班主任实践层面的问题,提供一定的理论参考,进而提升班主任的研究意识和研究能力,促进班主任教师的专业成长。

当然,整个写作过程也是自己在高校的学术评价体制下苦苦挣扎,并为自己的教育理想和信念而坚守,同时也是被广大的一线班主任激励、鼓

舞而不断成长的过程。没有广大班主任教师的期待和激励，也不会有这些研究成果的诞生。其中，尤其感谢《班主任》《教育科学研究》《中小学德育》等杂志提供的学术交流平台，使得我的这些研究成果能够及时与读者见面。

作为一位长期从事学校德育与班主任专业成长研究的理论工作者，一直困扰我的一个学理性问题是，始终无法化解知识取向下的学科分类惯习对学校德育研究的肢解，正如西医对中医的肢解一样。学校德育要提高自身地位，似乎只有走学科化的发展道路，而作为科学研究对象的学科德育，与实践层面的学校德育工作已是两个概念，正如中医与西医的研究对象相同，但操持着截然不同的概念和分类体系一样。集复杂性、混合性、变异性为一体的学校德育，集中体现了教育中的人文性的一面，而不是科学性的一面，这是中华传统文化整体性思维的具体体现。在此意义上，学校德育存在的合理性与文化自信、文化自觉尚未建立起来，这正是德育工作者需要长期努力的目标所在。

作为学校德育工作者与班主任老师，如何克服在长期的教育实践中已经固化的经验性思维和实践惯习，不断增强自身的研究意识，提升科学化水平，同时又不落入科学分类体系的窠臼；在西方科学分类体系下如何建立道德教育研究的文化自信，恰恰是“立德树人”背景下中国学校德育问题的具体体现。为此，需要理论工作者和实践工作者的共同努力！

齐学红

于南师大随园校区

2017年12月3日

序 批判与建构：学校德育与班主任专业成长研究的路径探索 / 1

第一辑

学校德育研究

1. 基础教育改革的制约因素及作用方式 / 3
2. 社会治理模式变迁与道德教育改革 / 15
3. 道德教育改革中的教师及其角色困境 / 26
4. 在生活化的旗帜下：道德教育改革的话语实践 / 37
5. 学校德育的社会建构
——兼论道德批判的困境 / 50
6. 漫谈学校德育的功能定位 / 60
7. 道德教育实践的话语分析
——讲道理与讲故事 / 63
8. 师德该如何“丈量” / 68
9. 中小学品德评价存在的误区及其改革对策 / 70
10. 有效道德学习的课堂建构策略 / 80

班主任制度与班主任专业化成长

11. 班主任制度与班主任教师的身份建构 / 89
12. 班级管理体制改革创新实践
——透视一所学校的班改实验 / 99
13. 班级管理体制改革中教师角色的转变 / 108
14. 班主任社会支持系统的建构 / 112
15. 我国班主任工作状况调查 / 119
16. “班主任专业化”别议 / 127
17. 回归教育：班主任专业化的本质义涵 / 133
18. 知识抑或修养：班主任专业化的价值诉求 / 139
19. 教育反思促进班主任专业化成长 / 146
20. 班主任专业化的理论支持系统
——班主任的“理论”从何而来 / 152

第三辑

班主任的实践智慧

21. 同伴互助与班主任的职业幸福感 / 163
22. 今天, 我们该向优秀班主任学什么 / 170
23. 班主任工作感觉孤立无援, 该怎么办 / 175
24. 班主任的时间意识与教育人生 / 178
25. 树立师生关系的学生立场 / 181
26. 班主任的教育情怀从何而来
——基于 10 位优秀班主任的成长探究 / 184
27. 班主任的专业素养与班会课
——兼论什么是好的班会课 / 192
28. 在冲突与融合中建设现代班级文化 / 198
29. 班级教育空间的有效拓展
——班会课主题化系列化的实践探索 / 204
30. 班级社会空间: 作为一种隐蔽课程的道德教育 / 210
31. 规矩与方圆
——重新解读“班规” / 217

第一辑

学校德育研究

1. 基础教育改革的制约因素及作用方式*

基础教育改革作为社会变革的重要组成部分，因涉及家庭、学校、社区等社会生活的诸多层面以及相关个体、群体的切身利益，在备受世人关注的同时，也因多方利益群体的介入而变得异常复杂。在构成基础教育改革的总体性社会事实中，既包括以政令法规方式表达的至高无上的国家利益、作为具体执行者的从中央到地方各级教育主管部门的利益、作为改革直接参与者的学校以及教师利益，也包括作为改革后果直接承担者的学生及其家长的利益，同时，还包括教育相关部门或产业，如新闻媒体、出版发行、各级各类培训机构等的经济利益。改革总是与人的现实利益相关联，不同的人或利益群体对待同一项改革的态度也各有差异，进而成为新的利益再分配或关系重组的合法化机制。改革并非在基本目标或改革理念上普遍达成共识的结果，而是多方利益集团矛盾斗争进而达成部分妥协的结果，因而，导致改革的进程变得愈加艰难、曲折复杂，其中充满了诸多不确定因素。本文主要分析基础教育改革进程中的诸多制约因素及其作用方式，进而揭示基础教育改革的行动逻辑及其现实可能性。

* 本文系全国教育科学规划“十一五”教育部重点课题“学校道德教育改革的社会学研究”（课题批准号：DEA060106）的阶段性研究成果之一。

一、知识与权力：专家系统的作用

在基础教育改革呈现出的利益纷争的表象背后，往往隐含着话语权之争、知识与权力之争，即“谁的知识、何种知识最有价值”。教育改革往往首先体现为知识变革或思想观念的变革，而专家系统无疑成为这场思想观念变革中的主体性力量。专家系统成为基础教育课程改革的主要推动力量，仅从专家队伍的年龄构成及其知识背景来看，老一代主要接受的是马克思主义理论与社会主义学说，作为新中国教育改革的建设者和亲历者，他们对改革大多持温和的改良态度，所持观点基本上是建设性的，认为教育虽然存在问题，但这些问题并不能采用简单的推倒重来的方式解决。而参与改革的年轻一代，主要接受的是全球化背景下西方教育传统的影响，他们对西方教育思想的了解胜过对本土文化的了解，进而更多地采取拿来主义的态度，在将西方课程体系运用于中国实际的过程中，往往缺少对中国国情的深入了解与把握，对待改革大多持激进的改革立场，将中国的教育改革作为西方“先进”教育理念和思想的“试验场”。从参与其中的利益导向来看，改革是年轻一代登上历史舞台的机遇和挑战，因而更多地站在自身阶级阶层的立场上，作为课程改革专家所拥有的话语权往往使其自身利益得到最大化。作为中产阶级的代言人，他们大多希望自己的子女尽享课程改革的成果，学校教育对自己的子女更加宽松、灵活与开放，学校教育能够传递所属阶级阶层的身份文化，如文明礼貌、待人接物、对外交往等，因而，他们更加看重课程知识之外的社会性学习。课程改革越来越把学生家庭所拥有的社会资本、文化资本以及政治资本推向前台，放大了学生家庭的阶级阶层差异，进而将劳工阶级阶层的学生置于明显的劣势地位。例如，江苏省近年来频繁出现的高考方案改革，被誉为“高考之痛”，引起了广泛的社会关注。江苏省2006年出台的高考方案中，三门考试科目（语文、数学、外语）中，语言占了两门，这一方案在基础教育领域引起了很大反响，被认为是代表了城市学生的利益，因

为语言学习需要良好的社会外部环境与氛围，而广大的农村学生则缺少相应的社会资源。

专家系统之所以成为课程改革中唯一的合法性知识，除了因应了国际教育发展的大趋势外，还在于它主要反映了社会中上阶级阶层的利益，进而导致改革向着有利于中上阶级阶层的方向发展。在改革进程中，专家系统的作用除了表现为拥有更多的话语权外，还具体表现为对于社会资源的主动获取，自觉加入“改革就是分蛋糕”的利益纷争之中。无论在形而上的知识观、价值观层面，还是形而下的权利与利益层面，专家系统都构成改革场域中一种不可或缺的社会力量。专家系统的作用具体体现在理论工作者与实践工作者、高校教师与中小学教师的关系中，这一关系在现实中更多地被建构为一种供需关系或利益关系。具体而言，专家的作用表现为一系列的名师打造工程，如名校长工程、特级教师工程、学科带头人工程，以及“人民教育家培养工程”。

为加强中小学高层次人才队伍建设，江苏省教育厅日前启动“人民教育家培养工程”，今年起，将为200名教育理念新、科研能力强、专长突出、风格鲜明、发展潜力大的中小学教师和校长提供发展平台。

江苏省教育厅有关负责人表示，实施这项工程的目的是打造一支具有示范引领作用的教育家队伍，带动和促进全省中小学师资队伍水平的整体提升，为此将围绕修炼师德修养和人文精神、更新教育教学理念、创新教育教学理论和方法、增强教育学科科研素养、提升学校管理能力等方面内容，对受训教师进行重点培养，使他们的教育理论素养和创新实践能力得到全面提升，为成长为社会公认的人民教育家奠定基础。培养工程将采取专家引领和自主研修相结合、理论学习和实践锻炼相结合、国内培训与国外培训相结合的方式开展。

据介绍，“人民教育家培养工程”的培养对象为在职的中小学教师和校长，年龄在50岁以下、具有江苏省特级教师称号，工程培养周期为5年。

江苏省教育厅将与培养对象签订目标责任书并定期进行考核。今年首批拟选拔人民教育家培养对象 50 名，其中教师 30 名、正职校长 20 名。^[1]

“人民教育家培养工程”作为江苏教育的创新之举，备受社会舆论和媒体关注。继 2009 年 9 月启动第一批“人民教育家培养工程”之后，2011 年 3 月又启动了第二批培养对象评选工作。从学科带头人、特级教师再到“人民教育家培养工程”，在这一系列名师培养工程的背后，专家的力量被放大了。这些被行政力量裹挟其中并作为共谋的专家力量，在参与标准研制、过程管理与培养、效果的评估与评价等技术流程的全过程中，在与之结成的关系链、利益链中，其工具理性的价值得以最大限度地发挥。工程式话语及思维，将专家的作用定格并建构成为按图施工的技术工人、工匠，或精于成本核算的文化商人，面对这样的专家系统和角色扮演，人们往往很难与“人类灵魂的工程师”这一称号之间建立起联系，尽管同样使用了“工程”一词。毋庸置疑，在这一系列名师打造工程的背后，隐含着专家与名师之间的相互依存关系以及利益驱动。“专家与名师”进而成为一个“利益共同体”，至于名师工程自身的合理性、“名师能否打造，谁来打造”这样的实质性问题，往往为一系列现实的利益关系所取代，进而被悬置起来。名师需要高校专家的品牌效应，而这些高校专家所拥有的学术资源，则可以为他们带来诸多实惠，如在课题评审、发表论文方面，或是给予直接指导，或是推荐论文发表，或是通过关系获得较高级别的课题立项以及课题评审评奖等。作为名师培训者或打造者，高校专家从中获取的个人报酬又往往与学校的品牌效应成正比，即学校名气越大，教师的报酬越高，而与教师的个人学术水平或职业操守并无必然联系；教育行政部门主要充当联系人的作用，打造名师则作为其政绩工程的重要内容。名师的评价标准往往量化为一系列的具体指标，如发表一定数量的论文、获得何种级别的研究课题、开设一定数量的公开课等。在这样一种单一的供求关系中，作为教育主管部门或“准名师”，他们的目的可谓明确而具体，而专家除了将自己的知识转化为现实的生产力外，



对于自己的专业发展未必有所助益，往往或被迫或主动地扮演一个被剥夺、被榨取的劳动力角色。高校教师与一线教师之间形成的建设性的伙伴互助关系，往往为一系列功利化的现实目标所扭曲或消解了。

二、权利与利益：学校的现实考量

在基础教育改革中，任何一项政策的出台都可能涉及多方利益群体，可谓牵一发而动全身，如学区划分、中高考方案、加分政策等。在这种情况下，作为社会组织的学校往往直接面对学生、家长以及相关利益群体的不同需要，进而成为社会矛盾和问题聚焦的主要场所。对学校而言，在校长负责制的管理体制下，兼具决策者和执行者等多重身份的中小学校长，往往需要同时面对来自社会、家长、学生、教育主管部门等诸多方面的重重压力。在一定意义上，学校、教师、学生、家长往往是被捆绑在一起的，进而被建构成为一个“利益共同体”。在基础教育改革中，学校必须站在大多数人的立场上，而不是某个阶级阶层的立场上考虑问题。

（一）考试化生存：学校改革的“名与实”

在中国当下的学校教育实践中，任何改革都必须以不影响学校的升学率为前提，升学率的高低既是上级教育主管部门衡量和检验学校发展的硬指标，也成为衡量一项改革成败的重要依据。改革必须是低成本或零成本的。从教育的角度考量，即必须把改革的风险降到最低。这里的风险首先表现为一个运转良好的教育教学秩序，即学校不能乱，一乱就要出问题。因此，学校总是把校园安全放在头等重要的位置。为此，国家出台了一系列关于校园安全问题的规定，各级各类教育行政部门更是层层落实，不敢有丝毫懈怠。为了保证校园安全，许多学校可谓因噎废食，一切外出活动包括学生的春游、秋游都一概取消。而与之悖谬的是，为了能把学生的成绩搞上去，学校可以不计一切成本和代价，包括牺牲学生的休息时间和身心健康。因

此，一切可以达成学校升学目标的举措都可冠以改革的名义，进而作为学校教育创新的典范。

升学考试成绩成为各级各类教育行政部门对学校、教师评价的唯一指标，在评价标准的唯一性以及由此导致的愈演愈烈的升学竞争中，学校变成竞技场，为了达到目的可以不择手段，不惜以牺牲学生的身心健康为代价。但是，学校教育一旦危及学生的身心健康，又会承受来自学生家庭、社会的普遍压力。于是，以全面关心学生身心健康名义出现的学校德育工作成为学校面对社会外界舆论宣传时必不可少的文饰，即锦上添花之术。关注学生的身心健康不是学校教育的本意，而是学校正在实施的一系列强制性、压制性教育手段和措施的自我合法化的借口和自我辩护的口实。于是，哪个地方升学考试成绩“上了卫星”，那里的学校德育工作就会被总结或创造出一种模式，供全国各地的学校“顶礼膜拜式”地学习取经，进而采取简单的“拿来主义”的做法，活学活用，最终达到大面积提高升学考试成绩的目的。

（二）行政化管理：学校的“有为与难为”

行政化管理意味着学校一切工作必须纳入整个教育系统的统一管理，尤其要体现为教学服务的目的。在一定意义上，现代学校更像是政府机关的一个部门而不是独立的办学单位。学校除了日常的教育教学工作外，另外一项重要的工作就是应对来自上级教育主管部门的各种评比检查。在教师眼里，评比检查就是做材料，就是公开作假。于是，越是名校，各类评比检查、活动就越多，教师在获得更多展示机会的同时，负担和压力也随之增加。

最近学校在迎接上面的卫生评比检查，其中一条是要求学生做到每天刷牙两次，但是我在班上调查发现，绝大多数学生每天只刷一次牙。我在班上一再叮嘱学生，如果有人问你们每天刷几次牙，你们一定要说两次，不然就