

传播技术与 大学文化生态

王菁华◎著

Communication Technology and
University Cultural Ecology



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

2017 山东省社会科学规划研究项目

“泛传播时代手机网络对大学文化
生态影响的研究”, 编号 17CWTJ06

传 播 技 术 与 大 学 文 化 生 态

王菁华◎著

中国海洋大学出版社

·青岛·

图书在版编目(CIP)数据

传播技术与大学文化生态 / 王菁华著. —青岛:
中国海洋大学出版社, 2017.9

ISBN 978-7-5670-1576-0

I. ① 传… II. ① 王… III. ① 传播学—关
系—高等学校—校园文化—研究—中国 IV. ① G206
② G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 231014 号

出版发行 中国海洋大学出版社

社 址 青岛市香港东路23号

邮政编码 266071

出 版 人 杨立敏

网 址 <http://www.ouc-press.com>

电子信箱 465407097@qq.com

订购电话 0532-82032573 (传真)

责任编辑 董超

电 话 0532-85902342

印 制 青岛国彩印刷有限公司

版 次 2017年9月第1版

印 次 2017年9月第1次印刷

成品尺寸 166 mm × 240 mm

印 张 11.75

字 数 192千

印 数 1—3 500

定 价 28.00元

发现印装质量问题,请致电 0532-88194567,由印刷厂负责调换。



序 言

Preface

我对传播技术和大学文化一直非常感兴趣。因为我认为尽管传播技术是一种社会技术,不特别针对高等教育,但高等教育主要是通过传播技术发挥其功能的,所以,传播技术对高等教育有着特殊的意义。大学文化不但是社会的亚文化,是高等教育功能孕育的摇篮,而且还可能是社会新文化的发祥地和开路先锋。但不论是关于传播技术还是关于大学文化,我都是观察和思考较多,写的很少。所以,当老朋友王菁华教授委托编辑将他的新作《传播技术与大学文化生态》转给我并嘱我写几句话的时候,我没有犹豫就答应了,因为关于这本书的主题我确实有话要说。

正如王教授在他的书中所说,传播技术不是现在才有的,而是与人类同在的。众所周知,传播技术多种多样,口头表达、书面表达、飞鸽传书、“八百里加急”、邮政通信、报纸杂志、广播电视、网络媒体等都是传播技术,但能够被用于高等教育的并不多。高等教育是高层次的专门人才培养活动,人才培养主要是通过师生共同的知识活动实现的,能够被用于师生知识活动的传播技术才能被称为高等教育的传播技术。毫无疑问,口头表达、书面表达曾经是高等教育最主要的传播技术,时至今日,仍然是高等教育的主要传播技术。高等教育从产生

到现在已有近 400 年的历史,但在绝大多数时间里,传播技术是没有什么变化的,所以,高等教育发展几乎处于一种超稳定状态,高等教育的功能形式和辐射范围一直比较固定,几乎没有什么变化。这样说并不是要否认早期的传播技术对高等教育的作用,恰恰相反,它说明了传播技术的变化对高等教育发展发挥着重要的促进作用。

在早期的高等教育中,知识的总量和门类比较少,知识的表现形式比较单一,师生活动的媒介和范围比较有限,所以,口头表达和书面表达几乎是高等教育可以利用的全部传播技术,教师通过讲授技术向大学生传播知识,师生通过口头和书面信息交流反映教学情况,反馈学业成果。这种状况在科技革命和工业革命以后的很长一段时间里甚至都没有什么改变,正因为如此,高等教育维系了小规模、精英化的办学目的。从 17 世纪中期到 20 世纪中期,尽管社会传播技术,包括军事传播技术都有了很大进步,比如,电话、电报、广播电视以及雷达遥感、航空航天等都在社会相关部门得到了运用,但高等教育的传播技术却没有大的变化。当然,这样说也许是有失公允的,因为至少印刷技术的普及化和广泛应用对高等教育发展是有很大的积极意义的,不过要说对高等教育发展产生重大影响的传播技术,恐怕还真得等到广播电视技术、信息技术、互联网技术等 in 高等教育发展中得到采用。

广播电视技术与高等教育的结合可以说带来了高等教育发展的第一次革命。在此之前,受传播技术所限,高等教育只能在大学校园发挥其功能,要接受高等教育只能到大学。尽管 19 世纪后期开始出现的函授高等教育、邮政传播技术对高等教育发展发挥了一定的积极作用,但这没有改变高等教育的性质。广播电视高等教育的发展使远程教育具有了广泛的社会意义,高等教育受众面可以覆盖广播电视信号能够传播到的地方,除了距离不再是一个主要问题外,师生的知识活动的方式和知识载体等都发生了重大变化。远程教育不但满足了不能进入大学校园接受高等教育的学习者的需要,而且也为大学校园教育提供了新的教学媒介,比如,一些大学在学生的教学计划中包括了一定学分和课程的远程教育。广播电视技术与高等教育的结合丰富了高等教育的形式和内容,改变了高等教育只为极少数人服务的性质,为高等教育大众化和普及化发展提供了强有力的技术支持。

信息技术和互联网技术与高等教育的结合可能带来高等教育发展的第二次革命。很多人以为它的影响主要表现在慕课、翻转课堂等教学形式与方法上,其实不然,信息技术和互联网技术对高等教育能量的增大不能用常规思维来想象,慕课和翻转课堂等还只是揭开了新的高等教育发展的序幕。在卫星和光纤通信技术的支持下,由信息技术和互联网技术所承载的高等教育犹如插上了翅膀,辐射到互联网所覆盖的世界各个角落,新的信息存储技术能够将海量的文字、音频、视频资料等存储于云端,人们只要在一台电脑终端和手机上就可以随时随地接受他们所希望的高等教育。这已不是传统的大学校园教育所能实现的,也不是用地区、国家高等教育体系所能解释的现象,高等教育的供给者,即传统的办学机构可能不再只是大学,不再受地区、国家的限制,真正国际化和全球化的高等教育时代正在孕育之中。

传播技术对高等教育的意义如此之重要,但令人遗憾的是,高教界对传播技术的关注太少了,即便在信息技术和互联网技术越来越发达的今天,人们主要还是从纯技术影响的角度在看待信息技术和互联网技术与高等教育的结合。王教授在本书中对传播技术进行了历时性的考察,系统地研究了从早期的传播技术到今天的信息技术和互联网技术的发展和变化。尽管他重点研究的是传播技术对文化和大学文化发展的影响,尤其是网络传播技术所带来的大学文化生态的变化,但他将视角确定在传播技术上已属难得,特别是他能系统地梳理传播技术的演变,探讨传播技术与大学文化发展的辩证关系,更是难能可贵。

王教授研究的落脚点在大学文化。大学文化是一个众说纷纭的东西,不论是大学人还是局外人,都能对大学文化评头品足,见仁见智。王教授从传播技术角度研究大学文化,可谓独辟蹊径,他对网络传播技术以及网络文化与大学文化及其生态的关系进行了多方面的阐述,有自己独到的见解,尤其是关于网络文化对大学文化生态的积极作用与消极影响的论述给人以启示。

我对网络文化关注较少,但对大学文化思考较多。大学是社会文化的物化象征。社会文化既存在于书籍文献中,又存在于人们口口相传的掌故传说中,还存在于物化的社会组织中。大学是重要的社会文化的物化组织,一座城镇如果有一所大学存在,这座城镇就被认为是一座文化城镇。牛津

大学之于牛津市、剑桥大学之于剑桥市、哈佛大学和麻省理工学院之于麻州的剑桥市、厦门大学之于厦门市,等等,都强烈地展示了大学的文化意义,这些大学在当地和其他地方都享有社会高层次文化符号的美誉。作为高等教育机构,为了达成培养高级专门人才的教育目的,大学不仅汇聚了大批学者、专家从事教育教学工作,购买和添置数量巨大的图书资料和仪器设备,以满足教育教学需要,而且还大兴土木,建设庞大而舒适的教学用房和办公生活用房,建设优美适宜的校园环境,以保障人才培养工作的有效开展。因此,大学的文化意义既表现在其师资队伍、图书资料和仪器设备上,又表现在其建筑和环境上。北京大学的燕园和“一塌糊涂”(一塔、一湖、一图书馆)、清华大学的工字厅和“二校门”、厦门大学的集贤楼群和建南大会堂楼群等都不只是教学场所和园林景观那么简单,它们承载了太多的社会文化意义。大学的文化意义还表现在大学生身上,大学担负着传播和传承人类文化与文明的使命,“铁打的营盘,流水的兵”,一届又一届的大学生接受了大学的文化洗礼,将人类文化与文明届届相传,生生不息。一所大学往往就是一座城镇的文化精神所在,是一个社会的文化堡垒。

大学不只是文化的符号和标记,作为社会文化组织,它还承载了重要的文化使命,主要表现在:第一,文化传承与传播。大学以传承和传播文化为桥梁,达成其培养人才的目的,所以,文化传承与传播对大学有着十分特别的意义,在培养人才的同时,又完成了文化的传承和传播,达到了一举两得的功效。第二,文化整理与保存。大学的文化传承与传播是在文化整理与保存的基础上实现的。文化的传承与传播是结构化、有序展开的,这得益于文化的整理与保存。为了提高人才培养的有效性,大学组织师资力量从浩如烟海的人类文化中,根据人才培养的需要,编写教材,编撰教学参考书,整理相关文献资料,编制各种教学资源,供师生循序渐进地教学,组织教学活动。这种文化整理与保存活动不仅支持了文化传承与传播,而且为文化的进一步发展指明方向。第三,文化创新。大学的文化创新可以在校外进行,也可以在校内进行,以高等教育为目的的文化创新是大学在人才培养过程中实现的。在人才培养过程中,师生围绕学科专业的一些疑难问题进行探究性教学,一方面培养大学生的探究精神和研究解决问题的能力,另一方面也追求问题的解决,以发展、创新文化。大学教学科研人员开展的专门的科学研究工作,也具有文化创新的意义。第四,文化的国际交

流。大学通过组织国际的文化交流,促进国际文化的相互学习、相互理解和相互融合。文化的国际交流还有助于不同国家的大学师生开阔视野,相互取长补短,实现共同发展与进步。

如此而言,大学文化及其生态实则是大学生命所系,大学功能的实现在很大程度上取决于大学文化及其生态的状况。营造优良的大学文化和生态对大学履行人才培养、科学研究和社会服务职能具有重要影响。与高等教育一样,今天的大学文化可能正在发生革命性的变化,大学文化生态越来越表现出不同于传统的形态,用王教授的话来说,就是一种泛传播时代大学文化正在成长,比如,大学手机文化受到年轻的大学生的青睐,对大学生的学习、生活、思想、行为方式产生了深远影响,甚至对高校课堂文化、师生关系及思想政治教育等提出了挑战。因此,研究大学文化及其生态问题,揭示其性质、要素、结构、功能及运行规律,对于加强大学文化建设,提升大学的文化品位,弘扬大学精神有着重大意义。尤其是在信息技术和互联网技术与高等教育结合日益紧密的今天,大学文化及其生态本身的变化和发展更应当受到重视。

有鉴于此,我必须强调,这本书的主题非常有意义,作者对传播技术和大学文化及其生态的研究,尤其是关于互联网技术与泛传播时代的大学文化及其生态变革的阐述能够给人很多启迪。当然,不可否认,传播技术与高等教育的关系、传播技术对大学文化的影响、信息技术和互联网时代大学文化及其生态的发展变化等都是非常重大的高等教育研究选题,不能指望一本书能将它研究清楚,研究中也还有一些值得推敲的地方,有的观点还需有更严谨的论述,还需要补充更充分的论据。但瑕不掩瑜,这是一本能够启发人思考的新书。

厦门大学教育研究院教授
别敦荣
于武汉市洪山区喻家山喻园
2017年7月28日



目 录

Contents

第一章 引 言

- 一、研究背景和意义 / 001
- 二、文献综述 / 002
- 三、研究思路、方法和创新点 / 006

第二章 传播技术的时代变迁

- 一、传播技术的历史变迁及对文化发展的影响 / 007
- 二、网络传播技术的特征及发展 / 021
- 三、手机网络传播的文化特征及媒介特点 / 033

第三章 网络时代的大学文化生态

- 一、大学文化生态的内外部形成机制 / 046
- 二、大学文化生态系统的功能性阐释 / 054
- 三、网络文化在大学校园文化生态系统中的地位和作用 / 064

第四章 传播技术与大学文化的辩证关系

- 一、传播技术对大学文化生态的辩证关系 / 077
- 二、消解传播技术给大学文化生态带来负效应的具体对策 / 091

第五章 泛传播时代的大学校园文化与学生发展

- 一、泛传播时代大学校园文化的特征和机制发展 / 108
- 二、大学校园中手机文化的形成和发展 / 118
- 三、泛传播时代大学校园文化建设与学生发展的新型
互动关系 / 129

第六章 未来传播技术与大学文化生态

- 一、传播技术的未来走向——“移动互联网+教育”时
代的到来 / 141
- 二、未来传播技术影响下大学文化生态建设 / 157

参考文献 / 170

后记 / 173

第一章 引言

一、研究背景和意义

20 世纪人类最大的嬗变是传播对人类社会和人类生活的全面渗透。进入 21 世纪,随着全球化、信息化和生态化的发展,技术层对文化层的影响越来越大,各种新技术、新媒体不断涌现,广泛应用于日常生活,在潜移默化中极大地改变了人们道德伦理观念以及人与人之间的关系,各种各样的文化奔突而来,引起了人们的焦虑和关注。在新世纪,透过传播认知文化、认知社会和人类自身,将成为人类认识史上的一场变革。

传播技术本身也是社会文化的一部分,传播技术对社会文化(主要指行为规范、心理意识、价值观念等文化的核心内容)的作用总不是直接表现出来的,它总是具体落实在某种传播形态、传播媒介上,在观察人类文明的发展进程中,我们可以清晰地看到几乎与其同步发展的是人类传播媒介发展的历史。世界进入全球化时代以来,文化受到传媒的影响越来越明显,我们已经习惯于生活在传播的汪洋大海中,以至于很难想象要是没有传播,我们将怎样生活。文化需要传播得以延续和发展,而传播也需要文化得以丰富和生动。审视中国和世界文化传播的理论和实践,面对沧桑的历史和未定的将来,我们思考文化传播,不仅是思考现在,也是思考历史、思考未来。

早在 19 世纪五六十年代,英尼斯和麦克卢汉开创了从媒介技术史的角度来考察人类文明史和社会发展史的先河,本书分析了媒介技术变迁对社会文化的影响,进而推进到对大学文化生态的影响,借鉴的就是技术传播学的分析方法。一方面由于这种方法为从传播学角度研究文化提供了好的切入点——传

播技术;另一方面在于,迄今为止我国的传播研究大多属于新闻传播领域,缺少批判精神和形而上的哲学关怀,从哲学和文化视域对其进行系统的研究依然是一个有待开拓的学术“疆域”,而且在国内学术界,传播学和新闻学并举,较少有中国具体历史背景,而研究科学认识的方法或科技本身发展规律的哲学也少有传播学的知识。可以说,当代中国文化传播的理论严重滞后于中国文化传播的实践,这就导致无论在理论层面还是在实践层面都碰到了许多亟待解决的难题。本书的宗旨就是以传播技术为切入点,以中国社会历史发展为背景,透过人类纷繁复杂的文化现象,揭示出科技发展、媒介变迁与社会文化的内在关联,又推进到大学校园这个特殊环境,聚焦到媒介对大学文化生态的意义和影响的研究,从而使我们在预测和把握媒介传播方面能处于一个更加有利的位置,有助于提高传播决策化水平,增强信息传播的效果,从而更好地开发和利用信息资源为繁荣大学文化服务,并坚持正确的舆论导向,为繁荣社会主义文化事业服务。

二、文献综述

1. 关于传播媒介历史变迁的研究成果

传播技术是指人类在传播过程中使用的科学技术。这些技术包括对传播信号存在形式、传播媒介、传播途径、传播过程控制、传播终端等方面的设想和改进。传播技术的变迁总是以传播媒介变化为标志,传播媒介是指介于传播者与传播对象之间的用以负载、传递、延伸、扩大特定符号的物质实体,具有实体性、中介性、负载性、还原性和扩张性等特点。

对于传媒发展史的阶段划分,具有代表性的有以下几种:樊葵认为人类传播大致经由前语言传播时代、口语传播时代、手抄文字时代、印刷文字传播时代、电子传播时代而进入今天的数字网络传播时代;韩红星认为,文化传播依赖于传播载体和手段的不断变革,根据其传播载体的不同,文化传播可分为三个时期,即手写文明时期、印刷文明时期和网络文明时期;肖重斌在《大众传播媒介的四次革命》中,又根据传播媒介的变迁,把大众传媒细分为报刊的革命(以报纸为主)——纸质媒介时期、广播的革命——电磁波拟声音时期、电视的革命——电磁波模拟音像时期和网络的革命——数字媒介时期,并对大众传播媒介的四次革命所带来的影响进行了分析。以上学者关于传播媒介历史变迁的研究成果,

为本书提供了重要的理论依据,其关于传播媒介的发展历程的划分方法也为本书提供了重要借鉴。传播媒介的发展经历了由简单到复杂的过程,根据媒介的性质,本书把人类文化传播史分为口语传播时期、印刷媒介时期、电子媒介时代以及数字媒介时代。需要说明的是,这里所进行的阶段划分,是对在某一特定时期里承载人类信息的主要媒介形态而言的。如在电子媒介阶段,人们传递和获取信息的主要手段为电话、广播、电视等,但这并不能取代人与人之间面对面的交流,也无法改变许多人阅读纸质媒介的习惯,每一种新媒介的出现都会给现存媒介的信息传递形式和内容造成巨大冲击,不过传统媒介并不都会被淘汰,它们往往因其独特的优势和人们的使用习惯长期与新媒介并存。

2. 关于社会文化和传播技术的关系研究

对于文化与传播的关系,传播学开创人之一威尔伯·施拉姆认为,文化传播是社会得以生成的工具,文化一经产生就有一种向外扩散和传递的冲动;社会学家查尔斯·科利认为,文化传播是人类关系赖以存在和发展的机制,是一切智能的象征和通过空间传递它们及通过时间保存它们的手段;人类学家爱德华·萨丕尔强调,每一种文化形式和每一种社会行为的表现,都或清晰或含糊地涉及传播;庄晓东认为,文化与传播是互动的和一体的。文化是传播的文化,传播是文化的传播。没有文化的传播和没有传播的文化都是不存在的。一方面,文化的形成和发展受到传播的影响。传播促成文化整合、文化增值、文化积淀、文化分层、文化变迁和文化“均质化”。传播对文化的影响不仅是持续而深远的,而且是广泛而普遍的。另一方面,文化对传播也有着十分重要的影响,这种影响体现在传播者对传播对象的文化意义,同时还体现在传播媒介及传播过程之中。传播与文化的互动表明:文化与传播在很大程度上同质同构、兼容互渗。从这个意义上我们可以说,文化即传播,传播即文化。文化的传播功能是文化的首要的和基本的功能,文化的其他功能都是在这一功能的基础上展开的。

王德胜认为,科学技术作为文化的组成之一,它的突破和发展,必须有赖于科学技术文化及时、有效地传播,而社会的主要传播手段的突破与发展,势必推动和促进科学技术的创新和变革,每一次传播介质、传播手段的突破,往往会迎来一次翻天覆地的文化大发展。庄晓东认为,探讨科学技术与文化的互动关系,在科学技术哲学及文化学研究与建设中一直是热点问题,但长期以来对于该问题的讨论侧重于科技史或是文化史的考察,理性分析显得不够,并

且大多是从对立统一关系出发进行宏观层面的探讨,而对于这种辩证关系的实质即科技与文化具体究竟是如何对立、统一的,其具体原因、状态、形式、类型与影响如何等内在逻辑机制缺乏足够的论证与说明。

吕富彪认为科学技术与文化发展已处在变革的十字交叉点上,形成了路口上的“奥列斯特情结”。当代人类面临的环境污染、资源枯竭、生态危机,无不与现代科技的无节制使用有直接关系。现代科技也给人类生存造成了严重威胁,它所引起的负面效应成为笼罩在人类心理与文化中的阴影。李春媚从文化的层面、批评的角度,通过对媒介批评理论的梳理,以及对报纸、广播、电视、互联网等四大媒介的剖析,来探询当代大众传媒的本质属性、文化价值和美学意义,并对当前特定文化语境下日渐凸显的传媒问题做了一些思考。她认为,大众传媒是一把双刃剑,我们在享受着它带来的福祉,也承受着它无尽的伤害。工具理性威胁、经济原则的制约、人性深度的消解、传播霸权的延续等问题足以让我们警醒:媒介也是面向未来的,人类社会要求发展以人为中心的、人性化的媒介以达到人的最佳延伸;媒介也应塑造一种健康、多元的、具有聚合力 and 扩展性的媒介文化。

尼古拉·尼葛络庞帝的《数字化生存》,比尔·盖茨的《未来之路》,严耕、陆俊、孙伟平的《网络伦理》,郭良的《网络创世纪——从阿帕网到互联网》,孙伟平的《猫和老鼠的新游戏——网络犯罪及其治理》,李伦的《鼠标下的德性》等,这些文章和著作对网络和网络社会以及网络伦理的现状、发展做了深入的说明、分析和研究,为本书的写作提供了十分有益的借鉴。而文献中对于大学文化生态,传播技术和大学文化生态的关系及相互之间存在的影响研究少有涉猎,这也为本书的写作提供了空间。

3. 关于大学文化生态的相关研究

生态,是现代科学的一个概念,是指生物的生存状态,包括生成条件、相互关系等,是机体与环境相互适应的状态以及适应过程中的相互关系,由德国生物学家海克尔于1866年正式提出。良好的生态环境是生物生存和发展的基础,生态环境不佳,不仅影响生物本身的发展而且影响生物的生存。20世纪80年代,美国社会学家朱利安·斯图尔德提出了文化生态的概念,其理论核心是指将全球文化圈视为一个整体的大文化生态系统,鼓励呈现文化的多样性,实现整个文化系统协调发展。从本质上说文化生态就是一个影响文化产生、发展

的自然环境、科学技术、生产体制、社会组织及其价值观念等不同的变量共同构成的完整的体系。大学作为文化的传承、传播和创造者,其校园文化是社会文化生态系统中的子系统,必然也存在着自己的生态,各生态因子之间相互作用、相互影响,共同构成了大学文化的生态系统。大学文化生态体系作为一个规范的学术概念加以提出,其核心思想是将大学文化看成有机运动的文化功能整体,对大学文化生态体系的研究不仅是大学文化发展的价值追求,还是对大学文化发展的客观规律的把握。

目前,国内外学者对大学文化生态的研究较少,从文化生态学视角来解读大学文化的研究更是少之又少。湖南科技大学的何频教授在此方面的研究比较突出。在《文化生态学视野下的大学文化建设》一文中,何频指出应从教育学的视角向文化学的视角转变,将大学文化置于文化生态学的视野之下研究文化发展的规律。在《大学文化生态化建设的运行机制研究》中,他指出,大学文化生态建设要处理好保障机制、信息反馈机制、舆情处置机制、调整控制机制和评估监督机制建设。傅林在《大学文化的生态解读——以西部民族地区高校大学文化为例》中认为生态视野下的大学文化应该是独特的、多元的、和谐的,应传承和弘扬大学文化的优秀特征以促进大学文化生态系统的和谐与平衡。杨晓红、丁森在《大学生态文化建设探析》中指出促进物质文化、制度文化与精神文化、学术文化等大学文化生态系统因子的良性互动、和谐共生是搞好大学生态文化建设、提高大学综合竞争力的重要因素。

4. 关于传播技术与大学文化生态的互动关系研究

传播技术的进步对于大学文化生态有积极的影响,新媒体的发展不仅为大学师生们提供着新的生活学习方式以外,它携带了更新的信息意识,它的多样性增加了校园文化传播载体,一方面新媒体通过多种多样的媒体传播形式,多元化、立体式宣传,可以更加生动活泼地展示校园文化生活,另一方面,针对一个热门话题或者新闻热点,可以利用新媒体传播载体的多样性,做到更加贴近师生,可以对学生思想产生较大影响,有利于大学校园文化的建设。虽然新媒体在教学和管理上的运用日渐增加成熟,极大丰富了大学校园文化建设的传播形式,但是也带来了思想冲击,存在一系列的文化冲突,如满足个性追求的个人主义盛行,过分依赖网络带来的网络综合征等,加上缺乏强有力的监管措施,使得“意见的自由市场”有时竟然变成一些人任性妄为,传播虚假信息、

低俗信息的“乐园”，成为网络传播发展进程中的一把双刃剑。所以，传播技术的进步与发展给大学文化生态带来了巨大的变革，在充分发挥其积极作用的同时，也要求我们认真对待它的弊端，做到辩证分析，扬长避短。

三、研究思路、方法和创新点

传播技术的变迁史是贯穿本书的一条主线。第二章阐述了传播技术的历史变迁及对文化的影响，按照时间的推进，介绍了网络传播技术、手机网络传播的文化和媒介特征；第三章聚焦于网络时代的大学文化生态，介绍了包括大学文化生态的内外机制、功能阐释及网络文化在大学文化中的作用；第四章则通过分析不同阶段的传播技术对个人心理及大学文化氛围的影响，并且着重进行网络传播技术对大学文化生态影响的二重性分析，力图从传播技术视角对大学文化生态变迁的背景、原因及特征进行深入分析；第五章以泛传播时代为立足点，揭示了特定时代大学校园文化、手机文化的特点和发展机制，探讨了新形势下大学校园文化与学生发展的新型互动关系；第六章则根据现实发展状况预测传播技术与大学文化融合的未来走向，并憧憬在新兴传播技术支持下大学文化生态的未来发展。

本书主要采用历史追溯、理论分析的方法来研究论证，在大量搜集资料的基础上，运用理论与现实相统一的分析方法、文献研究法和理论分析法，开展研究，系统梳理了传播技术的四次变迁过程。然后再运用理论联系实际的方法，在论述中力求将理论阐述和实践经验的总结结合起来，致力于探讨传播技术、网络传播技术对社会文化、大学文化生态的双重影响。

本书的创新点是从技术哲学和技术社会学的角度，结合中国历史特点，深入探究传播技术与社会文化、大学文化生态的关系，通过媒介发展四次变迁的分析，勾勒出一幅传播技术作用于社会文化的历史图景，为丰富科技哲学内容体系，推进媒介分析理论的发展，做一些有益的探索。此外，本书以泛传播时代手机等新媒体作为通信工具及信息终端时代为时间节点，分析新媒体对大学文化生态的影响，探寻影响机制所在，并以此为据从学生发展角度、师生关系角度、高校教育管理角度提出应对措施和建议，力图构建新时代下平衡、和谐的大学文化生态和思政教育新模式。最后对未来的传播技术发展给大学文化生态带来的变迁做了预测。

第二章 传播技术的时代变迁

一、传播技术的历史变迁及对文化发展的影响

1. 传播技术的内涵理解

对于传播的定义,学术界至少有 140 种说法,我们可将这些定义分成五大类:① 共享说,即强调“传播”是传播者与传播对象对信息的分享;② 影响说,即强调“传播”是传播者欲对传播对象(通过劝服)施加影响的行为;③ 反应说,即强调“传播”是一个有机体对于某种刺激的各不相同的反应;④ 互动说,即强调“传播”是有来有往的、双向的活动;⑤ 过程说,即强调“传播”是一个恒动过程,而不是一个被时间和空间所固定的静止的实体。

传播学家研究表明,人类的传播分为四种方式:第一种是自我(人内)传播。主要是指每个人本身的自我信息沟通,如独立思考、内心冲突、自我发泄等,它是指人的感性认识到理性认识的意识 and 思维活动。第二种是人际传播。即个人与个人之间进行的信息交流,这里包括面对面进行的亲身传播,如面授机宜、促膝谈心、个别辅导,也包括通过个人书信、电报、电话等方式的交流。第三种是群体(组织)传播。这是指在社会某一群体范围内,有组织地进行的一定规模的信息传播活动。可能是一人对多人,如演讲会、报告会、演唱会;也可能是多人对多人,如座谈会;甚至可能是多人对一人,如向领导汇报工作。第四种是大众传播。它是指通过大众传播媒介——包括书籍、报纸、杂志、广播、电视、电影等,面对着极其广泛的受众所进行的大量的、连续的、有目的的信息传播活动。

本书认为,传播技术是指人类在传播过程中使用的科学技术。这些技术