

首都师范大学文化研究院 编

文化决策参考 (2016)

The Reference of
Cultural Development's Decision
Making (2016)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

文化决策参考

(2016)

The Reference of
Cultural Development's Decision
Making (2016)

首都师范大学文化研究院 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

文化决策参考. 2016 / 首都师范大学文化研究院编

—北京: 社会科学文献出版社, 2018.3

ISBN 978-7-5201-2193-4

I. ①文… II. ①首… III. ①文化事业-发展-研究-北京-2016 IV. ①G127.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 016557 号

文化决策参考(2016)

编 者 / 首都师范大学文化研究院

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 吴 超

责任编辑 / 吴 超 刘 翠

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 13 字 数: 194 千字

版 次 / 2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-2193-4

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

前 言

首都师范大学文化研究院于 2012 年 2 月建院，其自我定位是智库型文化研究机构及研究服务平台，办院宗旨是为首都及国家文化建设提供决策咨询服务。

研究院的内部刊物《文化决策参考》作为研究院的主要机关刊物，其编辑方针充分反映了研究院的上述自我定位和办院宗旨。刊物从研究院伊始即开始编辑出版，到现在已经出版 54 期。该刊以决策建议或调研报告的形式，从顶层设计的高度研究国家和北京文化发展面临的重大理论与实践议题，为市委、市政府的文化决策提供学术支持。刊物直接上报市委、市政府和其他管理部门，有效实现了学术成果向政策建言的转化。

2016 年度的《文化决策参考》秉持文化研究院的一贯宗旨，其选题与研究方法力求前沿性、实证性和前瞻性，密切关注中央和北京市的文化政策导向，关注北京市的全国文化中心建设进程，通过第一手资料和扎实的个案分析，积极回应国家与北京文化发展的最新动态，为政府的文化政策提供智力支持。所选文章的具体内容涉及北京全国文化中心建设和当下文化建设的各个重要方面，比如，历史名城保护、文化创意产业发展、公共文化服务、网络文化监管等。

为了让《文化决策参考》上发表的文章被更多的读者看到，更好地发挥其社会影响力与决策影响力，我们按照惯例以图书形式编辑出

版 2016 年度《文化决策参考》，期待得到各级领导、同行和社会各界的积极回应和批评。同时，我们也诚挚希望大家继续关心《文化决策参考》今后的编辑出版，踊跃投稿，为繁荣首都文化事业共同努力。

首都师范大学文化研究院

2017 年 7 月 20 日

Contents



发挥北京作为全国文化中心的风向标和引领作用	程正民 / 1
北京应在全国文化建设中发挥示范作用	李建盛 / 7
提高北京“文化中心”影响力的建议	郑以然 / 14
重视发挥公益性文化单位在经济发展中的作用	祁述裕 / 27
社区图书馆标准化建设的突出问题与对策	杨永恒 / 34
以网络发展推动“开放政府”的治理转型	贾 开 / 47
推动大数据环境下的政务信息资源开放	王东宾 蒋余浩 / 55
从“Peer to Patent”项目看开放政府治理机制	冉 成 / 65
以文创产品开发助推公益性文化单位管理体制改革	祁述裕 / 73
创新文博创意产品开发机制应让文物“活起来”	彭跃辉 / 79
推动文创产品开发亟须破除“身份禁锢”	阮 可 / 85
非遗保护应抓住弘扬优秀传统文化的重心	周小璞 / 89
非物质文化遗产生生不息的动力在于创新	李荣启 / 95
非物质文化遗产保护应注重系统性	刘魁立 / 101
北京非遗保护立法的突破契机	郑长铃 / 105

正确理解与应对网络谣言	陈国战 / 109
抗议性谣言的大量出现及其治理	雷 霞 / 114
网络传播中的谣言与治理	胡 凌 / 120
推进网络舆论场的供给侧改革	喻国明 / 128
北京国际电影节的定位及发展策略	罗 贇 夏培程 / 133
北京惠民文化消费政策的效果评估与提升	
建议	蒋 璐 陈书毅 何建宇 杨景兵 / 143
制定人工智能发展规划有利于北京建设科技创新	
中心	张 翔 宋一之 / 158
北京文博会可在人工智能领域有所突破	王东宾 贾 开 / 168
以大数据管理创新助推人工智能	
发展	穆 勇 蒋余浩 王 薇 / 175
面临互联网挑战的广电领域需要管制方式的变革	孙佳山 / 183
应注重扶持原创电视节目	吴闻博 / 190
中国综艺节目转型及其特征	盖 琪 / 196

发挥北京作为全国文化中心的 风向标和引领作用

程正民*

摘 要

全国文化中心要建设的不是一般意义上的文化，而是社会主义的先进文化。全国文化中心要在全中国引领的，是具有社会主义内容的、具有时代特色的文化，它要加快建设的是社会主义先进文化的引领高地。

要在保护北京传统的同时，对它进行改造和提升，赋予它全国普遍意义和时代特色，使它动起来、活起来，融入当代生活中；也要十分重视创造北京文化的新传统和新符号，它们既要体现北京特色，又要对全国乃至全世界产生影响。

要发挥国家文化中心的风向标和引领作用，不能只靠行政手段和行政权力，要充分注意按照文化本身的特点、按照文化建设本身的规律来进行。在国家文化中心建设方面切莫只追求一时的政绩，而要为子孙打造影响久远的城市文化符号、文化品牌和文化精品。

在建设国家文化中心时，也要十分关注各地文化发展对国家文化中心建设的积极作用。北京全国文化中心的建设既要落到实处，有各种具体的举措，也要高度重视文化理论研究，在这方面下大功夫，争取有所进展、有所突破。

* 程正民，北京师范大学文学院教授，文艺学研究中心研究员。

全国文化中心的建设要有全国的眼光，既要考虑北京作为全国文化中心对全国文化的发展、对北京文化的发展应当起什么作用，也不可以老大自居，忽视地方文化对文化中心发展的作用。全国中心文化的发展和地方文化的发展是一种互动关系。

北京市“十三五”规划明确指出，“北京作为全国文化中心，文化发展具有风向标和引领作用，必须更加自觉地服务于国家文化发展的大局”。问题是，全国文化中心的建设主要应当在哪些方面实现风向标和引领的作用，应当以什么方式实现这种作用，如何才能实现这种作用。

一 “北京精神”：北京文化走在全国前列的经验

全国文化中心要建设的不是一般意义上的文化，而是社会主义的先进文化。全国文化中心要在全中国引领的，是具有社会主义内容的、具有时代特色的文化，它要加快建设的是社会主义先进文化的引领高地。这种先进文化的建设涉及文化的各个领域，包括教育、文化、艺术等多个方面。多个领域的文化建设尽管有不同的内容，但其核心是培育和践行社会主义核心价值观。北京作为全国文化中心，要成为全国先进文化的引领高地，在培育和践行社会主义核心价值观、促进物质文明和精神文明的协调发展等多个方面，应当走在全国前列。

北京在这方面所发挥的风向标和引领作用的经验，很值得总结和发扬。前些年北京首创“北京精神”，一共八个字：“爱国、创新、包容、厚德”。很快全国各地便报出各地的“精神”，北京在精神文明建设方面确实起了风向标和引领作用。后来中央提出了“富强、民主、文明、和谐；自由、平等、公正、法治；爱国、敬业、诚信、友善”的社会主义核心价值观，这“二十四个字”出来以后，“八个字”在北京街头就不见了，就很少有人再提它了。“北京精神”的提出，对“社会主义核心价值观”的形成肯定起了作用。两者究竟是什么关系，有了“社会主义核心价值观”还要不要“北京精神”，这个问题很值得思考。

二 北京文化应致力于确立在全国的普遍性意义

进行全国文化中心建设，保护北京的传统文化固然重要，但不能只限于保护北京的传统文化。一方面，要在保护北京传统文化的同时，对它进行改造和提升，赋予它全国普遍意义和时代特色，使它动起来、活起来，融入当代生活中。另一方面，也要十分重视创造北京文化的新传统和新符号，它们既要体现北京特色，又要对全国乃至全世界产生影响。也就是说，我们既要有长城、故宫、四合院，也要有鸟巢、奥运会、神舟飞船。只有这样做，才能发挥全国文化中心的风向标和引领作用，也才能推动全国文化中心与全国政治中心、国际交往中心、科技创新中心的有机融合。

这里以文化的重要因素——语言为例，来说明这个问题。北京话是北京的重要文化因素，也是北京重要的文化符号，它具有很强的文化软实力。但要发挥它的功能，发挥它的引领作用，需要对它进行改造和提升。新中国成立后，中央提出在全国推广普通话。普通话以北京话为基础，但并不等于北京话，它要去掉北京话中的土话、俚语，经过锤炼，使之规范化。只有规范化了的普通话，才能在增强民族凝聚力、维护国家统一、扩大中国的国际影响力方面发挥重要的作用。

这种文化软实力以往并没有得到足够的重视。文化关乎民心，国家的统一和民族的团结首先是语言文字的统一。抗战胜利后，台湾回归祖国，以北京大学著名语言学家魏建功为首的一大批语言学家到台湾推广普通话；“九七”香港回归前后，北京师范大学中文系在香港和浸会大学联合举办普通话教师培训班：都是为了增进民族情感。今天我们走向世界，在全球办孔子学院，进行汉语教学，是塑造中国形象的重要举措。

三 发挥引领作用需以长期努力培育品牌

要发挥国家文化中心的风向标和引领作用，不能只靠行政手段和

行政权力，要充分注意按照文化本身的特点，按照文化建设本身的规律来进行。能否认识到这点关乎国家文化中心建设的成败。以往这方面有许多经验教训值得我们总结和汲取。

文化是柔性的，不是刚性的。文化活动和发挥文化的作用，更多的不是靠行政命令，不是靠群众运动，而是靠风向的引领，它不是暴风骤雨，轰轰烈烈，而是潜移默化，润物细无声。1958年“大跃进”，许多地方人人写诗行，村村搞比赛，看似轰轰烈烈，结果很快偃旗息鼓了。前些年，一些地方不顾文化教育发展的特点和规律，大搞高校合并和高校航母，完全忽略高校的个性和特色，其结果是带来不少问题和弊病，也不是真的与国际接轨。其实，西方不少名校规模并不大，而是很有个性和特色。

文化是一种长期的积累，它的影响也是久远的。国家文化中心的建设不应当只追求立竿见影，不应当急于求成，而要做长期的、艰苦的努力。只有这样做，它才能有长远的影响力。北京重要的文化符号，像同仁堂、全聚德这样的商业品牌，像北大、清华这样的名校，都有百年的历史，是百年老店、百年老校。唯有百年的积累，百年的磨炼，才能打造出名牌和名校。我们在国家文化中心建设方面切莫只追求一时的政绩，而要为子孙打造影响久远的城市文化符号、文化品牌和文化精品。

四 文化中心建设应注重吸纳地方文化

下面再谈谈地方文化对文化中心的作用。在建设国家文化中心时，不能只关注、只强调国家文化中心对全国各地文化发展的风向标和引领作用，不能夜郎自大，要十分关注各地文化发展对国家文化中心建设的积极作用。历史地、实事求是地看，在文化领域，北京文化并不是全面和处处起风向标和引领作用，全国各地的文化在有些方面、在有些时候，也起过风向标和引领作用，也对北京文化的发展有过积极影响。

从文化的发展规律来看，一个时代的文化是多元的有机统一体，一个时代的文化既是多元的，又是互动的。文化发展的动力在于多元

和互动，它的阻力则是单一和封闭。俄罗斯著名的思想家和文化学家巴赫金就倡导这种多元互动的整体文化观。他特别提出，在文化转型期，一个时代的新文化的形成，必须得到民间文化的支持。文艺复兴时期的新文化，如莎士比亚、拉伯雷等人的文学创作，就得到了民间笑文化、诙谐文化的支持，因为后者所弘扬的平等对话精神和更新交替精神，是与中世纪的封建观念相对抗，而与文艺复兴的精神相一致的。钟敬文先生也讲过，五四新文化运动时期对中层文化（市民文化）和下层文化（民俗文化）的弘扬，比如提倡白话文、赞扬口承文学、肯定优秀通俗小说等，从根本上讲都是五四新文化运动的有机组成部分，它们所体现的反封建的民主主义精神，是同五四新文化运动精神完全一致的。从这个意义上讲，同民间文化对文艺复兴的支持一样，“五四”弘扬传统的中、下层文化也是对五四新文化运动的强大支持。

历史地看，在我国社会发展的多个时期，特别是在社会发展和文化发展的重要转型期，我们既要看到北京文化的风向标和引领作用，也要看到地方文化对作为中心的北京文化的积极影响和强大支持。新时期是中国政治、经济、文化的重要转型期，在这个时期可以看到许多重大的社会变革。重大社会变革并不都是从中心启动的，而是起于地方。新时期中国经济的重大变革不是始于北京，而是起于安徽小岗村的包产到户，起于广东深圳经济特区的建立。文化变革的情况也是如此。当年北京固然出现了一些体现文学新观念的小说，如《班主任》《受戒》《爱是不能忘记的》等，但地方文化对中心也有很明显的促进和冲击，例如，流行歌曲、摇滚乐来自改革开放的前沿深圳；朦胧诗的讨论、新的美学原则的崛起来自福建等。从思想观念来看，广东、福建沿海一带所具有传统的开放、拼搏精神，对北京的传统观念也有很大的冲击。北京人以前把临街的店面租给外地人去经营，去挣大钱，而自己只靠收有限的房租过清闲日子，后来也懂得由自己来经营，来挣钱。

这些年我国经济发展得很快，文化也发展得很快，但经济理论研究、文化理论研究相对滞后，我国经济发展速度居世界前列，取得举世瞩目的伟大成就，但我们的经济学理论研究得不了诺贝尔奖。理论

研究的滞后，理论研究没有重大的突破，反过来也会影响经济的发展和文化的的发展。北京全国文化中心的建设既要落到实处，有种种具体的举措，也要高度重视文化理论研究，在这方面下大功夫，争取有所进展、有所突破。这是一件十分艰难的事情，但很值得去做。我们虽然不求立刻有什么重大建树，但期望通过理论研究能对文化中心的建设起到积极的作用。

北京应在全国文化建设中发挥示范作用

李建盛^{*}

摘 要

新中国成立以来，北京全国文化中心的定位，是依据首都城市的性质和功能来确立的，经过了一个曲折发展、转变完善的历史过程。前30年的定位不准确，导致城市文化资源的破坏、城市历史文脉的断裂。总结经验和教训，才能更好地规划和建设全国文化中心。

应充分认识北京的全国文化中心性质，明确全国文化中心职能。强化文化建设总体地位，重视城市整体协调发展。把握全国文化中心内涵，发挥首都文化资源优势。提高首都文化发展规划水平，增强首都文化建设的战略意识。

北京作为全国的文化中心，应体现国家文化价值导向和国家文化的发展方向，在全国文化建设中发挥示范作用，在国际文化格局中体现国家的价值取向和首都的话语权地位。北京应该是引领文化创新发展的城市，是在国际城市体系中具有重大影响力和竞争力的文化城市。

^{*} 李建盛，北京社会科学院文化研究所所长，研究员。

一 新中国成立后北京城市规划中的文化定位演变

从新中国成立到改革开放以前,北京全国文化中心的性质定位,虽然在某种程度上一直沿用,但在近30年中北京作为全国文化中心的内涵不够丰富,结构不够完整,甚至文化中心的性质、作用和职能被严重淡化。

1953年《改建扩建北京城市规划草案的要点》把首都确定为政治中心、经济中心和文化中心,并且特别强调应该把北京建设成为全国强大的工业基地和全国的科学技术中心。“文化中心”是四大性质之一,但是并没有得到突出强调。1957年《北京城市建设总体规划方案》把北京确定为政治中心、文化教育中心、现代工业基地和科学的技术中心,依然特别突出了现代化的工业基地与科学技术中心的发展目标,“文化教育中心”被并列为四大性质之一。1962年《北京城市建设总结草稿》提出,北京是政治、文化、经济管理中心,“文化中心”为三大中心性质之一。1965年《关于北京城市建设工作的报告》再次明确北京全国政治、文化、经济管理中心的城市性质,但因特殊的政治历史条件,这一更加符合北京城市特征的性质和职能未得到实际落实。1973年《北京市建设总体规划方案》提出应把北京建设成具有现代工业、现代农业、现代科学文化和现代城市设施的清洁的社会主义首都。“科学文化”被并列为四大性质之一,相对弱化了“全国文化中心”的性质和功能。

改革开放后,在总结北京城市建设和发展的经验和教训的基础上,北京作为全国文化中心的城市性质得到了重新审视,全国文化中心的性质和内涵逐步明确和完善。

1983年《北京城市建设总体规划方案》把北京的城市性质确定为:全国的政治中心和文化中心、国家级历史文化名城、国际旅游城市。“文化中心”的性质开始受到重视,明确确定北京是全国文化中心,包含文化、教育、科学、技术、社会文明等,而“历史文化名城”和“国际旅游城市”的提法包含了传统城市文化和国际文化两方面,“文

化中心”的内涵得到丰富。

1993年《北京城市总体规划 1991-2010》把北京的城市性质确定为：全国的政治中心、文化中心、世界著名的古都和现代国际城市。充分体现其政治、文化、国际交往中心的性质。“文化中心”被确定为三大中心性质之一，不再提经济中心和工业城市建设目标，这是第一次重大的城市性质定位变化。规划提出在文化上把北京建设成为全国文化教育和科学技术最发达的城市；在文明上把北京建设成为道德风尚和民主法制建设最好的城市；在传承上保护古都历史传统和整体格局，民族传统、地方特色、时代精神有机结合，建设成世界一流水平的历史文化名城和现代化国际城市。“全国文化中心”内涵趋于丰富、结构趋于完善。

2004年《北京城市总体规划》延续了1993年的定位，把北京的城市性质确定为：全国的政治中心、文化中心、世界著名古都和现代国际城市。强调大力发展社会主义文化，把握先进文化的前进方向，促进文化事业全面繁荣和文化产业快速发展，突出首都作为全国科学技术中心和教育中心的地位，明确坚持尊重城市历史和城市文化的原则，保护古都历史文化价值，弘扬和培育民族精神，全面展示北京文化内涵，形成融历史文化和现代文明为一体的城市风格和城市魅力。“传统文化与现代文明交相辉映，具有高度包容性、多元化的世界文化名城”，体现更具整体综合性、结构层次性、主导多元结合的首都城市文化定位和发展目标。北京作为国家首都、全国政治中心、全国文化中心、国际交往中心的文化性质、文化作用和文化功能更为丰富和完整。

二 北京城市总体规划中的文化定位 与全国文化中心建设经验

北京的城市性质定位，对全国文化中心建设产生了重大影响。首先，从城市发展方向看，有什么样的城市定位，就有什么样的城市发展，新中国成立60多年来北京的城市总体定位，主导着全国文化中心

文化建设的方向。尤其是前 30 年定位的多变性、不确定性,深刻地影响了城市性质和功能。其次,城市发展既是历史传承的发展,也是创新建设的发展。前期的定位不准确,不符合城市的性质,导致城市文化资源的破坏、城市历史文脉的断裂,造成不可挽回、不可修复的惨痛损失,北京作为历史文化名城趋向碎片化。

北京作为全国文化中心的性质、内涵和目标的明确,经历了曲折、多变、复杂的过程。“各阶段的规划思想无不受当时的政治、经济形势和社会思潮的影响……城市规划不可能脱离历史环境而独立存在,只有从历史发展大背景中总结经验与教训,才能使规划更加符合城市发展规律,更具科学性。”^① 只有总结经验,理性认识沉痛的历史教训,才能更好地规划和建设全国文化中心。

其一,充分认识全国文化中心性质,明确全国文化中心职能。

在 20 世纪 50 年代至 70 年代的北京城市规划方案中,尽管也可以看到或显或隐全国文化中心的性质功能定位,但对于如何建设和发挥全国文化中心作用,没有明确的措施,在很大程度上仅仅是一种表述。20 世纪 80 年代以来的城市总体规划,不再提“经济中心”和“现代工业基地”,北京作为全国文化中心的性质更明确、职能更清晰。1993 年的总体规划提出,城市建设与各项事业的发展,必须根据和体现北京的城市性质。2004 年的城市总体规划把文化事业和文化产业、历史名城整体保护纳入总体规划,提出坚持尊重城市历史与城市文化的建设原则。历史经验证明,只有明确和坚持首都城市的性质和职能,发挥首都的资源优势,认识到北京作为历史文化名城和全国文化中心的重要性,强化核心职能,才能深刻认识首都文化建设发展的重要性。

其二,强化文化建设总体地位,重视城市整体协调发展。

文化是包含多层面内涵和多结构形态的整体,是人类的物质和精神的生产能力以及所创造的物质财富和精神财富的总和。在 60 多年的发展中,北京文化从强制性单一形态向自由多样形态、从单一结构向多

^① 董光器:《古都北京五十年演变录》,东南大学出版社,2006,第 129 页。