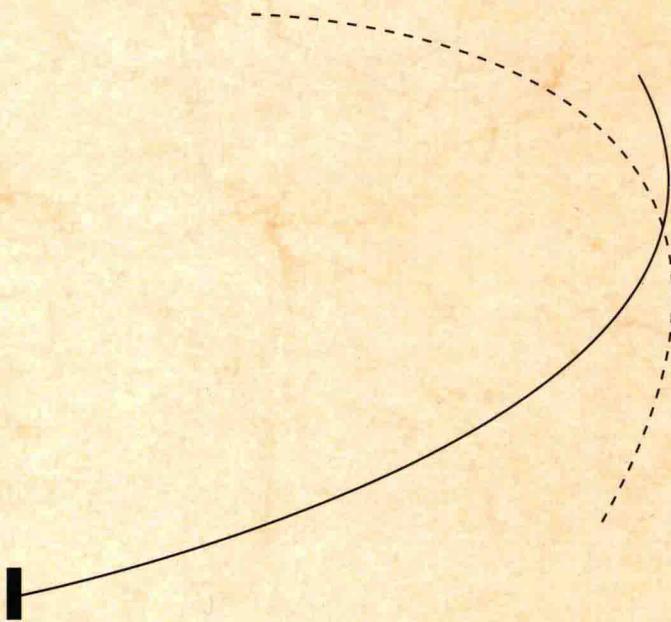




*Gaozhong Jiaoxue Lingdaoli Moxing Yanjiu :  
Xuesheng de Shijiao*



# 高中教学领导力模型研究: 学生的视角

陈敏华/著



教育科学出版社



*Gaozhong Jiaoxue Lingdaoli Moxing Yanjiu :  
Xuesheng de Shijiao*

# 高中教学领导力模型研究：学生的视角

陈敏华 / 著

教育科学出版社  
北京

出版人 所广一  
责任编辑 何 艺  
版式设计 孙欢欢  
责任校对 贾静芳  
责任印制 叶小峰

### 图书在版编目 (CIP) 数据

高中教学领导力模型研究：学生的视角 / 陈敏华著. —北京：教育科学出版社，2015.9  
(教育博士文库)  
ISBN 978-7-5041-9872-3

I. ①高… II. ①陈… III. ①高中-教学研究 IV.  
①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 221007 号

教育博士文库

高中教学领导力模型研究：学生的视角

GAOZHONG JIAOXUE LINGDAOLI MOXING YANJIU; XUESHENG DE SHIJIAO

---

出版发行 **教育科学出版社**

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号  
邮 编 100101  
传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009  
编辑部电话 010-64981167  
网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店  
制 作 北京金奥都图文制作中心  
印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司  
开 本 169 毫米×239 毫米 16 开  
印 张 13.5  
字 数 168 千

版 次 2015 年 9 月第 1 版  
印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷  
定 价 32.00 元

---

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

## 作者简介



---

陈敏华，男，1962年生，浙江绍兴人，教育学博士，高中物理特级教师。三十余年来一直从事物理教学与研究，历任中学物理教师、教导主任、副校长、校长（书记）及县教研室主任。工作期间先后在浙江教育学院、浙江师范大学、北京师范大学、华东师范大学、德国卡尔斯鲁厄大学物理教育研究所和美国宾夕法尼亚大学教育研究生院访问和学习。在国内外核心期刊发表物理教育和教学管理方面的论文数十篇，翻译引进国外中学物理教材和教师用书7册，编著中学物理教材4册。在物理课程改革方面的研究成果曾获浙江省第四届基础教育教学成果一等奖。

## 《教育博士文库》学术委员会

主任：顾明远

副主任：徐长发

委员：（按姓氏笔画排序）

汪永铨 中国高等教育学会原副会长  
北京大学资深教授 博士生导师

顾明远 中国教育学会名誉会长  
北京师范大学资深教授 博士生导师

徐长发 中国教育科学研究院党委书记 研究员

董 奇 北京师范大学校长 教授  
博士生导师

裴娣娜 北京师范大学教授 博士生导师

# 摘 要

---

研究者通常把教学领导力定义为校长为有效地领导学校的教学活动所需要表现出来的特质、行为和相应的过程。由此，产生了许多用来解释教学领导力的模型。这些模型通常是通过在校长教学领导行为的研究而得到的，相应的研究数据主要来自小学校长或小学教师。本研究的目的是建立一个新的教学领导力模型，该模型具有三个特点：首先，把教学领导定义为一种分布式的领导，认为教学领导行为不仅指校长的行为，而且也指教师的行为；其次，特指高中学校的教学领导行为；最后，建立在大量来自高中学生的定性数据基础之上。这些定性数据包括两部分：一部分来自优秀高中毕业生的个人文件，这些文件记录了他们对高中学习生活的回忆；另一部分来自对高中在校生的半结构型访谈。所有这些数据都是学生对他们在高中的学习生活的叙事，它们描述了学校中校长与教师为支持和促进学生学习而开展的关于课程和教学的活动，以及所营造的教学氛围。

通过对关于教学领导力的文献进行梳理和综合，本研究明确了教学领导力的理论框架和维度。本研究所提出的教学领导力模型包括三个重要的维度：教学目标维度、课程-教学维度和教学氛围维度。这些维度表明，教学领导者必须根据学生的学习目标建立学校的教学目标，必须建立符合学生学习需要的课程-教学机制，必须营造一个关心学生高远目标且能提高学生学业水平的教学氛围。

本研究从国内外选择了6所普通高中，根据教学领导力的三个维度，从其中2所高中的66名优秀毕业生的个人文件中收集定性数据，并通过半结构型通信访谈，从这6所高中的164名在校生中收集定性数据。本研究通过对来自优秀高中毕业生的定性数据的编码和分析，得到了一个由上述三个维度组成的高中教学领导力模型，每个维度各有四个二级项目；通过对来自高中在校生的定性数据的编码和分析，对模型做出了进一步解释；通过在模型下对两组数据进行比较，对模型进行了修正；最后，用若干优秀高中教学领导力的案例定性地检验了该模型。

本研究提出的教学领导力模型意味着，我们必须通过培养学生的志向、好奇心和兴趣来提高学生的学习目标水平，具有较高学习目标水平的学生需要具有选择性和自主性的课程-教学，以及充满学业信心的教学氛围。最后，本研究提出了教学领导力的文化视角。

本研究的结果建立在来自学生的定性数据之上。这些数据的可靠性通过计算肯德尔和协系数得到了证实。

全书由五章构成。第一章提出了五个相关的研究问题，论述了研究的意义，并对研究涉及的重要概念和研究对象进行了界定。第二章对有关教学领导、学校结构、学校文化和学生学习等方面的文献进行了梳理，以明确教学领导力的理论基础和维度。第三章介绍了本研究的方法，包括研究对象的确定、数据收集过程、编码方案和数据分析等。第四章介绍了本研究的结果：首先，描述了一个高中教学领导力模型；然后，对该模型进行了修正；最后，用若干案例验证了修正后的模型。第五章对模型的三个维度分别进行了深度讨论，分析了本研究的理论意义、实践意义和研究意义，回答了全书一开始提出的五个研究问题，并提出了今后需要继续研究的问题。

**关键词：**教学领导力；高中；学生学习；学生的视角；学校文化

# **An Instructional Leadership Model for Senior High Schools :**

## **Abstract**

Traditionally, researchers define instructional leadership through the traits, behaviors and processes a person needs to lead a school effectively. Thus, a multitude of conceptual models that demonstrate instructional leadership exist. These models were developed from examining the instructional leadership behaviors of elementary principals by collecting information from principals or school staffs. The general purpose of this research was to develop a new instructional leadership model with at least the following three different features. First, it defines the instructional leadership as a distributed leadership. The behaviors of instructional leadership in a school are not only the behaviors of the principal but also that of school staffs. Second, it specifically refers to instructional leadership of senior high schools. Third, it grounds on the base of qualitative data collected from senior high school students. These qualitative data consist of two parts: data from personal documents of excellent senior high school graduates that record their reminiscences of their learning in senior high schools and that via indirect semi-structured interviews with senior high school students. All these data are narratives of students that describe activities the principals and teachers engaged in to enable their learning by supporting the curriculum and instruction and developing an instructional climate in their schools.

After reviewing and synthesizing the literature on instructional leadership, a framework and dimensions of instructional leadership emerged. The three pivotal dimensions of instructional leadership model proposed by this research are instructional goals, curriculum 'n' instruction and instructional climate. These dimensions indicate the importance of instructional leaders defining instructional goals based upon student learning goals, supporting the curriculum 'n' instruction to fit the needs of student learning and promoting a positive school learning climate to emphasize high student expectations and their achievement levels.

Based on these dimensions of instructional leadership, this research collected data from personal documents of 66 excellent senior high school graduates in a sample of 2 senior high schools and via indirect semi-structured interviews with 164 students in a sample of 6 senior high schools. By coding and analyzing data from graduates, this research established an instructional leadership model for senior high schools with three dimensions each of which has four second-order codes. By coding and analyzing data accessed via indirect semi-structured interviews with senior high school students, this research provided an explanation of the model. After doing a comparison between the perceptions of senior high school graduates and that of senior high school students about instructional leadership behaviors, this research modified the model. Finally, the modified model was qualitatively tested by some practical cases with instructional leadership behaviors in some excellent senior high schools.

The model implies that we should emphasize the importance of enhancing the level of student learning goals by cultivating their aspirations, curiosities and interests, and student with high level of learning goals needs flexible and autonomous curriculum 'n' instruction and optimistic instructional climate. Finally, these findings lead to a cultural perspective of instructional leadership.

The findings of this research are based upon qualitative data from students. The reliability of these data was tested by calculating the Kendall coefficient of

concordance.

The book is composed of five chapters. Chapter I mainly includes five related research questions. Chapter II reviewed literature by focusing on instructional leadership, school structure, school culture and student learning. In chapter III, the sampling, data collection procedures, coding, and data analysis methods were described. Chapter IV presents the results of this research. It begins with a description of instructional leadership model for senior high schools. Next, the model was modified. Finally, it was tested by some cases. Chapter V begins with a summary of the findings, and is followed by an in-depth discussion of the created instructional leadership model for senior high schools. This chapter concludes with the theoretical, practical, and research implications of the study and answers to five research questions raised in chapter I, and ends with questions for future research.

**Key Words:** instructional leadership; senior high school; student learning; student perspective; school culture

## 图表和案例

图

- 图 2-1 “以柔为主，刚柔相济”的促进型学校科层制组织的控制系统模型 / 48
- 图 2-2 输出计算机的信息量与输入计算机的信息量 / 55
- 图 2-3 图像识别系统 / 55
- 图 2-4 神经元的结构 / 56
- 图 2-5 学校结构的促进性与学生学业成绩的关系模型 / 62
- 图 2-6 对促进型学校结构的总体研究设想 / 63
- 图 2-7 无先前变量的直接模式（模式 A） / 65
- 图 2-8 有先前变量的直接模式（模式  $A_1$ ） / 66
- 图 2-9 无先前变量的间接模式（模式 B） / 66
- 图 2-10 有先前变量的间接模式（模式  $B_1$ ） / 66
- 图 2-11 交互模式（模式 C） / 66
- 图 2-12 校长领导力与学生学习的间接模式 / 70

图 2-13 教学领导力与学生学业成绩（数学）的路径模型 / 72

图 2-14 教学领导力与学生学业成绩（阅读）的路径模型 / 72

## 表

表 2-1 不同历史时期的管理学家对管理职能的看法 / 23

表 2-2 《教育管理季刊》全文中含有英文“instructional leadership”的文章分布情况 / 27

表 2-3 海林杰和墨菲的教学领导力模型 / 28

表 2-4 墨菲的教学领导力模型 / 29

表 2-5 韦伯的教学领导力模型 / 30

表 2-6 爱莉克-米凯尔克和霍伊的教学领导力模型 / 31

表 2-7 爱莉克-米凯尔克和霍伊的教学领导力量表 (ILI) / 31

表 2-8 罗恩描述教学任务的理论框架 / 36

表 2-9 两种图像在组织维度上的差异 / 39

表 2-10 促进型和阻碍型的规章制度 / 41

表 2-11 促进型和阻碍型的等级制度 / 42

表 2-12 促进型学校结构量表 / 42

表 2-13 学校组织结构松散性问卷 / 44

表 2-14 学校组织控制问卷 / 44

表 2-15 学校组织控制与学校组织结构之间的相关性分析 / 46

表 2-16 学校组织结构与刚性控制、柔性控制之间的偏相关分析 / 47

表 2-17 学校组织结构松散性与学校组织控制之间的偏相关分析 / 47

表 2-18 21 种领导责任与学生学业成绩的相关系数 / 64

- 表 2-19 变革型学校领导等因素对学生参与度的影响 / 68
- 表 3-1 2008 年普林斯顿高中的 SAT 成绩 / 83
- 表 4-1 研究对象（优秀高中毕业生）的基本情况 / 86
- 表 4-2 优秀高中毕业生的定性数据分布情况 / 88
- 表 4-3 学习目标维度的二级编码 / 89
- 表 4-4 课程-教学维度的二级编码 / 90
- 表 4-5 教学氛围维度的二级编码 / 91
- 表 4-6 两所学校在三个维度上的定性数据分布情况 / 91
- 表 4-7 学习目标维度的定性数据经二级编码后的分布情况 / 92
- 表 4-8 课程-教学维度的定性数据经二级编码后的分布情况 / 92
- 表 4-9 教学氛围维度的定性数据经二级编码后的分布情况 / 92
- 表 4-10 一个定性的高中教学领导力模型 / 103
- 表 4-11 来自高中在校生的定性数据在各代码下的频次及其等级 / 109
- 表 4-12 来自 H 校和 L 校的高中毕业生和在校生的定性数据  
在各代码下的频次及其等级 / 111
- 表 4-13 来自优秀高中毕业生和在校生的定性数据的分布情况 / 112
- 表 4-14 修正后的高中教学领导力模型 / 116
- 表 5-1 主要教学领导行为模型的比较 / 157

## 案例

- 案例 4-1 在分数之外有更值得重视的东西 / 118
- 案例 4-2 “奥赛”其实是课外活动 / 119
- 案例 4-3 基础教育不是一个“变现”的阶段 / 120

- 案例 4-4 放弃国家集训队 / 121
- 案例 4-5 面向全体学生素质的“六个百分百” / 122
- 案例 4-6 素质教育不排斥升学率 / 123
- 案例 4-7 思想方法是最重要的 / 124
- 案例 4-8 教学立意的升华 / 125
- 案例 4-9 现在学着做小事，将来才能成大事 / 126
- 案例 4-10 普林斯顿高中的选修课和学分制 / 127
- 案例 4-11 上海中学的高选择性课程 / 127
- 案例 4-12 华师大二附中的课程超市 / 128
- 案例 4-13 普林斯顿高中的观点交流中心 / 129
- 案例 4-14 二中之巅 / 130
- 案例 4-15 校园是人的校园 / 131
- 案例 4-16 以母亲般的宽容情怀对待问题学生 / 131
- 案例 4-17 教师是学校的第一资源 / 132
- 案例 4-18 培训是一种待遇 / 133
- 案例 4-19 师爱无边 / 134
- 案例 4-20 中国高中生存在“教育荒废倾向” / 135
- 案例 4-21 300%的家长学生联席会 / 136

## 序

---

对校长（或教师）领导力的研究近几年来愈益受到教育学界的关注，有从理论上整体论述领导力的，也有针对某个侧面，如校长或教师在管理或教学方面的行为探讨领导力的。陈敏华的博士学位论文《高中教学领导力模型研究：学生的视角》则独辟蹊径，以高中学生为研究对象，来探讨校长和教师的行为。这种研究取向，在教学领导力研究中具有鲜明的特色，并对教学实践具有积极的现实意义。

全书从教学目标、课程-教学以及教学氛围等三个维度对教学领导力进行了深入的探讨，并提出了教学领导者必须根据学生的学习目标建立学校的教学目标，由此建立符合学生学习需要的课程-教学机制，营造一个关心学生高远目标、能提高学生学习水平的教学氛围的三维度教学领导力模型。这个包括教学目标维度、课程-教学维度和教学氛围维度在内的教学领导力模型，在教学领导力的研究中富有创见，体现了理论和实践的创新价值，尤其对学校一线工作具有积极的推进作用。作者较好地结合并采用了定性和定量的方法，使其研究显得丰满而充实。

还须提及的是，之所以能够进行这样扎实的研究，根本上缘于陈敏华自身的教学体验。长期在基层学校的教学与管理经历，使其始终关注学生发展为本的理念，加上其对教学科研孜孜不倦的努力，便很自然地使研究在实践和理论上呈现出内在契合的意味和品质。相比许多研究来

## II

说，这是本研究最为难能可贵之处，也体现了作者作为一位研究型教师及学校管理者的优良素养。

也许研究还有需要更加精益求精之处，但我相信，这项研究成果对于教育实践及教育理论工作者来说，都是值得予以关注的。

丁 钢

2013年8月21日于华东师范大学

## 前 言

---

笔者于2006年成为华东师范大学教育科学学院比较教育学博士研究生，师从丁钢教授。经过四年的刻苦努力，完成了所规定的课程学习（其中部分课程于2008年下半年在美国宾夕法尼亚大学教育学院完成），于2010年11月18日通过了博士论文答辩，博士论文的题目是“高中教学领导力模型研究：学生的视角”。

以往关于教学领导力的研究，大都把教学领导力定义为校长为有效地领导学校的教学活动所需要表现出来的特质、行为和相应的过程。由此，产生了许多用来解释教学领导力的模型。这些模型通常是通过校长教学领导行为的研究而得到的，相应的研究数据主要来自小学校长或小学教师。笔者在基础教育领域工作三十多年，先后在初中、高中担任过教导主任、教学副校长和校长。根据多年的教学和管理实践，笔者认识到中小学的教学及教学领导是有区别的，因而产生了研究高中教学领导力的动机，并通过文献综述确定了高中教学领导力研究的三个维度，即教学目标、课程-教学和教学氛围。

纵观各种教学领导力模型可以发现，教学领导力的各个维度均朝着越来越柔性化的方向发展。如在教学目标方面，从强调学校使命发展到强调学校领导与教师的共同目标；在课程-教学方面，从强调监督、监控发展到强调提供反馈；在教学氛围方面，从强调教学时间、学业标准发展到强调