



郭英德 / 主編

张德建 / 执行主編

 社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

# 斯文

第二辑

峯回路轉有亭翼然臨于泉上者  
也作亭者誰山之僧曰此一辨智僊也  
者誰太守自謂也太守與客未飲于  
少輒醉而年又最高故自號曰醉翁  
翁之意不在酒在乎山  
樂得之心而寓之酒也  
開雲歸而巖穴冥晦明



# 斯文

第二辑

中国 古代 散文 学会  
北京师范大学文学院中国古代文学研究所 主办

郭英德 / 主编  
张德建 / 执行主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

斯文. 第二辑 / 郭英德主编. -- 北京 : 社会科学  
文献出版社, 2018. 1

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2223 - 8

I. ①斯… II. ①郭… III. ①古典散文 - 古典文学研  
究 - 中国 - 文集 IV. ①I207.62 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 028155 号

## 斯 文 (第二辑)

---

主 编 / 郭英德

执行主编 / 张德建

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 吴 超

责任编辑 / 吴 超 王晓慧

出 版 / 社会科学文献出版社 · 人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 21.25 字 数: 334 千字

版 次 / 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2223 - 8

定 价 / 99.00 元

---

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

## 编委会

主 编	郭英德				
执行主编	张德建				
名誉主编	谭家健	熊礼汇			
副 主 编	王达敏	欧明俊			
编 委	曹 虹	常 森	过常宝	韩高年	洪本健
	侯体健	李小龙	刘成国	刘 宁	刘全志
	刘尊举	吕双伟	马东瑶	马茂军	马自力
	莫道才	阮 忠	吴 微	谢飘云	谢 琰
	叶 晔	余来明	张新科	钟 涛	朱 刚
	诸雨辰				

## 主编的话

现代意义上的中国古代文学研究已走过百年历程，取得丰硕成果。然而不同文体研究的发展状况却并不平衡。相对于中国古代诗歌、戏曲、小说的研究，中国古代散文研究至今仍不尽如人意。其中最重要的制约因素在于：中国古代散文最难与世界文学产生对话——其内涵、功能、类型、写法、美感，都有极为独特的表现形式，却与西方“散文（prose）”，甚至“文学（literature）”概念参差扞格，难以合榫。因此，中国散文概念长期处于古今分裂、中西隔阂的认识之中，且学术界始终无法对此进行有效的界定与确认。

一方面，概念的莫衷一是深刻影响着散文的研究，使得许多学术研究者往往并不在同一层面进行对话，研究成果缺乏学术积累的意义，而维系散文研究的一些重大命题则乏人问津或各说各话。另一方面，散文在其他文类的研究中虽然一直扮演着重要的角色，诗歌、小说、戏曲的研究总离不开散文的支援，但许多研究者往往把散文作为研究的资料而非研究的对象，这不但对散文研究是一种漠视，在更深的层次上也限制了其他文类的研究。

事实上，中国古代散文有着极为独特的意义，从上古延续到晚清，构成一座内涵丰富、数量庞大、亟待挖掘的学术宝库。在历史的长河中，从经世济民、思想创造、传递情感，到描写社会、塑造历史、表现社会习俗，散文承担着其他文类无以取代的作用。从文献分类的角度来看，中国古代经、史、子、集四部文献都以散文文体作为其核心的撰述方式，这就形成

了一个以经为源头，史、子分头并进，集部蔚为大观的散文世界。

由此可见，从汉语文章的实际出发，“中国古代散文”不能仅限于那些抒情写景的所谓“文学散文”，“而是要将政论、史论、传记、墓志以及各体论说杂文统统包罗在内，不仅如此，而且连那骈文辞赋也都包括在内”（郭预衡《中国散文史·序言》）；而且不能仅限于集部之文，还应包容经部、史部、子部乃至释藏、道藏之文。这种广义的“散文”观念，超越了20世纪以来学术界对“散文”的内涵与外延的纷繁歧异的辨析，更为符合中国古代文学的实际面貌。

中国古代散文研究的突破，首先就要在概念上摆脱西方语境中的“散文（prose）”或“文学（literature）”的桎梏，重新回归中华文化传统，让散文真正地彰显“事出于沉思，义归乎翰藻”的本体特性，发扬“经国之大业，不朽之盛事”的文化功能，重现元气淋漓的“斯文”世界。

毋庸置疑，散文是中华文化的核心载体，具有深厚而多维的精神内涵，丰富而普适的表达方式，以及精雅而绚烂的审美特征。今天，当我们大力弘扬中华优秀传统文化，将它作为涵养社会主义核心价值观的重要源泉的时候，只有开拓这样的“大散文”视野，才能有效地实现中华优秀传统文化的创造性发展和创新性转化。

在中华文化研究与传播学科交叉平台的大力支持下，北京师范大学文学院古代文学研究所协同中国古代散文学会，创办中国古代散文研究专刊——《斯文》。我们希望《斯文》能够搭建一个好的学术平台，联络有志之士，“列叙时人，录其所述”，不断地奉献一批又一批丰富而厚实的述作，积极推进中国古代散文研究，深化对中华传统文化的理解，阐发其中蕴藏的哲学思想、伦理观念、价值追求和审美精神，延续国家和民族的精神血脉，继往圣之绝学，开文化之新面。

“后之览者，亦将有感于斯文”！

# 目 录

## 文体研究

- 春秋咨询制度与问对文的生成 ..... 韩高年 / 3
- 论今文《尚书》誓体的句式特征及其成因与定体价值 ..... 吴志刚 / 13
- 欧阳修《释惟俨文集序》《释秘演诗集序》笔法通解 ..... 钟志伟 / 35
- 论王安石“以述为传”在文体学的意义 ..... 王秀云 / 53
- 北宋表文嬗变轨迹述略 ..... 周剑之 / 73
- 别体同传：论王世贞的互见叙事 ..... 叶 晔 / 90

## 散文研究文献考述

- 《华阳国志》所见西汉经学史料辑考 ..... 程苏东 / 121
- 宋代子部文献中散文研究资料的特点及价值 ..... 谢 琰 / 131
- 上海图书馆藏《姜西溟手钞欧曾老苏三家文》考论 ..... 杜广学 / 144

## 大视野

- 论阳明心学与明代散文复古进路 ..... 常 威 / 159
- 论阳湖派的文学思想 ..... 武道房 / 177
- 中西汇通张力中的近代学科建制与文章学传统  
——以黄人著《中国文学史》为中心的考察 ..... 程 园 / 196

### 文献考辨

- “三年无改于父之道”释义 ..... 侯文华 / 217
- 《元祐党籍碑》之党人异名丛考 ..... 罗昌繁 / 231
- 关于和刻本《欧阳文忠公文集》 ..... [日] 东英寿 / 242
- 宋名臣李若拙墓志铭考释 ..... 张经洪 / 255

### 作家研究

- 论欧阳修书简中的文学交流 ..... 王永 / 279
- 欧阳修与滁州流寓文学 ..... 裘新江 / 289
- “自得”与“自鸣”：徐渭古文创作的个性化趋向 ..... 刘尊举 / 303

### 书评

探寻制度与文献形成的互动

- 过常宝教授《制礼作乐与西周文献的生成》评介 ..... 李明阳 / 321

- 《斯文》稿约 ..... / 328



---

文体研究



## 春秋咨询制度与问对文的生成

韩高年\*

**摘要：**问对文萌芽于春秋以前，伴随着咨询制度在春秋时期各诸侯国的普遍实行，一些诸侯咨询政事于臣下或卿大夫问政于下属的“口述问对”被记录下来，并被引为经典，这一过程导致问对体的定型。

**关键词：**春秋 咨询制度 问对体

吴讷《文章辨体序说》云：“问对体者，载昔人一时问答之辞，或设客难以著其意者也。《文选》所录宋玉之于楚王，相如之于蜀父老，是所谓问对之辞。”这段话指出了问对之文在文体上的基本特征，但未详论其起源及演变。徐师曾《文体明辨序说》对问对一体的起源提出了自己的看法，徐氏说：“按问对者，文人假设之词也。其名既殊，其实复异。故名实皆问者，屈平《天问》、江淹《邃古篇》之类是也；名问而实对者，柳宗元《晋问》之类是也。其他曰难，曰谕，曰答，曰应，又有不同，皆问对之类也。古者君臣朋友口相问对，其词详见于《左传》《史》《汉》诸书。后人仿列之。若其词虽有问对，而名入别体者，则各从其类，不复列于此云。”徐师曾在归纳了各种类型的问对之文后指出：究其根源，见于《左传》等典籍的“君臣朋友口相问对”是后世问对之文的源头。这是极有见地的意见，

\* 韩高年，西北师范大学文学院教授、博士生导师，主要从事先秦两汉文学研究。

是我们进一步研究的基础。

从中国古代文体产生的内在机制来看，任何一种文体的产生都源自社会生活实际需要的吁求。文体在受到“他律”的同时，也受自身发展的“自律”。<sup>①</sup>上文所引徐师曾关于问对文源于春秋的观点，为我们考察这种文体的生成机制指明了方向。结合春秋时期问对之文的实例来看，问对文在春秋之前即已经萌芽，而在咨询制度盛行的春秋时代逐步定型。

## 一 咨询制度与问对文的起源

据上古史研究者的意见，在部落时期，遇有重大公共事务无法决断，部落首领须通过咨询各方面意见以完成决策。因此，咨询制度是一种古老的实现重大政治事件决策的行政制度。《尚书·尧典》载帝尧曾就治水之事咨四岳及众人，年老时还曾就继任者“咨四岳”，这就是典型的咨询制度。进入夏代以后，虽然王权初步确立，但咨询制度仍是一种为明君所采用的重要的政治制度。商代统治者虽然自称“余一人”，但有德之明君仍注重在为政中征询贵族和贤者的意见。《尚书·盘庚》载盘庚迁殷之前曾对贵族们说“重我民”，又说“暨予一人猷同心”，意思是说要重视民意，我的谋划与你们同心。这是典型的咨询制度的表现。

那么，由咨询制度催生出来的问对之文见于何处呢？这还要从《尚书》《逸周书》《左传》《国语》中求之。

周初立之时，武王曾就治国之事多次咨询于周公旦，周公旦据史实以对武王。其问对之文见于《逸周书》，其中最为典型的是《大开武》《小开武》二篇。《大开武》云：

维王一祀二月，王在鄴，密命访于周公旦曰：“呜呼！余夙夜维商，密不显，谁和？告岁之有秋，今余不获，其落若何？”

周公曰：“兹在德敬。在周，其维天命。王其敬命。远戚无十，和无再失。维明德无佚，佚不可还。维文考恪勤战战，何敬、何好、何恶。时不敬，殆哉！”

王拜曰：“允哉！余闻国有四戚、五和、七失、九因、十淫，非不

<sup>①</sup> 陶东风：《文体演变及其文化意味》，云南人民出版社，1994，第128~200页。

敬，不知。而今言维格，余非废善以自塞，维明戒是祇。”

周公拜曰：“兹顺天。天降寤于程，程降因于商。商今生葛，葛右有周。维王其明用《开和》之言，言孰敢不格？”

四戚：一，内同外；二，外婚姻；三，官同师；四，哀同劳。

五和：一，有天维国；二，有地维义；三，同好维乐；四，同恶维哀；五，远方不争。

七失：一，立在废；二，废在祇；三，比在门；四，谄在内；五，私在外；六，私在公；七，公不违。

九因：一，神有不飨；二，德有所守；三，才有不官；四，事有不均；五，两有必争；六，富有别；七，贪有匮；八，好有遂；九，敌有胜。

十淫：一，淫政破国。动不时，民不保。二，淫好破义。言不协，民乃不和。三，淫乐破德。德不纯，民乃失常。四，淫动破丑。丑不足，民乃不让。五，淫中破礼。礼不同，民乃不协。六，淫采破服。服不度，民乃不顺。七，淫文破典。典不式教，民乃不类。八，淫权破故。故不法官，民乃无法。九，淫贷破职。百官令不承。十，淫巧破用。用不足，百意不成。

呜呼！十淫不违，危哉！今商维兹，其唯第！兹命不承，殆哉！若人之有政令，废令无赦，乃废天之命？论文考之功绪，忍民之苦，不祥。若农之服田，务耕而不耨，维草其宅之，既秋而不获，维禽其飧之，人而获饥，去谁哀之？

呜呼！夙夜战战，何畏非道，何恶非？是不敬，殆哉！

王拜曰：“格乃言！”

前人以为《大开武》为周初文献，陈逢衡云：“是时纣忌周愈甚，武王难之，故有其落若何之问。十淫，指商俗。武周兢兢为念，则牧野之事已不待甲子而决矣。故心战在乎自修，庙胜在乎能戒。”<sup>①</sup>按此篇开首“访于周公旦”一段为交代行文背景之语，相当于《书序》，应是后之整理者所加。全篇的主要内容均是就周武王咨谋于周公而发，周公的对问之语围绕着“敬德”“求和”“顺天”三个方面展开，后半部分述“四戚”“五和”

<sup>①</sup> 转引自黄怀信等《逸周书汇校集注》（修订本），上海古籍出版社，2007，第258页。

“七失”“九因”“十淫”的内容似是引述所谓《开和》之言。今人黄怀信认为此篇与下篇《小开武》“均记周公旦启发开导武王之事及言”<sup>①</sup>，就其内容而言，黄说是。然而从文体方面来看，这是典型的问对之文。《大开武》等同类文献不一定百分百为当时实录，最初可能是口碑相传，后经史官写定。然而从其文本来看，仍保留了较多的口头问答的痕迹。此篇问对文的文体至少具有以下几个特征：第一，设为问答（问答为体），以答为主。第二，采取引经据典以解危去惑的说理方式。所引皆为口碑形式的为政之道。第三，经典语是大前提，所咨询之事是小前提，如何处置所咨询之事是结论。行文的逻辑结构十分清楚。《小开武》也有类似文体特点。

西周以降，虽王权进一步加强，然咨询制度仍见于重视德政之王者。为政之中，或咨询于在列之臣，甚或咨询于在野之贤者，每每有之，此在典籍尚有记录。《诗经·小雅·皇皇者华》写一位周天子的大臣，代周天子出使四方，咨询臣下。诗中写道：

我马维驹，六辔如濡。载驰载驱，周爰咨諏。

我马维骐，六辔如丝。载驰载驱，周爰咨谿。

我马维骆，六辔沃若。载驰载驱，周爰咨度。

我马维骃，六辔既均。载驰载驱，周爰咨询。

诗中的“我”即周王臣子，他奉使外出咨询访问于邦国之诸侯及贤者，旨在安民务德。《毛传》：“忠信为周。访问于善为咨。咨事为諏。”郑玄《笺》云：“爰，于也。大夫出使，驰驱而行，见忠信之贤人，则于之访问，求善道也。”咨，本亦作“谿”。諏，《尔雅》云：“谋也。”《说文》云：“聚谋也。”孔颖达《正义》释此咨询制度曰：

三章《传》云：“咨事之难易为谋。”四章《传》曰：“咨礼义所宜为度。”卒章《传》曰：“亲戚之谋为谗。”此皆出于《外传》也。《左传》曰：“访问于善为咨。”杜预曰：“问善道也。”“咨亲为谗”，杜预曰：“问亲戚之义也。”“咨礼为度”，杜预曰：“问礼宜也。”“咨事为諏”，杜预曰：“问政事也。”“咨难为谋”，杜预曰：“问患难也。”

<sup>①</sup> 黄怀信：《逸周书校补注译》，三秦出版社，2006，第123页。

唯“难”一事，杜为“患难”，毛为“难易”，不同。然患难之事，亦须访其难易，理亦不异。余皆与《传》同。毛据彼《传》，因以义增而明之。其“忠信为周”一句，《鲁语》文也。《鲁语》无“访问于善”一句。又云“咨才为谏，咨事为谋”，与《左传》异。韦昭以为字误，改从《左传》，曰：“才当为事。”又曰：“事当为难。”是也。余与《左传》同。此四者，谏、谋、度、询俱访于周，而必为此次者，以咨是访名，所访者事，故先咨谏。事有难易，故次咨谋。既有难易，当访礼法所宜，故次咨度。所宜之内，当有亲疏，故次咨询。因此附会其文为先后耳。

孔颖达是硕学大儒，他根据《左传》《国语》等关于天子咨询制度材料与《皇皇者华》所述的关联，证实了《毛传》所述咨询制度的正确性。由上引这段材料可以看出，这位为天子出使咨询的大臣咨询的内容包括了具体的危机性事件（难事）、宗族之事、礼法所宜等方面。《皇皇者华》被《诗序》以来的解诗者认为是产生于西周末期宣王时代的作品，从其常被用于天子慰劳使臣的燕饮礼来推测，这首诗所述的天子咨询制度大概是当时的常制。既然咨询是就某些重要的政治问题向在列之臣或诸侯、贤者请教以借其智，那么按理当有被咨询者的对问之辞。然而可惜的是《诗》篇或主于仪式主题，或主于抒发感受，而对这些问对之文不可能载录。

## 二 春秋咨询制度与问对文的演变

春秋时期，周天子的政治控制力下降，形成礼崩乐坏、诸侯力政的局面。加之国人阶层、舆人阶层的兴起，<sup>①</sup>出于政治上的需要，诸侯国的国君多广开言路，通过咨询于在朝在野的智者及贤者以弥补自身在政治识见、治国之道及谋略等方面的不足，并及时解决现实中遇到的政治危机。这是对此前咨询制度的进一步弘扬和强化，这一风气在使传统社会中政治经验书面化和经典化的同时，也催生出全新的问对之文。

春秋问对文较之前最大的变化有两个：一是问对双方的身份发生了变化。此前多天子与贵族重臣间的问对，春秋时代则下移至诸侯与巫史之官

<sup>①</sup> 参见晁福林《春秋战国社会变迁》，商务印书馆，2011，第654~657页。

及卿大夫之有识者。第二，问对中虽引经据典而又不拘泥于经典之言，能因事设辞。如《左传·鲁庄公十四年》载鲁申繻以“妖由人兴”对鲁桓公之问：

初，内蛇与外蛇斗于郑南门中，内蛇死。六年而厉公入。公闻之，问于申繻曰：“犹有妖乎？”对曰：“人之所忌，其气馘（炎）以取之。妖由人兴也。人无衅焉，妖不自作。人弃常，则妖兴，故有妖。”

这是鲁桓公君臣围绕郑国发生的政变而发的问对，盖据当时流传之旧典，列国之人均以“内蛇与外蛇斗”为郑厉公复位之预言。申繻之对则因事而言“妖由人兴”，这是灵活变通的解释，而非简单化地引据惯常预言的规则。这正是春秋时代大夫阶层政治理性觉醒的体现，可谓见识高明。《左传》于此年还记载郑大夫原繁临死对郑厉公之问，也是典型的问对之文。其文曰：

厉公入，遂杀傅瑕。使谓原繁曰：“傅瑕贰，周有常刑，既伏其罪矣。纳我而无二心者，吾皆许之上大夫之事，吾愿与伯父图之。且寡人出，伯父无里言。入，又不念寡人，寡人憾焉。”

对曰：“先君桓公命我先人典司宗祧。社稷有主，而外其心，其何贰如之？苟主社稷，国内之民，其谁不为臣？臣无二心，天之制也。子仪在位，十四年矣；而谋召君者，庸非贰乎？庄公之子犹有八人，若皆以官爵行赂劝贰而可以济事，君其若之何？臣闻命矣。”乃缢而死。

原繁其人，梁玉绳考证曰：“原繁始见《左传·隐公五年》，郑武公之子。”（《春秋分记》）。杜预《春秋世族谱》云：“亦曰原伯。”他典司郑国宗庙之事，为知礼解文之士。对郑厉公之辞引证“先君之命”而发之，有义有节，声辞俱厉，抱必死之心而发为言辞，令人可敬可佩。文体尚与西周初之《大开武》等篇相似。

再如《左传·僖公四年》载楚屈完对齐桓公之问：

楚子使与师言曰：“君处北海，寡人处南海，唯是风马牛不相及



也，不虞君之涉吾地也，何故？”管仲对曰：“昔召康公命我先君大公曰：‘五侯九伯，女实征之，以夹辅周室！’赐我先君履，东至于海，西至于河，南至于穆陵，北至于无棣。尔贡包茅不入，王祭不供，无以缩酒，寡人是征。昭王南征而不复，寡人是问。”对曰：“贡之不入，寡君之罪也，敢不供给？昭王之不复，君其问诸水滨！”师进，次于陘。

夏，楚子使屈完如师。师退，次于召陵。齐侯陈诸侯之师，与屈完乘而观之。齐侯曰：“岂不谷是为，先君之好是继。与不谷同好，如何？”对曰：“君惠徼福于敝邑之社稷，辱收寡君，害君之愿也。”齐侯曰：“以此众战，谁能御之？以此攻城，何城不克？”对曰：“君若以德绥诸侯，谁敢不服？君若以力，楚国方城以为城，汉水以为池，虽众，无所用之。”屈完及诸侯盟。

屈完此篇对问之辞，从对方发问生发开去，既有朝堂咨询之问对文的因事而发的特点，又具有外交辞令的典雅与犀利。后《楚世家》、《齐世家》及清人所编《古文观止》俱载此文，尤其是清人古文选本选录此篇，以之为文之典范，广为传播，转相摹习，遂使其成为问对文中的经典。屈完为楚国大夫，长于辞令，出师问，不辱使命。为屈原先祖。刘文淇《春秋左氏旧注证》云：“服虔取《公羊》说，屈完者何？楚大夫也。何以不称使？尊屈完也。曷为尊屈完？以当桓公也。”其他还有《左传·僖公六年》载楚大夫逢伯对楚王之问，《僖公七年》载管仲以礼、信、德对齐桓公之问，《僖公九年》载秦大夫公孙枝对秦穆公问晋乱，《鲁僖公二十三年》载晋狐突以忠信之道对晋怀公，《成公三年》载臧宣叔以古制对鲁成公之问等，都是典型的问对之文。

《国语》中也收录了为数不少的问对之文，比较典型的如《楚语》载申叔时以傅太子之道对楚庄王：

楚庄王使士亶傅太子箴，士亶辞曰：“臣不才，无能益焉。”……问于申叔时，叔时对曰：

教之《春秋》，而为之耸善而抑恶焉，以戒劝其心；教之《世》，而为之昭明德而废幽昏焉，以休惧其动；教之《诗》，而为之导广显德，以耀明其志；教之礼，使知上下之则；教之乐，以疏其秽而镇其