

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



# 道家哲学引论

陈霞著



中国社会科学出版社

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



# 道家哲学引论

陈霞著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

道家哲学引论 / 陈霞著. —北京: 中国社会科学出版社,  
2017. 12

ISBN 978-7-5161-9401-0

I. ①道… II. ①陈… III. ①道家—哲学思想—研究  
IV. ①B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 288123 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 冯春风  
责任校对 张爱华  
责任印制 张雪娇

---

出版 中国社会科学出版社  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮编 100720  
网址 <http://www.csspw.cn>  
发行部 010-84083685  
门市部 010-84029450  
经销 新华书店及其他书店

---

印刷 北京君升印刷有限公司  
装订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版次 2017 年 12 月第 1 版  
印次 2017 年 12 月第 1 次印刷

---

开本 710 × 1000 1/16  
印张 15.5  
插页 2  
字数 166 千字  
定价 56.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

谨以此书献给我的父亲——陈国富

# 前 言

## 一

中国传统文化中历史最为悠久、影响最为深远的是儒家和道家，它们之间形成了对立、互补的关系。后来佛教传入，道家又与儒家和佛教一起形成三足鼎立的态势。在近现代，道家融入了世界文明，成为全人类共享的多元文化之一元。道家哲学深邃玄妙、博大精深，它具有一种深刻、独到的理性思辨力，一种让人产生超越、敬畏感的神圣引导力，一种旷达豁达、雄视高远的艺术创造力和富于浪漫情怀、自由奔放的想象力，一种让黎民百姓如沐春风的亲和力，一种让人安然、闲适的沉静之力，是中国古代哲学家、思想家、政治家、艺术家、宗教家、普通民众取之不尽的思想、智慧和快乐的源泉。

道家哲学在今天仍然充满活力，人们越来越欣赏和赞叹其独特的魅力。今天更需要倾听道家的声音，发挥道家的影响。现代社会创造了高度发达的物质文明，这种文明虽然给个体精神的发展提供了广阔的空间，但也带来了发展中的诸多悖论，造成了严重的人性异化、严重的社会问题和生态问题。道家高度的形上智慧、法天贵真、超然自

成为道家哲学的最高概念。“道”最初的含义是“路”，是人类留在大地上的足迹，但老子从一条自然之路出发，开始了深邃的思想之旅，形成了深奥精微、气势恢宏、具有远见卓识的哲学思考。他还提出了“无”和“有”这对范畴来规定“道”所具有的无限性和广袤性。除此之外，《老子》81章中讲政治论或兼及政治论的篇章几近一半，政治哲学的内容非常丰富而深刻。他提出的治国原则是“无为”。“为无为”是老子向国家管理者推荐的一个最优治国原则。

庄子的思想跟老子是一脉相承的，他发展了老子的思想。《淮南子》开始把庄子与老子思想归为一派，合称为“老庄之术”。司马迁则进一步指出，庄出于老，庄子的思想“归于老子之言”。他以“道”诠释宇宙、社会、人生，将老子本体论、宇宙论意味较重的“道”转化为以“体道”为核心内容的人生哲学体系，探索通往精神和生命的安顿之乡，形成了中国传统文化中老庄并称的道家智慧，使得道家真正成为一个与儒家棋逢对手、平分秋色的学派。在先秦诸子中，庄子最富文采，他将思想蕴涵在寓言中，以生动的形象来体现那些深奥的概念与范畴，丰富了表达哲学的方法。一部《庄子》，通篇都有对自由的呼唤。从必然中解脱出来而实现绝对的自由，是庄子哲学极为关心的问题。

随着战国争霸逐渐集中在七雄之间，军事、政治、经济、文化优势逐渐集中于几个大国，楚国的文化也传播到了北方。齐国立国之初姜太公实行的简其礼、因其俗、尊贤才、尚功利、重效率、因势利导等方略本身就体现了道家顺应自然、减少干预的色彩，奠定了齐国强

盛的基石，并形成了以齐都临淄为中心的“稷下学宫”（这个学宫持续近150年，直到秦始皇统一中国）。在稷下学宫中，诸子思想交流、碰撞，促进了战国时期的百家争鸣和学术繁荣。道家也与儒、法融合，形成了黄老学。蒙文通对黄老学有过这样的评论：“百家盛于战国，但后来却是黄老独盛，压倒百家。”<sup>①</sup>黄老提倡道生法、清静无为、与民休息、因任人性的政治理念，对战国中期到西汉文景之治的几百年之久的政治和经济产生了直接而巨大的影响。黄老对法的强调是对道家的发展和补充。黄老之法强调法的客观公正性；质疑贤能政治；认为法的制定是为保障天下所有人的利益而非为一人、一家、一族之利益；制定法令应该顺应人情，要符合宽、松、简等道家主张。

汉武帝采纳董仲舒的建议“罢黜百家，独尊儒术”以后，墨家与名家中绝了，法家被综合进儒家，形成了外儒内法的合流，并成为传统中国的主流意识形态。道家大多时候在夹缝中争取空间，但依靠其思想的独特魅力居然顽强地生存了下来。它或隐或显，但从未远离，时而是活跃的主流话语，时而作为暗流涌动着对主流的冲击，成为活跃思想和改变风气的推动者。儒家定于一尊后形成繁琐、停滞的学风，到魏晋时期，王弼、嵇康、向秀、郭象等通过注释和发挥《老子》《庄子》《周易》所谓的“三玄”，开创了“玄学”。魏晋玄学用老庄思想糅合儒家，以贵“无”为宗旨，打破了荒谬空疏的经学，形成了继春秋战

<sup>①</sup> 蒙文通：《略论黄老学》，载《蒙文通文集》第一卷《古学甄微》，巴蜀书社1987年版，第276页。

国后又一个学术繁荣和文化发展的局面。魏晋之后，道家融合进了道教。<sup>①</sup>

隋唐时期，李唐统治者为了提高其门第，利用道教教主老子姓李，唐皇室也姓李的关系，尊老子为自己的祖先，视男女道士为自己的本家；以《老子》为上经，令王公百官诵习，朝廷把《老》《庄》《文》《列》等道家经典列为科举考试科目；在支持玄奘翻译佛经的同时，还组织人把《道德经》译成梵文，希望将它介绍到西域。唐朝的崇道为道家道教的发展提供了有利的条件。道家在面对来自异质的佛教时，作出了积极的回应和吸纳，使道家出现了新的形态——重玄学，道教于是与儒释鼎足而三。陈寅恪说：“南北朝时即有儒释道三教之目，至李唐之世，遂成固定之制度。”<sup>②</sup> 这一基本格局历时 1600 年左右，一直延续到了 19 世纪末。

20 世纪以来学术界以极大的热情关注诸子学说，其中对老子的兴趣尤浓，当时大多数最优秀的学者都对老子有所研究，并以《古史辨》为中心引发过激烈的争论。魏源、严复、章太炎、吴虞、王国维、刘师培、陈寅恪、胡适、蒙文通、林语堂、方东美、林同济、殷海光等有识之士将道家与西方的民主、自由等政治哲学观念联系起来，把道家作为最重要的本土文化资源来理解自由和民主。魏

<sup>①</sup> 今天，既需要发展道家，也需要发展道教，使得哲学和宗教既能相互独立，又能相互影响，两者都能有所推进。发展道家，需要道家从道教中独立出来，恢复其纯粹的哲学形态，继续其哲学性思考，以哲学的方式回应当代问题。道教在过去因为继承道家而提升了其理论水平和思辨性。在现代社会发展道教，也需要进一步吸收道家及其他哲学的思想成果发展其宗教的、神学的理论，使道教更能以其独特的介观服务世人。

<sup>②</sup> 陈寅恪：《冯友兰〈中国哲学史〉下册审查报告》，载陈美延编《陈寅恪集·金明馆丛稿二编》，三联书店 2001 年版，第 250 页。



源的《老子本义》融合西方思想，重新诠释《老子》，说“《老子》，救世之书也”。<sup>①</sup> 王国维视《老子》为“专制君主之戒”<sup>②</sup>。严复以“自由为体，民主为用”，晚年撰写的《老子评点》《庄子评点》，以老庄哲学为载体，说“《老子》者，民主之治之所用也”<sup>③</sup>，宣扬进化、民主、自由，批判君主专制，希望借此促成中国文化的现代转型。

近百年来，中国人民一直在追求民主和科学，希望建立一个自由、公正、法治的社会。这需要与其相应的价值、文化、思维方式、行为方式、社会风气等，需要充分的启蒙，培育理性精神，让人人都能运用自己的理性以摆脱被监护状态。如果我们所需要的具有现代性和普世性的精神价值能在传统文化的土壤里生根，成长为我们文化中的有机部分，这对我们从传统社会转化为现代社会将是一个巨大的贡献。在此方面，道家哲学在当今社会有着得天独厚的优势。在内容上，以老庄为代表的道家思想蕴涵了可以回应现时代问题的思想资源，可以成为从传统向现代转换的民族性基础之一。道家主张减少政府干预、鼓励民间自治、提倡大社会小政府，重视个体的独立精神和创造性，保护个人权利、追求自由、宽容他人、尊重生命、珍爱自然，这些主张与现代社会的价值追求和精神需求正相吻合。在方式上，道家倡导的“道法自然”是以社会能够承受的、温和而渐进的风格，逐步推进中国的现代转型。严复在《原强》中引斯宾塞说：“民之可化，至于无穷，

① 《魏源全集》第2册，岳麓书社2010年版，第657页。

② 刘师培，《民国学术文化名著·中国民约精义》，岳麓书社2013年版，第20页。

③ 王栻主编：《严复集》，中华书局1986年版，第1091—1092页。

惟不可期以之骤。……相其宜，动其机，培其本根，卫其成长，则其效乃不期而自立。”<sup>①</sup> 这样，我们可以以自己的文化为基础，保留其主体性，把引入的外来因素作为酵素，使自身的基因被修正、激活、分化，繁衍和生长出充满活力的现代精神，最终将其内化为我们本土文化的有机部分。这是一个温和而渐进的过程，不能靠人为设计以期彻底改变、重建，追求急功近利、立竿见影往往带来巨大的灾难。

### 三

中国传统文化虽说儒道互补、三教并立，但近代以来，当代新儒家和人间佛教主动调适自己，积极回应现代社会，名家辈出，有了新的理论形态，道家却没有发出自己应有的声音。1991年董光璧从道家思想与现代科学契合的角度，提出了以现代西方科学家群体为主的“当代新道家”。“新道家”这个概念一经提出，即引起了道家道教学者的积极回应。

时代需要道家思想的推陈出新，需要道家以自己的智慧和思想来回应当今社会的各种问题，提供渗透着道家思想的解决方案，参与当代中国的文化和制度建设。当代新道家的哲学观念不是古代道家思想的翻版，新道家要突破传统道家，克服其不足，在批判、继承的基础上对道家进行重新阐释，将其思想的深刻性、前瞻性、合理性、普适性用系统化、条

---

<sup>①</sup> 冯契主编，《中国近代哲学史》（上），生活·读书·新知三联书店2014年版，第272页。

理化、形式化的方式表达出来；新道家要立足于中国现实、面向世界，倾听时代的召唤，形成解决人的问题、社会问题、精神问题、环境问题的哲学理论；在哲学上，道家不仅思想深刻而独特，且富有哲学之美，这是极为重要的思想特质。西方哲学最大的特色是主客的二分，推崇概念的普遍性、标准尺度的固定性和法则的永恒性，其优势是清晰、明确、划界、分析，符合逻辑，这带来了近代科学的繁荣、发展，管理的高效和便捷，是我们必须要加以学习和补充的，而道家哲学独特的审美情趣则有助于让哲学兼具提高人生境界的美感和推理论证的逻辑性。

新道家既要尊重“无为”的消极自由，逍遥洒脱、与世无争、恬淡自适，这是道家顺应自然所要保证的个人权利；也应继承道家的担当与参与，提倡“无不为”所体现的主体的能动性，突出自由意志的行动力，如林同济所说的：“这种道家信徒在断然出世之后又决定重返社会。他曾经批判自我和所有形式，带着火燃尽后的余灰退隐山间；现在又像虔诚的斗士一样高举形式的火把冲进山谷。经过大胆之否定，这位道家信徒用意志力使自己成为最积极的人。”<sup>①</sup>

当代新道家，还应该与西方哲学和科学，与儒家、佛教、民间信仰、世界其他宗教对话，成为世界其他优秀文明与中国传统文化融合的接引者。吸收新的血液是任何文化发展的动力，固步自封只能导致衰退和萎缩。在全球化的时代，我们更应打破仅仅在自己的传统资源

---

<sup>①</sup> 许纪霖、李琼：《天地之间——林同济文集》，复旦大学出版社2004年版，第191页。

区找资源的局限，参照和借鉴世界其他文明和哲学传统，加强自身的理论分析和逻辑推理，形成包含着中国传统哲学思想、具有普世意义的新哲学，以影响今天和未来的人类社会。严复曾经强调：“欲读中国古书，知其微言大义，往往待西文通达之后而后能之”<sup>①</sup>；“必博通译鞅之学，而后可读吾儒先之书，往往因西哲之启迪而吾说得以益明”。<sup>②</sup> 王国维也说：“凡欲通中国哲学，又非通西洋之哲学不易明也。……异日昌大吾国固有之哲学者，必在深通西洋哲学之人，无疑也。”<sup>③</sup> 陈寅恪先生上世纪就这样期待过：“其真能于思想上自成系统，有所创获者，必须一方面吸收输入外来之学说，一方面不忘本来民族之地位。此二种相反而适相成之态度，乃道教之真精神，新儒家之旧途径，而二千年吾民族与他民族思想接触史之所昭示者也。”<sup>④</sup> 这些真知灼见在今天仍然具有巨大的指导意义，值得我们深刻领会。

#### 四

在国外，道家作为一种具有普世价值的文化资源，自近代以来一直受到青睐。《老子》译本频繁出现，仅次于《圣经》，就说明了这点。<sup>⑤</sup>

① 孙应祥等编：《〈严复集〉补编》，福建人民出版社2004年版，第73页。

② 《严复集》第4册，中华书局1986年版，第1103页。

③ 《王国维文集》第3卷，中国文史出版社1979年版，第5页。

④ 陈寅恪：《冯友兰〈中国哲学史〉下册审查报告》，载陈美延编《陈寅恪集·金明馆丛稿二编》，三联书店2001年版，第284—285页。

⑤ Feng, Gia—Fu & Jane English (trans.), *Lao Tsu — Tao Te Ching*. New York: Vintage Books. 1989.

道家在西方受到欢迎和接纳，既有道家对现代社会所追求的个体价值、个人权利的认同和强化，也有对现代人所崇尚的科学的启发与补充，更有对现代文明之弊端的批判。对文明的反思已经成为现代意识的组成部分，而道家被看作是克服现代文化危机的思想资源。现代人在追求发展的过程中表现出来的力量也在转化为巨大的破坏性力量，带来了环境、资源的生态问题，带来了无所不在的机械化、商业化、世俗化、过度消费等使人性失落的问题，人们感到道家所主张的虚静、对文明的反思、对异化的批判、对自然的回归、对真性的追求等观念有着巨大的吸引力。

不少西方哲学家、科学家、政治家、环保人士、社会大众对道家怀有浓厚的兴趣，甚至形成了所谓的“新道家”。海外新道家的代表人物主要是西方的科学家。科学文明是当代文明的重要表现，文明的未来发展也离不开科学的巨大成就。英国科学史家李约瑟（Joseph Needham）专门梳理了道家对于中国古代科学的启迪。他说道家思想不只是宗教的和诗人的，而且也是方术的、科学的和民主的。<sup>①</sup>他对道家非常崇敬，称自己为“名誉道家”。当现代物理学发现世界不再由固定的因果关系所决定，而是由不固定的、非因果的因素所决定，这种与道家相吻合的宇宙观表明，在量子力学、弦理论、混沌学领域里，物理学与道家哲学相遇了。卡普拉（Fritjof Capra）、玻尔（Niels Henrik David Bohr）、汤川秀树（Hideki Yukawa）等诺贝

---

<sup>①</sup> 李约瑟：《中国科学技术史》第2卷，袁以苇等译，科学出版社、上海古籍出版社1990年版，第37页。

尔物理奖获得者都声称受到过道家的影响。

道家所表达的对宇宙、生命、社会的认识，较易同世界其他文明中的先进的价值观合拍，容易与他们的心灵沟通。瑞士著名心理学家荣格（Carl Gustav Jung）这样说：“在我看来，对道的追求，对生活意义的追求，似乎已成了一种集体现象，其范围远远超过了人们通常所认识到的。”<sup>①</sup> 这些都说明道家思想具有普世的意义。

## 五

在大部分时间里，道家思想处于在野状态，道家研究也处于边缘地带。对于道家、道教研究不足的缺陷和遗憾，陈寅恪曾指出：“盖道藏之秘籍，迄今无专治之人，而晋南北朝隋唐五代数百年间，道教变迁传衍之始末及其与儒佛二家互相关系之事实，尚有待于研究。此则吾国思想史上前修所遗之缺憾，更有俟于后贤之追补者也。”<sup>②</sup>

陈寅恪表达的“缺憾”在近些年已有所改观。作为传统文化重要组成部分的道家思想在近年日益引起人们的兴趣和关注，道家研究受到更多的重视和支持。学界积极讨论着近几十年出土的二十多种道家文献。这些新材料为辨别传世道家文献的真伪、训诂校勘、确定作品和道家人物的活动年代，重新认识道家哲学及中国古代哲学史的发展历程，对解决诸如早期道儒关系、道家的宇宙生成论、黄老的主张和线索等重要问题带来了新的契机，激发了中外

<sup>①</sup> 荣格：《心理学与文学》，冯川、苏克译，三联书店1987年版，第255页。

<sup>②</sup> 汪荣祖，《陈寅恪评传》，辽宁大学出版社2015年版，第225页。

学者的极大兴趣，成为道家研究的热点。

从道家思想研究的整个情况来看，现代学术界对道家思想的研究成果是丰硕的。正如前面提到的，首先是对道家文献的发掘、收集、整理、注疏、集结，这就使得研究者有了丰富的资源作为研究的基础。除典籍整理外，学者们也关注道家在历史上的承传发展，如对道家人物、著作、学派的研究，对道家学说发展演变史、道家与中国哲学的关系、道家与道教的关系的研究，对道家道教的作用和历史地位的重估，对老学史、庄学史、道家海外传播史、道家与其他哲学的比较等题目都已经展开了研究，而且还从哲学、宗教学、伦理学、现象学、诠释学、美学、心理学、社会学、人类学、生态学、科技史等方面作多维度的研究，指出道家的精神特质、独特地位、当代价值。在历史研究的基础上，学界也关注着它在现在和未来的走向，如对道家形而上学、道家哲学、老子哲学、庄子哲学等的建构。我个人的学术探索就受惠于学界前辈和同行们所做的研究。

## 六

相较之下，当前学界对道家思想进行的哲学研究还相当不足。对道家某个领域的思想作哲学研究，或者对整体性的道家思想进行哲学研究，都处于探索阶段。近代以来，中国处在“数千年未有之变局”中。时变则学变，在中国传统文化中梳理和发展出“哲学”本身就是一种转化，这个转化至今尚未结束。这十多年以来，我自己也从宗教学、道教学、道教生态、身体观的研究转向了道家哲

学的研究。由于对道家思想进行哲学研究是一个大的学术工程，现在我完成的这本《道家哲学引论》不过是一个导论性的论述，以为今后的研究探路。

由于历史解释和逻辑展开的思路存在多样性，当代人对道家的阐释也会有多种理论形态。本书对道家的阐释是一种哲学化的阐释。《老子》一书本来有此特点。老子对问题的梳理是以非常理论化的方式呈现出来的，他关注的也是具有普遍意义的问题。今天我把散见于道家文献中的命题分为六个方面的哲学问题，从六个角度加以分析，并构建为自洽的思想，希望透过道家的视角对关系到社会、人生的根本问题做出深入、理性的思考。

与当今社会相关性强的内容是浓缩在道家那些言简意赅的命题中的。相对于逆流而上，本书尝试顺流而下，通过阐释将其丰富的内涵演绎出来，让其中的思想种子生发出来。道家主张因时而变，反对抱残守缺，其思想和意义一直在生成之中，这也是道家的特点。“前人发其端绪，后人竟其引申”<sup>①</sup>，对中国传统文本的传、注、疏、笺、解、章句、解诂、训等形式其实也包含对经典内涵的“推阐”“阐扬”“阐发”。庄子说：“礼义法度者，应时而变者也”（《庄子·天运》）。魏源曾感慨：“解老自韩非下千百家。老子不复生。谁定之。”<sup>②</sup>伽达默尔认为：“理解就不只是复制一种行为，而始终是一种创造性的行为。”<sup>③</sup>这个意义上的阐释活动带来了原文的增量阅读，它包括在

① 李清良，《中国阐释学》，湖南师范大学出版社2001年版，第7页。

② 《魏源集》，中华书局1976年版，第255页。

③ 汉斯-格奥尔格·伽达默尔：《真理与方法》，洪汉鼎译，上海译文出版社2004年版，第389页。



深刻了解原文意义的基础上把过去不明显、不突出、不系统但含有深刻思想萌芽的命题整理为条理化的思想，甚至要创造过去没有而今天需要的东西。这是以当代社会的各种问题作为契机，对道家文化在新时代进行推陈出新，是在现代社会的文化重构中对道家的重新思考和建构。

哲学有众多的学派，有各自的认识方法和角度。本书的哲学方法主要是理性主义的认识方法，依理性哲学的架构和概念对道家思想加以分类和分析，属于理性建构，尝试让中国古代思想哲学化、让其思想内容现代化、让民族的思想转化为人类的思想而普遍化，这是本书的写作初衷。

## 七

本书共分为六章，分别从哲学逻辑论、自然哲学、认识论、道德哲学、政治哲学、宗教哲学六个角度阐释道家哲学。

老子提出的“道”生成了万物，是万物的原因，而它自己不受任何原因的支配。“道”的提出以及围绕它而进行的思辨，构成了中国古代第一个具有形而上学意味的哲学体系。对“道”的阐发、诠释、笃信、践行极大地丰富了中国哲学的内容，增加了中华文明的广度、深度和高度。

对于这个一切原因的原因而自己却没有原因的“道”，语言不能准确而充分地表达，经验的方法也难以认知和把握，但它是万物成为万物的根据和起点。本书的哲学逻辑论部分讨论了这个过程，我采用“分化”“外化”和“内