



南国政治学人文库

THE DEMOCRATIC EXPERIMENT OF PARIS COMMUNE  
AND ITS CONTEMPORARY SIGNIFICANCE

李 姐◎著

巴黎公社的民主试验及  
其当代意义



中国政法大学出版社



南国政治学人文库

THE DEMOCRATIC EXPERIMENT OF PARIS COMMUNE  
AND ITS CONTEMPORARY SIGNIFICANCE

李 姐◎著

# 巴黎公社的民主试验及其当代意义



中国政法大学出版社

2017·北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
  2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

### 图书在版编目（C I P）数据

巴黎公社的民主试验及其当代意义/李姐著. —北京:中国政法大学出版社, 2017. 7

ISBN 978-7-5620-7565-3

I. ①巴… II. ①李… III. ①巴黎公社—研究 IV. ①K565. 44

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第137920号

---

|       |                                                                                   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 出 版 者 | 中国政法大学出版社                                                                         |
| 地 址   | 北京市海淀区西土城路 25 号                                                                   |
| 邮寄地址  | 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088                                                    |
| 网 址   | <a href="http://www.cuplpress.com">http://www.cuplpress.com</a> (网络实名: 中国政法大学出版社) |
| 电 话   | 010-58908586(编辑部) 58908334(邮购部)                                                   |
| 编辑邮箱  | zhengfadch@126.com                                                                |
| 承 印   | 固安华明印业有限公司                                                                        |
| 开 本   | 880mm × 1230mm 1/32                                                               |
| 印 张   | 10.125                                                                            |
| 字 数   | 245 千字                                                                            |
| 版 次   | 2017 年 6 月第 1 版                                                                   |
| 印 次   | 2017 年 6 月第 1 次印刷                                                                 |
| 定 价   | 39.00 元                                                                           |

## 《南国政治学人文库》

### 学术委员会

常保国（中国政法大学）

陈 潭（广州大学）

董江爱（山西大学）

郭忠华（中山大学）

洪永泰（台湾大学）

孔繁斌（南京大学）

米加宁（哈尔滨工业大学）

彭 勃（上海交通大学）

吴 毅（华中科技大学）

肖 滨（中山大学）

严 强（南京大学）

于建嵘（中国社会科学院）

张凤阳（南京大学）

朱仁显（厦门大学）

陈振明（厦门大学）

丁 煌（武汉大学）

高小平（中国行政管理学会）

贺雪峰（华中科技大学）

黄百炼（国家教育行政学院）

马德普（天津师范大学）

倪世雄（复旦大学）

王绍光（香港中文大学）

唐任伍（北京师范大学）

徐湘林（北京大学）

杨光斌（中国人民大学）

郁建兴（浙江大学）

张 鸣（中国人民大学）

周敏凯（同济大学）

# 《南国政治学人文库》

## 编辑委员会

主 编：陈 潭

编 委(按音序排列)：

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 黄 金 | 胡 晓 | 蒋红军 | 匡凯平 | 雷石山 |
| 李小军 | 李 妲 | 刘建义 | 刘显利 | 刘兴云 |
| 刘 波 | 刘 杰 | 罗晓俊 | 倪明胜 | 彭东琳 |
| 彭铭刚 | 沈本秋 | 史海威 | 石小娇 | 孙岳兵 |
| 王 霞 | 伍小乐 | 熊美娟 | 于 勇 | 朱国伟 |

## 总 序

以丛书和文库的形式系统、集中地展示人类生活的历史与现实，以及对人类生活的历史与现实加以研究所获取的成果与知识，已经成为近年来中国学术界和出版界积极筹划和大力推进的旨在繁荣和发展社会科学的有效方式。《南国政治学人文库》宗旨就是要努力构筑一个平台，在其上让年轻的政治学人们客观、真实地记录和描述当代人类政治生活的历史变迁和现实变革，科学、公正地探索和阐释这种历史变迁和现实变革过程的因果联系与内在规律。

在当今中国，存在两个不争的事实，支持和呼唤着科学的政治学研究。第一个不争的事实是，当经济变革、经济发展顺利时，经济学和经济学家是唱主角的；而当经济变革、经济发展出现问题时，仅仅靠经济学和经济学家就不行了，需要的是其他领域的知识及其生产者，尤其是政治学和政治学家。第二个不争的事实是，因政治挂帅、阶级斗争造成的庸俗政治曾一度使得正直的人们对政治和政治学厌恶、冷漠的时期已经结束，越来越多的人已经意识到滞后的政治改革才是经济改革不易深化的重要原因，任何有志于对中国总体社会变革作出客观、科学的解释、设计和预测的人们越来越感觉到政治领域、政治生活才是他们需要特别关注和研究的方面。风清气正的政治生活出现了，研究政治和政治学的兴趣明显增强了，政治学有望再度成为显学。

在当今的中国，政治，也只有政治才是深刻理解和全面把握总体社会变革、开放、转型、复兴的钥匙。纵观人类历史，任何伟大的总体社会变革，都是由政治领域、政治生活的变革为先导，又是以政治领域、政治生活的创新发展为后盾的。中国总体社会的改革、开放、转型和复兴也不例外。

虽然经济学家们特别看重经济领域、经济生活的革新在中国总体社会改革、开放、转型和复兴中的基础作用，但是，不充分估计 20 世纪 70 年代末 80 年代初政治领域发生的变革，以及这一变革对经济领域变革的先导作用，就无法对这场举世瞩目的大变革的发生作出客观科学的解释。因为没有对“文革”政治的断然否定，没有对阶级斗争政治的决然摒弃，以实践标准讨论为内容的思想大解放就不会出现，后续的经济领域、经济生活的改革、开放也不会出现。

虽然经济学家们喜欢从经济领域、经济生活中寻找保持经济适度增长的动力，甚至有的人试图将政治变革撇在一旁，谈所谓的纯经济改革，但是，不充分估计当代政治中民主和法治的因素对市场经济的巨大影响，看不到正是政治领域、政治生活变革的迟缓成为全面制度建设中的短板，从而极大地阻碍了总体社会五位一体的协调推进，就无法正确地设计和确立持续深化改革的战略。因为政治生活嵌入在经济生活和其他社会生活之中，政治说到底不仅影响着资源的配置，还决定着一切有价值的东西的权威性分配。总体社会的改革、开放、转型和复兴，最终都避不开、绕不了彻底、真实的政治领域、政治生活的变革。

看不清政治生活在总体社会生活中的地位，不懂得甚至轻视政治学研究的重要历史和现实意义固然是一种欠缺，但是，仅仅重视政治的效能和政治学研究的作用并不等于完全解决了

政治学研究的问题。在这知识领域中只有善于研究的人才能获得成功。有不少政治学家已经讲述过政治学研究的方法与途径，但我认为，在这些众多的方法、技巧和途径中，关键的也是最为基本的有两条。

一条就是研究政治学要服务于人民的愿望和要求。要联系人民群众的实际，努力创造出让民众能够知晓、喜闻乐见并加以利用的政治学知识。因为在政治领域中活动的是成千上万的有着不同政治权益和政治诉求的公众，政治过程的因果联系和内在规律并不是哪个有权势的人事先规定的，而是如恩格斯所比喻的，是无数分力按照平行四边形的法则汇集起来的合力。所以正如毛泽东所指出的：“人民，只有人民才是创造历史的动力。”人民，只有普通的人民和民众才是政治生活的主人和创造者。要科学地理解政治，将政治学变成科学，就要把政治学变成能够被多数人，特别是普通民众所理解、所运用的科学。政治学曾经是少数人垄断的知识门类。政治学要获得发展，既需要将其从少数政治精英的手中解放出来，也需要将其从教条式的、学究式的政治学课堂里解放出来，成为普通民众手中的知识武器。

另一条是政治学研究要服务于中国政治的变革与发展。有些政治学研究者误把西方的政治学理论视为具有普遍性的知识，强调中国的政治学研究要套用和服从西方的标准、概念和原理。有些政治学的研究者则片面夸大中国政治的独特性，强调中国的政治学研究要坚决拒绝和排斥任何西方的东西。站在这两个极端上是断然无法对中国政治学作出科学的阐释、概括和预测的。中国的政治是作为人类政治文明组成部分的具体政治，坚持联系中国政治的具体实践，梳理中国政治的历史演变和现实变革，阐释中国政治的制度、体制和机制，概括中国政治运行、

变迁和发展的规律，由此产生的政治学知识必然是普遍性与特殊性、个性与共性的有机统一，它既能为人类政治学知识的增长与完善贡献力量，又能为中国政治的改革和发展提供智力的支撑。

政治学研究不仅是一项充满理性的、理智的事业，还是一项富有艺术性的事业。著名政治学家霍布斯一方面将人看作有理性的、“大自然”最精美的艺术品，同时又进一步将国家看作人运用艺术才能创造出来的一个精致的艺术品。人只有和包括国家在内的政治生活打交道，才能逐步学到精致的艺术。与霍布斯持相同见解的政治学家詹姆斯·哈林顿也指出：“根据法律或古代经纶之道来给政府下定义时，它便是一种艺术。通过这种艺术，人类的世俗社会才能在共同的权利或共同利益的基础上组织起来，并且得到保存。”马克思主义的经典作家则从更高的层面强调政治是科学性与艺术性的统一。比如列宁就明确指出过，政治是一种科学，是一种艺术。

现代政治的艺术性不仅表现在政治设施、机构的设计和建构上，还表现在政治生活的治理上。人类曾经长时期处在对抗争斗的政治、暴力统治的政治、随心所欲的人治政治之下。这种残酷无情的低级政治正在离我们而去，虽然某些政治制度、少数的政治精英还在思维和行动上对其留恋不舍，其残余的力量还会顽固地产生作用，但是，和平、变革与发展的政治，互通、协商与和谐的政治已经成为人类期望和追求的目标。暴力政治、统治政治需要的是对权力的支配和掌控，和谐政治、协商政治需要的则是艺术性的治理。

由政治制度、体制和机制构成的现代政治生活大厦是要靠人依据政治生活的内在规律来设计、治理的。政治设计需要艺术性，政治治理需要艺术性，政治学研究必须具有艺术性。这

种政治学研究的艺术性表现在两个方面：一是要尽量展现现代政治生活的艺术性特征，包括政治制度、体制和机制设计、建构和运行的艺术性，国家治理的艺术性；二是要尽量艺术性地设计政治学研究的过程、方法，艺术性地展示政治学研究的成果与知识。

《南国政治学人文库》是青年政治学人共同的政治学术家园。这里将聚集一批充满活力、没有多少教条束缚、敢于创新的政治学的研究者。这也是一片沃土，许多关于现代政治生活的设计、建构运行和治理的真知灼见会像幼苗一样从这里破土而出，茁壮成长。这一学术家园，这片沃土，只要好好照料，定会收获一批批丰硕的果实。

严 强

(南京大学教授，澳门科技大学特聘教授)

2016 年春于南京大学仙林校区

PREFACE | 前 言

20 世纪 70 年代末以来，随着经济全球化的发展，世界范围内掀起了民主化的浪潮。西方的一些学者将其称之为第三次民主化浪潮。这股浪潮甚至冲击到世界上最封闭、最不可能发生变革、最被人遗忘的地方，如缅甸、蒙古、尼泊尔、阿尔巴尼亚。在人类历史上，从来没有这么多的国家在期盼、建设和实践着民主政治。民主政治作为人类主流文明的象征，成为当今世界各国政治现代化的主要目标。西方国家更是以西方民主制的“完美”而自炫，声称西方民主的价值观在世界各地都极有魅力，东欧剧变、苏联解体后，他们更加鼓吹西方民主是不可战胜的。因此，正在进行中的民主化浪潮既是一次对中国特色社会主义民主政治建设的巨大挑战，同时，也为中国特色社会主义民主政治的发展带来了机遇。孙中山先生曾说，世界潮流，浩浩荡荡，顺之则昌，逆之则亡。中国社会主义民主政治的发展既要顺应世界民主潮流，又要保持自己的特色与优势；既要不断汲取各国民主发展中有用的文明成果，又要从中国的实际出发、不机械照搬别国的民主模式，用更加科学的方式，积极努力地建设社会主义民主政治。

党的十八大提出了社会主义核心价值观，民主成为国家层面的价值目标。我们追求的民主是人民民主，其实质和核心是人民当家作主。它是社会主义的生命，也是创造人民美好幸福

生活的政治保障。因此，我们需要科学的理论指导，需要借鉴社会主义民主建设的有益经验。而经过实践反复证明了的科学理论就是马克思主义理论，值得借鉴的社会主义民主经验就是马克思发现的巴黎公社民主经验。但我们不禁要沉思，历史和社会的大环境已经截然不同，巴黎公社的民主价值和制度与我们今天的时代是否还能契合？它所追求的民主精神是否符合我们时代的脉搏？它对于今天的社会主义民主政治建设还有什么样的价值？

本书试从巴黎公社民主试验的思想资源入手，探究巴黎公社民主试验的实践逻辑，总结巴黎公社民主的成功经验和失败教训，回顾社会主义国家对巴黎公社民主经验的借鉴和发展，站在当代视角下重新审视巴黎公社民主的意义。由此得出的结论是：巴黎公社的民主试验虽然是无产阶级对社会主义民主的早期探索，但这些探索已经揭示了社会主义民主的本质内容。它以无产阶级民主权利的落实为根本，克服了国家与社会的二元分立；以人民当家作主为根基；以实现人的全面自由为最终目标；将民主这一人的基本生存范式植根于现实的批判与理想社会的建构过程中，为人的全面自由发展的实现开辟了无限广阔的前景。在新的历史背景下重新审视巴黎公社的民主试验，对我们今天的民主政治建设具有重要的价值意义、理论意义和现实意义。

## CONTENTS | 目 录

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 总 序 .....                   | 1  |
| 前 言 .....                   | 6  |
| 导 论 .....                   | 1  |
| 第一节 研究意义 .....              | 1  |
| 第二节 研究现状 .....              | 4  |
| 第三节 研究方法 .....              | 20 |
| 第四节 研究框架 .....              | 22 |
| 第一章 巴黎公社民主试验的思想资源 .....     | 26 |
| 第一节 对法国启蒙思想家民主思想的批判汲取 ..... | 27 |
| 第二节 对法国大革命民主传统的合理借鉴 .....   | 37 |
| 第三节 对马克思早期民主思想的吸收继承 .....   | 43 |
| 第二章 巴黎公社民主试验的实践逻辑 .....     | 51 |
| 第一节 民主原则的确立 .....           | 52 |
| 一、无产阶级专政的原则 .....           | 53 |
| 二、权利平等的原则 .....             | 57 |



|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 三、受少数限制的多数决定的原则 .....        | 60  |
| 四、直接民主与间接民主相结合的原则 .....      | 68  |
| 五、全面自由发展的原则 .....            | 71  |
| 第二节 民主制度的实施 .....            | 74  |
| 一、实行全面的选举 .....              | 75  |
| 二、赋予人民监督权 .....              | 80  |
| 三、使人民享有罢免权 .....             | 84  |
| 四、废除高薪制及一切特权 .....           | 86  |
| 第三节 民主实现的保障 .....            | 91  |
| 一、无产阶级专政是实现民主的根本保证 .....     | 91  |
| 二、公告和法令是实现民主的现实依据 .....      | 94  |
| 三、政治活动公开是实现民主的重要手段 .....     | 99  |
| 第三章 马克思恩格斯对巴黎公社民主试验的科学总结 ... | 102 |
| 第一节 巴黎公社民主的实质——人民当家作主 .....  | 104 |
| 一、人民当家作主的基本前提 .....          | 107 |
| 二、人民当家作主的实现路径 .....          | 111 |
| 三、人民当家作主的运行机制 .....          | 114 |
| 四、人民当家作主的根本保障 .....          | 117 |
| 第二节 巴黎公社民主的主要特性 .....        | 120 |
| 一、具有资产阶级民主无可比拟的先进性 .....     | 121 |
| 二、囿于特定历史环境而具有的局限性 .....      | 123 |
| 第三节 社会主义民主一般发展规律 .....       | 124 |
| 一、社会主义民主是迈向共产主义的过渡阶段 .....   | 124 |
| 二、实现社会主义民主是一个长期的过程 .....     | 126 |

|                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| <b>第四章 巴黎公社民主试验的历史教训 .....</b>    | <b>130</b> |
| 第一节 巴黎公社革命失败的主客观原因 .....          | 130        |
| 一、无产阶级革命历史条件的不成熟 .....            | 131        |
| 二、公社在重大决策上的严重失误 .....             | 134        |
| 第二节 从公社革命失败反思公社的民主政治建设 .....      | 137        |
| 一、只强调民主，忽视必要的集中 .....             | 137        |
| 二、缺乏权威的政治领导核心 .....               | 141        |
| 三、没有处理好各种政治派别的关系 .....            | 145        |
| 第三节 公社民主政治建设的教训对我们的启示 .....       | 147        |
| 一、正确处理民主与集中的关系 .....              | 148        |
| 二、坚持党领导和人民当家作主的高度统一 .....         | 150        |
| 三、妥善处理和民主党派的关系 .....              | 154        |
| <b>第五章 社会主义国家对巴黎公社民主试验的实践发展</b>   |            |
| <b>与经验教训 .....</b>                | <b>158</b> |
| 第一节 苏联对巴黎公社民主经验的继承与背离 .....       | 158        |
| 一、列宁时期：奠定基础（1917~1924 年） .....    | 159        |
| 二、斯大林时期：走向背离（1924~1953 年） .....   | 170        |
| 三、斯大林之后：在背离中失败（1953~1991 年） ..... | 174        |
| 第二节 中国对巴黎公社民主经验的发展与丰富 .....       | 182        |
| 一、新民主主义时期：立足国情的探索                 |            |
| （1921~1949 年） .....               | 183        |
| 二、新中国成立初期三十年：在曲折中前进               |            |
| （1949~1978 年） .....               | 194        |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 三、十一届三中全会之后：不断发展<br>和完善（1978年~） ..... | 210 |
| 第三节 社会主义国家民主政治建设的教训和经验 .....          | 217 |
| 一、苏联在民主建设上的失误和教训 .....                | 217 |
| 二、中国民主政治建设的成就和经验 .....                | 220 |
| 第六章 巴黎公社民主试验的当代意义 .....               | 232 |
| 第一节 巴黎公社民主试验的价值意义 .....               | 232 |
| 一、为民主政治建设奠定了逻辑起点 .....                | 232 |
| 二、为民主政治建设揭示了发展方向 .....                | 238 |
| 三、为民主政治建设确立了价值归旨 .....                | 240 |
| 第二节 巴黎公社民主试验的理论意义 .....               | 246 |
| 一、有利于辩证地看待西方民主政治 .....                | 246 |
| 二、有利于深化对社会主义民主本质要<br>求的认识 .....       | 251 |
| 三、有利于中国特色社会主义民主政治<br>理论的发展 .....      | 253 |
| 第三节 巴黎公社民主试验的现实意义 .....               | 255 |
| 一、是对当代困境进行实践反思的现实需要 .....             | 256 |
| 二、是走出民主政治建设迷雾的现实需要 .....              | 264 |
| 结 语 中国民主政治发展的未来瞻望 .....               | 288 |
| 参考文献 .....                            | 292 |
| 后 记 .....                             | 308 |

## 导 论

### 第一节 研究意义

几乎和人类文明同时产生的民主千百年来就吸引着人类理性的兴趣，历来是人们追求的理想。尤其是现代社会，世界进入全球化的新时代，民主成为社会进步与成熟的重大标志，民主化已成为一股不可阻挡的历史潮流。

在我国理论界，民主俨然成为领军式的热点问题。然而，对民主问题的重视，不是突如其来的。中国经过三十多年的改革开放，取得了举世瞩目的成就，其现代化建设成就不仅使国人骄傲，也令世界刮目。同时，社会主义民主问题，从来没有像今天这样为世人所瞩目，从来没有像今天这样复杂。社会主义民主建设，遇到了来自国际的与国内的多重挑战。一方面，民主价值已经得到人们的普遍认同，民主化正成为一股不可阻挡的历史潮流。就如亨廷顿引用联合国教科文组织在 1951 年的一份报告中描述的那样：“在世界历史上，第一次没人再以反民主的面目提出一种主义。而且对反民主的行动和态度的指责常常是针对他人的。”<sup>〔1〕</sup>在这股历史潮流中，以美国为首的西方国

---

〔1〕〔美〕亨廷顿：《第三波——20 世纪后期民主化浪潮》，刘军宁译，上海三联书店 1998 年版，第 55~56 页。