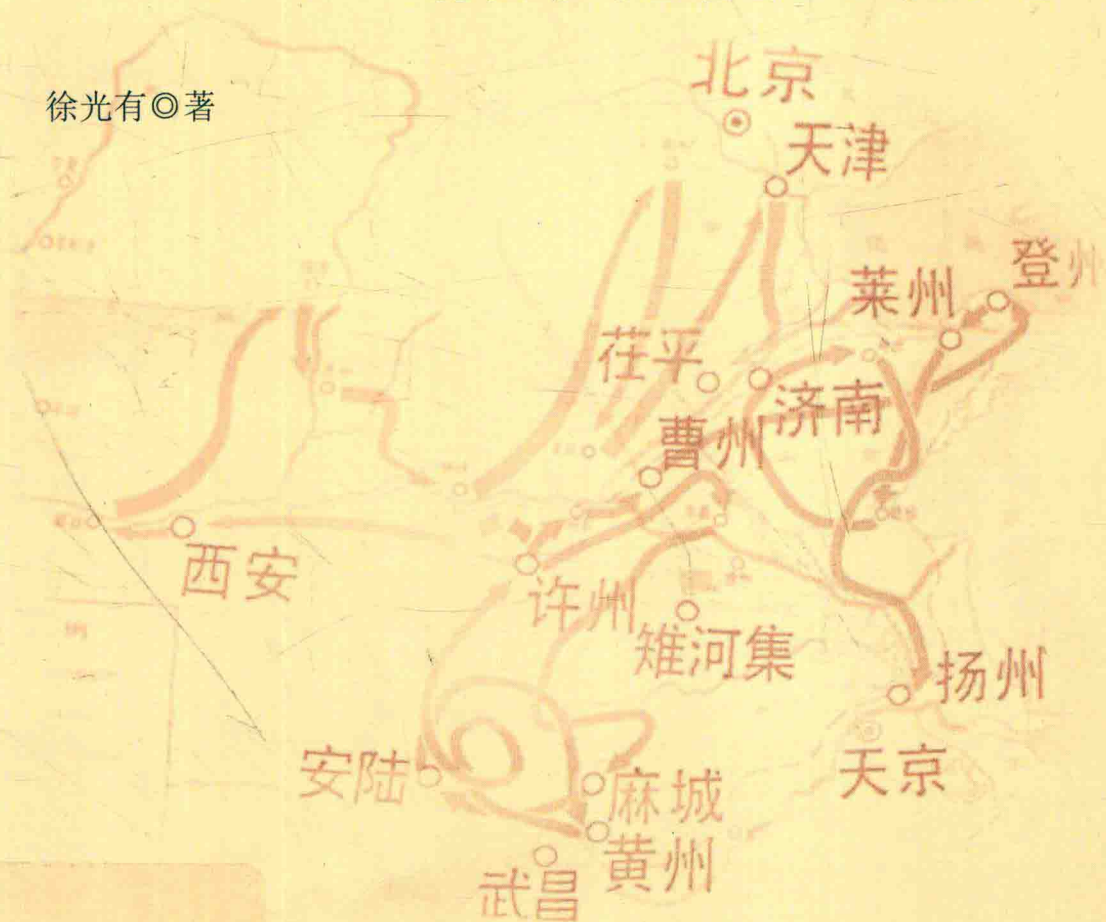


省际结合部： 清末捻变再研究

徐光有◎著



本书系湖北省教育厅人文社科青年项目、城镇游民青少年群体研究（140091）成果之一。本书由湖北文理学院省级重点学科“政治学”专项资

省际结合部： 清末捻变再研究

徐光有◎著

吉林出版集团
吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

省际结合部:清末捻变再研究/徐光有著. —长春:
吉林大学出版社, 2018.3
ISBN 978-7-5692-1935-7

I. ①省… II. ①徐… III. ①政治制度—研究—
中国—清后期 IV. ①D691

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第057515号

书 名 省际结合部:清末捻变再研究
SHENGJI JIEHEBU: QINGMO NIANBIAN ZAI YANJIU
作 者 徐光有 著
责任编辑 安 斌
责任校对 李承章
装帧设计 孙雅丽
出版发行 吉林大学出版社
社 址 长春市人民大街4059号
邮政编码 130021
发行电话 0431-89580028/29/21
网 址 <http://www.jlup.com.cn>
电子邮箱 jdcbs@jlu.edu.cn
印 刷 北京市金星印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 12
字 数 200千字
版 次 2018年3月 第1版
印 次 2018年3月 第1次
书 号 ISBN 978-7-5692-1935-7
定 价 42.00元



版权所有 翻印必究

摘要

一个国家构成一个秩序体系，依据国家意志表达的程度，各层级的行政中心构成各层级的秩序中心。社会秩序由社会内在特征所规定，通过社会控制来实现。省际结合部远离行政中心，社会控制难度大，处于秩序的边缘。自秦实行郡县制以来，省际结合部的社会控制是一个困扰中国社会两千多年的问题。淮北地处豫、鲁、苏、皖四省结合部，悬于社会秩序体系的边缘。在淮北独特的自然地理环境的基础上产生了大量的游民，并形成了游民传统和游民文化。游民传统和游民文化和大量的游民相互作用，游民聚集成党。社会巨变之际往往是社会动荡加剧之时。晚清政府腐败不堪，以皇帝为代表的官僚贵族群体由社会秩序的维护者变成社会秩序的破坏者，社会秩序混乱。社会秩序混乱、捻众活动相互影响导致淮北社会控制失范。随着势力的发展和社会控制失范，捻众的活动出现连续递进的三种行为模式：前期以捻党为代表的江湖式行为；后期以捻军为代表的大规模的农民反抗政府的暴力反抗行为；以及联系前期和后期的群体抗争事件行为模式。政府腐败，省际结合部秩序的边缘性，自然条件恶劣和社会资源贫乏等各种因素相叠加，捻众形成和势力的发展，社会秩序解构。社会秩序崩溃以后，各种自发的、原始的秩序形式开始出现。晚清的淮北真实地展现了省际结合部的社会管理之结，也提供了对省际结合部社会治理的思考。

关键词：秩序；省际结合部；捻变；社会控制；社会管理

Abstract

A country forms an order system. According to the degree of country will, the administrative center at different level forms the order center of different level. Social order is set by the social features and is realized by social control. The joint part between provinces is located far from the administrative center, social control of which is hard, which makes it beyond the order. The social control of the joint part is always a tough problem lasting for more than two thousand years since Qin Dynasty. Huaibei is located in the joint part of Henan, Shandong, Jiangsu, and Anhui provinces, which is beyond the social order. On the basis of its natural geographical environment, vagrants appear, as well as vagrant tradition and vagrant culture. These three aspects interact with each other, which makes vagrant groups form. Social change always brings social turmoil. In the late Qing Dynasty, the government was incompetent and bureaucratic aristocracy represented by the emperor became the destroyer of the social order but not the order protector. The mess of the social order and the interaction of the vagrants groups led to control loss of the social order of Huaibei. As Nian groups developed, their activities developed into three types. Respectively, they were free activity by Nian group; violent rebellious activity against the government by mass farmers represented by Nian group; and group activity between the former and the latter activities. Many factors made the social order deconstruct, including the government incompetency, geographical marginality, bad natural environment, deficient social resources and development of Nian group. After the collapse of social order, many primate orders began to appear. The Huaibei condition in the late Qing Dynasty represented social management problem of the joint part between provinces, which needs consideration a lot.

Key Word: order; The joint part between provinces; Nian groups; social control; social management

目 录

课题设计论证.....	001
一、课题研究述评与本研究的意义.....	001
二、内容：课题研究的基本思路、方法、主要观点和创新点.....	002
绪 论.....	006
一、选题的缘由.....	006
二、学术回顾.....	007
三、研究内容.....	010
第一章 省际结合部问题的由来及淮北的环境	013
第一节 省际结合部：体国经野的两难博弈	013
第二节 淮北的环境	019
一、淮北的气候和自然灾害.....	020
二、淮北的土壤和农业生产.....	023
三、淮北的政治地理特征.....	024
四、淮北在国家政治和经济上的边缘地位及其影响.....	025
第三节 淮北的游民文化	026
一、游民群体.....	027
二、游民群体形成的原因.....	031
三、游民的生存方式.....	044
四、游民群体的习性.....	050
第二章 清朝末年政府对淮北社会的控制.....	065
第一节 社会秩序体系和清朝的社会控制	065
一、社会秩序体系.....	065

二、清朝的社会控制	066
第二节 清代社会控制主体和客体	068
一、清王朝国家力量的下降	069
二、清朝对地方的控制	075
三、清朝社会控制客体	079
第三节 清代对淮北的社会控制	080
一、伦理道德和风俗习惯对淮北的社会控制	080
二、行政和法律对淮北社会的控制	083
第三章 社会控制失败后的淮北地方社会	095
第一节 地方社会秩序的解构	095
一、地方政府的混乱	095
二、捻党势力的发展	096
三、地方社会秩序进一步败坏	099
第二节 群体抗争事件频发	101
一、捻众的三种行为模式	102
二、群体抗争事件频发	104
三、群体抗争事件行为主体行为特征	112
第三节 捻军起义	119
一、捻军起义的爆发和捻军在淮北的战斗	119
二、淮南捻军与太平军联合作战	122
三、淮北捻军的不断出征	135
四、新捻军的形成	139
第四章 捻变对淮北的影响及社会管理的思考	148
第一节 社会秩序的退化和原始形态秩序的出现	148
一、地方豪强的出现	148
二、地方圩寨的出现	150
三、团练等民间武装的出现	153
第二节 对省际结合部社会管理的思考	160

一、群体抗争事件的预防·····	160
二、省际结合部社会管理机制的建构与思考·····	167
结 语·····	172
附录一 擒变大事年表·····	174
附录二 追寻擒军的足迹·····	177
参考文献·····	179

课题设计论证

一、课题研究述评与本研究的意义

清末捻变发生于淮北，蔓延于鲁、苏、豫、鄂、陕等省。

1. 课题国内外研究现状述评

(1) 关于捻军史在中国近代史中的地位问题

捻军在传统上只是作为太平天国的附庸而存在的，没有人重视过它。江地先生亲自到捻军起义发生地淮北进行多次调查，先后编著成五本书，发表论文数十篇。从捻党的形成到捻军起义的发生、发展到失败的全过程，对以张乐行为代表的捻军领导人物到以李昭寿为代表变节人物以及以袁甲三为代表的攻捻清将人物，都有系统的研究，使捻军研究逐渐成为进入学者的视线。（江地，1981，1990）

(2) 关于捻军的性质问题

捻军的性质主要有两种观点，主流观点认为捻军是典型的农民起义。持这种观点的以江地先生为主，江地先生从捻军起义的领导人物和其他参与者的成分上，从捻军起义的革命对象上，从对张乐行、龚德树、赖文光、任化邦、张宗禹五大领导人物的评价上，认为捻军起义是以劳动人民为主体的农民革命。徐松荣也持这种观点，他在《捻军史稿》中说：“19世纪中叶，爆发了以太平天国和捻军起义为主旋律的反清起义。”（徐松荣，1996）置捻军和太平天国于同等位置。郭豫明认为捻军是“一次典型的农民战争，捻军起义充分展示出农民斗争的坚韧性和持久性”。（郭豫明，2001）此外也有认为是领导北方贫农对于中央集权专制的封建清朝之一种反抗的运动。（傅衣凌，1982）

(3) 咸同年间的捻军起义

由1851年到1868年，如果算上起事的酝酿时期和起事余波，咸同年间的捻军起义持续约百年。自20世纪50年代以来，关于捻军起义的研究取得了很多成果。新世纪对捻军的研究有些冷淡，主要原因是缺乏新的视角。原有的研究基本上还原

了清末捻变的事实，但是对清末捻变发生于省际结合部这一特殊的空间学界一直缺乏关注。

2. 选题的意义

在省际结合部，一方面由于国家社会控制体系的局限性，另一方面国家的公权力受到多种社会因素的影响，在社会治理过程中相对地容易出现“三不管”甚至多不管的领域和情况。在我国社会转型过程中，传统社会秩序解构，新的社会秩序尚未完善结构，社会矛盾容易生成。而省际结合部社会转型的滞后性，矛盾消解的顽固性更强。同时在我国省际结合部往往是多种社会力量聚集，自古以来就是矛盾多发地区，也是矛盾不易消解的地区，很多社会动荡就是从省际结合部引发的。在省际结合部更容易潜伏矛盾，一旦显性暴露，对社会的稳定，对社会的发展会造成更大的危害。加强对省际结合部各种问题的关注和研究，将影响社会稳定的不利因素消解于潜伏状态；加强对省际结合部各种问题的关注和研究，较好较快解决显性暴露的矛盾，无论是对省际结合部地区还是对我国整个社会的稳定、发展都具有战略性意义。

在我国城市化的过程中，城市像一个磁力中心，大量的人才、知识、秩序、物质财富已经其他各种社会资源聚集。但是在乡村，尤其是省际结合部则呈现相反的情形，人类社会负面的东西容易在这里聚集，引起社会问题，引发社会动荡。

捻军起义活动区域前期在豫、皖、苏、鲁四省结合部，后期蔓延至豫、鄂、陕等省际结合部。捻军起义从原因到过程都与省际结合部这一特定行政地理区域有极大程度的关联。研究清末捻变无论是对于群体抗争事件研究还是对于省际结合部问题的研究都有重要的参考意义。省际结合部是社会秩序体系边缘的表现形式的一种，探讨省际结合部有助于我们理解社会、优化社会秩序，减少人类社会负面东西的聚集、发酵，从而维护社会的稳定、和谐。

二、内容：课题研究的基本思路、方法、主要观点和创新点

1. 课题研究的基本思路

本课题沿着实证分析的一般逻辑来展开研究，即依次为“发现问题”“分析问题”及“解决问题”。本课题从梳理自秦以来中国历代对行政区域的划分以及行政层级

的架构发现对省际结合部管理问题的考量隐含于其中。每一个朝代，其行政区划体系都分成若干层级，每一层级都有一定的管理幅度（即政区数量）。行政区划的层级越多，每个层级的地方政府管理的幅度越小；行政区划的层级越少，每个层级的地方政府所管理的幅度就越大。历代王朝的困惑是，层级越多，上下阻隔就越大，上令难以贯彻，下情难以上达，中央政府难以对地方实施有效管辖和管理。层级越少，每一层级的地方政府管理幅度太大，管理的区域太大，一是不利于中央集权，二是对边远地区无法实施有效管理。在历代王朝，省（或相当于省）一级是最为关键的。威胁中央集权的主要是省一级的地方行政区域，能否对地方实施有效管辖主要也体现在省一级的地方。中央和地方的分权以及地方行政区划的层级这两个问题中，都涉及对省际结合部的区域管理问题。历代中央政府对地方行政区划或沿或革，都有对省际结合部区域管理考量的存在。尽管中国历代都存在对省际结合部区域的社会管理问题，但至今为止，还没有人对省际结合部的社会管理、社会控制做过专门的研究。由于史料浩瀚，极难钩沉，要想梳理历代中国管理省际结合部的情况，非个人之力可为。本课题以清末捻变为例，分析省际结合部社会管理和社会控制过程中出现的种种问题。

清政府对淮北的社会控制遭遇多重困境，导致社会控制失范。在一个秩序混乱的地方，社会控制成本加大，地方政府失去控制的信心。地方政府注意于敛财挥霍，失意于社会治理。捻党势力坐大，社会秩序更加混乱。社会秩序混乱后，资源的争夺失去社会规范的制约。同时人性的丑陋处于张扬状态。绝大多数人的生活、生存更加艰难，人的精神处于一种焦灼状态，一点小的心理波动就会产生一种深深的挫折感。底层民众在资源的争夺中处于不利地位，倾向于群体抗争，通过群体暴力的方式宣泄心理上的挫折感。社会混乱向普通民众扩散。群体抗争事件发生后，淮北地方政府以暴制暴。社会共识流逝，淮北社会陷入各种势力群体分散对立的状态。捻党江湖式的行为扩大为普通民众参与的群体抗争事件。群体抗争事件暴力行为恶性膨胀，发展到大规模的捻军起义。捻变对省际结合部社会管理有着重要的启示。社会秩序崩溃以后，由于人的社会性需要，各种自发的、原始的秩序形式开始出现。这些自发的、原始的秩序形式以野蛮、暴力行为作为基本特征。省际结合部是社会控制的薄弱区域，各种社会矛盾错综复杂。关注民生、注重社会公平正义，加强对

群体抗争事件的预防，创新省际结合部社会管理机制，有助于国家的治安，有助于人类社会秩序的优化。晚清的淮北真实地展现了省际结合部的社会管理之结。

2. 课题研究的方法

文献图表梳理及研读。通过对历代行政区域划分和行政层级设置、调整相关的文献图表细致的梳理及研读，窥视历代对省际结合部治理和控制的考量。同时通过文献资料分析历史上省际结合部社会治理和社会控制中出现的问题及对当时社会的影响来分析这一特殊区域的社会、地理特征及治理的特点及要求。

田野调查法。捻变的发生及蔓延区域较广，但基本上是省际结合部。沿着捻军的足迹从安徽、江苏、山东、河南、湖北、陕西等省相关区域重新走一遍。一边走，一边搜集资料，一路访谈，一路考察当地的地理、地区小传统，更深刻地理解省际结合部社会治理及社会控制的难点及特殊性。

3. 主要观点

本课题的主要观点有：

第一，省际结合部处于社会秩序的边缘位置，是社会控制的薄弱区域，各种社会矛盾错综复杂。省际结合部经济相对落后，地区小传统顽固、守旧，多为社会管理的薄弱区和复杂区，容易滋生事端。

第二，社会秩序失范后，各种自发的原始的秩序形式开始出现。这些自发的、原始的秩序形式以野蛮、暴力行为作为基本特征，给社会控制造成更大障碍，社会秩序更加混乱。

第三，社会的腐败总是从官场开始，官场的腐败向整个社会蔓延，基本上整个社会都受到伤害。整个社会腐败后，在这种社会秩序里，绝大多数人都是受害者，都希望（或明或暗）改变现有的社会秩序，大规模的社会动荡不可避免。所以，要注意严防官场腐败向整个社会蔓延。

第四，政府要提供最基本的社会救济，同时加强对社会流动人员的管理。要及时、正确处理群众的抗争事件，尤其是群体抗争事件。

第五，提高省际结合部的社会风险认知，关注民生，注重社会公平正义，加强对群体抗争事件的预防，创新省际结合部社会管理机制，加强省际合作才能更好维护社会秩序，维护社会的稳定、和谐。

4. 创新点

本课题主要创新点有二：

第一，省际结合部的相关研究还比较少，其重要性尚未引起学术界的足够重视，本课题提出了“省际结合部”这一概念。

第二，从新的视角出发，从省际结合部社会治理和社会控制具体实例为基础，探讨人类社会治理难题。

绪 论

一、选题的缘由

在省际结合部，一方面由于国家社会控制体系的局限性，另一方面国家的公权力受到多种社会因素的影响，在社会治理过程中相对地容易出现“三不管”甚至多不管的领域和情况。在我国社会转型过程中，传统社会秩序解构，新的社会秩序尚未完善结构，社会矛盾容易生成。而在省际结合部社会的转型更富于滞后性，矛盾消解的顽固性更强。同时在我国省际结合部往往是多民族散杂居比较集中的区域，而民族问题的特殊性、民族符号的标注就更加剧了其敏感性。自古以来省际结合部就是矛盾多发地区，也是矛盾不易消解的地区，很多社会动荡就是从省际结合部引发的。在省际结合部更容易潜伏矛盾，一旦显性暴露，对社会的稳定，对社会的发展会造成更大的危害。加强对省际结合部各种问题的关注和研究，将影响社会稳定的不利因素消解于潜伏状态；加强对省际结合部各种问题的关注和研究，较好较快解决显性暴露的矛盾，无论是对省际结合部地区还是对我国整个社会的稳定、发展都具有战略性意义。

清朝末年，社会急剧变动。面临着内忧外患，清朝的统治岌岌可危。政治腐败，清政府对社会逐渐失之于控制。国家渐乱，淮北尤甚。在淮北一带，自然条件恶劣，水利失修，水、旱、蝗、风等自然灾害频频发生；土地兼并严重，地租租率极高；人口膨胀，人口和土地的矛盾日益紧张，大量的人口被挤出土地，游民群体形成，游民群起结党；官绅勾结，诉讼艰难；政府腐败，与民争利，捻党势力坐大；各种社会问题长期酝酿，矛盾错综复杂，社会混乱不堪，群雄并起。捻党起事由自发、分散的江湖式烧杀抢掠、坑拿偷拐骗到普通民众不断组织、集聚，各种冲突汇集成政府和民间的群体抗争事件式的冲突；政府处置不当，冲突由小到大，反复发生，不断膨胀蔓延，最终演变成大规模的捻军起义；经过长期斗争、对峙，社会秩序破坏殆尽；捻军起义平息，人口减少，政府让利善后，重建社会秩序。纵观前因、过程、

后果,由矛盾的性质和积集,从江湖群体到偶发事件的引发,到参与起事主体的偶合,到起事主体的目的,捻军起义是社会秩序逐渐溃乱恶化的结果。

捻军起义活动区域前期在豫皖苏鲁四省结合部,后期的蔓延也多在省际结合部。捻军起义从原因到过程都与省际结合部这一特定行政地理区域有极大程度的关联。捻军起义扩大的直接原因是在豫皖结合部,中央统治力的松懈,引起地方势力的轻视。^[1]研究捻军起义无论是对于群体抗争事件研究还是对于省际结合部问题的研究都有重要的参考意义。

社会的治理、秩序体系的架构是人类社会一个永恒的课题。生命于世,每一个都是那么美丽、短暂,值得珍惜。每一颗心灵都应该享受生活的阳光和雨露,感受到幸福和美好。秩序体系在某种意义上是社会资源的分配体系。如果社会秩序不能在公平的意义上规范人们对资源的占有欲望,造成社会资源占有的“朱门酒肉臭,路有冻死骨”,最终将出现大规模的社会动荡,生灵涂炭,生命如草芥。多少悲惨遭遇,多少血风腥雨,多少人间浩劫都可以归因于资源的分配。人类最大的敌人是人类自己。关注社会秩序,就是关注人类的命运。社会的腐败,秩序的混乱始于秩序中心,秩序系统的崩毁则始于秩序的边缘。关注秩序边缘地区及秩序边缘人们的命运,让秩序体系的架构更加完善,使所有的生命能有尊严地生存是人类社会永恒的课题。

省际结合部是社会秩序体系边缘的表现形式的一种,探讨省际结合部有助于我们理解社会、思考社会秩序体系的优化。

二、学术回顾

咸同年间的捻军起义由1851年到1868年,如果算上起事的酝酿时期和起事余波,持续约百年。自20世纪50年代以来,对捻军起义的研究不断。近几年对捻军的研究有些冷淡,主要原因是缺乏新的视角。

捻军的研究主要代表性学者和代表性成果如下。

[1] 参见傅衣凌:《明清社会经济史论文集·关于捻变的新解释》,人民出版社1982年版,第418页。

1. 关于捻军史在中国近代史中的地位问题

江地先生指出,之前的捻军只是作为太平天国的附庸而存在的,没有人重视过它。江地先生亲自到捻军起义发生地淮北进行多次调查,先后编著成五本书,发表论文数十篇。从捻党的形成到捻军起义的发生、发展到失败的全过程,对以张乐行为代表的捻军领导人物到以李昭寿为代表的变节人物以及以袁甲三为代表的攻捻清将人物,都有系统的研究,使捻军研究逐渐进入学者的视线。

2. 关于捻军的性质问题

捻军的性质主要有两种观点,主流观点认为捻军是典型的农民起义。持这种观点的以江地先生为主,江地先生从捻军起义的领导人物和其他参与者的成分上,从捻军起义的革命对象上,从对张乐行、龚德树、赖文光、任化邦、张宗禹五大领导人物的评价上,认为捻军起义是以劳动人民为主体的农民革命。徐松荣也认同这种观点,他在《捻军史稿》中说:“19世纪中叶,爆发了以太平天国和捻军起义为主旋律的反清起义”^[1],置捻军和太平天国于同等位置。郭豫明认为捻军是“一次典型的农民战争,捻军起义充分展示出农民斗争的坚韧性和持久性”。^[2]此外也有认为是领导北方贫农对于中央集权专制的封建清朝之一种反抗的运动。^[3]

3. 关于捻军起义领袖的评价问题

对于捻军初期起义的最主要领导人物张乐行,高鸿志认为,捻军使得清朝中央统治衰弱,引起地方社会势力的轻视。傅衣凌认为,捻变在表面上好像亦系北方贫苦农民反对清朝的封建统治的表示,其实,我们如考察其领导人物的社会身份,就立刻发现其有别于一般的农民起义,而是代表北方地方有力者——地主、豪族一个靠多次出卖农民利益,出卖革命的叛徒,一个为了做官,出卖良心,充当清廷鹰犬,屠杀革命农民的反面人物。江地先生从张乐行的历史功绩和历史污点等若干方面,将张乐行放入历史场景中,一方面认为张乐行是“反抗地主豪绅、反抗清朝统治”^[4]的农民起义领导人物。另一方面也认为他“没有能够摆脱农民起义的旧式传统,没有能够摆脱旧式农民领袖的一般缺点。作为一位豪侠之士则有余,作为一位盐贩子、

[1] 徐松荣:《捻军史稿》,黄山书社1996年版,第1页。

[2] 郭豫明:《捻军史》,上海人民出版社2001年版,第10页。

[3] 傅衣凌:《明清社会经济史论文集》,人民出版社1982年版,第418页。

[4] 江地:《捻军人物传》,山西教育出版社1990年版,第23页。

杀劣绅的人物则有余，但作为率领一支数十万大军南征北战，与清朝进行决死斗争的军事领导者就不够了”。^[1]

4. 关于捻军史的分期问题

首先，是分期的标准问题。因和太平天国有很密切的联系，以及太平天国本身所产生和留下的巨大影响，捻军分期的标准主要有三种意见。祁龙威认为捻军是太平军的一部分，以太平天国的分期作为捻军分期的标准。^[2]江地认为既要考虑到太平天国对捻军的影响，也要考虑到本身的发展规律，两者相结合来对捻军进行分期。^[3]罗文博^[4]，郭豫明^[5]也持这种观点。郭豫明认为应以捻军自身的发展规律作为分期的标准。^[6]其实没有太平天国，捻军起事也一样会发生，捻军起事作为一起群体抗争事件有自己发生的原因和内在的机理，是当时当地社会运行的一个结果。因此笔赞成郭豫明的观点，以捻军自身的发生、发展规律作为分期的标准。其次，捻军起事的具体分期情况。主要有以下几种情况。罗尔纲将捻军起事为六个阶段：诞生阶段（1804—1813）；在群众中树立威信阶段（1814—1853）；响应太平天国阶段（1853—1855）；捻军起事统一领导建立“大汉”称号阶段（1855—1856）；以张乐行为首的捻军加入太平天国阶段（1857—1863）；在太平天国失败后继续进行斗争的阶段（1864—1868）。^[7]江地将捻军起事分为九个时期：捻党时期（1797—1853）；起事初期（1853—1855）；捻军起事由分散走向集中时期（1855—1857）；太平军和捻军联合作战时期（1857—1861）；初期捻军结束时期（1861—1863）；捻军由初期向后期转变时期（1863—1864）；捻军起事复兴时期（1864—1866）；捻军起事的末期（1866—1868）；捻军起事的尾声时期（1868—1900）。^[8]祁龙威将捻军起事分为三个时期：响应太平天国运动时期（1853—1856）；和太平天国联合作战时

[1] 江地：《捻军人物传》，山西教育出版社 1990 年版，第 23～24 页。

[2] 祁龙威：《关于捻军史分期问题的商榷》，载《史学工作通讯》，1957（2）。

[3] 江地：《捻军史论丛》，人民出版社 1981 年版，第 309～314 页。

[4] 罗文博：《捻军史的分期问题》，载《史学工作通讯》，1957（2）。

[5] 郭豫明：《捻军史》，上海人民出版社 2001 年版，第 5 页。

[6] 郭因：《我对捻史分期问题的意见》，载《史学工作通讯》，1957（3）。

[7] 罗尔纲：《太平天国史丛考甲集》，生活·读书·新知三联书店 1981 年版，第 119～147 页。

[8] 江地：《捻军史论丛》，人民出版社 1981 年版，第 309～314 页。