

北冥鱼文库

BEIMINGYUWENKU

# 实践历史美学

李应龙一著

SHIJIAN LISHIMEIXUE



江西人民出版社  
Jiangxi People's Publishing House  
全国百佳出版社

 北冥鱼文库  
BEI MING YU WEN KU

SHIJIAN LISHIMEIXUE  
实践历史美学

李应龙 / 著

 江西人民出版社  
Jiangxi People's Publishing House  
全国百佳出版社

图书在版编目 ( CIP ) 数据

实践历史美学 / 李应龙著. — 南昌 : 江西人民出版社, 2017.9

ISBN 978-7-210-09771-6

I . ①实… II . ①李… III . ①历史—美学—研究  
IV . ① K06

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 229247 号

实践历史美学

李应龙 著

责任编辑 : 吴艺文

封面设计 : 同异文化传媒

出版 : 江西人民出版社

发行 : 各地新华书店

地址 : 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号 ( 邮编 : 330006 )

编辑部电话 : 0791—86898470

发行部电话 : 0791—86898893

网 址 : [www.jxpph.com](http://www.jxpph.com)

2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

开 本 : 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张 : 9.75

字 数 : 250 千

ISBN 978-7-210-09771-6

赣版权登字—01—2017—713

版权所有 侵权必究

定 价 : 38.00 元

承 印 厂 : 虎彩印艺股份有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换

## “北冥鱼”文库序

两千多年前，有一位漆园吏说：“北冥有鱼，其名曰鲲。鲲之大，不知其几千里也。化而为鸟，其名曰鹏。鹏之背，不知其几千里也；怒而飞，其翼若垂天之云。是鸟也，海运则将徙于南冥。南冥者，天池也。”“鲲”本是小鱼的意思，但是它的格局很大，追求亦远大。所以它终将成为大鹏，发奋而起，远迁南海，到达天池。做学术研究，我们是不是也要追求这种大的格局，要有高远的目标呢？答案是肯定的。

学术研究有两大类。一类是自然科学的研究，其研究的指向是“未知”的世界，既然探索未知，就存在探索失败的可能性，甚至存在毫无结果的可能性。失败和没有结果的探讨是有价值的，它在为后人的探讨铺路，告诉后人这条路是走不通的。另一类是社会人文学科的研究，往往对一个研究对象

进行不懈的阐释，希望这种阐释能够回答人们心中的疑惑，并对研究问题寻找一个形而上学的解答。这种探讨也是有意义的，它不仅形成了研究对象的阐释链，而且也在不断地阐释中呈现出事物发展的规律；人们虽然知道不可能找到终极真理，但可以推进理解的深化，推进对未知领域的把握。“北冥鱼”文库当然是一个收录人文学科研究成果的文库。

“北冥鱼”文库就像一条北冥小鱼，我们希望它将来成为腾飞的大鹏，其翼若垂天之云，海运则将徙于南冥，为学术的积累贡献一份心智。虽然像小鱼，但追求的是大鹏高飞的精神和目标。

“北冥鱼”文库要求选题可以小，但研究的格局一定要大。我们可以选择一个具体问题进行研究，但要求有求知、求真、求善、求美的格局，而不仅仅是为了稻粱谋的应付和为私交的应酬。这就涉及文库的入选标准和要求了。做学术研究离不开读书和思考，离不开行万里路的考察。我们提倡的是读书的心得，情感的深化，考察的启发，但最终将表述为理性的研究成果，同时也不排除灵动的创作作品。

做学术研究，在当代社会已然成为了一种生存模式，而且这种生存模式有不断扩大的趋势，人数将会越来越多。毋庸讳言的是，体制内有一些人并不喜欢这类生存模式的，仅仅是为了稻粱谋而混

迹于学术研究队伍之中。他们对待学术研究完全没有兴趣，对待职业发展也仅仅盯住职称的晋升而已。他们也需要“著作”，为的是晋升需要，至于自己到底写了什么，完全无关紧要，只要有人愿意出版就行了。我们更反对偏离学术问题的无端引伸，将学术问题转化为偏离正常轨道的讨论。同样毋庸讳言的是，人文学科的研究回避不了意识形态问题，价值判断是人文学科的核心，因此我们反对所谓“不做判断”的价值判断，反对隐含的反核心价值观的价值判断。我们明确表达真心希望看到更多更好体现兴趣、情怀、思考、判断的学术研究。

我们提倡平心静气的学术研究。希望收入我们文库的著作，都反映了作者某一个时期的研究成果，而不是应景所为。学术研究是无止境的，每一个研究者对研究对象的平心静气的思考，都可能形成推进研究对象理解深化的成果，形成为阐释学意义上的意义链，这就是学术积累的价值所在。

我们提倡独立思考的学术研究。一般而言，学术研究是有渊源的，是有着较为明显的师承关系的。但不同的渊源自然会在对问题的阐释中形成不同的理路，阐述出不同的意义，这是学术繁荣发展的好事。只要是独立思考所得的结论，言之成理，持之有据，就体现了学术拓展的价值所在。

我们提倡交叉融合的学术研究。任何学术的分野都是人为的，也是必然的。现代社会“分工所具有的限制人的、使人片面化的影响”（《马克思恩格斯选集》第三卷，第446页，人民出版社1972年版）随处可见，学术的分野同样存在现代社会限制人、使人片面化的问题。我们不可能超越时代的限制和片面性，但我们可以试着做学术交叉与融合的工作，推进对问题更全面一些和更周全一些的认识，体现出学术的人学价值所在。

我们希望“北冥鱼”文库的出生，就像庄周的出生一样，虽然并不高贵显赫，凭着对社会人生的独特思考，在中国文化的发展史中形成了近乎儒家的显赫地位，发挥着持久的影响。俗话说：法乎其上，得乎其中。我们就是要有“北冥鱼”的精神，追求远大的目标，哪怕暂时蜕变不成大鹏，也相信终有展翅千里的时候。

“北冥鱼”文库由江西省文化厅“江西传统文化资源保护与开发研究中心”、江西省教育厅“数字化社会与地方文化发展研究中心”与江西科技师范大学文学院共同组织与资助。

郑苏淮

2017年9月10日于南昌香溢花城

## 前 言

与美学史上现有的思想观点和研究方法不同，“实践历史美学”是笔者有关美学的基本理解及其研究思路，它潜在地贯穿于《实践历史美学》一书的写作。下面，笔者简要地给以说明，以为本书前言。

在笔者看来，马克思对“实践”的理解有两个基本视野：一个是历史唯物主义视野，它在本体论意义上把实践理解为人的第一个历史活动在于“生产物资生活资料”；另一个是人类学视野，它从人的“主体方面”把实践理解为“人的感性活动”。有关历史唯物论的本体论视野，杨耕的《重新理解历史唯物主义的历史形态及其革命性变革》一文有明确阐述（原文载《中国社会科学》2016年第11期）。关于美学研究的人类学视野，李泽厚在《美学四讲》中说的“人类学本体论”谈的就是这个



观点。重要的在于，笔者理解的“实践”是上述二者相互联系的中介，它在场为每个人与对象的感性经验实践活动。由此，对于美学研究来说，实践的中介地位具有方法论的意义，即：以自然史为前提，为了生存，每个个体与对象感性经验实践联系的中介性通过马克思政治经济学提出的“生产、分配\交换和消费”等环节的辩证联系，它必然的展现为一个不可逆的连续活动过程，即呈现为历史唯物论视野里由人与对象的经验实践联系过程构成的属人的社会实践历史形态；从人类学视野来看，人的社会实践历史形态的美学意义则显现为个体与对象的感性经验实践历史形态。后者在本质上是本体论意义上的“生产、分配\交换和消费”等实践环节的辩证联系活动及其不可逆的过程在个体与对象感性经验实践联系维度的实现和发展，它呈现为审美创造、审美对象（以文艺作品为标志）和审美欣赏等三个环节辩证的不可逆的感性经验实践联系，并由此形成一个完整的感性经验实践历史形态。感性经验实践历史形态的特殊性在于：它蕴含的审美价值效应既超越每个特定时代的生产、分配\交换和消费等环节构成的现实的人的社会实践历史形态，贯穿于人与对象经验实践的全部社会实践历史进程；同时，它又只能具体表现为属于每个特定时代的审美创造、审美对象（以文艺作品为标志）和审美欣赏等三者辩证联系的感性经验实践历史形态。

在上述意义上，美学如何去理解人的社会实践历史形态和人与对象的感性经验实践历史形态的统一性的呢？

显然，这种“统一性”不在黑格尔仅仅诉求于思维的那个逻辑过程，而在于以自然史的“优先”存在为前提，以每个时代的消费目的、人的自由解放目的及其审美目的为每个时代人与对象的经验实践联系追求的终极意义，它通过群体文化的约定俗成活动，具

体统一为即实现为属于这个时代的人与对象的经验实践历史文化形态。只不过，在历史唯物论视野里，人与对象经验实践的历史文化形态表现为特定时代的人的社会实践历史文化形态；在人类学美学视野里，则体现为特定时代的人与对象感性经验实践的历史文化形态。具体来说：从历史唯物论视野来看，人与对象的经验实践历史文化形态以马克思政治经济学揭示的生产、分配\流通和消费等三者的实践辩证联系为自身存在的基础，体现为人们现实的社会实践活动及其不可逆的实践历史趋向与人们自己感性经验活动产生的价值联系；由于人的价值活动的目的性（首先是消费目的）是通过生产、分配\交换和消费等三者的实践辩证联系来实现的，因此，在自然史的意义这种“价值联系”必然使人与对象的经验实践活动合规律的实现为人的社会实践历史形态；另一方面，从人类学视野来看，人的社会实践历史形态与人们自己的感性实践活动的价值联系体现为每个时代的个体与对象的经验文化活动。这种活动通过本体论意义上的生产、分配\交换与消费等三者的实践辩证联系、在感性经验实践意义上表现为审美创造、审美对象（以艺术作品为标志）和审美欣赏等三者构成的不可逆的一个完整的感性经验实践历史形态。也就是说，感性经验实践历史形态与人的社会实践历史形态的实践历史统一性在于：它就是每个时代每个个体与生俱来就参与其中的群体文化的约定俗成活动。即：为了生存、每个时代每个个体内在的生命活动必然见之于外、见之于个体自己现实的社会实践活动及其持续生存和发展的目的性——它表现为个人与生俱来参与其中的社会群体（最初表现为史前“血缘家庭”形式）的文化约定俗成活动及其现实的社会文化生活关系与个体自己的感性活动。这种活动最初就表现为内在于个体身心参与其中的群体文化约

定俗成的分配目的及其社会意识形态目的和包括审美目的在内的其他所有经验实践目的，同时，为了生存和发展，个体身心内在参与的群体文化约定俗成活动必须、也必然见之于外，呈现为每个时代每个个体与对象之间现实的、自由的、全面发展的经验实践文化活动。由此，所谓人的社会实践历史形态与个体与对象的感性经验实践历史形态的实践历史统一性，它实际上是一种实践的历史文化统一性，具体表现为每个时代每个人与生俱来参与其中的群体文化的约定俗成活动，并通过这种活动来实现自己……这就是马克思所说的“历史不过是追求着自己的目的的人的活动而已”；（《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社，1959年版，第119页）而这种“活动”的过程表现为光阴流逝及其时间箭头不可逆的指向未来，即“时间实际上是人的积极存在，它不仅是人的生命的尺度，而且是人的发展的空间”。（《马克思恩格斯全集》第47卷，人民出版社，1979年版，第532页。）在这个意义上，历史不过是人的生命活动及其生存需要必然、也必须见之于外与对象产生的经验实践联系活动的历史文化时空及其人的历史自由追求。如果说，人的生命活动及其生存需要源自自然进化史，那么，人的生命活动见之于外部世界便不以个人意志为转移的与对象产生人的社会实践历史形态及其由审美文化现象有序组织起来的感性经验实践历史形态。

由上所述，从历史唯物论与人类学统一的实践历史形态学方法的视野来说，美学实际上是一门实践历史美学。即，在“实践历史形态学”的基础上，美学必须从一个完整的感性经验实践历史形态的视野来理解美、美的本质、美的特征，理解审美创造、审美对象和审美欣赏，理解艺术与意识形态的关系、艺术与生活的关系等现行美学已经提出的一系列基本的美学命题；决不能像美学史上现存

的各种观点和方法那样，只是从人与对象的关系视野去作各种抽象的理解。实践历史美学与认识论、生命论、存在论、符号学、阐释学等其他美学模式的根本区别就在这里。

当代世界，人类的经验实践活动现实的呼唤持续进步、永续发展。笔者相信，美学的发展必须、也必然走进实际的实践历史文化领域；只有立足现实，走进实践历史文化，美学才能真正走向未来。在这个意义上，笔者冀望“实践历史美学”的提出只是21世纪美学发展的历史方向显露的第一缕霞光！

综上所述，本书第一章阐述美学研究的三个基本问题：第一，美学的研究对象，它是一个完整的感性经验实践历史形态，本书称之为“审美实践历史形态”；第二，美学的研究方法，本书称之为“实践历史形态学”方法；第三，美学研究的基本问题：本书理解为“审美实践的历史发生形态”和“审美实践的历史发展形态”。所谓“美的本质”即审美实践历史形态的本质是在基本问题的阐释过程自己呈现出来的。为此，本书第二章与第三章的内容，分别阐述“审美实践的历史发生形态”和“审美实践的历史发展形态”两个基本问题。至于审美实践的基本特征、美感、艺术与生活的关系、自然美、生活美、艺术美等现行美学提出的具体问题，在实践历史美学基本问题的阐述过程中，这些问题会陆续提出，笔者也会在出现的相关部分陆续给予阐释。

## 第一章

### 美学研究的对象、方法和基本问题 \_001

#### 一、美学研究对象 \_001

##### (一) 美学研究对象的两种理解模式 \_001

###### 1. 认识论美学的理解模式 \_002

###### 2. 与认识论不同的理解模式 \_004

##### (二) 美学研究对象是审美实践 \_009

###### 1. 当代美学研究方法的问题处境 \_010

###### 2. “审美实践”的提出 \_013

#### 二、美学研究的方法 \_017

##### (一) 实践历史形态学方法的提出 \_018

###### 1. 关于“实践”概念的理解 \_018

###### 2. 实践历史形态的基本构成 \_022

(二) 实践历史形态的文化时空特征 \_026

1. 实践历史形态的文化时间形式 \_027

2. 实践历史形态的文化空间形式 \_031

3. 实践历史形态的文化分期 \_038

三、美学研究的基本问题 \_042

(一) 现行美学研究基本问题反思 \_042

1. 西方美学研究基本问题的反思 \_043

2. 中国当代美学研究基本问题反思 \_045

(二) 美学研究的基本问题 \_047

1. 如何提出美学研究的基本问题 \_047

2. 实践历史美学研究的基本问题 \_051

## 第二章

### 审美实践的历史发生形态 \_059

#### 一、原始时期血缘群体经验实践形态 \_060

##### (一) 史前人类血缘实践特性的自然发展进程 \_061

1. 自然进化史描述 \_061

2. 史前血缘群体经验实践史描述 \_063

##### (二) 血缘群体经验实践的审美发生意义 \_068

1. “血缘家庭”的审美发生意义 \_069

2. 原始思维图像化的审美发生意义 \_085

## 二、史前审美发生意义的历史形态性质 \_099

### (一) 史前审美发生意义的起点与符号化特征 \_100

1. 史前审美发生意义的起点 \_100

2. 史前审美发生意义的符号化特征 \_109

### (二) 史前审美发生意义的经验特性与历史传承 \_120

1. 史前审美发生意义的经验特性 \_120

2. 史前审美发生意义的历史传承 \_131

## 第三章

审美实践的历史发展形态 \_141

### 一、文明时期的新人与审美实践 \_142

#### (一) 文明时期的新人 \_143

1. 新人的实践理性生成 \_143

2. 新人的“感性求美”目的 \_157

#### (二) 文明时期的审美实践 \_173

1. 审美实践的审美文化意识形态形式 \_173

2. 审美实践的历史文化时空 \_195

### 二、审美实践的本质、特征和具体形态 \_206

#### (一) 审美实践的本质 \_206

1. 现行美学理解的“美的本质”命题 \_206





# 美学研究的对象、方法和基本问题

美学研究首先需要明确三个问题：美学研究的对象、美学研究的方法和美学研究的基本问题。三者存在内在联系：即以文化的约定俗成活动为中介，逻辑与历史具体统一（即同一）的实践联系。这就是说，本章在讨论美学研究的对象、方法和基本问题时，谈其中的任何一个问题，都会涉及对其他两个问题的理解。明确这一点，下面，我们依序谈谈美学研究的三个基本问题。

### 一、美学研究的对象

美学研究是一种“理解”活动，是有关美学研究“对象”的理解。不同的时代，人的生命活动及其生存需要见之于外部世界的实践活动，都必然面对不同的现实问题。后者深刻地影响人们对于美学研究对象的理解和确认。由于这个原因，不同的时代，人们对于美学研究对象的理解和确认也就不同。

我们先对美学史上有关美学研究“对象”的理解作一个简单反思，然后谈本书的观点。

#### （一）美学研究对象的两种理解模式

这里说的美学史，是指西方美学史和近现代以来的中国美学史。反思这部美学史有关美学研究对象的理解，大体有两种理解模式：