

何建明 主编

道教学刊

Journal of Taoist
Studies 2

2018年 第二辑
总第2期



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

何建明 主编



道 教 学 刊

Journal of Taoist
Studies 2

2018年 第二辑

总第2期



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS/CHINA

图书在版编目(CIP)数据

道教学刊. 2018年. 第二辑: 总第2期 / 何建明主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018.6
ISBN 978-7-5201-1943-6

I. ①道… II. ①何… III. ①道教—丛刊 IV.
①B958-55

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第298474号

道教学刊(2018年第二辑 总第2期)

主 编 / 何建明

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 袁清湘

责任编辑 / 赵怀英

出 版 / 社会科学文献出版社·独立编辑工作室(010) 59367202

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 20.75 字 数: 318千字

版 次 / 2018年6月第1版 2018年6月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-1943-6

定 价 / 79.00元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

学术委员会

王宗昱 (北京大学)	郑 开 (北京大学)
李 淞 (北京大学)	张广保 (北京大学)
丁四新 (清华大学)	罗安宪 (中国人民大学)
曹 峰 (中国人民大学)	汪桂平 (中国社会科学院)
陈进国 (中国社会科学院)	盖建民 (四川大学)
白 彬 (四川大学)	吴根友 (武汉大学)
高华平 (暨南大学)	郭 武 (云南大学)
樊光春 (陕西省社会科学院)	孙亦平 (南京大学)
杨德睿 (南京大学)	李大华 (深圳大学)
傅海晏 (华中师范大学)	赵卫东 (山东师范大学)
刘固盛 (华中师范大学)	强 昱 (北京师范大学)
章伟文 (北京师范大学)	刘 屹 (首都师范大学)
郑灿山 (台湾师范大学)	王见川 (南台科技大学)
谢聪辉 (台湾政治大学)	游子安 (香港珠海学院)
Vincent Durand-Daste	戴文琛 (法国国立东方语言文化学院)
Patrice Fava	范 华 (法国远东学院)
Philip Clart	柯若朴 (德国莱比锡大学)
Terry Kleeman	祁泰履 (美国柯罗拉多大学)
Richard Wang	王 岗 (美国佛罗里达州立大学)
Gil Raz	李 福 (美国达特茅斯学院)
Mori Yuria	森由利亚 (日本早稻田大学)
Yamada Shun	山田俊 (日本熊本县立大学)
Tsukiya Masaaki	土屋昌明 (日本东京专修大学)
Dennis Schilling	谢林德 (中国人民大学)

编辑委员会

统 筹 中国人民大学道教研究中心

主 编 何建明（中国人民大学）

副 主 编 刘 迅（美国罗格斯大学）

高万桑（Vincent Goossaert，法国高等实践学院）

编 委 会 程乐松（北京大学）

姜守诚（中国社会科学院）

吴 真（中国人民大学）

尹志华（中央民族大学）

袁清湘（社会科学文献出版社）

巫能昌（复旦大学）

秦国帅（齐鲁工业大学）

目 录

学者访谈

道教：中国文化和中国社会的核心

——高万桑教授访谈 采访者：秦国帅 整理者：胡泽恒 / 3

新史料

新发现青岛小珠山太平庵四通石碑及碑文 张义生 张钦越 / 17

专题论文

(首届国际道教文化前沿论坛论文选集)(下)

论道教西王母与昆仑山神话 张泽洪 / 23

汉晋道教集体性斋戒仪式和神圣空间来源论考

——以古灵宝经的“说戒署职”和“斋堂”为例 王承文 / 39

《灵宝领教济度金书》的正荐与普度 松本浩一 / 73

金元大道教史新考 赵建勇 / 97

佛道教“叹骷髅”文本渊源新探 吴 真 / 129

明代藩王与内丹修炼 Richard G. Wang (王岗) / 146

彭定求的扶鸾与著书: 从其与清初著名道士施道渊的关系谈起

王见川 / 168

道坛传承谱系建构的资料与方法研究: 以台湾、福建田野调查为例

谢聪辉 / 190

清代全真道传戒若干史实再考察

尹志华 / 221

制造科仪本: 以闽西道坛灵应堂的度亡科本为例

巫能昌 / 239

豫西北民间的魏华存信仰

赵昕毅 / 265

台湾道教的救济异常死者的仪式

——以台南地区的对缢死者及溺水死者等的仪式为主

山田明广 / 274

现代苍南道教发展浅析

——以闽南师公为中心

潘君亮 / 292

动态与书评

回归老子, 重塑道教文化主体性

——首届“老子与道教文化国际学术研讨会”综述

胡泽恒 / 311

Contents

• Interviews with Scholars •

Daoism: The Core of Chinese Culture and Society: An Interview with
Professor Vincent Goossaert by Qin Guoshuai *Edited by Hu Zeheng* / 3

• New Sources •

Four Steles and Inscriptions Recently Unearthed at Taiping Cloister on
Xiaozhushan near QingDao *Zhang Yisheng Zhang Qinyue* / 17

• Research Articles •

(Selected Papers from the Inaugural International Forum on Daoist Culture, Part II)

On the Queen Mother of the West in Daoism and Mount Kunlun Mythic
Lores *Zhang Zehong* / 23

A Study of the Origins of the Communal Retreat Rites and Sacred Space
in Daoism of the Han-Jin Era: Focusing on the Signed Offices and Retreat
Halls in Old Lingbao Scriptures *Wang Chengwen* / 39

Official Referrals (for Salvation) and the Universal Salvations in
Lingbaolinjiaojidujinshu、灵宝领教济度金书 *Matsumoto Koichi* / 73

A New Study on Daoist History of the Jin-Yuan Era

Zhao Jianyong / 97

New Explorations into the Origins of the Buddhho-Daoist Texts on Skeletons

Wu Zhen / 129

Ming Princes and Their Inner Alchemic Self-Cultivation Practices

Richard Wang / 146

Peng Dingqiu's Spirit-writing and His Own Writings: Starting with Relationship with Shi Daoyuan, the Famous Daoist of the Early Qing Dynasty

Wang Jianchuan / 168

On Daoist Altars' Transmission and Genealogical Construction: Materials and Research Methods Based on Cases from Taiwan and Fujian

Xie Conghui / 190

A Re-examination of Several Historical Facts regarding Quanzhen Daoist Ordination during the Qing Era

Yin Zhihua / 221

Producing Ritual Texts: Salvational Scriptures from the Shrine of Numinous Response in Western Fujian

Wu Nengchang / 239

Folk Cults of Lady Wei Huacun in Northwestern Henan

Zhao Xinyi / 265

Daoist Salvational Rites for the Abnormally Dead Souls in Taiwan: A Study of the Rites Performed for the Hanged and Drowned in Southern Taiwan Region

Yamada Akihiro / 274

An Analysis of the Development of Daoism in Modern Cangnan Region (Zhejiang)

Pan Junliang / 292

Trends and Book Reviews

Returning to Laozi and Restructuring Daoist Cultural Subjectivity: A Summary of the Inaugural Remin-Rutgers International Forum on Daoist Culture

Hu Zeheng / 311

学者访谈

道教：中国文化和中国社会的核心

——高万桑教授访谈

采访者：秦国帅 整理者：胡泽恒*

高万桑（Vincent Goossaert），法国高等研究实践学院（École Pratique des Hautes Études）道教与中国宗教讲席教授、博士研究生计划负责人，社会、宗教与政教关系研究所（Groupe Société, Religion et Laïcité）副所长（2004~2015 年），主要著作有《中国的寺庙之内》（*Dans les temples de la Chine: Histoire des cultes, vie des communautés*）、《中国的牛戒》（*L'interdit du bœuf en Chine: Agriculture, éthique et sacrifice*）、《北京的道士》（*The Taoists of Peking*）、《近代中国的宗教问题》（*The Religious Questions in Modern China*）等。

秦：您为什么会对中国宗教研究感兴趣呢？

高：我致力于中国宗教研究完全是偶然的巧合。在十八九岁的时候，我在一个商学院（École des Hautes Études Commerciales）学习职业管理，当时就对中国文化很感兴趣，看各种各样中国文化的東西，比如文学、美术等。并且一个很偶然的机会开始学中文，在此之前我跟中国没什么关系，也没去过中国。只看过一些翻译成法文的中国小说（如《西游记》、《水浒传》）和中国画，我觉得中国文化非常的美，就想多一点了解它。我也看了一本翻译成法文的

* 秦国帅，哲学博士，齐鲁工业大学（山东省科学院）马克思主义学院讲师；胡泽恒，中国人民大学哲学院 2016 级在读博士研究生。

《庄子》，觉得非常了不起，很美妙，marvelous。一次偶然的机会，就在我现在工作的学校——法国高等研究实践学院，我碰到了施舟人老师，他开了道教史的课程，建议我说：“你现在做经济和职业管理，能不能帮我们做一个题目，how much does Taoism cost?”就是道教的经济，其实我没有做过这个研究。然后我开始跟他学习，跟他读博士。

所以就是这样，我开始了对道教的研究，偶然的結果。当然，也是因为我覺得中国文化和中国文学非常了不起。我现在还有这样的感觉，中国文化是那么美！

秦：也就是说，您选择道教研究，是因为施舟人老师的推荐吗？

高：是的。

秦：您跟宗树人（David A. Palmer）合著的《近代中国的宗教问题》，如果之前您是做道教研究的话，是否从这本书可以看出您开始尝试由道教研究进入更大范围的中国宗教研究？

高：我从开始就有这个看法，中国文化是一体的，我们不要分开它。在西方汉学，有很多很好的研究，也有很多很了不起的学者写的东西都非常精彩。然而，西方汉学太区分不同的领域，特别是将宗教和社会的其他方面分开。当然，美国不太一样，他们有另外的一个传统。法国一百多年以来的汉学传统，一直在研究中国宗教，既有道教也有佛教，这个传统很好很活跃，但是，法国的汉学家有一个问题，就是只关注宗教的文献和宗教本身，在他们看来，宗教是一个与其他领域相分离的独立的（independent）东西。所以，我的一个研究的方向，就是要把宗教放在汉学的中心，讨论宗教和社会生活，宗教跟地方社会组织，跟文学、跟美术、跟音乐、跟政治等各个方面很有密切的关系。我并不是说所有的中国文化都是宗教，我的意思是，不要分开宗教与中国文化。我们写《近代中国的宗教问题》这本书的一个目的，就是让研究中国近代史的学者了解，他们为什么也要考虑宗教。做早期历史一直到唐宋史的历史学家，他们会看到宗教是研究的重要方面，但是到近代史，大部分学者脑子里世俗化的概念，他们普遍认为20世纪的中国完全世俗化了，虽然他们承认一些宗教、信仰还在边缘地带存在，然而一个基本的观点是中国宗教是没什么关键的。我觉得这是一个错误的看法。所以，

我们的工作不是为了给专门研究宗教的人看，而是给持上面观点的这些人看。这很不容易，因为他们对宗教的了解不很深，所以我们要比较简单的讲这些问题，比如中国宗教是什么，然后要讲中国宗教、宗教信仰、宗教行为、宗教组织跟社会的其他方面是什么关系。

也可以说，我不是从哲学的角度来研究中国宗教。我是一个历史学家，喜欢做田野调查，看社会的事实。每一个庙、一个宫观、一个佛寺、一个教堂，都有它的社会背景，做田野调查的时候，很容易看到。而如果只是在家看佛经道经，很容易忽略这些背景，不容易看它与社会其他方面的关系。因此做田野调查就很有帮助，通过田野调查，我们了解宗教不是与社会分离的东西，而是社会生活的一部分。

秦：这样一种研究思路跟中国学者的研究思路似乎不太一样。

高：其实中国也有学者这样做。不过中国一个现状是，宗教学在各个大学是和哲学系一起的，人大这样，北大也是这样，因此，他们研究宗教思想，看道经、佛经等，都做得非常精彩。但是，把宗教思想放在社会史的框架内，他们的研究可能有的时候就不够成熟。我觉得，讨论宗教问题的时候，应该把文献和田野调查放在一起考虑。既要看法内的文献，也要看法外的文献。比如道教，要看道教内部的文献，也要看法道教外面不属于道教的读者对道教的看法，看他们对道教的描述如何。

秦：大家都知道，您的博士论文把全真教作为研究主题。我在您的博士论文的序言中发现一句话：“我为什么会对全真教感兴趣呢，就是因为马钰和孙不二作为王重阳的第一对以夫妻身份出现的弟子，他们的爱情在入道的考验面前瓦解了。那么，全真教有什么比爱情还大的魅力呢？”所以，全真教到底有什么魅力，会吸引您把它作为博士学位论文的主题呢？

高：其实，我是在选择这个主题之后，才慢慢了解全真教文献里面有很多很美丽的东西。一开始的理由并不是这样。20世纪90年代，西方很少有学者研究全真教，因此选择它作为题目，比较容易写一个很新的、有较大贡献的论文。全真教的研究是我毕业之后取得较快发展的，但在当时研究的人很少。

另外，全真教是一个 living tradition。既有老的文献，也有活的传统，这是一个很好的研究主题。比如研究上清经，我觉得就很

难,因为现在上清经的影响我们还可以看得到,但是现在没有上清派这回事了。但是,全真教现在还有这回事,一方面,我们可以看现在的全真教,另一方面看文献,从中可以观察到历史方面的延续性。

再有一个理由是,全真教的文献很多,各种各样类型都有,而我喜欢根据不同的文献看同一个问题。比如,早期全真教有很多教内的语录,我硕士学位论文研究的第一部全真文献是《盘山语录》,就是第三代全真大师之一王志谨的语录,这个语录很好玩,有很多白话。这样的东西,没有太大的哲学理论,但是真实反映当时道士和他们弟子的互动,他们的修炼的过程,等等,很好玩。我们也有教内的《金莲传》等这些教内史学资料(historiography),还有碑文。最好玩的是碑文,有五六百个早期全真教的碑文散落在各个地方,这些碑文从不同角度(有的是称赞有的是批评)展现了全真教的面貌。虽然文献很多很丰富也不好掌握,但是我觉得很好玩,比选择研究一部经这样的研究更好玩。从不同文献和不同的角度写一个宗教的历史,感觉很美丽。

所以,文献多,学者少,这是一个很好的主题。

秦:就法语来说,除了您之外,马颂仁(Pierre Marsone)也是研究全真教。

高:马颂仁比我晚一两年,我们差不多同时开始研究全真教。然而我们的方法很不一样。我是做历史,讨论从王重阳到元末,全真教是一种怎样的组织,马颂仁主要研究王重阳的思想。我们的方法很不一样。

秦:您的博士学位论文可以分为两部分,第一部分是介绍全真教本身的特点,第二部分就是探讨全真教的教义思想是如何扩展到地方社会中去。像这样一种研究思路,和您刚才谈到的宗教在中国社会中会发生怎样的作用是一脉相承的,您的博士学位论文在选择研究全真教的时候,是不是已经规划好了要看待“宗教在中国社会中的作用”?或者说,您为什么以这样的思路去展开您的博士学位论文?

高:这是因为我发现在金元时期,有非常多的全真宫观和道士。因此,怎么理解当时的中国社会为什么会出钱供养他们,要出钱给他们建这么多的宫观,就是一个问题。华北现在还保留很多规模很大的

金元时期的全真教宫观。我做田野调查的时候，在河南一些地方，还看到很多这样规模宏大的元代的全真教宫观散落在小村子里。我们知道金元时期华北的经济情况很不好，经历了七八十年战争后，人口不多。然而，为什么这种情况下，很多村落还要出钱为全真教道士建如此多的规模宏大的宫观和供养那么多出家道士？另外，道教的东西都很贵，就是我跟施舟人老师第一次见面时他提的 *how much does it cost*：道士要花很多钱营建道观，做仪式也要很多钱。道士写表文最后都会写“贫道某某某”，这是对的，因为道士都是很穷的，因为他们自己没有钱。道教建庙、作仪式都要很多钱，那么，为什么地方社会出那么多钱用那么多的资源帮助全真教的发展，为什么当时的社会会欢迎全真教，要理解这个问题，我们要看全真教的教义，这很重要；但是从教义出发不能完全解决这个问题，我们要看其他的文献，要从其他的角度来考虑这个问题。所以我就看了这五六百个碑文，就慢慢了解全真教在社会中的作用，我希望我对这个研究领域贡献就在这里。

秦：您的全真教研究与目前学术界其他人的研究有什么不同？像前面提到的马颂仁，美国的很多学者，比如说姚道中，加拿大学者 Louis Komjathy 等人。

高：就像我刚才说的，我是用社会史的方法，要观察全社会。我真心地认为，道教是中国社会的中心，不了解道教就不会了解中国社会。金元时期也好，明清也好，现在也好，早期也好，要了解当时的社会组织，就要了解道教。

对我来讲，道教不仅是一个文化领域的很美丽和独特的东西，更是一个社会的核心。所以，社会史的大问题都是我研究的前提，经济发展、政治与地方社会的关系、社会秩序、精英跟大众的互动等问题，我们都要用道教来解释。我这样讲，不是说我不看宗教学，不看教义（*doctrine*）。我也是要看这些的，不过，我的研究不是社会学，而是社会史，社会史还是用历史的研究方法。

秦：为什么你们会认为宗教是中国社会的中心？我们发现很多西方汉学家——比如施舟人先生——认为宗教是中国社会的中心，为什么你们会有这样的观点？

高：我们学术界包括国内外所有的研究中国的学者，对中国的了解还处于一个很初步的阶段。中国有很多的东西我们还不了解，对地方社会、地方文化，有很多地方还没有任何研究。一方面，对

一些地方已经有比较好比较成功的研究发表,包括福建和台湾,还有广东;另一方面,有很多地方的研究还不够,比如四川,非常重要,当然,可能也有很好的研究,但是我没有看到,还有很多地方也是这样。我现在最喜欢调查的地方是江南,目前关于江南的有很多书和文章都很表面,只是观察一个大的佛寺,观察很有名的文人在江南,然而对江南这一个地方社会怎么组织却很少有研究。

所以,我说道教是中国社会的一个中心,其实现在还没有办法证明,只是一个感觉,是一个研究方向,我可以举很多案例,然而还是没有办法彻底证明。我只能说,从早期到现在,中国很多地方表现出来的,都是这样,只是因为我们的研究基础还不够好,证据还不充足,了解还很薄弱。

同时我要说的是,道教是中国社会的中心,并不是排除其他宗教,佛教也是一个中心,所谓的民间信仰也是。我不太喜欢民间信仰这个词,它的含义太模糊,是政府来管理社会的概念,但对学术研究没有什么帮助,并且有它的问题和缺点。我喜欢用地方宗教、地方神明、地方组织来说明,比较好,比较合适。佛教也是,儒教也是,地方神明也是,但是这些都是分不开的。这其中,道教的仪式、道教的神学、思想教义都非常关键,不了解它很难了解地方社会的组织和秩序,我们研究的每一个案例都证明了这一点。有可能有其他的例子,在某个地方某个时期,完全看不到道教,或者道教不在核心,有可能有这样的例子,但是我没有发现。

秦:您目前的研究兴趣涉及了全真教、正一教,近代中国宗教中各种各样的民间信仰和民间宗教等,您是基于什么样的考虑来选择这些不同的主题的呢?

高:我觉得这些都是分不开的,再提一个有可能对你们来说是很奇怪的例子。我们刚做过一个研究计划,是关于巴黎的华人宗教。不同于西方的其他国家,法国华人的历史不长,既没有血缘组织(比如没有大宗族、没有祠堂),也没有地缘组织(比如没有土地庙也没有城隍庙),当然,我希望将来巴黎也建一座城隍庙。巴黎的华人宗教好像没有什么代表性,然而事实上,他们还是表现出中国的宗教文化特征,一方面,在这里各个宗教都有,佛教也有,道教也有,儒教也有,地方神明也有。他们建有会馆,福建会馆拜妈祖,法国华裔互助会(以潮州人为最多)拜玄天上帝,还有吕祖的乩坛,