

# 行走的课堂

## ——人与网络

中央财经大学马克思主义学院  
“马克思主义基本原理”教研室/编



中央民族大学出版社  
China Minzu University Press

# 行走的课堂

## ——人与网络

中央财经大学马克思主义学院  
“马克思主义基本原理”教研室/编

中央民族大学出版社  
China Minzu University Press

## 图书在版编目(C I P)数据

行走的课堂——人与网络/中央财经大学马克思主义学院  
“马克思主义基本原理”教研室编. —北京:中央民族大学出版社,  
2018.4

ISBN 978 - 7 - 5660 - 1493 - 1

I. ①行… II. ①中… III. ①高等学校—思想政治  
教育—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 050116 号

## 行走的课堂——人与网络

---

编 者 中央财经大学马克思主义学院“马克思主义基本原理”教研室

责任编辑 戴佩丽

责任校对 赵 静

封面设计 彭春爱

出版者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081

电话:68472815(发行部) 传真:68932751(发行部)

68932218(总编室) 68932447(办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京建宏印刷有限公司

开 本 880 × 1230 (毫米) 1/32 印张: 14.5

字 数 370 千字

版 次 2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5660 - 1493 - 1

定 价 58.00 元

---

版权所有 翻印必究

高校思政课实践教学成果系列丛书

北京市共建项目专项资助

教育部“高校思想政治理论课教学方法改革项目择优推广计划”成果

教育部“全国高校优秀中青年思想政治理论课教师择优资助计划”成果

## 《行走的课堂——人与网络》编委会

顾 问 胡树祥 朱凌云 李志军 韩小谦

主 编 冯秀军

副 主 编 陈文娟 郭红梅

参编人员 郭红梅 朱家梅 哈战荣 张晓阳 邢雷  
蔡亚志 詹来宇 李娟 肖翔 卢迎春

## 行走于课堂之外（序言）

作为一名高校思想政治理论课教师，时常会遭遇这样的尴尬：教师站在讲台上口若悬河，学生却枯坐于讲台之下面无表情或昏昏欲睡。

为什么会有这样的尴尬？为什么我们努力地付出却未能得到回报？带着这个问题，我们发起各类调研，一遍遍地审视教学的每一个环节。调研、审视的结果显示出教材内容陈旧、不切实际，教学方式方法有待改进，教师能力素质有待提高等一系列问题。于是我们对症下药，组织专家编写教材，使教材层次越来越高；改进教学技术，让课件制作越来越精美；加大师资培训力度，使教师备感使命光荣、责任重大……不可否认，情况确实有所改善，但问题还是没有得到根本解决，社会各界对思想政治理论课教学实效性的质疑也依然存在。那么，在这些对策之外，还有其他的突破点吗？

在多方求索中，我们有一个“非常规”的发现：这些存在的问题或许还与思想政治理论课的课堂样态有关。

我们不妨再来检视思想政治理论课教学的课堂场景：教师在讲台上苦口婆心，学生在课椅上却枯坐——这是一种学生身体被捆绑在椅子上的静态课堂，且是日复一日的缺乏互动课堂。这样的课堂场景，无论教材多么完美，依然无济于事。这需要再回到思想政治理论课的课程特性与目标当中。与那些以科学性知识学习为主旨的课程不同，思想政治理论课是一门以世界观、人生观和价值观为主要内容的价值性知识学习课程，其课程目标就是引导和帮助学生学会认识和对待我们生活的社会。对于科学性知识学习而言，经由具体经验提炼而来的间接、抽象知识和理论的学习，是更为高效、便

捷的途径；对于价值性知识学习，却很难单纯依靠纯粹抽象的知识传递和理论说教完成，还必须经过学习者的情感体验、心灵感悟和价值认同等重要环节。因此，如若没有情感融合与用心体会，思想政治理论课教学改革与创新则难见成效。

那么，身体的捆绑与思维的活力、情感的激荡有关联吗？心理学告诉我们：活跃、兴奋的身体状态总与思维、情感的活性相关。在捆绑式的静态课堂中，即便教师的讲授具有吸引力，学生也只有眼睛与耳朵是“醒”着的，他们的四肢和其他感官往往处在“休眠状态”。“休眠”的身体状态往往伴随着精神的惰性，意味着思维与情感的蛰伏。既然如此，我们能否尝试将学生从捆绑式静态课堂之中解放出来，激活他们的五官和四肢进而点燃他们的思维与情感？

那么，如何让学生的五官和四肢活跃起来？我们认为，行走于课堂之外的实践性学习，是一条不错的路径。

或许我们“文明”得太久，反倒忽略了一个事实：人类以其特有的方式认识和改造世界，首先就是从解放自己的四肢开始的，从双手握住那块石头开始进而握住整个世界。从直立行走起步直至开辟崭新世界——行走于广阔天地间的实践本身就是人类认识、把握和改造世界的最基本方式。实践更是人意识活动的基础。正是在实践过程中，人类发展出了意识，使人的生命活动成为有意识的生命活动。“通过实践创造对象世界，改造无机界，人证明自己是有意识的类存在物。”（《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第273页）如此看来，虽然随着人类实践经验的积累，我们可以通过抽象学习、理论学习来更高效地认识和把握世界，但对于思想政治理论这样的价值性学习课程来说，实践性学习却是必不可少的基本环节。

《行走的课堂》即源于这样的思考与认识：努力改变传统的课堂场景和样态，让那些充满青春能量的大学生行走于课堂之外，让

他们尝试用行走的双脚去认识世界、用伸开的双手去触摸世界。

当他们迈开双脚，伸出双手，张开眼睛、耳朵和嘴巴——去走、去做、去看、去听、去问——他们必然会与种种“问题”相遇。需要特别指出的是，这些问题是他们自己发现的问题，而不是教师发现的问题；是因人因时因情境不同而发现的真问题，而不是课堂上“为赋新词强说愁”的假问题；是激起他们好奇、愤怒、迷茫、自豪、痛苦等情感体验的活问题，而不是课堂上闭着眼就知道教师需要什么答案的死问题……面对这些问题的“逼迫”和“诱惑”，他们只有去思考、去尝试、去碰壁、去坚持、去选择、去放弃、去征服、去反思……如此，在身体的活动中出现了思维过程的展开和碰撞，出现了心灵的震撼和激荡——这不正是我们求之不得的“珍宝”吗？这才是教育的契机所在，生命的节奏所在！

本书是我校2015级本科生“马克思主义基本原理概论”行走的课堂的优秀实践成果集。我们从全校300余篇实践调研报告中评选出25篇优秀之作，结集成册。每篇实践报告包括学生团队的实践策划、实践过程、实践成果与实践思考，真实展现了学生实践性学习的全过程。此次课程实践，学生以“人与网络”为主题，对当前大众网络生活中出现的键盘侠、网红、网络暴力等现象进行了调查分析；也以学生的视角对网络教学资源的应用、网络学习与传统课堂的关系等问题做出了他们的判断与分析。学生选题非常丰富，形式多样，整个题目的完成也努力以马克思主义观点与方法为指导，于行走中真切体悟理论。从这些报告来看，虽然存在许多稚嫩之处，但也原汁原味反映了“95后”大学生的思想实际、认识实际。这是学生完成的一份作业，也是教师走近学生、了解学生的一条路径。

# 目 录

## 微时代背景下大学生的意见表达机制研究

- 以中央财经大学学生为例····· (1)
- 德与法的缺失：由网络暴力引发的思考····· (15)
- 关于校内现有网课资源使用情况调查报告····· (31)
- 当“互联网+”搭上小黄车····· (43)
- 从“键盘侠”现象看人与网络····· (55)
- 社交软件消息撤回功能对人际交往的影响····· (71)
- 网络暴力，来自虚拟世界的现实匕首····· (96)
- 以微信朋友圈为例研究社交网络的影响····· (123)
- 关于网络信息碎片化对人们认知能力的影响的调查研究····· (140)
- 网络审判角度下的人与网络舆论关系
- 基于对药家鑫与简稚澄案的分析····· (156)
- 网络对人身权利的影响····· (167)
- “网红”对大学生行为的影响····· (186)
- 关于“大学生与网络”问题的社会实践调查报告····· (197)
- 网络直播及对大学生行为影响探究····· (216)
- 中央财经大学的“六度分离”实验与分析····· (234)
- 新媒体在大学生思想政治教育中的作用····· (246)
- 大学生互联网信用消费行为探析····· (259)
- 大学生利用网络阅读国际新闻情况调查
- 以中央财经大学学生为例····· (274)

中央财经大学学生对于网络借贷平台的态度与使用情况·····	(307)
当前我国网络教学现状研究·····	(319)
互联网中的“他”与“她”·····	(347)
探究网络直播对大学生交往互动的影响·····	(351)
网络自由言论与实名制·····	(415)
“失联”的十一人·····	(425)
当代大学生现实中的行为方式与网络行为的差异探究·····	(440)

# 微时代背景下大学生的意见 表达机制研究

——以中央财经大学学生为例

实践团队：中国经济与管理研究院 数理经济 15-1 班

团队成员：贾亭立 王 称 王媛媛 张倩玉 赵 元

## 一、实践目的

在当今微时代的背景下，信息正以几何级数的增长速度在传播。我们的言语可以被其他人看到，我们的思想可以被网络传播。我们的信息来源再也不是只有少数权威媒体发行的报纸和杂志。那么个人，尤其是大学生在微时代下表达意见究竟能够有多有效，给社会带来多大的影响，这是我们研究的方向。

## 二、实践背景

### 1. 案例介绍

2015年10月，同学们的朋友圈、QQ空间、贴吧都被一则关于“大活”厕所的消息刷屏了。很多同学，尤其是女同学表示了关注甚至惊慌，甚至将“大活”列入了黑名单。是怎样的一则消息，引起了同学们的恐慌？

### 2. 刷屏消息回顾（精简版）

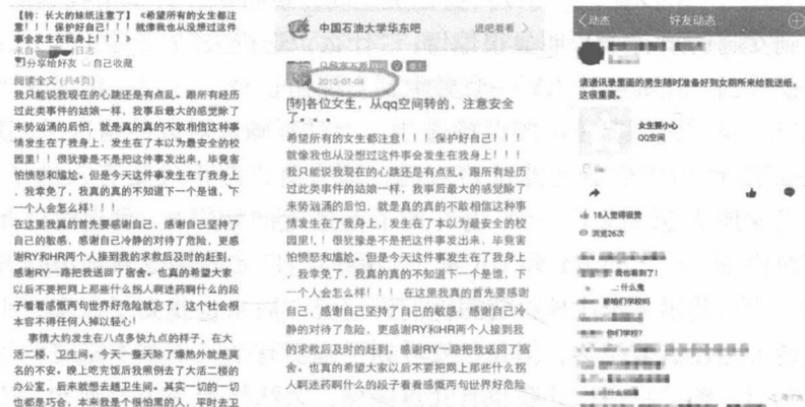
说说今天早上那件吓人的事，转发群里的一条信息希望所有的女生都注意!!! 保护好自己!!! 就像我也从没想过这件事会发生在

我身上!!!我只能说我现在的心跳还是有点乱。跟所有经历过此类事件的姑娘一样,我事后最大的感觉除了来势汹涌的后怕,就是真的真的不敢相信这种事情发生在了我身上,发生在了本以为最安全的校园里!!

事情大约发生在8点多快9点的样子,在大活二楼,卫生间。今天一整天除了燥热外就是莫名的不安。晚上吃完饭后我照例去了大活二楼的办公室,后来就想去趟卫生间。其实一切的一切也都是巧合,本来我是个很怕黑的人,平时去卫生间都会喊RY陪着我一起开灯然后等我。但今天走出门口想想算了,自己也行。不过我在此时做了一个当时无所谓但是在整件事情中最最重要的决定!我折回去拿了手机!大活卫生间没有网,手机没有流量了,本来没有拿,后来鬼使神差地竟然回去拿了,我明显觉得这种脚步声绝对不是女孩子的!也绝对不是正常的脚步声!因为脚步声很杂乱没有落脚点而且很刻意地想放得很轻,而走到这个地方,唯一能去的就是男厕所,但脚步一再在女厕所门口徘徊断续,显然那不是他的目的地!我不知道该怎么跟你们形容我当时的心情!说实话我心里真的真的很挣扎,一方面是在怀疑自己是不是太神经质了,一方面觉得坚决不能开门(当时我本想给RY发个短信说卫生间这边有奇怪的声音让他来看一下,但又担心是自己想多了!事实证明大家今后一定要在嗅到危险的第一时刻开始求助!才能减少置身险境的概率!)。我迅速地站起来并紧双脚站到了隔间最里面的位置,因为我怕那人渣从门下面的空隙看到我的脚确定我在哪个隔间!(在此得感谢大活卫生间的隔间门都是关着的,他没法确定我究竟在哪个里面,也许他确定了但是不敢行动吧。)其实这时候我依然不敢确定外面是不是有坏人,我虽然很害怕,但清醒地坚信,哪怕只有百分之一的危险可能也绝不出去!就这样我不出去他不动僵持了几十秒后之后我做了第三个重要的决定,拨动门上的锁,给门外的人一种我要出去的错觉,也就是这个时候,我看到了我想我再难忘记的场

景！我清清楚楚！从门缝里！看到了一只手!!! 那百分之百是一只男人的手!!! 中指上戴着一个粗款的银色环状戒指!!!! 就放在我的隔间门的把手上!!!!!! 时刻准备一把拉开我的门!!!!!! 我真的真的是体会到了什么叫一瞬间惊了一身的冷汗!!!!!! 我本能地迅速把门锁好!!! 那一刻我的脑子里真的充斥了太多的想法!!! 他到底是谁，有没有带凶器，是不是一个人，有没有团伙!!!! 我手抖着打给 RY，声音都颤了：“RY，我在卫生间，没带纸，你快给我送来，送到女厕所来。” RY 明显很惊讶：“什么，送进去”？（听到对方说奇怪的话，比如我让 RY 一个男生到女厕所送纸。一定一定要立刻反应过来，更一定一定要保持通话，以时刻确认对方的情况。）就在我能听到 RY 快速走来的声音时，那人渣也终于确定有人来了，才迅速地走廊滚了（RY 也看到了他逃走的背影）。我当时还是不敢出来，一定要 RY 和 HR 都走到隔间门口才敢颤颤巍巍地打开门！之后我语无伦次地抖着跟他们讲情况，后来也找到了保安，很遗憾大活没有监控器，但是保安看到了确实有个三十多岁戴着鸭舌帽的男人跑了！在这儿我也有几点疑惑，大活作为一个教师和学生干部聚集的地方，办公室居多、教师学生财产居多为什么不设置监控!!! 就算不整体设置监控也应该在长走廊或者卫生间门口等公共地点设置监控，以防万一!!! 一个监控都没有为什么不增加保安数量!!!! 一栋大楼就一个保安在二楼三楼出了事叫喊谁听得到!!! 教师学生都有，年龄层次多，保安怎么辨别校内和校外人士!!! 到现在我也不知道怎么完全平复自己的心。我真的不知道如果今天哪个环节出了纰漏结果会怎么样，如果我没带手机不能求救，如果我怀疑自己打开了门，如果 RY 他们刚好也都不在!! 如果太多，但结局可以肯定，一旦我跟歹徒面对面，我必败无疑!!! 不敢想结果是什么，是醒来衣衫不整躺在哪个角落了，是被拖到山区拐卖了还是少了颗肾，谁都说不准!! 我只能说今天他没有得手，他的目标也绝不是针对我，这种变态下手的是每一个他能伤害到的人!! 我

不知道他今天走后去了哪儿!! 还会不会再来!! 明早8点还要考试,我想我得睡一觉稳定一下。所有的经过和教训我都说得很清楚了,我也希望各位看了之后只当是个教训,希望无论私下还是公开都不要再过多地问我当时的情况,我只会记住这个教训然后努力忘了这个经过。最后说给看客,生命和安全都是自己的,那就自己紧紧握住!!! 学弟学妹们去大活也要注意安全。



刷屏现象截图

### 3. 事件后果

从转发及评论者的语言和态度我们可以明显地看出,大多数大学生对于这则消息描述的“大活厕所事件”深信不疑,而且,很多人直接就想当然地认为,这件事情发生在自己的学校。因为自己的学校也有“大活”,从而引起恐慌,而消息的大量转发,更使人们加重了对此事件的信任,也加重了同学们的恐慌。

### 4. 事件求真

在这则消息广为流传之后,同学们也渐渐发现一些端倪。首先,“大活”——大学生活动中心,是各大高校都会有的建筑,怎么能仅仅从“大活”这个名词就推断事件发生在自己身边呢?另

外，那么多所高校，转发的都是一则一模一样的消息，难道是每所学校都发生了一模一样的厕所事件，事件主人公也是同一个人？显然不可能，那么，究竟这件事情发生在哪里呢？

其实早在 2013 年此帖便已经在各大贴吧出现并被疯狂转发。因其描述十分详细、惊险而被当成真实案例广为流传。经查询，此文案最早于 2013 年 7 月于南京某学校发布，传言此为真实发生的事情，但真假无人证明，因此此事无法进行考证。

### 5. 案例分析

在这个事件中，每一个传播者都是带着恐惧或者想为身边人提醒的心理进行转发和扩散的，但是，在转发和扩散的同时，少了一份理性，少了一些求真的态度。

大学生的网上表达机制，一方面给了那个大学生话语权，将自己的事情告诉别人，换得他人的警惕与关注；可是另一方面，其他人却在不明真相的情况下，疯狂转发，每个人都坚信不疑这是自己的学校发生的事情，搞得人心惶惶。

以小见大，以下我们将调查微时代背景下大学生的意见表达机制，分析目前情况和利弊等。

## 三、问卷调查

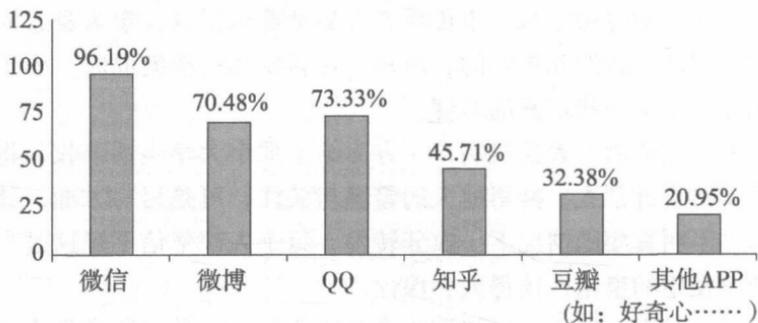
### 微时代意见表达机制调查问卷

第 1 题 以下微时代产物有哪些是您正在使用的 [多选题]

选项	小计	比例
微信	101	 96.19%
微博	74	 70.78%

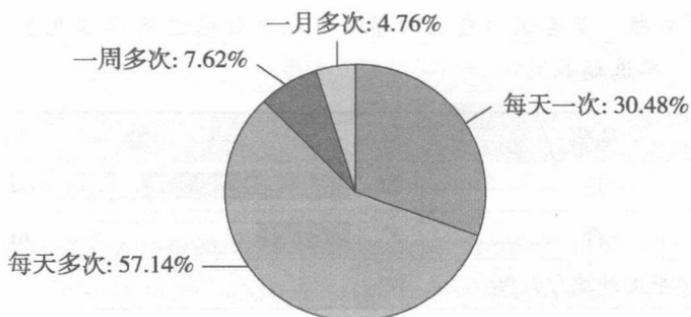
续表

选项	小计	比例
QQ	77	73.33%
知乎	48	45.71%
豆瓣	34	32.38%
其他 App (如: 好奇心日报)	22	20.95%
本题有效填写人次	105	



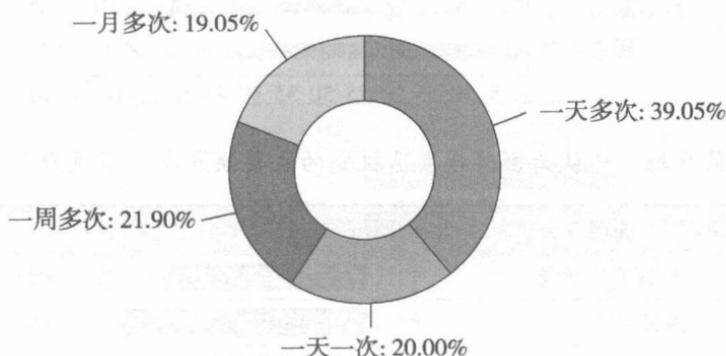
第2题 对于以上信息平台您的阅读频率大约为多久? [单选题]

选项	小计	比例
每天一次	32	30.48%
每天多次	60	57.14%
一周多次	8	7.62%
一月多次	5	4.76%
本题有效填写人次	105	



第3题 在朋友圈、微博等公众平台发表自己的想法的频率大致为? [单选题]

选项	小计	比例
一天多次	41	39.05%
一天一次	21	20.00%
一周多次	23	21.90%
一月多次	20	19.05%
本题有效填写人次	105	

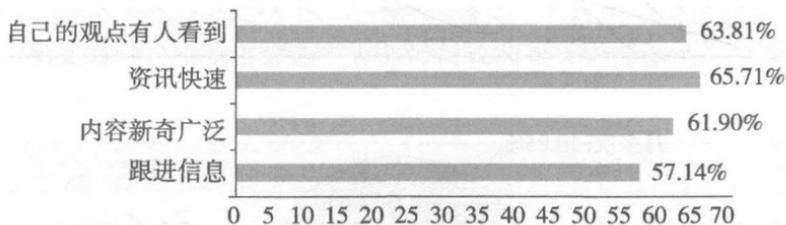


第4题 是否认为自己的想法可以有效通过网络意见表达机制表达? [单选题]

选项	小计	比例
是	73	69.52%
否	32	30.48%
本题有效填写人次	105	

第5题 您认为微时代表达机制的主要优点有 [多选题]

选项	小计	比例
自己的观点有人看到	67	63.81%
资讯快速	69	65.71%
内容新奇广泛	65	61.90%
跟进信息	60	57.14%
本题有效填写人次	105	



第6题 您认为微时代表达机制的主要缺点有 [多选题]

选项	小计	比例
“标题党”太多	72	68.57%
网民素质不一	84	80.00%
谣言扩散快	66	62.86%