

中国传统家风家训与当代道德建设



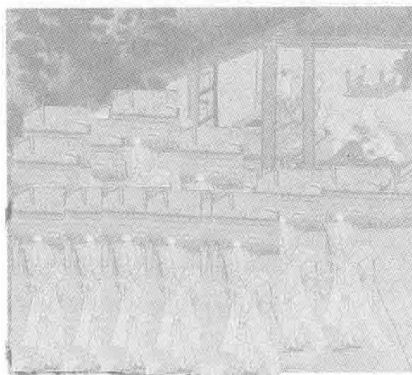
谢青松 主编

杨晶
王海东
副主编

中國社會科學出版社

非外借

中国传统家风家训与 当代道德建设



谢青松 主编

杨晶
王海东 副主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国传统家风家训与当代道德建设 / 谢青松主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 9

ISBN 978-7-5203-1443-5

I. ①中… II. ①谢… III. ①家庭道德—研究—中国②道德修养—研究—中国 IV. ①B823.1②B825

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 280176 号

出版人 赵剑英
责任编辑 韩国茹
责任校对 闫萃
责任印制 张雪娇

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2017 年 9 月第 1 版
印次 2017 年 9 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 24.25
插页 2
字数 383 千字
定价 108.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

云南省社会科学院哲学研究所伦理学专业重点学科建设成果
云南省“中华传统道德与当代云南道德建设”创新团队建设成果

云南省道德研究院学术文丛编委会

总 顾 问：赵 金 方克立

主 任：鲁永明 何祖坤

副 主 任：李联斌 杨正权

委 员：鲁永明 何祖坤 李联斌 杨正权 何 飞

江云华 肖春玲 高 力 谢青松 杨 晶

丛 书 主 编：杨正权 李联斌

丛书副主编：谢青松 江云华

目 录

特 稿

古为今用 推陈出新

——论继承和弘扬中华传统美德 / 罗国杰 夏伟东 (3)

家风文化研究

中国古代家训文化的继承与创造性转换 / 方克立 (15)

中华家风的核心是塑造、培育与树立正确的

价值观 / 王泽应 (19)

中国传统家风文化的传承与核心

思想 / 谢青松 赵 娟 (31)

论传统家风与清官群体的培育 / 王伟凯 (47)

平民化家训与宋代儒学社会化 / 刘 欣 (58)

经典家训研究

传统家训的价值传承与现代超越

——以《钱氏家训》为主要分析对象 / 肖群忠 (75)

德性与智慧的力量

——论我国古代家训的精神追求 / 王海东 张瑞臣 (85)

张廷玉《澄怀园语》家训思想述要 / 谢青松 (96)

从《聪训斋语》看张英的修身处世之道 / 李 雪 (113)

曾国藩家风的独特内涵及其哲学基础 / 刘绪义 (127)

圣王之道：帝训论略 / 刘 强	(146)
-----------------------	-------

传统伦理研究

论中国伦理的文化根基与诠释路径 / 肖群忠	(161)
儒家“三纲”伦理的现代反思 / 欧阳辉纯	(174)
天人合一 绿色发展 ——“天人合一”思想在当代中国实践中的 价值指向和意义 / 姚天祥	(190)
孔子对人的价值自觉能力的认识 / 张宇娴	(197)

民族伦理研究

白族家风家规中的优秀伦理道德规范 / 杨国才	(217)
云南传统乡规民约中道德因素及其作用研究 / 刘 欣	(229)
哈尼族传统家庭养老方式的现代恢复与发展 / 王清华	(248)
从家谱文化看回族对儒家传统道德的继承与发扬 ——以云南昭通《下坝马氏族谱》为例 / 马 超	(258)
他留文化构筑的诗性德性建设功能体系 研究 / 唐嘉荣	(273)

比较伦理研究

大同、共同体、正义 ——马克思与先秦儒家正义思想之会通 / 张兆民	(297)
《资本论》商品论中的道德伦理维度探析 / 邵 然	(308)
康德批判哲学的问题意识探源 / 熊馥译	(324)

当代道德建设

中国传统俭约思想与当代家风建设 / 杨 晶	(337)
-----------------------------	-------

认同、批判与重构：当代家风研究的问题与

出路 / 刘 林 (350)

也谈“中国式信仰”

——兼论公共道德建设之症结 / 熊馥译 (368)

后 记 (379)

特 稿

古为今用 推陈出新

——论继承和弘扬中华传统美德

罗国杰 夏伟东

学习、贯彻、落实社会主义核心价值观，使社会主义核心价值观融入全民族的精神血液，内化于心、外化于行，这是与实现中华民族伟大复兴中国梦形神相随的一项重大战略任务。社会主义核心价值观要入耳入脑入心、敦化为民风民俗民德，一条重要的途径，是必须与中华文化的根本相融通，生长于斯、发展于斯、创新于斯。习近平总书记指出，培育和弘扬社会主义核心价值观必须立足中华优秀传统文化，牢固的核心价值观，都有其固有的根本，抛弃传统、丢掉根本，就等于割断了自己的精神命脉。习近平总书记还着重指出，中华传统美德是中华文化精髓，蕴含着丰富的思想道德资源，不忘本来才能开辟未来，善于继承才能更好创新，对历史文化特别是先人传承下来的价值理念和道德规范，要坚持古为今用、推陈出新，有鉴别地加以对待，有扬弃地予以继承。习近平总书记的这些重要论断，是我们今天正确把握培育社会主义核心价值观同弘扬中华传统美德相互关系的基本遵循。

一 对待中华传统道德须秉持正确立场

正确对待中华传统道德，关键在于秉持正确的立场。

中国自近代以来，包括新中国成立以来，在传统文化和传统道德问题上，全盘否定的文化虚无主义、全盘否定的西化论、全盘肯定的复古主义等思潮，从来就没有真正销声匿迹过，一有适宜的条件，这些思潮便会以不同的面目顽强地表现出来。对于中国共产党人来说，对传统文

化和传统道德的态度，也经历着曲折的认识过程。只是从以毛泽东同志为代表的那一代卓越的中国共产党人开始，中国共产党人才真正解决了正确对待传统文化和传统道德的立场问题，在不断使马克思主义中国化的进程中，提出了马克思主义对待中国传统文化和传统道德的基本原则，如批判继承、古为今用、推陈出新，等等。毛泽东同志说：“今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产”；“清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄”；对于历史遗产和一切进步的文化，都不能生吞活剥地、毫无批判地吸收，应该“如同我们对于食物一样，必须经过自己的口腔咀嚼和胃肠运动，送进唾液胃液肠液，把它分解为精华和糟粕两部分，然后排泄其糟粕，吸收其精华，才能对我们的身体有益”。

毛泽东同志这些代表性的论述，从理论原则上解决了对待中国传统文化和传统道德的正确立场问题。但在实践中，对于中国这样一个具有五千年文明史的国度来说，处理好传统文化和传统道德的批判继承、古为今用、推陈出新问题，决不会一蹴而就和一劳永逸。五千年的文化积淀，使中国传统文化和传统道德具有鲜明的两重性与矛盾性，其中，既有民主性的精华，又有封建性的糟粕；既有积极、进步、革新的一面，又有消极、保守、落后的一面，在有些情况下，精华与糟粕紧密结合，良莠杂陈，瑕瑜互见。一方面是资源丰沛、取之不竭，一方面是见仁见智、各取所需；加上近代以来，中华文化始终面对处于强势地位的西方文化的挑战和冲击，这就使得中国在对待传统文化和传统道德的问题上遭遇的复杂困境，是世界上任何一个国家都无法比拟甚至难以想象的。传统文化和传统道德，究竟是中国前进的动力还是前进的阻力，这样的问题，近代以来给国人带来极大的困惑，造成极大的纷争。

尽管自近代以来，在如何对待传统文化和传统道德的问题上存在各种不同甚至势不两立的态度和观点，但从总体上可以说，凡是进步有识之士，对待传统文化和传统道德的态度，基本上都强调既返本又开新，强调在不断地返本中不断地开新，因此，像“综合创新”这样充满智慧的主张，才会日益成为思想界的主流，而那些极端的复古派和极端的复

古派，却越来越成为非主流。今天，在对待传统文化和传统道德的问题上，我们应该顺应思想界的这一主流，不要再受困于极端的态度和观点，旗帜鲜明地拒斥历史虚无主义、文化虚无主义和文化复古主义、文化保守主义，认认真真地总结好、承继好从孔夫子到孙中山这一份珍贵的文化道德遗产。

最根本的，须如习近平总书记指出的那样：要加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发，努力实现中华传统美德的创造性转化、创新性发展，把跨越时空、超越国度、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来，把继承优秀传统文化又弘扬时代精神、立足本国又面向世界的当代中国文化创新成果传播出去。这就要求讲清楚中华优秀传统文化的历史渊源、发展脉络、基本走向，讲清楚中华文化的独特创造、价值理念、鲜明特色，增强文化自信和价值观自信，认真汲取中华优秀传统文化的思想精华和道德精髓，大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，深入挖掘和阐发中华优秀传统文化讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的时代价值，使中华优秀传统文化成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉。只要中华民族一代接着一代追求美好崇高的道德境界，我们的民族就永远充满希望。

二 对待中华传统道德要尊重 文化传承客观规律

社会主义核心价值观，无论是国家层面的价值目标、社会层面的价值取向，还是公民个人层面的价值准则，其产生，都不能靠简单的“设计”，而要靠准确把握概括时代精神，科学提炼取舍传统文化和传统道德。

在时代快速发展的今天，比较容易被人们忽视的，是对传统文化和传统道德的批判继承。毫无疑问，旧时代的文化和道德，必定包含着特定时代陈腐的旧精神、旧风俗、旧习惯、旧道德，有严重的地域、时代和阶级的局限性，许多内容早已丧失复兴的价值，甚至还可能成为今天的历史包袱。但是，也必须看到，今天的时代和过去的文化道德的联系，是本根般、血脉般的联系，客观上无法割断也不能割断，强行割断，一

味拒斥，必定是剪不断、理还乱。

对传统文化和传统道德采取古为今用、推陈出新的方针，不是对历史遗产的主观偏爱，更不是发思古之幽情，而是尊重文化传承的客观规律。在传统文化和传统道德中，蕴含着不可忽视的、超越时代的、可继承的优秀遗产。讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的精神，就是中华优秀传统文化和传统美德的精髓。“己欲立而立人，己欲达而达人”，“己所不欲，勿施于人”的仁爱精神；“天行健，君子以自强不息”的进取精神；“地势坤，君子以厚德载物”的包容精神；“大道之行也，天下为公”的社会理想；“不义而富且贵，于我如浮云”的义利观；“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的大丈夫气概；“与人为善”“助人为乐”“扶贫济困”“知耻近于勇”的道德品格，等等，对这些中华民族的传统美德，要理直气壮地继承和弘扬，使之成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉。

应该取既厚古也厚今的态度，厚古之资源，厚今之所用。对于中国文化和传统道德，既不能全盘否定，也不能全盘继承。全盘否定，势必导致文化虚无主义或全盘西化论；全盘肯定，势必导致文化保守主义或全盘复古论。对我们的祖先传承下来的文化道德，要以历史唯物主义为指导，在去粗取精、去伪存真的基础上，采取兼收并蓄的态度。返本的目的开新，开新的目的全在今用，而成功与否，关键在于是否能古为今用、推陈出新。

古为今用，要求批判继承传统道德的主要目的，是服务于中国特色社会主义文化的需要，创造出先进的道德，提炼出先进的社会主义核心价值观，解决现实生活中的思想道德问题，为改革发展创造良好的思想道德环境。根本依归，是在对历史的继承创新中塑造民族精神、民族魂，进而认识和把握中国社会发展规律，激励人民继续前进的信心和勇气。

推陈出新，要求对中国历史上诸子百家的文化和道德思想作通盘考察，取各家之精华，舍各家之糟粕，在比较、分析、整合的基础上兼收并蓄、综合创新，使之形成一种新的符合时代需要的思想，成为社会主义核心价值观的有机组成部分。

三 对待中华传统道德要 具体情况具体分析

对中国传统道德的古为今用、推陈出新，是一个总原则，在实际认知和践行过程中，需要将这个原则具体化，做到具体情况具体分析。

在中国传统道德中，从我们今天的立场、观点和方法着眼，大体上可分出几种不同情况。

第一种情况，一些传统道德，基本属于精华部分。

第二种情况，一些传统道德，是奴隶制、封建制等级制度和等级观念的核心意识形态，基本属于糟粕部分。

第三种情况，一些传统道德，精华与糟粕交织融合在一起。

还应当看到，就是基本上属于精华的部分，也仍然瑕瑜互见，尽管“瑕不掩瑜”，但对于“瑕瑜错陈”的情况，古人从来都强调“持择须慎”。

首先，对那些基本上属于精华的传统道德，要理直气壮地批判继承，同时也应当按照古为今用、推陈出新的原则进行分析，赋予时代新意。例如，“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”这两句广为传颂的名言，是北宋范仲淹在《岳阳楼记》一文中所说的。其中所指的“天下”，在当时，既指整个中华民族所聚居的广袤土地，又兼指宋王朝统治的范围。这两句话中的“忧”“乐”，既有对广大人民群众之忧乐，又有对宋王朝兴衰之忧乐。今天，我们理解的“天下”与范仲淹所理解的“天下”，既有相通之处，也有原则区别；相应的，所应当有的“忧”“乐”，既有相通之处，也有原则区别。

在中国传统道德中，这样的例子还可以举出很多。如“仁者爱人”，“己所不欲，勿施于人”，等等，在继承时都要注意抛弃其在当时所包含的抹杀阶级矛盾和维护统治阶级私利的消极内容，弘扬其在今天调解人民内部矛盾、加强人民之间的团结友善关系的积极内容。再如，“居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道。得志，与民由之，不得志，独行其道。富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，此之谓大丈夫”，对于其中的“广居”“天下”“道”“志”等，都应当运用古为今用、推陈出

新的原则加以综合创新。

其次，对那些基本上属于糟粕的传统道德，要理直气壮地批判拒斥。比如，对“三纲五常”中的“三纲”，由于其是专制等级制度和等级观念的意识形态支柱，而且与今天的社会制度和社会生活完全背道而驰，不但没有正面价值，反而充满负面价值，因此，可以判定为糟粕，要坚决抵制。当今社会政治生活以及日常生活中屡屡表现出来的家长制作风和歧视妇女等现象，究其传统文化的根源，正在于“君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲”这类腐朽思想的毒害。

再次，对那些精华与糟粕交织融合在一起的传统道德，更需要有鉴别地加以对待，有扬弃地予以继承。以义利关系这一中国传统道德的中心问题为例。《论语》中提出的“不义而富且贵，于我如浮云”“见利思义”“见得思义”“义然后取”等，这些思想，基本上属于精华部分，但其中也夹杂着一些维护古代统治阶级私利的内容。重点在于正确区分古人所说的义与利和今天所说的义与利的区别，这样我们才能比较好地弃糟取精。更复杂的是另外一些情况。例如“君子思义而虑利，小人贪利而不顾义”和“君子喻于义，小人喻于利”等思想，就是比较典型的精华与糟粕相互交织在一起的情况。问题主要集中在对“君子”与“小人”的分别上。在中国古代社会，“君子”的一层含义，是指统治阶级的成员，另一层含义，是指有道德的人；“小人”的一层含义，是指居下位的卑贱者，另一层含义，是指只顾私利而没有道德的人。因此，对“君子思义而虑利，小人贪利而不顾义”和“君子喻于义，小人喻于利”的理解，可以包含两个既有联系又有区别的释义：一个释义是，只有统治者才思考大义、明白大义，而劳动人民只贪图私利、懂得私利；另一个释义是，只有道德高尚的人才考虑大义、明白大义，而没有道德的人不顾大义、只知道私利。在中国长期封建社会中，第一种释义显然是主流，对这样的内容，应批判拒斥。对第二种释义，应批判继承，其经过改造后，可以有助于人们树立正确的义利观，处理好义利关系。

四 对待中华传统道德的正确方法论

正确对待中国传统道德，从方法论上来看，还有一个如何正确对待
此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com