

郑杰 著

为了

合作的学习

让课堂变革 真实地发生

Cooperative
Learning



合作学习的目的 在于合作本身

合作学习
是什么？

为什么要
合作学习？

如何
合作学习？

让合作学习从理念、理论走向课堂



大夏书系·教师专业发展



华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

郑杰 著

为了

合作的学习

让课堂变革 真实地发生

Cooperative
Learning



大夏书系·教师专业发展



上海市
著名商标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

为了合作的学习：让课堂变革真实地发生 / 郑杰著. —上海：华东师范大学出版社，2017
ISBN 978 - 7 - 5675 - 7204 - 1

I. ①为… II. ①郑… III. ①课堂教学—教学研究—中小学 IV. ①G632.421

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第278523号

大夏书系·教师专业发展

为了合作的学习

——让课堂变革真实地发生

著 者 郑 杰
策划编辑 李永梅
审读编辑 任媛媛
封面设计 奇文云海·设计顾问

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 北京季蜂印刷有限公司
开 本 700×1000 16开
插 页 1
印 张 19
字 数 300千字
版 次 2018年1月第一版
印 次 2018年1月第一次
印 数 6100
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 7204 - 1 / G · 10794
定 价 55.00元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)

序

为了合作的学习

在我当中小学教师的经历中，我教过10年高中，其中有5年在高三，而后换了一所学校教初中，再后来曾经尝试教小学五年级。虽然教的学段跨度很大，但对合作学习的研究和实践从未间断过。我是1996年秋天才知道教学中可以使用合作学习的，才知道合作学习能让学生学得更积极，让教师教得更轻松。于是，我迷恋上了合作学习，直到现在，成了合作学习的“土专家”。

我离开中小学后一直在从事教育培训和咨询工作。在对教师的专业培训中，为了说服大家如我一样喜爱合作学习，我会与大家分享我曾经尝到的“甜头”。我告诉我的同行们只要在课堂教学中使用合作学习，我们就不会那么辛苦，就如我以前在当副校长时还兼着班主任工作，同时教两个高三班的语文，而且高考中学生们还考出了令人骄傲的成绩。我告诉他们要创造“奇迹”并不难。当时这么大的工作量都没有把我压垮，什么原因呢？总结下来是因为我懂得怎么让学生学，只要他们愿意学，学习的愿望强，教师当然也就教得轻松了。后来我被派到一所薄弱学校当校长，那所学校的学生学业基础比较差，校风也存在很大问题，我

这个校长的工作压力有多大大家可以想象，但我仍坚持在一线教主课，而且还教得不错。不是学生卖我这个校长的面子，而是我坚持让学生学，不是用我们一厢情愿的教来替代他们的学。如何才能让学生主动学？就要用合作学习方式，也就是说，是合作学习让我们教师自己获得了真正的解放。

每次我说到这里，教师们都用复杂的眼神看着我，是羡慕还是怀疑，我很难判断。我试图将“为什么要在课堂中实施合作学习”解释为“让自己的教学工作更轻松也更高效”，其实说服力不是很大，因为大家可能都会怀疑，居然有不费苦功却能获得成功的例子。我的现身说法显然与教师们的现实体验有很大的距离，在不少人看来，大凡改革，无论是课堂内的还是课堂外的，都伴随着“痛苦”的体验，这也包括合作学习。

这些年来，教师们对各种各样的改革和五花八门的“新花样”越来越抱以冷眼，这背后显然有别样的隐情。总之，再向教师们说明合作学习的理由，并且想让他们信服，是颇难做到的事。我最不愿意说服的，是那些已经尝试过合作学习却没有获得成功的学校的教师们，要重新使他们燃烧起改革的激情，并恢复对合作学习的信心，几乎是不可能的了，他们会将每一次的说服都当成是一场新的“忽悠”。

一些“高度务实”的校长和教师会直截了当地问我，合作学习能提高考试成绩吗？我说当然能啊，无论是理论还是实践都已经证明，合作学习大面积地提高了学生的学业成绩，我甚至花费了不少时间向教师们解释合作学习之所以能提高学业成绩的原因，而且将一堆数据摆在他们面前。可是，他们依然将信将疑，愿意做尝试的着实不多。因为他们对国内的文献，对那些证明合作学习有效的国内的研究成果显然抱有深深的怀疑，他们自己也经常被要求写论文搞课题研究，他们知道这些文字的可信度到底有多少；我拿出国外的文献来，他们就会提出国情问题，国外的研究成果似乎也不能真正打动他们。

我其实并不愿意以合作学习“能大面积提高学生学业成绩”为理由，鼓动教师们来改变课堂，更不愿意以“创学校特色”之类的话来说服他们，因为前者有“功利”之嫌，后者则很“世俗”。

我认为，合作学习解放教师自身、合作学习提高学业成绩、合作学习是创学校特色的重要举措等理由，都有“心术不正”的嫌疑。其实，我心底里真正的

愿望是让合作学习为学生创造更美好的未来，将来他们能有一技之长，同时还能学会与他人建立良好的合作关系。合作学习的目的在于合作本身，即使合作学习可能增加教师负担，即使合作学习对学业成绩未构成显著影响，即使合作学习不是出于课改的要求。

于是，我渐渐地不再向教师们宣传合作学习的任何“显著”的好处，反而要帮助校长和教师们端正开展合作学习的动机，只有当人们认识到这一学习方式在成就一个“人”的方面的重大作用的时候，他们才能在面临风险的时候，毅然决然地坚持下去。

我不会向任何人承诺合作学习可能带来的可见的好处，不再试图以此诱使人们去做出改变，我其实无法改变任何人。人们从来不是被外部力量所改变的，真正使之发生改变的是其自身的力量。我暗下决心，远离那些将合作学习看作是“手段”的人，如果“合作”必须是个手段的话，也仅仅是为了教会学生合作的一种手段。

所以，我闭嘴了，我不再“苦口婆心”，而是睁开双眼去观察、去寻找，找到我的同道者，他们与我一样，愿意为“合作”而教，为学生美好未来而教。我会发现，这样的同道者正越来越多，而这本书是给他们的礼物。

合作学习的实践最早起源于美国，在 20 世纪 70 年代达到顶峰，这方面的理论研究都已基本完成，如果说我还在做合作学习研究的话，主要是在做应用研究，我的研究方向属于合作学习的“策略研究”。我非常希望合作学习能在各种不同的场景中获得运用，无论是哪个学段，无论是哪门学科。因此，我的这本书不仅要告诉大家，合作学习是什么，为什么要合作学习，更重要的是我们应该如何应用合作学习。本书中的“合作学习中常用的 35 个策略”、“合作学习中常用的 16 个技能”便是我这些年来最为重要的研究成果。

让合作学习从理念、理论走向我们的课堂，让万千孩子受益，这是我的心愿。为此，我常年在课堂里，和学生们在一起。我要特别感谢个旧市教育局、克拉玛依区教育局、雅安市教育局、珲春市教育局、武汉经济技术开发区教育局、武昌区教育局、济南市槐荫区教育局、济南市中区教育局、上海方略教育机构，他们都曾给我机会让我将我的构想运用到实践中。感谢无锡藕塘中心小学、华科大附小、益阳市赫山实验学校，与这 3 所学校的通力合作是我教授合作学习的三

个里程碑，正是这些学校的全心投入，才使这本书更为成熟。

有越来越多的学校投身到真正的合作学习中来，武汉中南路小学、体育馆小学、恒大嘉园学校，宁波海曙中心校、镇海精英小学，济南民生大街小学、经十一小学、育秀小学、第二十七中学，上海上外静小、进才实验中学、复旦初级中学，我与这些学校进行深度的合作，以期造就更具专业色彩的合作学习。

围绕着合作学习，会有一系列的学习资源陆续推出和完善，本书是其中的一个。感谢济南第二十七中学和武树滨校长为本书的面世所做的努力，目前在合作学习方面最符合我期望的就是这所学校，这本书理应献给他们。

我发现，走合作学习的“技术路线”和“专业道路”的学校已经越来越多，合作学习正从粗放式走向精致化，而且越来越与互联网进行融合。未来的课堂属于“互联网+合作学习”，对此我深信不疑。

可以说，这本书写了3年，一直在思考、在积淀，总感觉还不成熟不完美。但是书如同孩子，孕育久了，总会出生的。在此，要感谢华东师范大学出版社北京分社李永梅社长的耐心等待，她从未逼过我快快交稿，但她对我的信任又总在鞭策我。

也可以说，这本书写了20年，从我与合作学习结缘至今，已经整整20年了。20年来，我们的教育其实没有太大的变化，这可能与每次改革都缺乏技术支持有关。有再多的理念和理论，可是不能让教师们掌握技术，帮助他们解决技术问题，这样的改革是不会成功的。

我要把这本书献给我的妻子和女儿，她们总是看到我拖着行李出门，回来时又是满脸倦容，难得在家中休息，我又趴在写字台前，只给她们看我的背影。没有她们的支持和欣赏，就不会有这本书。我希望，我的下一代能受到更好的教育，孩子们能够在好的教育里受益。我希望孩子们能为她们的父亲骄傲，因为爸爸只做合作学习这一件事，做20年不够，再做20年。

目录

序 为了合作的学习	001
-----------	-----

甲 学校与合作学习

名校的课堂为什么动不了?	003
让合作学习服膺于理性	006
绩效工资是如何破坏合作文化的?	009
课程改革者的最佳姿态: 柔软而坚韧	012
合作学习的风险提示	015
尽人事, 听天命	018
合作的文化不是家文化	022
合作学习为什么往往有始无终?	025
谈谈学校的贪婪病	028
传统教学与校园欺凌	031
座位与权威	033
年级组还是教研组?	036

主体性在社会性中获得成长	040
学校的非正式学习活动	044
合作学习的学校可以取消政教处	047
合作学习不用全景式听课评课	050
如何说服家长支持合作学习	053
课堂里的那些“执拗的低音”	056
评价不改，合作学习之花终将枯萎	059

乙 教师与合作学习

谁是合作学习的敌人？	063
合作学习是个技术活	066
没有教学技术就没有合作学习的教学艺术	068
合作学习不只是个技术活	071
教师间那些微妙的事	073
用合作学习教教师合作学习	077
合作学习从“形式主义”开始	080
合作学习应由“学研员”指导	083
让班主任成为团队的“主任”	086
名教师对合作学习也许是有害的	089
合作学习，不放过资深教师	092
讲授法与权力瘾	095
合作学习与对教师不放心	098

合作学习与教师个人理论	101
假定于丹当中学老师，她合格吗？	104
合作学习与专业素养	107
合作学习是解放教师还是给教师增负	109
作为合作学习项目经理的教师	112
貌合神离的教师团队	116
能不能建立合作学习的专业标准？	119
合作学习给教师带来的失落感	122
专业蕴含在技术细节中	124
教师何尝不是学生培养的呢？	127

丙 课堂与合作学习

合作学习之羊皮和分组教学之狗肉	131
“读读议议”不是合作学习	133
学习有多么优雅，课堂就该有多优雅	136
合作学习与价值澄清的结伴	139
合作学习“教有定法”	142
合作学习中的“合争”	145
不为赢得一次战斗而输掉一场战争	148
合作学习的公开课为什么“难看”？	151
合作学习不应成为教学的一个流派	154
合作学习：从规范到全面优化	157

餐桌和课桌	159
是不是每项学习任务都要抓落实?	162
不怕冲突,就怕没有冲突	165
合作学习中的偷工减料现象	167
莫让合作学习成为应试教育的帮凶	170
师生合作是在为学生合作做示范	172
科普与合作学习的理论自信	175
实行差异化教学的唯一可行的方式	178
让信息化手段服务于合作学习	181

丁 学生与合作学习

合作学习与儿童的学习权	187
学困生是否进步是合作学习获得成功的试金石	191
我们到底应该教学生什么?	194
没有合作需求,就没有合作学习	197
做彬彬有礼的合作学习	200
从“我认为”到“我们认为”	203
让孩子们自评,我们放心吗?	206
小心合作学习也会牺牲学生个性	209
救救“自主”	211
做男孩? 做女孩? 合作中找到自己?	213
合作学习赶走瞌睡虫	216

合作学习无法根本解决教育的公平问题	219
作为生命体的团队成长	222
小组活动会消除学生个性吗?	225
合作学习的最大魅力在于对学生的情感培养	228
合作学习为什么可能让“差生”更差?	231
让孩子们靠近些,再靠近些	234
课堂里给不了的,《王者荣耀》给	236

戊 合作学习中常用的35个策略

两人合作	242
4~6人合作	245
组际合作	259
整班合作	265

己 合作学习中常用的16个技能

倾 听	273
表示感谢	274
赞美他人	275
反 馈	276
提 问	277
致 歉	278

公开发表观点	280
说服他人	282
解决冲突	283
鼓励他人参与	285
给予他人指令	286
给他人提建议	287
给他人指导	288
有礼貌地打断别人讲话	289
向他人表示异议	290
与人达成妥协	291

甲 学校
与合作学习

名校的课堂为什么动不了？

国家教育部颁布《基础教育课程改革纲要（试行）》已经16年了，16年来，“课改”替代“教改”成为基础教育界的主流话语，达到了“言必称”的地步。相比于一般学校和薄弱学校，一些以升学率著称的“名校”，更是“言必称”的。在教育的话语系统方面，名校们刷新得特别快，当仁不让地执“新口号”的牛耳。因为名校的话语权更大，“见报率”和“上镜率”也就更高，于是给大众一个错觉就是名校都在搞课改，而且课改成效显著。

名校是很容易证明其“课改”成效的，它们只要出示学生的获奖证明，有多少是国际级的，多少是国家级的，多少是省级的，这么清点一下，就很有说服力。而且往往还能加上一句：升学率不降反升。可是真要推敲起来，那份获奖清单上的奖项、军功章应该分给谁？我们常常容易犯的一个逻辑错误就是将“因果”弄反了，比如我们认为游泳的身材好，其实是身材好的才被选去游泳；我们认为名校能培养优秀学生，实质是优秀学生进了名校，正是优秀学生成就了名校。

其实，优秀学生是可以拿来作学校任何行动取得成效的证明的，如开个“践行社会主义核心价值观”的经验交流会，名校可以将优秀学生作为这项工作的“果”；要总结德育先进经验，也可以骄傲地宣布抓了德育工作后学生有多么了不起的成就。在“以结果论英雄”的社会背景下，一般学校和薄弱学校即使某项工作做得很好，可是因为学生“不争气”，依然比名校们矮半截。这也难怪，名校的荣誉称号多，可能连区县一级的荣誉称号都已经不屑于往墙上挂了。

所以，当名校拿出优秀学生的例子来说自己“课改”多有成效，一般是很难辩驳的。名校容易出名师，很重要的原因也在于“名学生”，名学生造就名师并进而造就名校；名校容易出名校长，多半也是因为名学生和名教师在给他加分。

不过，我们还真不能说名校就没有搞课改，名校也在搞课改，而且还搞得颇有声色，一些做法很有新闻效应，很容易抓人眼球，比如，上海某校号称开设1000门选修课可以任学生选择，北京某校宣称让每个学生都有一张独一无二的课表等等，可是这些做法往往无法复制。我们只能既惊叹于名校的大手笔，又赞叹于名校的超强实力，最终悲叹于无法模仿。名校们或许会说“不必模仿”，只要学课改的精神就可以了，这句话之所以容易伤害一般学校和薄弱学校，是因为这句话就等于一个富人向穷人炫耀了奢侈品之后，淡淡地对穷人说，要学我爱美的精神，不必像我一样富裕，更不必如我一般铺张。

我发现，一些名校的课改基本上都是在改革课程内容上动脑筋，主要的策略就是将一门课拓展出好多门课，比如从一门语文课中分出几十门与语文相关的选修课；或者反其道而行之，将几门课整合成一门课，号称课程整合。不能说这些做法没有一点道理，必须承认，对学生的学习内容进行改革，也是符合课改精神的。《基础教育课程改革纲要（试行）》中有两项目标是针对课程内容的：一是改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状，整体设置九年一贯的课程门类和课时比例，并设置综合课程，以适应不同地区和学生发展的需求，体现课程结构的均衡性、综合性和选择性；二是改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验，精选终身学习必备的基础知识和技能。

我同时发现，很少有名校真正敢于触碰课堂，而课堂是课改中真正难啃的硬骨头。因为即使学生的学习内容发生再大的改变，学习方式不发生根本的变化，这样的课改实际上也是在“避重就轻”。这些年来我走访了不少名校，把学校的课表拿在手里，真可谓是“琳琅满目”，可是走进课堂听课，却是“涛声依旧”，“接受学习、死记硬背、机械训练”的现状没有丝毫改变，“主动参与、乐于探究、勤于动手”的局面始终未曾显现。从“被动学习”转变成“主动学习”这一课改主要目标不知何日才能实现，“学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力”不知何时才能开始培养。