

中央民族大学“985工程”
中国少数民族教育研究创新基地
教育人类学研究中心

教育人类学研究丛书 第四辑
(第二批)

主编 ◇ 滕星

英国教育人类学《民族志与教育》期刊的分析与述评

周兰芳 ◎ 著

民族出版社

英国教育人类学《民族志与教育》期刊的分析与述评

周兰芳 © 著

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

英国教育人类学《民族志与教育》期刊的分析与
述评/周兰芳著. —北京:民族出版社,2017. 10
(教育人类学研究丛书. 第四辑. 第二批)

ISBN 978 - 7 - 105 - 15061 - 8

I. ①英… II. ①周… III. ①教育人类学—研究
IV. ①G40 - 056

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 265693 号

策划编辑:虞 农

责任编辑:欧 泽

封面设计:海龙视觉

出版发行:民族出版社

地 址:北京市和平里北街 14 号

邮 编:100013

网 址:<http://www.mzpub.com>

印 刷:北京彩云龙印刷有限公司

经 销:各地新华书店

版 次:2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本:880 毫米×1230 毫米 1/32 字数:191 千字

印 张:7.25

定 价:32.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 15061 - 8/G · 2080(汉 998)

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

汉文编辑一室电话:010 - 64271909

发行部电话:010 - 64224782

中央民族大学“985工程”
中国少数民族教育研究创新基地
教育人类学研究中心

教育人类学研究丛书 第四辑
(第二批)

主编 ◇ 滕星

“教育人类学研究丛书”总序



人类学（Anthropology）是一门全面研究人及其文化的学科。它研究的一个重要方面是人类群体的文化传承与文化学习、文化交流与文化发展。教育学作为专门研究如何培养人类下一代问题的一门学科，也肩负着传递知识、传播文化的基本功能。这样，人类学和教育学之间就有了天然的脐带，教育人类学也由此成为二者之间有机联系的一座桥梁。

教育人类学（Educational Anthropology or Anthropology of Education）是由教育学与人类学相互交叉并通过科际整合而形成的一门综合性边缘学科，其核心研究领域是多民族国家的少数群体教育，包括少数民族教育、乡村教育、移民教育、多元文化教育等方面的内容。作为一门新兴的边缘学科，教育人类学吸收了包括哲学、法学、人类学、教育学、心理学、生物学、社会学、历史学等多学科的研究成果。

国外教育人类学学科形成于20世纪中期，经过半个世纪的发展，形成了以德国、奥地利等国为代表的欧洲哲学教育人类学和以美国为代表的欧洲文化教育人类学两大流派。文化教育人类学流派

又可以划分为主要由人类学家组成的教育人类学理论学派和以教育学家组成的多元文化教育理论学派。

欧洲哲学教育人类学理论学派主要注重于从人的本质、教育的本质、人接受教育的可能性和必要性出发，从哲学的高度研究教育的理论与实践问题。

以美国为代表的文化教育人类学中的教育人类学理论学派，继承了英美文化人类学的理论框架、概念与田野工作方法，并用其研究教育的理论与实践问题；多元文化教育理论学派则从英美文化人类学那里继承了“文化相对论”的观点，并将其与美国的土特产——美国社会民族理论相结合来研究教育的理论与实践问题。其最初目标是为了捍卫以少数民族为代表的社会弱势群体的利益，其长远目标是想通过教育改革构建一个不分族群、社会阶层、性别、年龄、身体与智力差异的乌托邦式的国家与全球多元文化社会。文化教育人类学研究的范围主要包括少数民族教育（包括移民教育和土著教育等）和多元文化教育等方面。

教育人类学在国外已有长足的发展，其学科地位早已确立，并对许多国家的教育改革、教育政策、教育规划、教育咨询等都产生了重大影响。

人类进入 21 世纪后，随着国际上对全球一体化与民族文化多样性、文化差异与机会均等、多民族国家中主流民族与少数民族、国家一体化与文化多元化关系的讨论，随着知识经济社会的来临，人们对教育与社会弱势群体倍加关注，教育人类学也随之成为一门社会与学术界瞩目的重要的学术研究领域。

二

中国大陆地区的教育人类学研究起步较晚，肇始于 20 世纪 80 年代初的少数民族教育研究，当时研究的重点是异文化和跨文化教

育。20世纪80年代中期以后,大陆才开始系统引介西方教育人类学的学科知识,传播教育人类学的基本思想和理论方法。20世纪90年代以后,教育人类学获得了初步发展,不少学者开始尝试结合西方教育人类学的理论和方法研究本土的教育问题或试图建构本土教育人类学的理论体系,并对此进行了有益的尝试。

在20世纪80—90年代,大陆地区的教育人类学研究一直被冠以“少数民族教育研究”,简称“民族教育研究”,其学科则被称为“民族教育学”,鲜有称为“教育人类学研究”或“教育人类学”的,究其原因有以下几点:

首先,这是由于人类学这门学科作为西方的舶来品,在20世纪初中期被引入中国时,产生的名称概念上的不统一,以及后来人类学在中国发展历史的影响。20世纪初中期,人类学在英美分为体质人类学和文化人类学两大体系,在欧洲大陆的德国和苏联则将人类学称为民族学。当时的学界泰斗蔡元培先生赴德国进修民族学,并将民族学这一学科概念首先引入中国,尽管后来的人类学家吴文藻及其学生费孝通、林耀华等人先后将英美的人类学这一学科概念引入中国,但是,由于20世纪50年代初的学院系调整、民族识别工作、少数民族研究,以及西方英美人类学被错划为“伪科学”,而苏联的民族学则占据着统治地位等历史的原因,使大陆地区人类学在很长一个时期只能以民族学替代文化人类学这一学科概念。当前,在西方人类学体系中,民族学基本上作为文化人类学和体质人类学下的一门分支学科。而目前在中国的学科分类上,民族学被划分在法学门类下,而人类学则被划分在社会学门类下。同一门学科被人为地划分在截然不同的学科门类中,造成了人们在学科概念上的混淆。

其次,早期大陆地区的教育人类学研究主要以少数民族教育为其研究对象,很少以教育人类学的田野调查方法扩大关注主体民族——汉族的正规教育与非正规教育。故一直以“少数民族教

育”、“民族教育”和“民族教育学”加以称谓。

再次，由于该学科领域的许多研究人员对国外教育人类学学科的历史与发展，以及研究对象和研究范围并不十分了解，导致他们对教育人类学与民族教育学学科彼此之间的关系并不是十分清晰。当然，这是一个十分复杂并带有争论的学术问题，在此不拟展开讨论。

二十多年来，中国大陆地区教育人类学发展取得的重要成果主要包括以下几方面：

一是翻译引介了一批西方教育人类学的理论和著作，传播了教育人类学的基本思想和重要理念。

二是从理论上对这一学科进行深入探讨，试图结合国情研究大陆地区教育的发展问题或试图构建教育人类学的本土理论体系。

三是采用教育人类学的理论，关注异文化教育现象，提倡多元文化教育理念，寻求跨文化的了解和对话，特别是为研究民族问题和民族教育提供借鉴。

四是从人类学的视角切入，解读汉族的正规教育和非正规教育，探讨文化与教育的关系、教育的文化功能等，在一个更广阔的人文背景下探讨大陆地区的教育问题。

五是积极开展教育人类学的田野工作，出现了一批具有本土意义的教育人类学民族志作品。

六是在一些师范大学和民族院校陆续建立了相应的民族教育和多元文化教育教学科研机构，开设教育人类学课程，教育人类学人才培养模式逐步完善，学术科研队伍日益壮大。

七是在吸收西方教育人类学学科素养的基础上，进行本土理论建构，创造性地提出了一些符合中国国情的教育人类学理论。

八是以教育人类学研究方法为基础的多学科合作研究课题成果初见端倪，积累了一定的教育人类学本土研究经验以及与国际组织合作开展研究的经验。

近年来，中国大陆地区教育人类学出现了注重学科建设，注重

在本土经验基础上探讨全球性议题，更加关注现实问题解决的新气象。目前，大陆地区教育人类学的学科建设已走完学科萌芽阶段，由非学术化阶段开始步入初步学术化阶段。

三

在新世纪，为了进一步发展中国教育人类学，2001—2002年，民族出版社推出了由本人主编的“教育人类学研究丛书”第一辑。这是中国教育人类学研究方面的第一套丛书。其第一辑的出版，标志着中国教育人类学学科的发展已经进入了一个新的阶段。“教育人类学研究丛书”是一套开放性的学术丛书，它肩负着两个主要任务：一是系统介绍与评价国外教育人类学的理论与实践；二是在批判性继承国外教育人类学理论与方法的基础上，积累与展示中国本土教育人类学的理论与个案研究的最新和重大研究成果。它提倡走出书斋，用文化人类学的田野调查方法去研究当今中国的学校正规教育与社区、家庭的非正规教育；特别关注中国社会少数民族、妇女、残疾人和低社会阶层等弱势群体的教育问题；倡导书斋研究与田野调查相结合，即理论与实践相结合的学风；推崇百花齐放、百家争鸣的学术自由与理论创新的精神。

“教育人类学研究丛书”第一辑共5部著作，分别为：《西部开发与教育发展博士论坛》（滕星、胡鞍钢主编，2001）、《20世纪中国少数民族与教育——理论、政策与实践》（滕星、王军主编，2002）、《族群、文化与教育》（滕星著，2002）、《文化传承与教育选择——中国少数民族高等教育的人类学透视》（王军著，2002）、《文化环境与双语教育——景颇族个案研究》（董艳著，2002）。这5本著作的出版，在学术界产生了良好的影响，极大地推动了中国教育人类学的学科发展和中国西部民族地区教育理论与实践的发展。

2005年,由本人担任主任的中央民族大学国家“985工程”中国少数民族语言文化教育研究与边疆史地研究创新基地——“中国少数民族地区基础教育研究中心”获准成立,这是国内“985工程”高校中首个以建设教育人类学学科为主要目标的研究机构。该中心力图在“985工程”的实施推动下,建设有中国特色的少数民族地区基础教育体系和教育人类学学科体系。

在中央民族大学“985工程”中国少数民族地区基础教育研究中心的大力推动下,2008—2009年,民族出版社继续推出了由本人主编的“教育人类学研究丛书”第二辑共10部著作,分别为:《多元文化与现代性教育之关系之研究——教育人类学的视野与田野工作》(钱民辉著)、《教育人类学的理论与实践——本土经验与学科建构》(滕星著)、《多民族文化背景下的教育研究》(滕星、张俊豪主编)、《多元文化教育——全球多元文化社会的政策与实践》(滕星主编)、《教育的人类学视野——中国民族教育的田野个案研究》(滕星、张俊豪主编)、《多元文化社会的女童教育——中国少数民族女童教育导论》(滕星主编)、《教育与社会发展——中国贵州省的一个社区个案研究》(罗慧燕著)、《教育与族群认同——贵州石门坎苗族的个案研究(1900—1949)》(张慧真著)、《民族教育理论与政策研究》(滕星、王铁志主编)、《全球视野:教育领域中的族群性、种族与国民性》(西玛哈偌等主编,滕星、马效义等译)。这些著作中既有教育人类学基本理论和方法的探讨,也有深入细致的田野个案研究,较为集中地体现了20世纪90年代以来中国教育人类学的研究水平以及国外相关研究的进展。

2005—2009年,在中央民族大学“985工程”的支持下,中国少数民族地区基础教育研究中心(现为中央民族大学“985工程”中国少数民族教育研究创新基地)实施了五个重点建设项目,分别为:

(一)中国西部少数民族地区经济文化类型与初中地方性校本

课程建构（滕星教授主持）；

（二）中国西部少数民族地区乡土教材开发的教育人类学田野调查与基础理论研究（滕星教授主持）；

（三）中国少数民族新创文字在教育教学中的应用状况及存在问题调查研究（滕星教授和中国少数民族语言文学学院王远新教授联合主持）；

（四）中国西部少数民族地区农村基础教育政策、法规与管理体制研究（北京师范大学教育学院劳凯声教授主持）；

（五）中国西部少数民族地区农村义务教育投入与效益研究（北京大学中国教育财政研究所王蓉教授主持）。

在这五个项目建设的直接推动下，我们精心挑选了一批优秀的研究成果作为“教育人类学研究丛书”第三辑出版，这些作品分别是：

《经济文化类型与校本课程建构》（滕星、巴战龙、欧群慧等著）、《中国农村义务教育财政体制变革与义务教育发展：社会学透视——从税费改革到农村义务教育经费保障新机制》（郭建如著）、《西部民族贫困地区农村义务教育财政、资源配置与效益研究——基于云南、新疆、内蒙古等地贫困县的案例研究》（郭建如著）、《中国少数民族新创文字应用研究——在学校教育和扫盲教育中使用情况的调查》（滕星、王远新主编）、《中国少数民族新创文字研究论文选集》（滕星、王远新、海路主编）、《在田野中成长——教育人类学田野日志》（滕星主编）、《新创文字在文化变迁中的功能与意义阐释——以哈尼、傈僳和纳西族为例》（马效义著）、《土族、羌族语言及新创文字使用发展研究》（宝乐日著）、《多元文化整合教育视野中的维汉双语教育研究——新疆和田中小学双语教育的历史、现状与未来》（艾力·伊明著）、《民族学校教育中的文化适应研究——贵州石门坎苗族百年学校教育人类学个案考察》（张霜著）、《社会变迁中的壮文教育发展》（张苗苗著）、



《中国乡土教材的百年嬗变及其文化功能考察》（李素梅著）、《学校教育·地方知识·现代性——一项家乡人类学研究》（巴战龙著）、《人类学视野中的教育研究》（滕星、海路主编）、《书斋与田野——滕星教育人类学访谈录》（滕星等著）、《多元文化视野中的民族院校》（张俊豪著）、《中国乡土教材应用调查研究》（滕星主编）、《无根的社区 悬置的学校——湖南大金村教育人类学考察》（李红婷著）、《文化变迁中的文化再制与教育选择——西双版纳傣族和尚生的个案研究》（罗吉华著）、《云南省孟波镇中学多元文化教师民族志研究》（欧群慧著）。

在完成“教育人类学研究丛书”第三辑的编辑出版工作之后，在中央民族大学“985 工程”中国少数民族教育研究创新基地教育人类学研究中心的支持下，从2012年夏开始，“教育人类学研究丛书”第四辑（第一批）10部著作已陆续出版，分别是：《乡土知识与文化遗产——中国乡土知识传承与校本课程开发研讨会论文集》（滕星主编）、《国家意识与地域文化：文化变迁中的河南乡土教材研究》（班红娟著）、《民族地区发展与乡土教材开发——宁夏回族社区教育人类学田野调查》（张爱琴著）、《甘南藏汉双语教育历史与发展研究》（王洪玉著）、《拉祜族女童的教育选择——一项教育人类学的回访与再研究》（杨红著）、《台湾乡土教育历史与模式研究》（吴杰著）、《社会变迁中山西乡土教材的编纂与应用研究》（温润芳著）、《广西民族地区语文德育研究》（韦美日著）、《美国当代少数族裔教育理论与政策研究》（胡玉萍著）、《藏汉双语“一类模式”教师队伍建设研究——甘南藏族自治州民族类中学田野工作与理论阐释》（虎技能著）。“教育人类学研究丛书”第四辑（第二批）10部著作也于2016年起陆续与读者见面，分别是：《构建与生成——认同语境下的贵州乡土教材研究》（王金星著）、《乡土书写与乡土意识——黑龙江乡土教材的教育人类学研究》（刘卓雯著）、《广西乡土教材的历史、现状及发展前景研究——兼论

国家知识与乡土知识的冲突与整合》(冯汝林著)、《交换理论视域下 U-S 合作中的教师互动研究——北京 D 师范大学与附小共建的教育人类学考察》(杨小英著)、《英国教育人类学〈民族志与教育〉期刊的分析与述评》(周兰芳著)、《中国少数民族教育探索》(张俊豪等著)、《双重弱势女性教育问题研究——西南三地的教育人类学调查》(丁月牙著)、《美国教育人类学研究的历史与现状——以〈人类学教育季刊〉为例》(彭亚华著)、《教育与认同建构——一个大理村落的教育人类学研究》(章光洁著)、《北京百年乡土教材历史变革与现状研究》(何璇著)。

我们相信,“教育人类学研究”系列丛书的出版,将在教育学与人类学学科之间搭起一座桥梁,它必将进一步推动人类学与教育学学科之间的相互渗透与整合,为教育学和人类学开辟出一块新的学术研究领域,从而为中国的教育改革做出贡献。

滕 星

2012 年 5 月修订于中央民族大学独树斋

目 录

第一章 绪 论	(1)
一、选题意义	(1)
二、文献综述	(2)
三、概念界定	(6)
四、研究内容、方法及主要思路	(8)
第二章 《民族志与教育》的产生背景和定位	(12)
一、《民族志与教育》的学科背景梳理	(12)
二、《民族志与教育》的诞生及定位	(20)
第三章 《民族志与教育》的作者群统计与分析	(23)
一、作者所处地域分析	(23)
二、作者与研究对象所处地域对照分析	(24)
三、作者所在单位情况分析	(26)
四、核心作者分析	(27)
第四章 《民族志与教育》期刊中关键词的统计与分析	(35)
一、关键词的数量统计	(35)



二、《民族志与教育》中关键词的出现频次与 学科重点、热点问题分析	(36)
三、《民族志与教育》语境下关键词的阐释	(38)
 第五章 《民族志与教育》的研究主题分析	(44)
一、《民族志与教育》中教育民族志的反思	(44)
二、《民族志与教育》的教育具体问题分析	(77)
 第六章 《民族志与教育》中教育民族志的研究思路及 理论阐释	(129)
一、《民族志与教育》中教育民族志的研究思路	(130)
二、《民族志与教育》中部分教育民族志的 理论阐释	(137)
 第七章 总结与反思	(152)
一、中国教育人类学发展	(152)
二、《民族志与教育》观照下的中国教育人类学	(158)
 参考文献	(169)
 附录 《民族志与教育》期刊的文献信息 (2006—2013)	(181)
 后 记	(212)

第一章 绪 论

一、选题意义

学术研究注重与国际接轨，即“走出去”与“请进来”相结合。教育人类学作为一门交叉性学科的形成与发展，与各国人类学的传统和民族国家的构建密切相关，是一个动态且多维的历史构建过程。国外教育人类学发端于19世纪末，形成于20世纪50年代，在20世纪70年代产生广泛影响。我国“教育人类学”学科的萌发可追溯至20世纪初，与德国、美国的教育人类学发展同步。中文“教育人类学”这一专业表达初见于1905年王国维先生所著《教育学》。近40年来，我国教育人类学受德、奥、美等国相应研究以及世界多元文化教育影响颇深，在引介方面成绩不菲。然而，国内学者却鲜有关于英国教育人类学的研究。尽管相较于美国，现今英国人类学界的学术地位及影响略显逊色。然而，英国在人类学发展史上曾以层出不穷的经典著作引领整个学科的理论及方法走向，尤其是马林诺夫斯基（Bronislaw Malinowski）的《西太平洋的航海者》（*Argonauts of the Western Pacific*）奠定了“科学人类学”的研究范式。当下英国教育人类学乃至国际教育人类学的发展现状，通过学界权威的刊物，可作全景式的了解。文献的数量和内容

等是学科结构的一个主要外部特征，就好比一个人的体温是人体内部各器官机能运行状况优劣的一个主要外部特征一样。^①《民族志与教育》是英国教育人类学发展中创办的一个国际学术交流平台，本书拟通过对该期刊数量及内容的分析，厘清 2006 年至 2013 年英语学术界教育人类学的发展现状，以期能对国内教育人类学发展有所借鉴。

二、文献综述

本书以英国《民族志与教育》2006 年至 2013 年的文献为研究文本，主要应用文献法对其进行全方位的分析和梳理，以期管窥国际教育人类学的研究现状和发展走向。

研究前，先对两方面文献进行梳理：一是考察国内外是否有学者对《民族志与教育》作过研究；二是了解在国内是否有学者研究过教育人类学领域的学术期刊。通过对研究现状的系统展现和评述，使之成为合理研究的基础。

（一）国内外对《民族志与教育》的研究

本研究主要任务是对与《民族志与教育》有关的所有学术论文进行统计分析。通过对国家图书馆的外文文献馆藏、外文电子期刊（ProQuest Research Library 和 JSTOR 过刊）及中央民族大学图书馆外文图书的查阅，尚未发现有文献对该期刊进行过研究。但是，在《民族志与教育》中发现了两篇与其相关的核心文献：一篇是 2006 年前任主编杰夫·特罗马（Geoff Troma）等发表的创刊词，另一篇是杰弗里·沃尔福德（Geoffrey Walford）对牛津民族志会议（The Oxford Ethnography Conference）的梳理。其中，特罗马

^① 罗士胜：《文献计量学引论》，11 页，北京，书目文献出版社，1987。