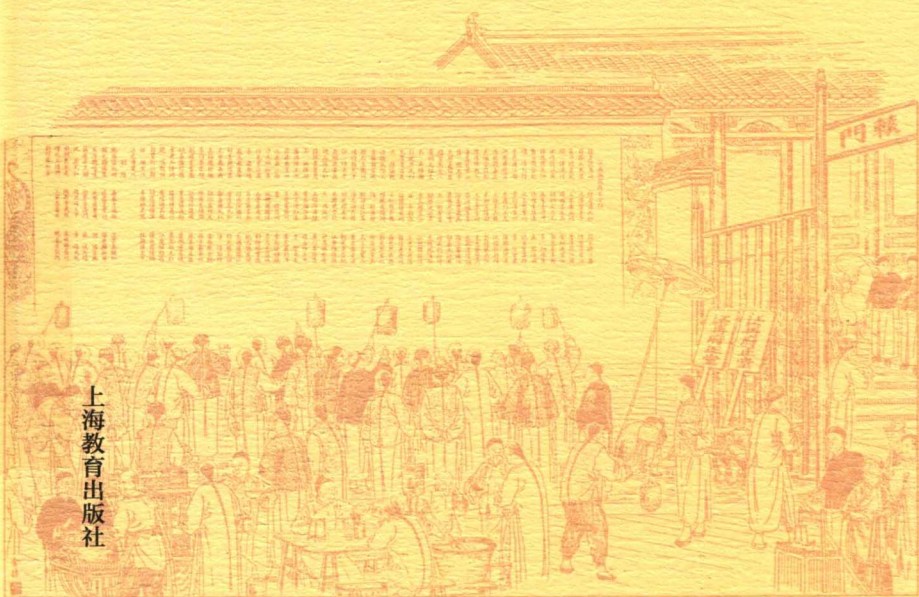


科举： 不只是考试



李兵
刘海峰
著



上海教育出版社

科举： 不只是考试



李兵
刘海峰
著

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

科举:不只是考试 / 李兵,刘海峰著. —上海:上海教育出版社,2018.4

ISBN 978-7-5444-8121-2

I. ①科... II. ①李...②刘... III. ①科举制度—研究—中国
IV. ①D691.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第056256号



责任编辑 董 洪 谢冬华
装帧设计 陆 弦

科举

——不只是考试

李 兵 刘海峰 著

出版发行 上海教育出版社有限公司

官 网 www.seph.com.cn

地 址 上海市永福路 123 号

邮 编 200031

印 刷 上海盛通时代印刷有限公司

开 本 889×1194 1/32 印张 11.5 插页 4

字 数 258 千字

版 次 2018 年 4 月第 1 版

印 次 2018 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-8121-2/G·6720

定 价 39.80 元

如发现质量问题, 请向本社调换 电话 021-64377165



自序

每每到高考前后，“状元及第”“金榜题名”“五子登科”“连中三元”“三元及第”等吉语常被人挂在嘴边，甚至被一些媒体用作标题来博人眼球。然而，与这些词汇直接相关的科举制度却被一部分人认为阻碍了中国文化的发展，是中国文化的累赘或糟粕。

每每听到家里有长辈说起自己祖上曾经出过举人、进士时，多数人会喜形于色，甚至要在朋友圈中或明或暗地显摆一下，像鲁迅笔下的阿Q，要将“我祖上曾经阔过”的消息公之于众。然而，只要提起科举，我们头脑中会本能地闪现出中举后发疯的范进，排着几文铜钱，穿着长衫买茴香豆的童生孔乙己，高中状元被招为驸马后要杀结发妻子的负心汉陈世美……然后往往会发出感叹：科举败坏了天下英才，用它来选拔人才，明清岂有不亡之理？

每每谈起历史人物对中国文化的贡献，韩愈、欧阳修、程颢、苏轼、王安石、朱熹、王阳明、湛若水、王夫之等总是无法绕开，他们对唐宋以来中国文化发展的贡献总是为人称道。然而，很少有人提及他们的进士、举人身份，几乎没有人注意到考取进士、举人对他们人生的重要影响，更不会将他们的科举经历与中国文化联系起来。

文庙、书院、祠堂、牌坊等建筑是承载中国文化的物质遗存，不少至今仍是传播中国文化的重要阵地。然而，对于唐宋以来千千

万万读书人迈向仕途起点的科举考场——贡院、考棚，却少有人提起，即便利用贡院、考棚所做的科举陈列展示，大多也成为人们寻找“范进”“孔乙己”们的场所，很难与传播中国文化联系起来。

诸如此类的鲜明反差，虽然也能说明科举的影响至今存在，仍然对现代社会有影响，但是长期以来人们对科举的负面评价并没有得到改变，“科举是扼杀人才的制度”“科举是恶制”等观念已经在人们头脑中扎根了。

那么，科举到底是什么？

科举的“科”是考试科目，“举”是选拔的意思，科举就是通过设立科目考试来选拔人才。科举制是中国及部分东亚国家在古代设科考试，选拔知识分子任官的制度。科举创立于隋代大业元年（605年），历经唐、五代、宋、元、明、清，至光绪三十一年八月初四（1905年9月2日）停废，在中国历史上延续达一千三百年之久。作为考试制度的科举能延续一千余年，这在中国历史和世界历史上绝无仅有。

科举对中国文化到底产生了怎样的影响？

千百年来，科举通过考试将读书和做官连接起来，使儒家倡导的“学而优则仕”得以制度化，而科举以儒家经典作为重要考试内容，保证了所选拔的官员具有深厚的文化素养和素质，使儒家倡导的精英治国的理想成为现实，让中国的文官政治在北宋完全建立起来，这是中国政治走向文明的重要表征。

千百年来，科举倡导公平竞争，以考试成绩作为录取的唯一标准，制度日臻完善，被北宋欧阳修称为“至公之制”。天下士子通过公平竞争博取功名踏入仕途，让“朝为田舍郎，暮登天子堂”成为现实，这不仅引导天下士子埋头苦读，促进了中国文化的传承与发



展,直接塑造了知识分子的面貌、精神、修养、思维方式,进而通过成千上万的知识分子影响着一般民众的价值观念与心理,而且开辟了士子向上流动的渠道,在一定程度上促进了社会流动,这是中国社会走向文明的重要体现。

千百年来,科举不但吸引了东亚、东南亚、中亚、西亚各国的知识分子踊跃来中国应试,而且日本、朝鲜、越南等国还仿效中国,设立科举制度选拔官员。科举为中国文化在东亚、东南亚的传播提供了制度保障。

自十九世纪起,法、英、美等西方国家更是借鉴科举建立文官考试制度,这是中国对世界精神文明领域的一大贡献。清末改革科举制度的主将梁启超在戊戌变法失败后逃亡日本,目睹欧美、日本等借鉴科举实行文官考试,1910年,也就是废科举五年之后,他明确指出:“此法实我先民千年前之一大发明也。”早在1835年,一位留居中国的英国人在英文杂志《中国文库》上撰文讨论中国的科举考试制度,说英国东印度公司已采用了考试竞争原则,并预言:“这种中国人的发明创造在印度的充分发展,预示着或许将来有一天,它会像火药和印刷术一样,在国家制度甚至是欧洲的国家制度中,引起另一次伟大变革。”

时至今日,科举停废已经一百多年了,但是其在一千三百年的发展历程中所形成的公开考试、公平竞争、择优录取的考试原则,确实超越了帝制时代,具有鲜明的现代性。无论是中国还是世界各国,人们都无限渴望公平、公正的精神,都不懈追求通过公平竞争实现精英治理的模式,在这样的背景下,科举的合理价值仍然适用于现代社会。

因此,就对中国文化发展的影响而言,科举既是中国传统文化

的重要组成部分,又对整个传统文化产生过巨大影响;就对世界文明进程的影响而言,科举完全可以与物质文明领域的四大发明相媲美,科举被称为中国的“第五大发明”是当之无愧的。

李 兵

2017年8月



目录

自序 /1

褒贬不一
引言：
追本溯源

一

1. “误会”科举 /3
2. “恶评”科举 /6
3. “好评”科举 /9
4. 科举的历史渊源 /12
5. 察举选才的利与弊 /16
6. 科举创立是历史的进步 /20

唐代：
发展奠基
英雄入彀

二

1. 常科地位的嬗变 /27
2. 制科的地位 /31
3. “二李纷争”与科举改革 /33
4. 报考与应试 /38
5. 纳省卷与通榜 /42
6. 行卷的利与弊 /45
7. 通榜与行卷的影响 /49
8. 外国人应试科举 /55
9. 放榜后的庆祝 /58
10. 武举制度 /61

宋代：
宋公之制

科举社会

三

1. 宋太祖的科举改革 /69
2. 宋太宗的科举制度建设 /75
3. 宋真宗完善科举制度的举措 /78
4. 北宋中叶的改革 /83
5. 以“德”取士的尝试 /86
6. 实施糊名誊录的争论 /89
7. 考试公平与区域公平之争 /94
8. 科举对宋代社会的影响 /99

辽金元：
科举魔力

影响外族

四

1. 辽朝的科举 /105
2. 金朝的科举 /109
3. 元初科举的中断 /114
4. 元朝科举程式 /117
5. 程朱理学科举化 /121

明代：
科举永制

八股取士

五

1. 明初荐举与科举的反复 /127
2. 南北榜案 /132
3. 会试分区录取 /137
4. 乡试录取时对特殊群体的照顾 /141
5. 防止冒籍的制度 /146
6. 八股文的演变 /149
7. 八股文的功用 /156
8. 八股文的弊端 /160
9. 科举在明代社会的地位 /163



清代：
程式缜密
盛极而衰

六

1. 报考的身份限制 /171
2. 禁止女性报考 /174
3. 年老应试 /177
4. 年幼应试 /183
5. 保结措施 /185
6. 县试与府试 /189
7. 院试 /193
8. 乡试主考官的选派 /199
9. 贡院的基本结构 /206
10. 号舍 /211
11. 试卷处理 /216
12. 阅卷 /219
13. 录取与放榜 /223
14. 举人的出路 /228
15. 会试 /231
16. 殿试策问与对策 /234
17. 殿试阅卷 /237
18. 皇帝钦点状元的传说 /241
19. 传胪大典与三鼎甲分布 /246
20. 新科进士的待遇 /249

舞弊：
手法多样

大案频发

七

1. 代考 /255
2. 夹带 /262
3. 传递 /269
4. 通关节 /274
5. 客观认识科举舞弊 /279

清末：
科举革废

价值犹存

八

1. 鸦片战争前后对科举的批评 /285
2. 戊戌维新前后的科举改革 /289
3. 清末立废科举 /297
4. 废科举的影响 /299
5. 废科举后的反思 /302

影响：
绵延千年

远播海外

九

1. 科举与政治 /311
2. 科举与教育 /315
3. 科举与文学 /322
4. 科举与社会 /331
5. 科举与习俗 /336
6. 科举与科学 /345
7. 科举与东亚文明 /347
8. 科举与西方文官政治 /348

主要参考书目 /354

后记 /357

引言：

褒贬不一 追本溯源





大多数人从小学到大学,经历过大大小小的考试无数,大的有中考、高考、四六级考试、公务员考试等,小的比如月考、期中考、期末考、模拟考、摸底考等。大学生面对的考试更多,比如有每门课程的结课考试、各类证书考试、用人单位的入职考试等。即便是已经参加工作的人,也逃脱不了各种考试,比如跟自己工作相关的资格考试、职称考试等。因此,可以说,考试伴随着我们大多数人的大半生,几乎大多数有大学学历的人都是久经考试的“老战士”。

中国是一个有着悠久考试传统的国度,从先秦时期起,就有各种各样的考试,其中有一种影响力极大,在中国历史上延续了一千三百年之久,那就是科举考试。创立于隋代大业元年(605年)的科举考试制度,让唐宋以来的大多数读书人甘心埋头寒窗苦读,甚至头悬梁锥刺股,皓首穷经一辈子。不仅如此,科举被视为“抡才大典”,受到唐宋以来统治者的高度重视,历代皇帝不仅主导科举政策的制定,而且还亲自主持考试录取考生。我们完全可以说,科举制度不仅是延续时间最长,而且是参与面最广、影响最大的考试制度。

1. “误会” 科举

尽管“科举”已经成为历史名词,但是在众多的历史名词中,大多数人对这个名词并不陌生。因为与科举直接相关的一些名词,比如“状元”“榜眼”“探花”“进士”“举人”“秀才”“八股文”以及“三元及第”“五子登科”“鱼跃龙门”“独占鳌头”“魁星点斗”等,仍然经常会出现现在我们阅读的文字中,或者我们的耳边。除这些名词之外,更重要的是,还有一些科举人物是大家熟知的,正是通过这些科举人物,大多数人对科举多少有些了解。

有一次，一个在文化产业领域颇有建树的先生问我：“知道您是研究科举的专家，我的高祖父是清朝的一个解元，在‘文革’之前，我们家老房子的大门上还挂了一块‘解元’匾。解元到底是参加什么考试获得的名称呢？解元到底在考试中是什么样的名次呢？”

我告诉他，解元是明清时期乡试第一名的称呼，解元大致相当于我们现在各省考试的第一名，非常了不起的成绩，你们家祖上是解元，说明你们家是书香门第，也肯定是当地名门望族。这位先生听了非常高兴。几天之后，他给我发来他们家族谱的照片，我发现在这个家族的族谱里，不仅为这位解元专门立传，而且将其传记放在族谱的卷首，说明这个家族为有这位解元而自豪。

正是因为家族中有一位引以为豪的解元，这位先生才关心科举，进而希望能更多地了解科举。然而，大多数人与这位先生不同，他们熟悉的科举人物几乎都是负面的，比如小说家吴敬梓塑造的范进这个形象已经深入人心，他甚至成为不少人心目中科举的代言人了，现在只要提到科举，很多人头脑中首先跳出来的就是范进。

在《范进中举》这篇小说里，范进从省城参加完乡试回到家，遇到的头等大事就是家里已经揭不开锅了，小说写道，家里没有做早饭的米，已经饿得头晕眼花的母亲吩咐范进：“我有一只生蛋的母鸡，你快拿集上去卖了，买几升米来煮餐粥吃，我已是饿得两眼都看不见了。”看到这种情况，范进只好不顾读书人的身份，抱着这只鸡——家里最值钱的东西——到街上去叫卖。正当范进抱着鸡，手里插个草标，一步一踱，东张西望，希望找到买主，好换米回去的时候。突然有消息传来，说他中举了，这太意外了，他完全不信自



己能中举，他以为这些人在故意戏弄他。消息被确认了之后，范进欣喜若狂，居然发起疯来了。新科举人发疯了，这还了得。在百般无奈之下，面对大家的苦苦劝说，他的岳父胡屠户壮着胆子打了他一记耳光，他才清醒过来，满心欢喜地接受中举这一特大喜讯。

我们再回头看看，当年范进想去省城参加乡试，去找胡屠户借点钱做盘缠的时候，他那个岳父大人凶神恶煞，把这个落魄的女婿狠狠地臭骂了一顿，“骂得范进摸门不着”。但是，范进中举以后，面对发疯的范进，大家提出只有胡屠户打他一记耳光，才可能让他醒来的时候，胡屠户立即收起了那副粗鲁的嘴脸，用哀求的语气对大家说：“虽然是我女婿，如今却做了老爷，就是天上的星宿，天上的星宿是打不得的！”范进没有中举的时候，胡屠户敢骂他是尖嘴猴腮的笨蛋，现在中举了，胡屠户立即就说他是文曲星下凡，自己不敢打。但是，范进一定要打才能清醒来，胡屠户不得不打。他在打之前，有一个细节值得大家注意，他“连斟两碗酒喝了”，为什么要喝酒呢？为了壮胆！之前那么粗鲁、蛮横的胡屠户居然要用酒壮胆后才敢打中举后的范进，说明考中举人的范进在胡屠户的心中已经是神圣不可侵犯的了。不仅如此，从对范进的称呼的变化，我们也可以明显体会到胡屠户在范进面前是彻底屈服了，他称范进为“贤婿老爷”，这与他以前骂范进是尖嘴猴腮、癞蛤蟆等形成了鲜明的对比。胡屠户还极力想讨好范进，他在邻居面前吹捧范进，说他“才学又高，品貌又好，就是城里头那张府、周府这些老爷，也没有我女婿这样一个体面的相貌”。

同样一个评论者，评论的对象也是同一个人，前后的差异真是天壤之别。为什么会这样呢？只有一个原因，就是范进中举了。范进中举后不仅让胡屠户对他的态度急剧变化，而且还让他的社

会地位、经济地位发生了天翻地覆的变化，有人送米、送钱，还有人来投靠当他们家的奴仆。后来，范进还顺利考中进士踏入仕途。他是小说家笔下的一个科举得意者的典型。

与范进不同，鲁迅笔下的孔乙己就没有那么幸运了，他是科举失意者的典型，他连秀才都没有考上，只是一个老童生，还成了咸亨酒店酒客们取笑的对象。当人家说他偷何家的书的时候，他争辩说：“窃书不能算偷……窃书！……读书人的事，能算偷么？”尽管已经落魄到这个地步，但他还是以自己是读书人为荣。他排出九文大钱要两碗酒和一碟茴香豆的形象已经刻在我们的脑海之中了。与范进一样，孔乙己也是普通大众最熟悉的科举人物形象。

除了范进和孔乙己之外，还有一个科举人物也是家喻户晓的，他就是《铡美案》中的反面人物陈世美。陈世美寒窗苦读之后，在结发妻子秦香莲的全力支持下，进京赶考，一举高中状元，被皇帝看中招为驸马。为了保住自己的荣华富贵，陈世美居然不但抛弃结发妻子秦香莲和孩子，甚至还派韩琪去刺杀秦香莲，陈世美因此成为负心男人的代名词。陈世美这个形象给人留下一个印象，通过科举考试选拔出来第一名的状元都是道德败坏、目无法纪的人，科举是多坏的考试制度啊！

2. “恶评”科举

大多数人是通过诸如《范进中举》《孔乙己》《铡美案》等文学、戏剧作品来认识科举的，根据这些作品的人物来评价科举，科举自然被认为是毒害人才的考试制度，是历史垃圾。不只大众这样评价科举，有的学者也这么认为，比如1959年8月26日，《光明日报》发表的著名明史专家吴晗先生的《明代的科举情况和绅士特权》一