

中庸 形上思想

高柏園

著

中庸 形上思想

高柏園

著

國家圖書館出版品預行編目資料

中庸形上思想 / 高柏園著. — 三版一刷. — 臺北市:
東大, 2016
面; 公分.

ISBN 978-957-19-3130-2 (平裝)

1. 中庸 2. 形上學 3. 研究考訂

121.2537

105006910

◎ 中庸形上思想

著 作 人	高柏園
發 行 人	劉仲文
著作財產權人	東大圖書股份有限公司
發 行 所	東大圖書股份有限公司
	地址 臺北市復興北路386號
	電話 (02)25006600
	郵撥帳號 0107175-0
門 市 部	(復北店) 臺北市復興北路386號
	(重南店) 臺北市重慶南路一段61號

出版日期 初版一刷 1988年3月
三版一刷 2016年6月

編 號 E 120440

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

有著作權，不准侵害

ISBN 978-957-19-3130-2 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

新版序

無論是形上思想或是生活實踐，中庸都是儒家核心的價值觀。中，說明不易之道，取得永恆性的理想與價值；而庸，則為此永恆的理想與價值，提供了具體化的實現可能。這是本書當年寫作的立場，此立場至今未變。如今在本書再版之際，卻也有幾點值得再討論。

首先，就宗教對話與普世倫理的建立而言，中庸無疑仍具有高度的價值。中之不偏不倚，正是宗教對話與普世倫理建立的理論核心，而庸者則說明宗教對話與普世倫理的建立乃是在生活與活動中展開，而且它們必須是能真正為人們所實踐的價值與規範，否則仍然只是空話。劉述先教授強調以「理一分殊」做為宗教對話與普世倫理的建立基礎，與中庸的精神實甚為一致。

其次，中庸思想真正的問題或有待發展之處，乃是在修養論，尤其是有關心、意、念的自我覺察、淨化、實踐的工夫修養方法與歷程之引導。《中庸》對「誠」有許多境界及修

養的描述，然而都只是一種形式的說明，對學者而言既無明顯下手處的指引，也沒有一套能自我省察、自我定位之依據，因而工夫只是一種形式的說明，只是工夫論而缺少工夫步驟與方法的可操作說明。道德修養工夫是誠，誠在心上做工夫，問題是如何操作，這在今日推展儒學是十分迫切的需求。易言之，如何根據儒家智慧，例如中庸或誠，建構出一套步驟明確、可操作性高的身心安頓方法，是當代新儒家的重要工作。此工作不能以禮樂制度或內容取代，它不只是外在身體行為之規範，它更要能安頓身心意念的生活內容與超越自覺性。

第三，《子孟子·盡心》有盡心知性知天之說，《大學》有格物致知至治國平天下之論，然二者都只是說明了心性與天、個人之修身與治國之關係，人所在的社會性在此中缺乏結構性之反省與建構。心性是人，而盡心知性知天可謂天人合一，然而在天人之間的人間社會的客觀結構缺少說明。這是朱子批評陸象山「兩頭明中間暗」的理由，也是儒學有待開發之處。

第四，不只是盡心知性的工夫論有待具體的開發，國家社會的客觀結構有待建構，對於「天」的意義，亦應有更為積極的說明。天之意義與內容當然可以由生命的道德實踐加以證實，此儒學的天道論之所以親切。然而，這是預設了高度的道德修養後的親切，對一般人而言，則天往往是難以捉摸的對象。因此，如何對天道有較為積極的論述，以接引大

眾對天道性命之奧義更能親切體會，仍有待你我共同努力。

以上諸說皆是就儒學內部問題而論，此外，儒學在面對全球化、多元文化、文化對話等全球議題時的立場與態度；以及儒學如何在華人社會繼續發揮重大的文化社會影響力，凡此，皆說明儒學一方面挑戰甚多，另一方面也任務甚多、機會甚多，儒學也因此仍顯為一生氣活潑的學問與文化。真理不會寂寞，因為它是人性的理想；儒學也不會寂寞，因為它是實踐人性理想之學，也是不可須臾離的生命智慧。

高柏園

民國一〇五年五月三十一日
於華梵大學

序

《中庸》一書的思想，在中國哲學史上有著關鍵性的地位。宋明新儒家以《中庸》、《易傳》及《大學》，力闡佛老，故被認為是儒家傳統的經典之作。

問題在，依朱子的分判，《中庸》是子思所寫，而依勞思光先生的斷定，《中庸》則是兩漢的作品。在年代上有了那麼大的差距，儒學的發展史也就難以論定。

朱子的分判，當然有他的慧眼洞見，若《大學》不是曾子寫的，而《中庸》不是子思的思想，以《學》、《庸》力闡佛老，等於是依據孔孟之後的作品，來對抗佛老，此對儒家而言，有兩大困難：一是置孔孟於何地，二是反證孔孟的儒學尚有不足之處，否則，以《論》、《孟》對抗佛老才是門戶相當的正見，假借後起之《學》、《庸》，豈非多餘？是以朱子安排兩位在孔孟之間的哲人，來作為《大學》、《中庸》的作者，如是《學》、《庸》是《論》、《孟》之間的思想，以此反佛老，正是以孔孟反佛老，儒學才能站得住腳。

勞思光先生的斷定，乃出自其儒學正宗在心性論中心的觀點，而依他看來，《中庸》、《易傳》是宇宙論中心的哲學，道德不由主體的自覺來，而由天道決定，故斷定《中庸》、《易傳》是兩漢的作品。

綜觀二者的論述，朱子是維護儒學道統的文化奮鬥，勞思光先生則是存全道德價值的哲理辯析，問題在，二者的判定皆與史實不合。實則，由《論》、《孟》而《中庸》、《易傳》，正是儒家思想由心性修養論，進一步證成道德形上學的開展歷程。

高柏園先生《中庸形上思想》一書，建立了《中庸》道德形上學的思想體系，又證成了《中庸》的道德形上學，正是由《論語》、《孟子》心性修養論而來的極成之作。如是，就可以同時破解朱子與勞思光的顧慮忌諱，而存全二者的用心美意。因為，《中庸》既是《論》、《孟》之進一步開展與極成，由心性的自覺所證成的道德形上學，如是以《中庸》反佛老，無異於《論》、《孟》反佛老，且道德形上學，是由道德實踐證成的形上學，而不是由形上學來保證的道德，就不會是宇宙論中心的他律道德，而是心性論中心的自律道德。這樣的話，朱子不必把《學》、《庸》的年代提拔在孔孟之間，勞思光也不必把《學》、《庸》、《易傳》貶抑為兩漢的作品，而可以放心的讓《中庸》、《易傳》的年代，還歸歷史的真實。

任何思想體系的建構，基本上都可以方便的把它看成是一個詮釋系統。此一詮釋系統

是否成立，除了本身要滿足其概念清晰與理論一貫的要求之外，還要跟前賢與並世學人的詮釋系統做一比較，看有無避開其他詮釋系統的弱點，而突顯自家詮釋系統的優點，若有，則是一部有價值有創見的學術論著。高柏園先生的《中庸形上思想》，正是這樣的一部作品。

王邦雄

民國七十六年九月
於中央大學中文系

自序

《中庸》是中國文化的寶典，它不但為中國人提供了極深奧高明的形上思想基礎，同時也為百姓的日常生活，賦與無限的價值與意義。中國人向來以中正和平，不偏不倚，作為生命的指導原則，由此可見《中庸》深入中國人心之一斑了。

身為現代中國的知識分子，筆者始終對自家的歷史文化有一份執著與熱愛，而本書正是筆者對中國哲學經典加以詮釋的首次努力。在詮釋的態度上，本書是抱著一種同情理解的態度，也就是先肯定《中庸》的價值，而後再予以理論之詮釋與極成。在寫作的過程裡，內心實充滿著無比的興奮與惶恐。興奮的是，自己正在嘗試一種對傳統文化的詮釋與重建的努力；然而，同時也為自己學力識見之有限而惶恐不已，深怕自己力有未逮。所幸的是，蒙業師王邦雄教授的悉心指導，使筆者在寫作時深具信心，居然也就一鼓作氣地完成了。這裡，我要特別感謝王老師。

自民國六十一年以至今，我沉浸在中國文化大學哲學系及哲學研究所，已超過了十年。華岡，以及華岡所代表的中國文化精神，向來是筆者努力向前的動力與支柱。我衷心感謝華岡所給我的一切。

必須特別一提的是，在整個哲學探索的過程裡，最讓我感到慶幸與不安的，應該就是業師袁保新教授在這幾年裡對我的指導與鼓勵了。記得我在大三時所修的形上學及大四所修的西洋當代哲學，都是受業於袁老師。而也正是這二門課，奠定了我在西洋哲學方面的基礎。進入研究所之後，袁老師引我進入《鵝湖月刊》的師友天地，同時，命我前往政大旁聽沈清松教授所開授的形上學、詮釋學與現象學等課程，並督促我嘗試英文論文的翻譯。凡此種種，對筆者日後的思考發展，都有著決定性的影響。此外，袁老師豪邁的性情，紮實的學養以及對理想的執著，使筆者無論在學問與人格上，都有一榜樣可資學習，人生之幸，何過於此？雖然，筆者仍自覺有負先生之期許，而終日難安。今本書之出版，或可稍減不安之情緒於萬一。

最後，我願將此書獻給我的父母親以及我的老師：王邦雄教授、蔡仁厚教授、袁保新教授以及楊祖漢教授。父母的養育之恩與師長的誨育之情，都是筆者終生難忘的，這裡要再次地感激他們。

高柏園

民國七十六年八月十四日
序於華岡哲學系

中庸形上思想 目次

新版序

序 王邦雄

自序

第一章 導論

第一節 《中庸》形上思想之研究價值	一
-------------------	---

一、就《中庸》形上思想的傳統意義說	一
-------------------	---

二、就《中庸》形上思想的時代回應說	四
-------------------	---

三、就《中庸》形上思想的永恆價值說	五
-------------------	---

第二節 本文所採用之方法	六
--------------	---

第三節 全文之綱領	一〇
-----------	----

第二章 《中庸》作者、成書年代及其篇章問題	一三
-----------------------	----

第一節 《中庸》的作者問題及成書年代	一三
--------------------	----

一、《中庸》的成書與單行的經過	一三
-----------------	----

二、《中庸》的作者問題及成書年代	一七
------------------	----

(一) 傳統的主張	一八
(二) 異於傳統之主張	二〇

第二節 《中庸》之篇數與章節	三四
----------------------	----

一、《中庸》之篇數	三四
-----------------	----

二、《中庸》的章節	三七
-----------------	----

第三節 中庸的名義	四一
-----------------	----

一、中、庸二字之原始意義	四一
--------------------	----

(一) 中	四一
-------------	----

(二) 庸	四二
-------------	----

二、中、庸二字在《中庸》書中的意義	四三
-------------------------	----

(一) 中	四三
-------------	----

(二) 庸	四五
-------------	----

第三章 《中庸》之詮釋與重建……………五一

第一節 詮釋與重建的意義……………五一

一、問題的提出……………五一

二、何謂詮釋……………五二

三、詮釋的層面與方法……………五五

四、詮釋的價值與限制……………五七

五、詮釋與重建……………五八

第二節 《中庸》形上思想詮釋之分化與反省……………六〇

一、本文範圍的限定……………六〇

二、當代詮釋系統之分化……………六三

(一) 錢穆先生對《中庸》的詮釋……………六三

(二) 徐復觀先生對《中庸》的詮釋……………六六

第三節 《中庸》形上思想之重建

- (三) 勞思光先生對《中庸》的詮釋…………… 六七
- (四) 唐君毅先生對《中庸》的詮釋…………… 六九
- (五) 牟宗三先生對《中庸》的詮釋…………… 七〇
- 三、當代詮釋系統之反省…………… 七二
 - (一) 錢穆先生對《中庸》詮釋之反省…………… 七二
 - (二) 徐復觀先生對《中庸》詮釋之反省…………… 七四
 - (三) 勞思光先生對《中庸》詮釋之反省…………… 七八
 - (四) 唐君毅先生對《中庸》詮釋之反省…………… 八二
 - (五) 牟宗三先生對《中庸》詮釋之反省…………… 八六
- 《中庸》形上思想之重建…………… 九〇
- 一、《中庸》形上思想之思想背景的考察…………… 九一
- 二、《中庸》形上義理的性格…………… 九五
 - (一) 道德實踐所開展之心性論與形上學…………… 九六
 - (二) 道德形上學對道家思想之回應…………… 九七
 - (三) 道德形上學的建立…………… 九九

三、《中庸》形上義理的主要問題·····	一〇一
----------------------	-----

(一) 天的意義與地位·····	一〇一
------------------	-----

(二) 天人關係（人在宇宙中之地位）·····	一〇三
-------------------------	-----

第四章 《中庸》形上思想之開展與極成·····	一〇五
-------------------------	-----

第一節 道德實踐的超越根據所以提出之理由及其發展·····	一〇五
-------------------------------	-----

一、道德實踐的超越根據所以提出之理由·····	一〇六
-------------------------	-----

二、成聖的超越根據之證成·····	一〇九
-------------------	-----

三、成聖工夫論所以提出之理由·····	一一三
---------------------	-----

第二節 《中庸》形上思想之綱領·····	一一六
----------------------	-----

第三節 《中庸》形上思想之開展·····	一二四
----------------------	-----

一、道德實踐的超越根據——本體論·····	一二四
-----------------------	-----