

教育研究论从

高校辅导员 专业发展论

史仁民◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

高校辅导员专业发展论

史仁民◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目（CIP）数据

高校辅导员专业发展论 / 史仁民著 .—北京 : 中

央编译出版社 , 2018.1

ISBN 978-7-5117-3444-0

I . ①高…

II . ①史…

III . ①高等学校 - 辅导员 - 工作 - 研究

IV . ① G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 269745 号

高校辅导员专业发展论

作 者 : 史仁民

出版统筹 : 贾宇琰

责任编辑 : 曲建文

执行编辑 : 廖晓莹

责任印制 : 刘 慧

出版发行 : 中央编译出版社

地 址 : 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话 : (010) 52612345 (总编室) (010) 52612370 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)

传 真 : (010) 66515838

经 销 : 全国新华书店

印 刷 : 廊坊市海涛印刷有限公司

开 本 : 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 : 226 千字

印 张 : 19.25

版 次 : 2018 年 1 月第 1 版

印 次 : 2018 年 1 月第 1 次印刷

定 价 : 68.00 元

网 址 : www.cctphome.com

邮 箱 : cctp@cctphome.com

新浪微博 : @ 中央编译出版社

微 信 : 中央编译出版社 (ID : cctphome)

淘宝店铺 : 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 52612349

本社常年法律顾问 : 北京市吴来赵阁律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话 : (010) 55626985

序

我很高兴为史仁民博士《高校辅导员专业发展论》一书作序。该书是在其博士论文的基础上经过几年的积累、沉淀、修订与发展，立意更为高远，观点更为明晰，视野更为广阔，结构更为合理，分析更加深入。

高校辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分，在大学生健康成长中起着非常重要的作用。2016年12月在北京召开的全国高校思想政治工作会议上，习近平同志出席并发表重要讲话。他强调，高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。习近平同志的要求，明确了加强和改进高校思想政治工作的聚焦点、着力点，为新时期做好大学生思想政治工作提出了新要求、新方法。如何践行则需要更好地发挥高校辅导员队伍的作用，为此也迫切需要从理论和实践两个层面对其角色定位和素质提升进行深入研究。此书可谓“生正逢时”。

史仁民的研究从高校辅导员专业化视角切入，研究主要采用理论分析与实证考察相结合的方式。首先运用教师专业发展理论、人力资源管理理论和高等教育功能理论为研究基础，对高校辅导员工作角色做以“教育者”“管理者”和“服务者”的划分，研究目标直指促进学生发展和提高辅导员队伍的自身生命质量；既抓住了我国高校学生事务管理中的问题症结，也深入探讨了高校辅导员专业发展的制度意义与实践意义。在此基础上，按照本体论和方法论的研究视角，对辅导员的专业发展内容与途径进行深入剖析，并加以思辨与阐释。其次，在当前辅导员专业发展过程中，辅导员的“双重身份”带来的“双重管理”问题，已经形成了辅导员发展问题的强大惯性；同时，辅导员的发展研究又很难找到实验室的数据参照、依据；加之定位模糊、政策调整变化等客观原因的存在，让辅导员专业发展的应然图景很难在实然中落地生根。

面对学界异彩纷呈的研究成果，史仁民抱着学习借鉴又勇于创新的态度展开研究。基于历史研究视角，提出将我国高校辅导员的发展追溯至“黄埔军校的政治工作制度”，几经变迁发展至今，辅导员工作从“单项”转向到“全面育人”专业发展之路；基于比较研究视角，从英美等境外高校学生事务管理的发展轨迹中采撷适合我国高校辅导员专业发展需要的本土资源；基于实证考察角度，结合他本人近30年的辅导员相关岗位实践，从专业发展视角出发，着重对高校辅导员角色定位、工作内容、核心素质、在职培训等突出问题予以具体考察分析，并对专业培养方案、管理实践样本以及辅导员发展路径进行实证调研，为当前高校辅导员专业发展提供了实践样本。研究视野开阔、内容充实，体现了真实性、时代性与实践性的特点。

高校辅导员专业化是个值得研究的问题，以教师专业发展理论为依据对高校辅导员的发展问题进行研究，这更不失为一个有意义的大胆尝试。随着时代的发展，特别是全球化和高等教育大众化的来临，高校的思想政治工作也发生了根本的变化，在人才培养中的重要地位日显突出。高校辅导员的专业素质问题成为近年来我国教育变革中的重要议题，亦是需要理论界不断基于多视角、多路径、多方法进行综合探究的问题。史仁民在申请攻读教育学博士学位的研读计划中，便开始关注和思考高校辅导员专业发展相关问题，体现了他对高等教育问题的敏感，凝结了其多年来对从事的本职岗位的热爱和尊重情感，更体现了他在岗位实践遇到困惑的时候，选择用理论研究为实践解惑也是一种做研究的实事求是的基本态度。

作为其博士生导师，四年来自见证着他在研究道路上的成长，并欣赏他在学问求索上的坚持不懈。希望他不忘初心，为教育改革中的高校辅导员专业发展研究奉献更多的智慧！更希望能够得到更多的同行学者的支持与鼓励！



2017年2月15日于大连

前言

高等教育改革的推进，一直将辅导员置于风口浪尖，给辅导员不同工作定向和不同发展角度的思考。所以学界对高校辅导员专业发展问题的研究一直呈现“多且杂”的局面。从历史研究来看，高校辅导员这个研究领域没有自己独立的专门的本体化理论作为研究基础，都是将思路放在辅导员是教师这个框架进行的。而教师作为一个专业，是发展的。因此，对辅导员专业发展的论说，首先要厘清教师专业发展研究。

在对教师专业发展研究中，一直有两种思潮齐头并进：一是教师专业主义思潮，二是教师发展主义思潮。专业主义思潮主张把教师视为一种专业，而发展主义思潮则是把教师这个专业的发展作为研究出发点。本书将以此为始基，从专业和发展两个维度，论述高校辅导员的专业发展。

育人是大学的本体功能与任务。教学、管理和服务三个主要育人环节分别通过课程、制度和活动的形式发挥着大学的功用。在实现育人目标的过程中，大学内部逐渐形成了不同形式的育人主体。教学育人在世界高校范围内都是通过专业教师用课程的形式通过知识的传授，使学生获得知识和技能，我们称之为“教以事”。知识和技能以外，学生还需要获得和提高身心全面的可持续发展能力，这是大学的管理和服务育人环节的任务，我们称之为“教以理”。相对于教学，这个系统在国（境）外高校的设置中称作学生事务，实行明确的专项分工，工作人员的专业化程度高，在高度专业的领域里专职从事促进学生发展的工作。在中国高校，这项育人职能的任务主要由辅导员队伍来完成。

中国高校设立辅导员制度最初是以思想改造为目的的，其角色是政治性的，负责“思想政治工作+思想政治教育”，可以说这是中国大学的一个特色。客观上，辅导员在中国高校的历史发展中也发挥了不可替代的作用。

随着高等教育的改革、发展和进步，辅导员队伍在育人的过程中出现了群体的不适应，甚至陷入发展困境。究其根源，这是一种从传统单纯的思想政治教育问题到实现高校全面发展需要的转变过程中，传统高校“单

项工作”和现代大学“全面育人”要求的碰撞。解决这个问题已经不只是辅导员这个拥有 12 万之众群体自身对工作的一种诉求，从某种意义上说，这是国家、高校、辅导员和高校服务对象的共同企盼。

辅导员是离大学生最“近”的老师，要使其工作发展成为集教育、管理和服务的角色于一身，成为大学生健康成长和全面发展的“指导者和引路人”，根本办法是还原辅导员的教育性，从专业发展的思路来解决问题。

本书系统梳理高校辅导员制度的发展历史，得出辅导员专业发展的内涵实质；从专业发展的视角总结归纳了辅导员发展问题的关键结点。研究抛开了过去所有关于辅导员的职业的、专业的、理论的、现实的争论，以专业发展问题为核心直面辅导员“发展”问题本身，展开全景的论述。通过调查研究，明确辅导员发展现状，分析中国辅导员专业发展的主要问题。选择有代表性的案例分析高等教育发达的国家和地区学生事务管理的先进经验。在综合、全面地分析辅导员工作的基础上，结合中国高校实际，提出辅导员专业发展的对策和建议。本书的主要价值和意义在于：紧紧围绕和把握辅导员专业发展问题的本质，在广泛调研、综合分析和吸取他人研究成果的基础上提出可操作的辅导员专业发展路径；以学生事务管理的科学化、专业化为基础对辅导员专业发展进行的研究，既是新的教育观念在教师教育领域的体现，也力图让人们开始以系统思维的视角看待辅导员作为专业教师的教育。

本书试图突破传统单一思辨式的研究方法，构建全新的高校辅导员专业发展理论与实践路径。专业发展研究是本书的核心，理论探索与实证研究相结合是本书的最大亮点。辅导员的发展研究很难找到实验室的数据参考；加之定位模糊、政策变化更替频繁等客观原因，让辅导员专业发展的应然图景很难在实然中落地生根。面对纷繁复杂的研究现状，结合笔者对辅导员角色的深刻理解和岗位实践，从专业发展的视角着重对高校辅导员角色定位、工作内容、核心素质、在职培训等突出问题予以具体展开；而实证研究方法的运用使得本书更丰满、更鲜活，对专业培养方案、管理实践样本及辅导员发展路线的实证调研，为当前高校辅导员专业发展提供了实践样本。通过实证考察基础上的反思与分析，既突出重点，又切中要害。这种独特的视角和高度的“问题意识”，体现了对高等教育问题的敏感性，也凝结了笔者从事高等教育理论与实践工作的深入思考。

在结构方面，本书分为两部分。第一部分“作为专业的辅导员”是本体论研究，主要回答“是什么”的问题。从研究的缘起、目的、方法，到

境内外的案例分析和比较，汇集百家之言于一身，都在回答一个问题：专业。第二部分“作为发展的辅导员”，是方法论研究，主要回答“怎么做”的问题。以休伯曼的教师生涯发展理论和伯利纳的五阶段理论为基础，纵向上从职前培养到入职选拔和在职教育，各个阶段的方案、对策清晰、具体。横向上以教师信念理论、知识理论、能力理论和人力资源管理理论为依托，在特质论和生态文化视角框架下将“知、情、意、行”的培养镶嵌在纵向的三个阶段中。这种以多学科为基础的研究是时下主要研究范式，让辅导员专业实现的可能性和具体操作路径的可行性顺理成章，使两部分应然与实然亲密互动，架构清晰明确。

从博士论文到专著，是笔者在学术研究方面的一个理性思考。用教师专业发展理论为基础对高校辅导员的发展问题进行研究，这是先例。实践证明，在教育学原理研究的领域，只要方法得当，找准一个理论或者实践方面的真问题，以教育学的基本理论为基础，辅之以艰辛的理论学习和实践的助力，就可能出现有价值的研究成果。

时代在发展。习近平同志在高校思想政治工作会议上的讲话，明确提出了加强和改进大学生思想政治教育工作的意见，指出了高校育人的方向。加强和改进大学生的思想政治教育工作，辅导员是先锋。辅导员应该克服腼腆与羞涩，理直气壮地站在高校育人最前沿，在完成高校“为谁培养人”“培养什么样的人”“怎么培养人”的使命中，主动担当。

因笔者学识水平有限，视野也不够开阔，书中难免存在疏漏以及不当之处，恳请高校同行、专家、学者给予批评指正。

目 录

第一部分 作为专业的辅导员

第一章 专业研究的必要性与可行性.....	4
一、研究的必要性.....	4
(一) 辅导员在高校实现育人功能中的意义	4
(二) 高校辅导员发展存在的问题分析	7
(三) 境内外高校提供了辅导员制度发展的成功范例	14
二、研究的可行性	16
(一) 与辅导员专业发展问题相关的研究	17
(二) 与辅导员专业发展相关的教师专业发展研究	21
(三) 辅导员发展建设的相关文件、规定	21
(四) 现有研究存在的主要问题	22
第二章 理论研究的基础、意义与方法	25
一、研究的基础	25
二、研究的意义	26
(一) 理论意义	27
(二) 现实意义	27
三、研究的方法	28
(一) 文献分析法	30
(二) 调查研究法	31
(三) 工作分析法	31
第三章 历史研究的界说与对比	33
一、概念的界定	33
(一) 辅导员与辅导员制度	33
(二) 发展与辅导员专业发展	35

二、研究的理论依据	39
(一) 高等教育功能论	40
(二) 教师专业发展理论	41
(三) 人力资源管理理论	44
(四) 马克思主义关于人的全面发展理论	45
(五) 人本主义理论	46
三、高校辅导员专业发展的意义诠释	49
(一) 辅导员专业发展是实现高校育人目标的重要途径	50
(二) 辅导员专业发展是实现学生全面发展的客观需要	51
(三) 辅导员专业发展是辅导员队伍可持续发展的需要	52
四、辅导员专业发展的内容构成要素	59
(一) 教育理念的专业化	59
(二) 知识体系的专业化	60
(三) 组织制度的专业化	61
(四) 教育培训的专业化	61
(五) 资格制度的专业化	62
 第四章 实证研究的现状与问题	64
一、中国高校辅导员制度发展历史的概况	64
(一) 中国高校辅导员制度发展的历史演进	64
(二) 中国高校辅导员制度历史发展的主要特征分析	71
二、中国高校辅导员制度的发展现状与问题分析	74
(一) 高校辅导员制度的现状调查	74
(二) 高校辅导员制度存在的问题分析	79
三、国（境）外高校学生事务管理的案例分析	109
(一) 国（境）外高校学生事务管理简介	110
(二) 国（境）外高校学生事务管理的共性特征及启示	125

第二部分 作为发展的辅导员

第五章 发展阶段的角色与分析.....	137
一、辅导员职业的角色定位分析.....	137
(一) 学生健康政治社会化的塑造者	139

(二) 学校提高学生就业竞争力的指导者	141
(三) 学生心理健康发展的咨询者	142
(四) 学校日常学生事务的管理者	143
二、辅导员的工作内容组成分析.....	144
(一) 思想引导	145
(二) 发展辅导	147
(三) 事务管理	152
三、辅导员的核心素质构成分析.....	162
(一) 科学的工作理念	163
(二) 全面的工作知识	170
(三) 系统的工作能力	190
(四) 实用的工作智慧	199
 第六章 培养阶段的定位与教学.....	208
一、构建职前的专业培养方案.....	208
(一) 培养目标	213
(二) 培养要求	213
二、完善在职的持续培训体系.....	215
(一) 培训内容要实用化	218
(二) 培训形式要多样化	219
 第七章 入职阶段的标准与保障.....	221
一、建立辅导员专业标准的框架.....	222
(一) 辅导员专业标准框架的内容	222
(二) 对辅导员专业标准框架的说明	225
二、体制建设保障.....	226
(一) 完善“双重领导”的领导体制	226
(二) 落实“双重身份”的管理体制	227
三、机制建设保障.....	229
(一) 建立科学的选聘和培养机制	230
(二) 完善规范的考评、激励机制	230
(三) 落实长效的培训机制	243

四、组织建设保障.....	244
(一) 规范和引领学生事务工作走向专业化	244
(二) 打造辅导员专业发展的平台	245
(三) 沟通政府、社会与高校	246
五、物质资源建设保障.....	247
 第八章 在职阶段的培训与提升.....	248
一、辅导员的培训与提升.....	248
二、辅导员岗位管理模式的实践样本.....	249
(一) 辅导员职业的管理模式类别	249
(二) 专项分工管理模式的辅导员配置	251
结语.....	254
 后记.....	258
附件.....	259
附件 1:《对高校辅导员职业的认识调查问卷》(调查问卷 1)	259
附件 2:《关于高校辅导员的职业、专业发展现状的调查问卷》 (调查问卷 2)	262
附件 3:《关于高校辅导员工作效果的调查问卷》 (调查问卷 3)	267
附件 4:访谈提纲	269
参考文献	270

● 第一部分 ●

作为专业的辅导员

辅导员的专业发展，包含着辅导员的专业和辅导员的发展。从大学的本体功能与任务思考，辅导员是专业的，又是发展的。作为专业的辅导员，在过去的专业研究领域，有与教师专业发展共同的理论基础，有境内外专业发展的成功范例佐证，具备了自己的理论基础和实践依据。

爱因斯坦说过，提出一个问题往往比解决一个问题更重要更困难，需要创造和想象力，标志学科的真正进步，解决问题也许只是数学上的或实验上的技能而已。提出的问题必须有价值，学术价值要求理论上有所突破或补充完善理论；应用价值是教育研究的实际客体，能指导实践。所以问题必须明确且有可学的现实性、创造性和可行性。在传统的高校管理研究过程中，中国高校普遍存在“重教学学术、轻学生事务”的问题。而现在我们提出，专业的辅导员管理、服务学生事务也是一种教育理论，希望以此能够提升人们从专业角度观察问题的视角，逐渐将学生事务与教学学术放置在高校发展研究的平等位置上，让大家从系统思维的角度看待“辅导员”作为“教师”的教师教育。

选择高等教育功能论、教师专业发展理论和人力资源管理理论等作为对专业的辅导员研究的主要理论基础，是用基本价值作为判断的。如果说加强和改进中国大学生的思想政治教育，对辅导员专业发展的研究而言具有重要意义，那么毫无疑问，这项研究自身需要这些系统的理论武装。

读博期间，傅先生要求我们对任何一项专业研究都须做到有理有据。这对我们学习和研究的过程影响极为深刻。学生事务管理进入高校学术的范畴，这一点已经在高校基本达成共识，是教育功能的一个组成部分。“教育功能的形成基本属于教育活动过程；教育功能的释放则要渗透在其他的社会活动过程之中。”^① 所以，高等教育功能论正好可以作为研究高校辅导员专业问题的基本理论工具。

以休伯曼（Huberman）的理论为基础，我们展开对辅导员作为教师角色的讨论，也能显现出一个多层次、多维度的概念。这个时候，辅导员与教师一样，都是专业的。知识技能的增长、专业意识的养成、专业身份的建立等都涵盖其中。^② 辅导员的目的在于实现教师个体生命的价值，促进学生的成长，满足学生发展和国家教育改革的需要。由此可见，教师专业发展理论与辅导员的专业发展存在明显的契合点和关系。

^① 傅维利：《论教育功能的释放与阻滞》，载《教育科学》1989年第1期。

^② 朱旭东主编：《教师专业发展理论研究》，北京：北京师范大学出版社2011年版，第310页。

从辅导员作为一个职业的角度看，我们又可以找到一个新的理论基础——人力资源管理理论（以“工作分析”为核心）。泰罗在其代表作《科学管理原理》中提出“时间动作研究”，是近代工作分析的起源，就是通过分析，将工作分解成若干组成部分，并对每一部分进行计时，目的是达到管理的科学化和专业化。

在寻找专业辅导员的实践依据方面，研究的必要性和可行性无疑是核心的依据；其次是现有研究的界说与对比；再次是实证研究的现状与存在问题的分析。从大学管理角度来看，虽然世界上各地区高校的管理队伍设置形式各异，但是高校学生管理的职能却是相通的。从高校教育教学改革的角度，在一定意义上说是辅导员发展的成熟度决定着高校变革的广度和深度。从大学的基本功能出发，现代大学都是要从人文的角度加强管理，给学生更多的人文关怀，全面促进学生发展，这是各大学普遍思考的问题。

总结已有的实践历程，从专业的视角以“政治化—双肩挑—专业化”为脉络，可以清晰梳理中国高校辅导员制度发展的历史，并可以总结归纳出特有的历史特征。从世界范围看，国（境）外高校学生辅导制度给我们的启示是，学生事务管理工作是大学组织管理系统的重要组成部分；辅导员发展要经历从无到有、从非专业到专业的过程；专业的学科背景和明确的分工是辅导员发展的前提条件。

本书中实证研究的现状表明，中国高校辅导员专业发展的前景堪忧。从根本上来说，辅导员的工作对象——学生面临着激烈的竞争和来自各方面越来越大的压力，由此派生出的管理问题、心理健康教育问题、职业规划与辅导的问题也不断增多。也就是说，大学要实现学生全面发展的实践指向，使得对辅导员的专业发展实践成为一个新的课题。

从宏观角度的问题归因分析可以看出，对专业性的认识对于辅导员的专业发展影响深刻，辅导员专业发展的问题总体上见诸各个环节。从微观角度分析，则有队伍整体性的角色冲突问题，工作对象、工作内容的复杂性问题，辅导员队伍的低稳定性问题，辅导员的职业素养有待提高的问题，选聘制度存在缺失的问题，尚未建立规范、科学的人才培养机制问题，岗位培训重视程度不够的问题，缺乏公平的评价晋升机制问题，辅导员工作分工的明确性问题，辅导员自身工作满意率低的问题等。

论说辅导员的专业发展，无论是从专业的角度论说理论基础和实践依据，还是从发展的层面解读路径指引和行动保障，都是以促进辅导员的发展为目标，进而让他们为大学生提供高品质的教育。

第一章 专业研究的必要性与可行性

一、研究的必要性

(一) 辅导员在高校实现育人功能中的意义

育人是高等教育的基本任务与职能，高校的育人系统一般可以划分为教学、管理与服务三个环节，各环节分别对应着课程育人、制度育人和活动育人。如果说高校的专业教师通过上课教给学生知识与技能（课程），在教学环节分解学校的育人功能，那么高校辅导员（简称“辅导员”，下同）的工作就是通过管理（制度）和服务（活动）使学生获得身心全面可持续发展的能力。专业教师的“教以事”与辅导员的“教以理”两方面相互促进并形成合力，最终实现学校的育人功能。从图 1.1 可以看出，辅导员作为分解大学教育目标的一支主要力量在分解高校育人目标的过程中处于中枢的位置。“思想政治教育+思想政治工作”的职责让辅导员在学校实现合力育人功能的过程中占据着非常重要的地位，发挥着教学、管理与服务的纽带作用；同时，对中国高等教育的稳定、健康发展也起到了不可替代的作用。

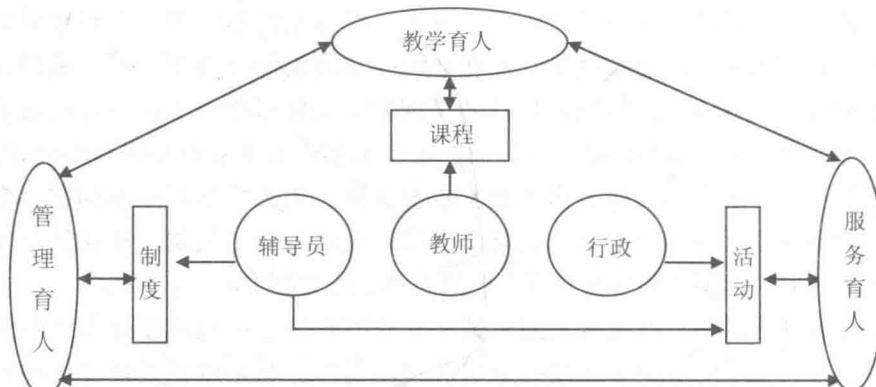


图 1.1 辅导员在高校育人的过程中所处的位置和作用图

从大学管理角度来看，管理是高校发挥育人功能的一个重要方面，学校管理这个职能是伴随着大学的产生而出现的。加塞特说，大学是为了把普通学生教育成为有文化修养、具有优秀专业技能的人。^① 世界上高校学生管理的职能相通，但管理队伍设置的形式各异。在中国高校，管理这个教育职能很大的一部分是通过设立辅导员制度来实现的。境外高校没有辅导员称谓，但从其学生事务管理的一整套设置来看，也是有一批人员在专门从事对学生进行管理和为学生发展进行咨询服务的工作，与中国高校辅导员的职能类似。

现代高校的每一项改革都有涉及辅导员队伍具体去落实的工作。因为高等教育的每一次改革都是以育人为中心的行动，需要整体考量高校教学、科研、管理等工作的实际情况，然后才能确定改革的有关目标，这都离不开对辅导员发展状况的考虑。可以从某种意义上理解，辅导员在高校教育改革过程中，其发展的成熟度在一定意义上决定着高校变革的广度和深度。

辅导员对大学的意义还可以在大学全面综合育人的角度上理解，即培养全面发展的人是大学世界性的使命。各大学都在自己传统的学科优势、科研优势等方面继续巩固并力图创新，在根本任务不变的前提下，如何从人本的角度加强管理、提高效率、给学生更多的人文关怀、全面促进学生发展，是各大学普遍思考的问题。正如曾任斯坦福大学校长的唐纳德·肯尼迪所言，“对学生负责，是大学的主要使命”。大学仅有好的教学是不够的，更要有效地对大学生思想道德和日常行为给予指导。

现在，随着高等教育大众化进程的发展，中国高等教育的内、外部环境都发生了重大变化，大学的学生事务工作已经不再是过去单纯的管理概念，“发展与服务”成了辅导员的基本工作职能。高校新的职能要求无形中更加凸显了辅导员的重要作用。调查统计结果显示，超过半数的人认为，在中国高校育人的过程中教学和学生工作是相辅相成、不可分割的。针对一个大学专业教师和一个辅导员在高校育人中对学生发展所起的作用，调查结果显示 63.2%（第 93 页，表 4.13）的人认为辅导员的作用更大。

辅导员的育人作用如此之大，原因是什么？我们研究团队对此做了认真分析后发现，这应该归因于高校学生的发展对高等教育的客观要求。在信息化、全球一体化的环境下，在以全面育人为目的的现代大学内部，学

^① [西] 奥尔特加·加塞特：《大学的使命》，徐小洲、陈军译，杭州：浙江教育出版社 2001 年版，第 95 页。