

列宁文化自觉思想研究

陈兆芬◎著

Lenin's Cultural Self-awareness Thought Research



人
民
文
学
出
版
社

列宁文化自觉思想研究

陈兆芬◎著

Lenin's Cultural Self-awareness Thought Research



人民
文学
出版社

责任编辑:赵圣涛

封面设计:王欢欢

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

列宁文化自觉思想研究/陈兆芬 著. —北京:人民出版社,2017.10

ISBN 978-7-01-018604-7

I. ①列… II. ①陈… III. ①列宁主义-文化理论-研究 IV. ①A821.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 290543 号

列宁文化自觉思想研究

LIENING WENHUA ZIJUE SIXIANG YANJIU

陈兆芬 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.5

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-018604-7 定价:69.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

风光流转等闲过,又是一年夏事休。欣闻我的博士陈兆芬同志传来两条喜讯:一是她成功获得国家社科基金项目“列宁关于文化落后制约俄共执政安全的思想研究”(项目编号:16BKS009)立项;二是她完成了承担的山东省社会科学规划研究重点项目“列宁文化自觉思想研究”(项目编号:13BZZJ05)。这两件事情无疑是她多年来在科研道路上勤奋耕耘的最好见证,也是她今后成长和发展的新起点。作为她的博士研究生指导老师,我深知陈兆芬同志是一个勤奋、严谨、坦诚、朴实的好学生,无论做事还是做学问都有板有眼,很有思想,很有章法,很能吃苦,也很执着。如今她以博士论文为基础,完成的新著《列宁文化自觉思想研究》一书即将由人民出版社出版,我更是感到无比欣慰。

文化、文化自觉、列宁、马克思主义文化理论,当作者把这些关键词组合在一起的时候,不难看出,这本身就是一个很有价值、很有内涵、很有开创意义的课题,在这一研究领域,作者借助于经典文本的导读、批注、评注等多种方式,从文化、文化自觉,到马克思主义文化理论,再到列宁文化自觉做出了系统化、根基式的研究,从而为整部著作的逻辑体系提供了坚实理论基础,并在此基础上创造性地提出了一系列关涉文化制约、文化话语权、文化领导权、文化主导权等问题的文化自觉思想。但是,在学界有些学者认为,马克思主义经典著作中并没有明确提出文化自觉这一概念,也没有专门论述文化自觉的文章、书稿或书信。但是,本书作者通过对他们丰富文化理论的耙

梳,却独辟蹊径地以列宁文化自觉思想为个案将文化自觉与马克思主义文化理论的内在关系进行了精心架构,克服了以往学者认为的马克思主义文化理论已经有自己完善的学术规范体系,如果硬要引进“文化自觉”这个概念,必然引起思想混乱的固见。不仅如此,作者的这一研究更是对有些学者认为的“文化自觉”只是中国共产党关于文化建设的指导思想、原则方针的一种新的理念,已有的研究已经非常充分,没有必要再对其进行系统性分析的错误认识的积极回应。其实,通览全书,本书作者秉持着解剖典型,精做个案的原则,演绎了文化自觉与马克思主义文化理论内在关系研究的范例,开拓出了马克思主义文化理论迁移性和通融性研究的一个全新视域。具体说来,该书具有以下几个特点和优点:

一、聚焦文化自觉与马克思主义文化理论内在关系的精心架构,是马克思主义理论思考与文化自觉实践吁求内在统一的完美体现。

理论思考和实践吁求的内在统一是任何学术研究得以选定的重要前提。理论思考只有慰藉实践吁求才会鲜活,实践吁求只有依赖理论指导才能避免其盲目性,走向实践的自觉。从理论思考角度看,本书作者是基于对20世纪特殊的政治经济背景下社会主义国家一诞生就普遍面临的现实文化落后困境与马克思主义经典社会主义文化诉求之间构成的严重矛盾冲突的思维困惑:这一矛盾究竟是什么造成的?是经济文化落后国家建立社会主义的必然结果,还是这些社会主义国家跳跃性发展的历史悲剧造成的?为什么在布尔什维克执政之始列宁就自觉把文化工作摆在俄国全方位建设的战略层面,从而使布尔什维克在没有任何历史借鉴的情况下总体上按照文化发展规律来建设一种新文化?但自列宁去世后,苏联共产党在改造或建设文化方面为什么出现了教训多于经验、问题超过成绩的结果,以致成为20世纪90年代历史悲剧的一个重要的诱发因素?这不能不是一个值得社会主义国家深入思考的重大问题,这更是对肩负着解决思维困惑不断开辟学理新境界等重要责任的广大马克思主义理论研究者提出的重要课题之一。

从实践吁求角度看,文化自觉这一理念自1997年费孝通先生大力倡导,其他学者积极探讨和深入阐释以来,到胡锦涛同志2011年在庆祝中国

中国共产党成立90周年大会讲话上首次清晰地提出,我们必须以高度的文化自觉和文化自信,着眼于提高民族素质和塑造高尚人格,在中国特色社会主义伟大实践中将文化改革推向一个新高潮。继之,又在党的十七大及十七届六中全会做出的《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》中,对培养高度文化自觉和文化自信提出了新要求,再到党的十八大报告从“扎实推进社会主义文化强国建设”的战略高度,号召全党和全国人民一定要树立高度的文化自觉和文化自信,坚持社会主义先进文化前进方向。以上这些表明,费老提出的“文化自觉”理念已经从学者的文化自觉发展成我们党的文化思想、国家的文化理念、全民的文化追求。这是我们党紧密联系全球化时代国内外文化建设的成功实践和历史经验,立足于我国改革开放和社会主义现代化建设全局,对文化的重要作用、时代价值及其发展理念的新觉醒。同时,我们党把树立高度文化自觉的观念、思想和理论写在中国共产党文化旗帜上的这一战略决策,也给我们每一个有担当、有正义感的马克思主义理论研究者开拓新的研究领域提出了新要求新期盼。

因此可以这样说,在当今实践吁求“树立高度文化自觉和文化自信”“扎实推进社会主义文化强国建设”的大背景和趋势下,作者聚焦于文化自觉与马克思主义文化理论的内在关系的精心架构,是作者理论思考和实践吁求内在统一的学理自觉的体现,彰显了作者作为先进知识分子中的一分子对中国文化境遇及其利弊得失考虑的担当意识。

二、聚焦文化自觉与马克思主义文化理论内在关系的精心架构,是马克思主义回应现实挑战与期待实践能力增强的完美体现。

20世纪末伴随着柏林墙倒塌,苏联解体,以及西方民主化浪潮风靡世界,资本主义针对苏东社会主义国家的近半个世纪的冷战,似乎以西方阵营的胜利而告终。固然,究其原因造成苏东国家改旗易帜、社会主义“苏联模式”明日黄花,以及列宁领导和开启的苏联共产党执政烟消云散的因素是多方面的,但决不能完全开罪于社会主义和马克思主义。苏联社会主义的这一结局对于一些敌视社会主义国家和马克思主义的人来说,可谓是弹冠相庆,拍手叫绝。1992年冷战硝烟尚未散尽,福山就迫不及待地抛出他的

“历史终结论”，宣称西方民主和自由已无可匹敌，历史的演进已经进入西方意识形态的终点。一时间，伴随着“历史终结论”话语的粉墨登场，“社会主义失败了”“马克思主义过时了”“共产主义破产了”的论调亦是甚嚣尘上，渐渐地马克思主义似乎一时也陷入了失语状态。

当今全球化时代伴随着经济贸易、科技的深入发展，资本、技术、信息和人员的流动彻底打破了以往的地域、民族和宗教、文化的壁垒，使得包括知识、意识形态、价值观念在内的各种文化超越国界进行交流的同时，其间的摩擦、震荡、渗透、整合和交融亦是越来越激烈、越来越庞杂。从国际上看，人类社会在经济全球化领域进步空前凸显的同时，那些凭借着强大经济优势占据着历史跑道最佳位置的西方国家，却是在不择手段和变本加厉地妄图使西方的经济政治制度、意识形态和文化价值成为全球化价值的核心。他们不断地以工业化方式大批量地生产和复制着文化产品，借经济全球化之机来大量地输出文化产品，进行着西方文化的渗透和宣传，腐蚀着发展中国家人们的社会生活和心理，荡涤着发展中国家的民族文化，深刻影响着发展中国家的文化建设观念。

从国内看，伴随着我国社会主义市场经济体制的建立和信息化进程的加快，特别是当我国成为世界第二大经济体后，西方霸权主义国家视中国的崛起为严重威胁，我国首当其冲地成为西方文化渗透首要对象，因而我国成为受西方意识形态文化渗透和影响的重灾区，从人生观、价值观和道德观的扭曲，到极端个人主义、拜金主义、享乐主义的泛滥等，它们无不是西方意识形态、价值观念以及话语权、文化产业、文化消费品等为标示的文化领域的渗透与侵蚀的恶果，因此，面对全球化时代国际上西方文化霸权渗透的愈演愈烈和国内社会文化及道德乱象的泛滥丛生，世界各国普遍将关注的焦点聚焦于：马克思主义创立的“社会主义旗帜”还能打多久？社会主义的“中国道路”如何继续前行？中国共产党执政能否进一步巩固和取得更大的成功？

其实，无论是西方文化的霸权心态，还是国内社会文化的乱象心态都是没有自觉而清晰地认识到自身文化的优势和弱点，有的只强调本文化的“优越”而置其弱点于不顾；有的只强调本土文化的“统一”而畏惧革新发

展,这都是经济全球化语境下文化不自觉和不自信的表现。因此,在新的时代条件下作者聚焦文化自觉和马克思主义文化理论内在关系的精心架构,是作者响应我国树立高度文化自觉加强社会主义文化转型的自主能力,取得决定适应新环境、新时代文化选择的自主地位,应对全球化时代国际上西方文化霸权渗透和国内社会文化及道德乱象丛生的理论表现,也是增强马克思主义回应现实挑战与期待的实践能力的重要体现。

三、聚焦文化自觉与马克思主义文化理论内在关系的精心架构,是马克思主义科学性研究视角与认识维度拓展的完美体现。

目前,从学界日趋丰厚和成熟的马克思主义文化理论研究成果来看,基本上能够全面地、深刻地挖掘了其精华,并呈现出一些鲜明的特色,如:有的研究者在准确理解马克思主义经典作家关于文化的经典话语前提下,能够作出精当分析,剖析出马克思主义文化理论形成和发展的脉络,并能从不同的角度和侧重点对文化理论的内容展开深入探讨,体现了他们深厚的理论功底和对经典著作犀利的理解力。有的研究者自觉地将苏俄面临的文化难题与我国文化建设所要思考的命题相结合进行研究,并形成了一大批关于怎样从马克思主义文化理论的精华中吸取理论指导与实践借鉴,用于推动我国社会主义文化建设的研究成果,深刻体现了研究者的主体自觉意识和对发展中国文化历史责任的主动担当。特别是,近年来随着国内外学术界对文化自觉研究的持续升温,马克思主义理论自觉的研究也逐渐成为争相研究的主题。伴随着对马克思主义理论自觉研究的不断扩展就把对马克思主义经典作家文化理论的探索推到了学术研究的前沿,逐渐成为学术界争相研究的重要课题,围绕着他们的文化理论和自觉问题也产生了一些有代表性的学术成果。列宁作为马克思主义经典作家中的重要一员,他在马克思主义发展史上是第一次自觉地、全方位地促进了马克思主义的文化理论与俄国的具体社会实践的结合,推动了社会主义文化的形成和发展,彰显了马克思主义文化理论的实践维度。

文化自觉问题自从学术层面提出,到中央层面在党的十八大把建设社会主义文化强国,“树立高度的文化自觉和文化自信”提升为党的文化工作方针以来,学界关于文化自觉研究可谓是正逢其时。但是,关于文化自觉理

论体系的架构从概念界定、学科理论、范畴体系、研究方法等方面还处于探索阶段,尤其关于阐释文化自觉与马克思主义文化理论内在联系的研究极为薄弱。列宁作为世界上第一个在落后国家执掌政权的共产党领袖人物,能够对民族落后文化及其带来的缺陷或危害有一种清醒的文化批判和自觉的文化建构意识,这种文化自觉意识不仅是必要的,而且实际已经成为一种现实的存在。因而,抚今追昔、殷鉴不远,本书作者以理论研究为基础,实践资鉴为目,聚焦典型,精做个案,精心构架了一幅文化自觉和马克思主义文化理论内在迁移性和通融性的全景图。既期望于这一研究能够为我国文化强国建设的途径选择和政策操作找寻科学发展之路提供资鉴,也期望于这一研究能够在一定程度上拓展马克思主义文化理论科学价值的研究视角和认识维度,最终实现马克思主义理论科学魅力与价值魅力的完美契合。

总之,本书以列宁文化自觉思想为个案聚焦文化自觉与马克思主义文化理论内在关系的精心架构,耙梳史料,经纬俱陈,条分缕析,开拓出一个全新的研究领域,使该书具有深厚的历史感和丰富的立体感。但是,毋庸讳言,纵观全书还有很多问题需要进一步探讨,有的问题还需要做更为细致、更为深入的研究。如该书对列宁文化自觉思想的形成背景着墨浓淡不尽相宜,对全球化时代国际上西方文化霸权渗透和国内社会文化及道德乱象丛生的理论根源有待进一步全面而深入地分析。但是,存在于“白璧”之中的这些“微瑕”并不影响这部著作的探索精神和学术价值。我希望陈兆芬同志继续秉持潜心向学的精神,厚积薄发,在学术生涯上更上一层楼。

黄明理

2016年7月于南京仙霞公寓

目 录

绪 论	1
第一章 文化自觉的内涵、特征及意义	31
第一节 文化:人的本质和本质力量的对象化	31
第二节 文化自觉:人类主体意识在认识和改造文化上的体现	43
第二章 列宁文化自觉思想形成的背景	59
第一节 列宁文化自觉思想形成的理论背景	59
第二节 列宁文化自觉思想形成的历史文化背景	89
第三节 列宁文化自觉思想形成的基本过程	98
第三章 列宁文化自觉思想的主要内容	114
第一节 关于文化落后制约问题的自觉省察与突破	114
第二节 关于文化话语权问题的自觉思考与突围	131
第三节 关于文化领导权问题的自觉认识与确证	140
第四节 关于文化主导性问题的自觉定位和把握	153
第五节 关于文化终极指归的自觉继承与展望	195

第四章 全球化时代文化自觉面临的问题与挑战 * * * * * 204

 第一节 文化自觉,全球化时代的必然选择 * * * * * 204

 第二节 全球化时代我国社会主义文化自觉面临的问题 * * * * * 217

 第三节 全球化时代我国社会主义文化自觉面临的挑战 * * * * * 226

第五章 全球化时代列宁文化自觉思想的启迪 * * * * * 235

 第一节 自觉认识社会主义文化的历史地位 * * * * * 236

 第二节 科学把握社会主义文化建设的发展规律 * * * * * 242

 第三节 自觉担当社会主义文化发展的历史责任 * * * * * 255

结 语 * * * * * 271

参考文献 * * * * * 273

绪 论

一、本书选题的缘由及意义

(一) 本书选题的缘由

理论思考和实践吁求是课题选定的两种缘由,两者具有内在一致性。从理论思考角度看,本书课题的选定是基于对 20 世纪初特殊政治经济背景下社会主义革命普遍在经济文化落后国家取得历史性胜利,却使社会主义国家一诞生就背负了经济落后和文化落后双重制约的困扰,实践证明,苏联等社会主义国家后来的发展也还是受制于这种困扰,甚至说苏联东欧国家共产党的失权不能说与这种困扰没有关系。列宁作为世界上第一个社会主义国家的执政领袖面对这双重的困扰,尤其是文化落后的困扰,他通过政治实践的体悟,更加注重文化落后对现实政治生活的影响,并在历史和现实相结合的视域下,将马克思主义基本原理与俄国具体实践有机地结合起来,自觉把文化工作摆在俄国全方位建设的战略层面,使以列宁为首的布尔什维克在没有任何历史借鉴前提下,总体上还是按照文化发展的规律来建设一种新文化,实践并发展了马克思主义创始人的文化理念,为 20 世纪的社会主义文化建设提供了有价值的经验和教训,但自列宁去世后,从总体上看苏联共产党正是缺乏一种清醒的文化自觉,才在改造或建设文化方面出现了教训多于经验、问题超过成绩的结果。甚至可以这样说,对于此后的斯大林,当他让这个国家沿着列宁的文化自觉思想前行时,文化建设就产生了积极效果,苏联文化对世界文化的发展做出了巨大贡献;反之,文化建设就遭

受挫折,以至成为20世纪90年代历史悲剧的一个诱发因素,这不能不是一个值得社会主义国家深刻思考的问题。同时,这也是对肩负着解决思维困惑不断开辟学理新境界等重要责任的广大哲学社会科学研究者提出的重要课题。从实践吁求角度看,文化自觉这一理念自1997年费孝通先生大力倡导,其他学者积极探讨和阐述以来,到胡锦涛同志在庆祝中国共产党成立90周年大会讲话中,从当今文化在综合国力竞争中重要地位的战略思考出发,首次清晰地提出:我们必须以高度的文化自觉和文化自信,着眼于提高民族素质和塑造高尚人格,在中国特色社会主义伟大实践中将文化改革推向一个新高潮。^①而后,又在党的十七大及十七届六中全会做出的《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》中,对培养高度文化自觉和文化自信做出了新要求,党的十八大报告再一次从“扎实推进社会主义文化强国建设”的战略高度,号召全党和全国人民一定要树立高度文化自觉和文化自信,坚持社会主义先进文化前进方向,以上这些表明,费老提出的“文化自觉”已经从学者的文化自觉提升为我们党文化建设的重要理念,它不仅延续了文化自觉的重要内涵,而且从探索中国特色社会主义文化发展道路的高度,把文化自觉与文化自信结合起来,并给予了系统深刻的阐述,这标志着我们党对文化重要作用和时代价值的理解和把握,已经达到了一个新的历史高度。但是不容忽视的是,当今时代随着信息技术的飞速发展,全球化进程日益加快,国际上以意识形态、价值观念以及话语权、文化产业、文化消费品等为标示的文化领域的争夺、侵蚀、渗透、消磨,越来越激烈、越来越庞杂,靠政治、经济和军事手段不能达到的目的,往往都在文化领域里找到了“合理”的替身;国内随着改革开放和社会主义市场经济条件下思想文化多元、多样、多变的新特点不断涌现,这一方面使我们的社会主义文化不自觉问题凸显,另一方面也给我们通过文化自觉加强对社会主义文化转型的自主能力,取得决定适应新环境、新时代文化选择的自主地位提出了挑战。因此可以这样说,在当今

^① 陈宇飞:《我们时代的文化自觉与文化自信问题——学习中国共产党十七届六中全会精神》,见 <http://www.rmlt.com.cn/2012/0129/30638.shtml>。

吁求“树立高度文化自觉和文化自信”“扎实推进社会主义文化强国建设”的社会背景下,选择文化自觉的研究积极应对全球化的问题和挑战可谓是正逢其时。

(二) 本书研究的意义

基于理论思考与实践吁求的双重缘由,本书研究的意义具体如下:

理论意义:第一,有利于拓展我国关于列宁文化理论科学价值的思维视角与认识维度的研究。就目前学界关于列宁文化理论研究来看,无论从其理论的形成、基本内容以及当代发展和意义等都有系统化、相对成熟的研究成果,但是对列宁文化自觉思想的研究却相对薄弱,有关研究成果还不多见。事实上,列宁文化理论的架构,并非源自建立逻辑体系的理论旨趣和单纯的人文气质与文化情怀的凸显,而是列宁出于对文化的历史地位、发展规律及其发展责任高度自觉的结晶。由此可以说,列宁文化理论不仅是列宁对社会主义文化建设探索的成果,更是列宁文化自觉思想的理论体现。所以对这一思想的研究在一定程度上是对列宁文化理论科学价值的研究视角和认识维度的拓展。

第二,有利于我国关于文化自觉理论体系的架构以及阐释文化自觉与马克思主义文化理论内在关系的研究。目前,文化自觉问题自从学术层面提出,到中央层面在党的十八大上把建设社会主义文化强国,“树立高度的文化自觉和文化自信”提升为党的文化工作方针以来,学界关于文化自觉研究可谓是正逢其时。但是关于文化自觉理论体系的架构从概念界定、学科理论、范畴体系、研究方法等方面还处于探索阶段,尤其是关于阐释文化自觉与马克思主义文化理论内在联系的研究极为薄弱,本书在对列宁文化自觉思想形成过程的科学分析及其思想脉络梳理的基础上,深入挖掘其文化自觉思想的历史地位和当代价值,一方面为其他马克思主义经典作家的文化自觉思想的研究拓展了理路;另一方面也是对我国关于文化自觉理论体系的架构和阐释文化自觉与马克思主义文化理论内在关系研究的一次尝试。

实践意义:第一,有利于增强列宁主义回应现实的挑战与期待的实践能力。20世纪末伴随着苏联东欧国家的改旗易帜,社会主义的“苏联模式”已

成为昨日黄花,列宁领导和开启的苏联共产党执政也已烟消云散。尽管不是全部但至少在某程度上,自列宁去世后苏联共产党对于文化改造和建设的失误和教训是社会主义历史悲剧的一个诱发因素,这不能不是一个值得社会主义国家深刻思考的问题。目前,世界关注的焦点在于:列宁创立的“社会主义旗帜”还能打多久?社会主义的“中国道路”如何继续前行?中国共产党执政能否进一步巩固和取得更大的成功?因此,在当今吁求树立高度文化自觉和文化自信扎实推进社会主义文化强国建设的背景下,加强列宁文化自觉思想研究,不仅关涉到完整理解列宁主义的原则方法问题,还关涉到列宁主义回应现实挑战与期待的实践能力。

第二,有利于为我国的文化强国建设的途径选择和政策操作找寻科学发展之路。胡锦涛同志在党的十八大报告中提出“扎实推进社会主义文化强国建设”的战略目标,这一战略是我们党领导全国各族人民在奔小康的进程中形成的对文化在整个社会发展中地位和作用的更全面认识,更是我们党对文化自觉、文化自信、文化自强的认识不断深化的具体体现。列宁作为世界上第一个在落后国家执掌政权的共产党领袖人物,能够对民族文化落后及其带来的缺陷或危害有一种清醒的文化批判和自觉的文化建构意识,这种文化自觉意识不仅是必要的而且实际已经成为一种现实的存在,因而抚今追昔、殷鉴不远,对其文化自觉研究的更重要意义在于能为我国文化强国建设的途径选择和政策操作找寻科学发展之路。

二、相关论题研究现状

(一)相关概念的研究综述

概念是反映对象本质属性的思维形式和表达载体,也是深入开展相关学术探究和理论争鸣之前予以讨论和分析的必要前提。因此,从归根结底意义上讲,对概念的准确界定和透彻阐释,在很大程度上影响甚至是决定着学术研究的基本方向及其所可能达到的深度。

文化是一个歧义纷呈的概念,据统计,自19世纪70年代英国学者首次给文化下定义以来,国内外关于文化的定义可谓是汗牛充栋。季羨林认为,全世界的文化定义有500多个。胡潇说,仅在文化热潮研究中涌现的文化

定义就高达 1000 种以上。^① 可见,展开与文化相关的学术研究,就必须首先对文化概念进行准确界定和阐释。

在西方,文化概念的使用在 18、19 世纪已经非常普遍。20 世纪 50 年代初由美国学者克鲁伯和克拉克洪合著的《文化:关于概念和定义的探讨》一书,对 1871—1951 年间形成的文化概念做了收录,多达 164 种。20 世纪中期以后随着符号学的盛行,对于文化这个概念的理解和使用,著书立说的增多,见诸报纸杂志及互联网等媒体的更是庞杂纷繁。其中,加拿大著名学者 P. 谢弗教授所著的《文化概念》一书,可以说是西方关于文化概念的最新版和最有权威的文献。本书从不同学科关于文化解释的不同角度和侧重点出发,按照历史顺序梳理出了以下几种有代表性的定义。第一种是哲学使用的文化概念。即“文化是心灵的哲学(或素养)”(古罗马哲学家西塞罗)。这个定义强调了文化与自然、脑力与体力之间的联系。第二种是艺术学使用的文化概念。即“文化是所有艺术的总称”,这个定义强调文化是追求完美、追求真理的美和创造的自由。第三种是教育学使用的文化概念。即“文化是习得的行为”,这个定义强调文化是知识、智慧和信息的学习过程。第四种是心理学使用的文化概念。即“文化是或应当是学习和追求完美”。^② 这里强调的文化是对心灵的陶冶。第五种是历史学使用的文化概念。即文化指的是人类创造性活动所积累下来的,既包括能够看得见的物质财富,如书籍、绘画、建筑物等,也包括人类为适应周围环境而长期以来形成的礼节、伦理、宗教和道德等精神财富,显然这一定义是把过去时代遗留下来的最珍贵文化遗产看作是文化。第六种是人类学使用的文化概念。即文化和文明作为同一词使用,它是由社会成员所掌握的知识、信念、艺术、道德、风俗、能力、习惯等组合而成的复杂整体^③。第七种是社会学使用的文化概念。文化是一个民族的社会遗产。它既是一个包括经济的、道德的或精神的价值系统,也是一个包括思想、习惯、法律、巫术、宗教、艺术、知识和

① 余栋华:《历史唯物主义视域中的文化概念》,《唯实》2011 年第 3 期。

② [英] M. 阿诺德(Matthew Arnold),《文化和无政府状态》,韩敏中译,三联书店 2012 年版,第 69 页。

③ Edward Burnett Tylor, *The Origins of Culture*, Harper and Row Publishers, New York, 1958, p. 1.

教育在内的价值观念。^① 第八种是国际使用的文化概念,在联合国教科文组织编辑的《世界文化发展十年使用指南:1988—1997》中,采用了一个更加宽泛的文化概念,即文化是指“一个社会的生活和存在方式,文化生活可以看成是这个社会通过感觉和自我感觉的行为模式、价值观念和信仰的自我表现”。^② 这个定义既肯定了创造性在艺术和智力活动中的重要性,也在一定程度上拓宽了人们对文化的认识,自觉地把行为模式、个人对他或她自身的看法、对社会的看法,对外部世界的看法等归置于文化的这一内涵之中,这可以说是一个较有权威的国际普遍认同的界说,它为而后文化概念使用提供了基本线索和域限。

在中国,“文化”一词最早讲的是文治和教化的意思,还不同于现代意义的广义文化。如《易经》中“观乎天文,以察时变,观乎人文,以化成天下”,汉代许慎《说文解字》中称“文,错画也,修饰也;化,教行也,变也”。汉代刘向《说苑》提到“凡武之兴,谓不服也,文化不改,然后加诛”,晋代束皙《补亡诗》中“文化内揖,武功内悠”,南齐王融《曲水诗序》中“设神理以景俗,敷文化以柔远”,等等。现代意义上的广义文化的界说最早当属1920年近代文化研究的先行者——梁漱溟先生在《中国文化要义》一书中,认为文化之本义应在经济、政治,乃至一切无所不包的人类生活所依靠的一切。^③ 蔡元培在湖南的一次《何谓文化?》演讲中提出“文化是人生发展的状况”,包括衣食住行、医疗卫生、政治、经济、道德、教育和科学等方面。1922年梁启超的《什么是文化?》中称,文化乃是“人类心能所开释出来之有价值的共业也”。^④ 凡此种种,都是广义上对文化概念的界说。之后,在采借外来意义和自我研讨的双向努力下,中国学界关于文化的定义和界说亦是日趋丰富。

在马克思主义经典作家(马克思、恩格斯、列宁)的浩瀚著作中虽然不

① Paul J. Braisted, *Cooperation: Keynote of the Coming Age*, the Edward W. Hazen Foundation, New Haven, 1945, p. 6.

② Unesco, *Practical Guide to the World Decade on Cultural Development (1988-1997)*, Paris, 1987, p. 16.

③ 梁漱溟:《中国文化要义》,台湾正中书局1987年版,第1页。

④ 梁启超著,冯志阳编:《梁启超讲文化》,天津古籍出版社2005年版,第133页。