

天水梁柳字洪季卽謚之外弟也季授城陽縣曹
投郡守子汝南梅賾字仲真真爲豫章內史遂於
其書而施行焉按顏之推嘗曰北人名字不分今
齊書往往如此然未有舉其字之一字者當時著
必爾東樹按前疏引史記孔子
魚伯魚生鄭冲者晉書傳云冲與云云亦皆

援鶉堂筆記三

清代学术笔记从刊

18

徐德明 吳平 主編

學苑出版社

徐德明
吴平 主编

清代学术笔记丛刊

18

學苑出版社

卢文弨 撰

群书拾补

三十七卷

补遗

三卷

卢文弨（1717-1796），据柳诒徵《卢抱经先生年谱》，卢文弨卒于乾隆六十年十一月二十八日，公元1796年1月7日，前人索引多误），原名嗣宗，后改今名，字召弓，号矶渔，又号抱经，浙江仁和人。乾隆十七年（1752）进士，授编修。官至翰林院侍读学士，提举湖南学政，历主江浙各书院讲席。潜心汉学，与戴震、段玉裁友善。好校书，自经传、子史、说部、诗文集，凡经披览，悉加丹黄，校刊成《抱经堂丛书》十五种，以精审著名。有《仪礼注疏详校》、《抱经堂文集》等。

《群书拾补》三十七卷《补遗》三卷，以其所校《周易注疏》、《晋书》、《列子张湛注》、《鲍照集》等经、史、子、集三十七种书，于原书脱漏者，摘字而注其异同、衍脱，以精当严谨著称。卢氏云：「今之所贵于宋本者谓经屡写则必不逮前时也。然书之失真，亦每由于宋人。宋人每好逞臆见而改旧文。如陆氏虽吴产，而其所汇辑前人之音，则不尽吴产也。乃毛居正著《六经正误》一书，讥陆氏偏于土音，因辄改他字以易之。后人信其说，遽以改本书矣。」（《抱经堂文集》卷二）反对任意增删换易文字。《补遗》三卷，为《宋史艺文志补》、《补辽金元艺文志》和《扬雄太玄经校正》。然智者千虑必有一失，后徐友兰撰《群书拾补识语》一卷，加以纠正。《补遗》、《识语》有光绪间《绍兴先正遗书》本。

有乾隆五十五年（1790）抱经堂刊本，《绍兴先正遗书》本，《续修四库全书》本。

此次影印用乾隆五十五年抱经堂刊本，《补遗》、《识语》用《绍兴先正遗书》本。

《钟山札记》四卷，因其主讲南京钟山书院讲席最久，故以名书。卷一《字义不随音区别》条，举「易」字读音不同，字义不分，成一家之言。卷二《易序卦正文误入注》条，发前人所未发。卷三《史记集解索隐正义》条，指出《索隐》、《正义》之误。又《郑康成周礼序》条，从贾公彦《周礼废兴》中抽出遗文而表彰之，实有阐幽之功；惜其下掇拾三条，似非郑氏佚文。此为确论，后严可均《全后汉文》内《郑玄集》，亦全部不收。卷四杂论掌故轶闻，不乏高见。

有乾隆五十五年卢氏序刻本，《式训堂丛书》本，《校经山房丛书》本，《续修四库全书》本。此次影印用《式训堂丛书》本。

《龙城札记》三卷，为掌教常州龙城书院时所记，未竣而歿。卷一《伪尚书古文不可废》条，《孟子先适梁后之齐》条，均为有识之见。卷二《一甲二三三人亦可称状元》、《妇人亦称丈人》亦为他人所不曾注意者。卷三《士冠礼不见父与宾之文》、《古音字》的考证均有裨益。惟不精音切，间有疑误。

有嘉庆元年（1796）卢氏刊本，《抱经堂丛书》本，《式训堂丛书》本，《校经山房丛书》本，《续修四库全书》本。

此次影印用《式训堂丛书》本。

《读史札记》一卷附《论学札说十则》，并非经意之作，然立说精审，中有赵敬夫夹签，更使原书准确。如《春秋三传皆出于曾子》条，同意郝经《春秋三传折衷》之说，又详加考证。又《汉书非失于限断》条，人讥《汉书》不应为范蠡、子贡、白圭诸人立传，卢氏举《儒林》、《循吏》、《酷吏》、《货殖》、《游侠》等传皆因事立名，论证不当不立。《律历志》条，考上元、元封、太初律历甚详。《南史阙沈田子传》条，沈田子为刘宋名将，沈约从祖也。约为《宋书》载其事于自序中，唐李延寿为《南史》当为立传，然却付之阙如。考郑樵《通志》于《毛修之传》下有《沈田子传》，弟林子及林子之子璞，皆附焉。卢氏据以补入。他如《朱百年传》、《索虏传》、《宋书后妃传》诸条考《宋书》之误。《许谦传》、《阿剌罕传》、《月乃合传》、《何伯详传》、《吴澄传》、《郝经传》、《史天泽传》条，均考《元史》之误。《明史·艺文志》、《孙承宗》、《曾鲁传》条，均考《明史》之误。材料确凿，考证精当，可资古籍整理者参考。

有《聚学轩丛书》本。

此次影印用《聚学轩丛书》本。

羣書拾補

抱經堂雕



觀之雅有言曰校定書籍亦何容易自揚雄劉向方稱此職耳觀天下書未徧不得妄下雌黃子每誦其言未嘗不心善之海內文人學士眾矣能藏書者十不得一藏書之家能讀者十不得一讀書之家能校者十不得一金根白芨之徒日從事於丹鉛而翻爲本書之累此固不足道其有得宋元槧本奉爲枕中祕謂舊本必是今本必非專已守殘不復別白則亦信古而失之固者也蘇明允讀漢王子侯表不知元始當爲始元于思容讀晉地理志不知濟南非治平壽宋元之本果盡可據乎更進而上之東方割名師古不能正建武省郡章懷

羣書拾補

錢序

抱經堂本

滋其疑鄴下名儒猶執寶力江南舊本或誤田疇以至易脫悔亡書空酒誥玉藻樂記之錯簡南陔華黍之亡辭在漢代已然自非通人大儒焉能箴其闕而補其遺乎學士盧抱經先生精研經訓博極羣書自通籍以至歸田鉛槧未嘗一日去手俸廩脩脯之餘悉以購書遇祕鈔精校之本輒宛轉借錄家藏圖籍數萬卷皆手自校勘精審無誤凡所校定必參稽善本證以它書卽友朋後進之片言亦擇善而從之洵有合於顏黃門所稱者自宋次道劉原父貢父樓大防諸公皆莫能及也客有復於先生者謂古人校理圖籍非徒自適將以嘉惠

來學今幸藏則於世無益盡刊則力有未暇盡擇其最切要者件別條繫梓而行之俾讀書之家得據以改正或亦宜尼舉一反三之遺意歟先生曰諾因檢四部羣書各取數條譌脫尤甚者次第刊布貽書吳門屬大昕序之自念四十年來仕隱蹤跡輒步先生後塵而嗜古緬僻之性謬爲先生所許讀是書竊願與同志紬繹互相砥厲俾知通儒之學必自實事求是始毋徒執邨書數篋自矜奧博也庚戌五月同館後學嘉定錢大昕書

羣書拾補

錢序

二

抱經堂本

羣書拾補小引

文昭於世間技藝一無所能童時喜鈔書少長漸喜校書在中書曰主北平黃崑圃先生家退直之暇茲事不廢也其長君雲門時爲侍御史謂余曰人之讀書求己有益耳若子所爲書并受益矣余洒然知其匪譽而實諷也友人有講求性命之學者復謂余此所爲玩物喪志者也子何好焉斯兩言也一則微而婉一則簡而嚴余受之皆未嘗拂也意亦怍怍有動於中輟之遂覺闕然有所失斯實性之所近終不可以復反自壯至老積累漸多嘗舉數冊付之剞劂氏矣年家子梁曜北語余羣書拾補引

一
抱經堂本

曰所校之書勢不能皆流通于世其藏之久不免朽蠹之患則一生之精神虛擲既可惜而謬本流傳後來亦無從取正雖自有餘奚裨焉意莫若先舉缺文斷簡譌繆尤甚者摘錄以傳諸人則以傳一書之力分而傳數書費省而功倍宜若可爲也余感其言就余力所能友朋所助次第出之名曰羣書拾補雖然卽一書之訛而欲悉爲標舉之又復累幅難罄約之又約余懷終未快也然余手校之書將來必有散於人間者則雖無益於己寧不少有益於人乎後有與余同好者而且能公諸世庶余之勤爲不虛也已

乾隆五十二年八月丁巳杭東里人盧文弨書於鍾山書院時年七十有一

羣書拾補

引

江寧劉文奎鐫
二 抱經堂本

羣書拾補審定善本姓氏

大興朱珪石君

嘉善謝墉崑城

錢塘梁同書元穎

大興翁方綱正三

江都秦燾序堂

嘉定錢大昕曉徵

嘉定王鳴盛鳳喈

鎮洋畢沅縉衡

江寧陳步瀛勤齋

羣書拾補

姓氏

抱經堂本

仁和孫志祖詒穀

江陰趙曦明敬夫

長洲彭紹升月階

常熟陳桂森和叔

泰和姚頤震初

瓊山吳典穀侯

上虞徐立綱條甫

金壇段玉裁若膺

高郵王念孫懷祖

陽湖莊述祖葆琛

歸安丁杰升衡

武進趙懷玉味辛

仁和沈景熊朗仲

吳江楊復吉列歐

海寧周廣業勤補

南海勞潼潤之

陽湖洪亮吉君直

吳江嚴蔚豹人

江都汪中容夫

長洲袁廷檣又愷

陽湖孫星衍淵如

海寧陳鱣仲魚

高郵劉台拱端臨

靖江朱基繹榮曾

嘉定錢塘學源

武進臧鏞堂在東

吳縣朱奐文游

武進李兆洛紳琦

歙縣鮑廷博以文

武進顧明子述

羣書拾補

姓氏二

抱經堂本

仁和梁玉繩曜北

錢塘梁履繩處素

海寧吳騫槎客

吳縣吳翌鳳伊仲

上元孫祖瑞嘉五

休寧陳兆麒仰韓

錢塘桑庭樸典林

山陰李堯棟松雲

江寧陳春華實甫

母弟文韶紹音

長男慶詒再培

姪孫登俊良士同校

羣書拾補初編目錄

五經正義表 補逸

易經注疏 校正

周易略例 校正

尚書注疏 校正 有補

春秋左傳注疏 序先出

禮記注疏 曾子問 禮運 禮器 坊記 中庸 補闕

儀禮注疏 士冠禮 士昏禮先出校正

呂氏讀詩記 補闕

羣書拾補

目錄

抱經堂本

史記惠景閒侯者年表 補闕并校

續漢書志注補 律 禮儀 祭祀 天文先出校

晉書 帝紀 天文志 禮志先出校正

魏書 禮志先出校補

宋史孝宗紀 補脫

金史 禮志 太宗諸子傳先出補脫

資治通鑑序 補逸

文獻通考經籍 校并補

史通 校正

新唐書糾謬 校并補

山海經圖讚 補逸

水經序 補逸

鹽鐵論 校正并補

新序 校正并補遺

說苑 校正并補遺

申鑒 校正

列子張湛注 校正

韓非子 校正

晏子春秋 校正

風俗通義 校正并補遺

羣書拾補 目錄

劉晝新論 校正

潛虛 校正

春渚紀聞 補闕

嘯堂集古錄 補逸校正

鮑照集 校正并補

韋蘇州集 校正并補

元微之集 校正并補闕

白氏長慶集 校正

林和靖集 校正

五經正義表

臣无忌等言臣聞混元初闢三極之道分焉醇德既醜六籍之文著矣於是龜書浮於溫洛爰演九疇龍圖出於榮河以彰八卦故能範圍天地埏埴陰陽道濟四溟知周萬物所以七教八政垂炯戒於百王五始六虛貽徽範於千古詠歌明得失之跡雅頌表興廢之由寔刑政之紀綱乃人倫之隱括昔雲官司契之后火紀建極之君雖步驟不同質文有異莫不開茲膠序樂以典墳敦稽古以弘風闡儒雅以立訓啓含靈之耳目贊神化之丹青姬孔發揮於前荀孟抑揚於後馬鄭迭進成均羣書拾補 經 五經正義表一 抱經堂本

之望鬱興蕭戴同昇石渠之業愈峻歷夷險其教不隊經隆替其道彌尊斯乃邦家之基王化之本者也伏惟皇帝陛下得一繼明通三撫運乘天地之正齊日月之暉敷四術而緯俗經邦蘊九德而辨方軌物御紫宸而訪道坐冬扈以裁仁化被丹澤政洽幽陵三秀六穗之祥府无虛月集團巢閣之瑞史不絕書照金鏡而泰階平運玉衡而景宿麗可謂鴻名軼於軒昊茂績冠於勳華而垂拱无爲遊心經典以爲聖教幽蹟妙理深乎訓詁紛綸文疏踳駁先儒競生別見後進爭出異端未辨三豕之疑莫祛五日之惑故祭酒上護軍曲阜縣開國

子孔穎達宏才碩學名振當時貞觀年中奉

勅脩撰雖加討覈尙有未周爰降絲綸更令刊定

勅太尉揚州都督監脩國史上柱國趙國公臣无忌司

空上柱國英國公臣勣尙書右僕射兼太子少師監脩

國史上柱國燕國公臣志寧尙書右僕射兼太子少傅

監脩國史上護軍曲阜縣開國公臣行成光祿大夫侍

中兼太子少保監脩國史上護軍脩縣開國公臣季輔

光祿大夫吏部尙書監脩國史上柱國河南郡開國公

臣褚遂良銀青光祿大夫守中書令監脩國史上騎都

尉臣柳奭前諫議大夫弘文館學士臣谷那律國子博

士臣柳奭前諫議大夫弘文館學士臣谷那律國子博

士弘文館學士臣劉伯莊朝議大夫國子博士臣王德

韶朝散大夫行大學博士臣賈公彥朝散大夫行大學

博士弘文館直學士臣范義頤朝散大夫行太常博士

臣柳宣通直郎大學博士臣齊威宣德郎守國子助教

臣史士弘宣德郎守大學博士臣孔志約右內率府長

史弘文館直學士臣薛伯珍大學助教臣鄭祖彥徵事

郎守大學助教臣隨德素徵事郎守四門博士臣趙君

贊承務郎守大學助教臣周彥承務郎守四門助教

臣李彥植儒林郎守四門助教臣王真儒等上稟

宸旨俯撫羣書釋左氏之膏肓翦古文之煩亂探曲臺

之奧趣索連山之彳言囊括百家森羅萬有比之天象

與七政而長懸方之地軸將五嶽而永久筆削已了繕

寫如前臣等學謝伏恭業慙張禹雖罄庸淺懼乖典正

謹以上聞伏增戰越謹言永徽四年二月二十四日太

尉揚州都督上柱國趙國公臣无忌等上

此表文苑英華不載見明錢孫保求赤影鈔宋本周

易注疏首今所傳梓本皆無之故備載於此元本半

葉九行每行十七字其勅字唐人皆作勅今并提行

皆仍之以不失其舊唯宋人避諱缺筆之處今皆改

寫正字東里盧文弼紹弓識

羣書拾補

經五經正義表三

抱經堂本

羣書拾補

經五經正義表二

抱經堂本

羣書拾補

經五經正義表三

抱經堂本

周易注疏 汲古閣毛氏所梓諸經多善本唯周易獨
何每節有數段者其經文與注皆相連先整釋經文
都畢然後有語氣尚未了者亦不復顧今官本則從善
其下致有誤改其失矣唯是外間所通行者毛本則多
故仁本沈氏國足利學山井鼎等作七經孟子三經註疏
正字本為說今亦依之山井鼎等作七經孟子三經註疏
據本毛氏亦見明人錢孫氏所見兼有古本宋本明
本者是也其釋文舊皆不廁本中益實有難以稱錢
維善本參酌訂正堂本別彙為一書舊亦以宋本及諸
於此不具載焉

周易正義序 考察錢本其事

周易正義卷第一 此行在序之後錢本無此七字但有
段依錢本第一 故易者所以斷天地 案乾鑿度本作繼
則語方明 一 經 周易注疏一 抱經堂本

羣書拾補

凡所引小異同皆不著 第二 王輔嗣等以為伏羲畫卦
唯弟經音正者著之 二 王輔嗣等以為伏羲畫卦
余當作重卦 四 通卦驗又云蒼牙通靈昌之成孔
演命明道經 禮運正義引此孔上有通字且 文武之
時紂尚南面 錢本武

周易注疏卷第一 此卷首舊題也毛本作周易兼義不
每卷悉 周易上經乾傳第一 辭尚仍舊題上本經不
如此 應獨闕竊謂當補 乾九三與上相應矣屬下句凡書
內說誤官本已改正及可 九三 至于夕惕猶若厲也
以意會或兩通者姑略之 注 九五 非飛而何 宋本
猶本若厲也 疏 躍於在淵未即飛也 宋本於在
百姓既未離禍患 案離訓躍 九五 非飛而何 宋本

周易注疏卷第一 此卷首舊題也毛本作周易兼義不
每卷悉 周易上經乾傳第一 辭尚仍舊題上本經不
如此 應獨闕竊謂當補 乾九三與上相應矣屬下句凡書
內說誤官本已改正及可 九三 至于夕惕猶若厲也
以意會或兩通者姑略之 注 九五 非飛而何 宋本
猶本若厲也 疏 躍於在淵未即飛也 宋本於在
百姓既未離禍患 案離訓躍 九五 非飛而何 宋本

如何 注 用九 以柔順而為不正 古本不足利本此句
曰大哉乾元 官本自此至首出庶物節經注皆相連中
之釋注者宋本每段 係合太 不和而剛 暴 本此但利
皆標起訖更為了然 和注 錢本即連上 本復道
而剛則 潛龍勿用陽狂下也 疏 不別連上 本復道
反覆皆道也 皆下有合字 文言曰 自此至卦末皆文
行 初九 此第二節釋初九爻辭也 二節當云此文皆不
辭也 觀下 九三 既居上卦之下而不凶 咎 宋本錢
犯凶 曰 上九 非位而上九居之 似當作上九居之
咎 文節疏此一章但云天下治 下也上治 四當有
周易注疏卷第二 此卷從 坤元 馬在下而行者也 古
羣書拾補 經 周易注疏二 抱經堂本

行下 有 柔順利 以陰在事之先 宋本錢本 上六 固
為占固 疏云為當作謂又下 屯 君子以經綸 經綸今
依孔疏勢必刪去釋 六二 數極則復 宋本錢本 六三
故不如舍往吝窮也 古本往 象疏 君子當發此蒙道
宋本發 初六 以正法制故刑人也 古本故下 蒙象
作法 注 宋本錢本需作須 訟象 猶復不可終 李
是需道終畢 宋本錢本需作須 訟象 猶復不可終 李
祥集解終上有下字又猶 而令有信塞懼者得其中
不可以為終 無下也字 必 有善聽之主焉其枉二乎 傳寫誤
吉乃字 疏 習常施為已且不可 宋本且 疏 六三 故食其
舊日之德祿位 有謂字

行下 有 柔順利 以陰在事之先 宋本錢本 上六 固
為占固 疏云為當作謂又下 屯 君子以經綸 經綸今
依孔疏勢必刪去釋 六二 數極則復 宋本錢本 六三
故不如舍往吝窮也 古本往 象疏 君子當發此蒙道
宋本發 初六 以正法制故刑人也 古本故下 蒙象
作法 注 宋本錢本需作須 訟象 猶復不可終 李
是需道終畢 宋本錢本需作須 訟象 猶復不可終 李
祥集解終上有下字又猶 而令有信塞懼者得其中
不可以為終 無下也字 必 有善聽之主焉其枉二乎 傳寫誤
吉乃字 疏 習常施為已且不可 宋本且 疏 六三 故食其
舊日之德祿位 有謂字

周易注疏卷第三此卷從師貞丈人嚴莊之稱也解集
有無正者四字在也注上又丈人乃九二以剛居
吉而應於上本古本五利注六三二為五應古本宋本
中而應於上本古本五利注六三二為五應古本宋本
貞注九五非為上道也諸家本亦非為上之道無也宋本
疏今亦從之去則射之衍八字疑五以其顯比宋本
二作小畜所畜狹小故云小畜宋本云健而何以明
之後乃本無之字案當連下文讀何以明夫陰能固之然
監是乎利本疏不被摧抑宋本九五不有專固
相逼當作有疏上九子夏傳云軸車劇也宋本
履六三行未能免於凶而志存於五宋本王作王非案毛
羣書拾補經周易注疏三
疏以六三之微而欲行九五之事則五字是今注九五履
道惡盈而五處尊是以危古本宋本實實調陽也疏
既泰通宋本錢本疏豕曰止由天地氣交宋本
疏若大司徒云此段各本皆脫誤當云若周禮大司徒
稻麥雍州其否象辟其羣小之難不可重受官賞疏
穀宜稷稷其疏難不可重受官賞疏
又下本其無其疏但念其公其公宋本居尊得
位俱古本宋本疏但念其公其公宋本居尊得
子以文明為德古本注九履非其位以與人爭疏
下句亦多可從注上九楚人公弓不能忘楚古本
其亦疏不曰人公弓人得之宋本
內亦同

周易注疏卷第四錢本在大象疏六五應乾九二此
疏唯此乾字誤官本悉依宋本改正疏九三三既能與五之
同功衍五字疏九四非取其旁九四言不用三也下七
則九四疏謙象卑謙而不可踰越集解所卑者有謙
字必當去疏謙象卑謙而不可踰越集解所卑者有謙
下亦當從集解是君子之終也言君子終終
其謙之善而又獲謙之福故云君子有終也
未有居眾人之所惡而為動者所害誤今案而乃不字
耳六豫何可鳴古本疏六五非己所乘宋本
之所乘非合猶言不鳴疏舊來恆往今須隨從義當
當也錢本亦有之疏晦宴也宋本錢本五居剛長
恆須隨從往疏象曰晦宴也宋本錢本五居剛長
之世古本同前疏上六剛所以不害衍以字
羣書拾補經周易注疏四
觀狂於上毛本於此截斷不通之至下文又順而和
舉此以例其餘則順而與中正以觀天下初六處於
知官本之為善也順而與中正以觀天下初六處於
疏引而不疏所云此釋觀卦之名是也但
觀時而最遠朝美即集解引作失位處下最遠朝美其下
君子而童觀趣順而已小云無所鑒見故曰童觀處大觀之
者本錢本六三疏宋本俱是注四噬嗑九履不獲中而
居其非位本俱是注四噬嗑九履不獲中而
刑不服物宋本俱是注四噬嗑九履不獲中而
不能服物正嘉本同刑
實六欲靜則疑初之應疑字古本宋本足利本並有
四上欲之不疑初之應疑字古本宋本足利本並有
誤可知集解引此注作失當亦後人所改

周易注疏卷第五
復象閉塞其關也復卦本莊
六五居後則无怨免宋本无作
田唯治其苗熟之地皆是不為其始而成其末錢本同
未之能也古本足利 狂乎通路不憂險厄錢本同
之養陽四觀其自養則履正察其所養則養陽錢本同
作養賢四疏柱為本棟為末當作棟為本棟為末
平乃無咎古本說 離象今有上下二體宋本錢 乃
羣書拾補
得作離卦之義宋本錢
周易注疏卷第六
可補疏九四正而故得悔亡也疏本有之今官本不
字作勝徒登反錢本徒登反 无凝亨字在三星
之中浦云當 象曰因名此卦得其恒名宋本因名
取二義相交也義本錢本 剛當位而應非否亢
也古本宋本錢本 晉象昭字宜為昭之遙反周氏等
為照之召反凡反切 昭字宜為昭之遙反周氏等
五能不成一技家訓作不成技術知王字誤也 九注初志
疏有慶者委任得人句疏讀失得勿恤往為 九注初志

變而後治之則悔矣古本則悔成矣
合志宋本及本 疏澤為卑穢宋本錢本 疏難之時宋本錢本
上六往則失之往之則失 疏然解有兩音一音古
買反一音諧買反錢本同
周易注疏卷第七
旨矣宋本錢本 疏道成者宋本錢本 疏得其時而無其處宋本錢本
非矣宋本錢本 疏道成者宋本錢本 疏得其時而無其處宋本錢本
也三字疏初九 孰知不勝果決而往疏初九 案注
直云草之柔脆者宋本錢本 疏初九
羣書拾補
為作宋本錢本 正乃功成也宋本錢本 疏九五
性柔勒宋本錢本 疏初九
木釋文云宋本錢本 疏初九
六居則困于株木宋本錢本 疏初九
也宋本錢本 疏初九
名井體有常宋本錢本 疏初九
集解正之云宋本錢本 疏初九
汲水未用而覆宋本錢本 疏初九
水之象也宋本錢本 疏初九
牛之革堅韌不可變也宋本錢本 疏初九

通疏但順面從君也宋本錢本
周易注疏卷第八錢本從
有誤字浦疑疏上九
是則成法象疏上九
震則是不喪七鬯矣宋本錢本
長二尺宋本
宋本各本俱作矣注
子湯問篇饑倦則飲神漢皇侃論語義疏五十以學用列
云欲令學者專精於此書雖震六注故懼位非所處
老不蘇又廢倦也與此同注下共十五字以斯見舊
故標日不可刪也下驗注以訓震為懼當作以震訓為
懼或改之以象各止其所不侵害也宋本及各本
漸六體與而附下宋本錢本
四疏體與而附下宋本錢本
羣書拾補經
得乎作歸妹以妹從弟而嫁宋本錢本
又嫁而行合禮於弟又係弟所以說者既係弟又嫁係
姊而姊言明矣當從宋本錢本為是歸妹之姊即妹也
相承當承明矣當從宋本錢本為是歸妹之姊即妹也
姊古本宋本錢本若娶進求寵妾作爰注
長陽之氣其相交接案上
數則有動望之憂箋云
有勤望之憂箋云
疏語本此以明柔之乘剛緣於失正而進也
位初九疏
以起下文疏
不可謂復從弟而行謂之歸初九以兌適震非夫

婦匹敵是從弟之義也此兩字宋本錢本亦並作
不改否則疏六五
作姊為是疏
也以長從少者疏
災咎至焉宋本
則字無疏九四
周易注疏卷第九錢本從
旅者大散此段集解引云旅者物失其所居則咸願有附登非智者有為之
時較今注
宋本錢本注
旅者而訓之訓則
故君子訓之訓則
羣書拾補經
苦則物所不能堪也宋本錢本
不堪宋本
故更有它求宋本
上在君子為過行也宋本
也作為過厚之行順而立之則吉
注柔而浸大古本
小者或過古本
皆字當行否
則者當行否
而有上下字
是乃密雲未能雨也各本
故

唯正乃利貞也錢本無貞也二字又以既濟爲安者古
初九其於義也无所咎也本錢本足利本安並作象宋本誤作家
宋本錢本注上六過而不已古本俱作而作進宋本
作居下拯難靖難注錢本宋本俱作循疏內同
周易注疏卷第十二字案後第十第七十一本錢本無第七
字闕疏文取繫屬之義故字體從繫宋本錢本疏正義曰
有以簡編重大是以分之宋本錢本
天尊地卑至其中矣此第一章宋本錢本疏正義曰
之理得而成位乎其中矣注皆與經相連疏卑起至天下
正義曰此第一章云云至能見天下之理下即接天尊
地卑乾坤定矣者天以剛陽而尊云此則官本盡刪去
下皆倣此唯後釋注之處舊皆分段標明官本盡刪去
羣書拾補經周易注疏九
此爲鼓之以其實亦一焉宋本錢本自然養物之
異耳雷霆疏
始也是句自然成物之終也是宋本錢本自然養物之
莊云宋本錢本莊悔各其有社有慶有禍之屬宋本
作以剛柔次文別云宋本錢本別震无咎存乎悔
過也宋本錢本是故卦有其辭則難險也宋本錢本
精氣爲物者云字本
周易注疏卷第十一六章前疏是行之於急者故
引七卦之議以證成之宋本錢本繫辭故議此會
通之事而爲爻也宋本錢本其纖利能斷截於
金鐵當且乘疏故尾皆稱易曰而載易之爻辭也宋

錢本尾上有首大衍之所賴者唯賴五十
字官本而作兩數疏之
字下又云其用四十九也
衍也字又五十者雖是不用當作其一雖是不用有九
可以知本虛无宋本知若易由太極宋本
之道四發其言辭出言而施政教也宋本
化故當參伍以前經論易理深宋本
同忠故老子云寵辱若驚也宋本
之所極古本宋本探賈索故云莫大乎蓍龜也宋
正嘉本大列疏成其根株雖不至死宋本錢本
形而上是得以理之變也宋本
周易注疏卷第十二官本何以保守其位必
羣書拾補經周易注疏十
信仁愛宋本信疏正義曰古者包犧至取諸史古者
八字後人妄增也此章分十二段疏各在每段
疏之下正義曰此第二章云云莊益取諸離注下
或水澤以罔魚鼈也稱離卦之名稱當作取
疏一號皇雄氏在位一百二十年宋本皆習包
犧之號宋本母曰任己各書作納奔水氏女曰
聽訟宋本黃帝時大星如斗宋本生顓
皆作談宋本即位九十八年崩宋本
項於弱水宋本
化之此覆說上文通則變之事宋本
舜帝堯此於九事之第一也宋本