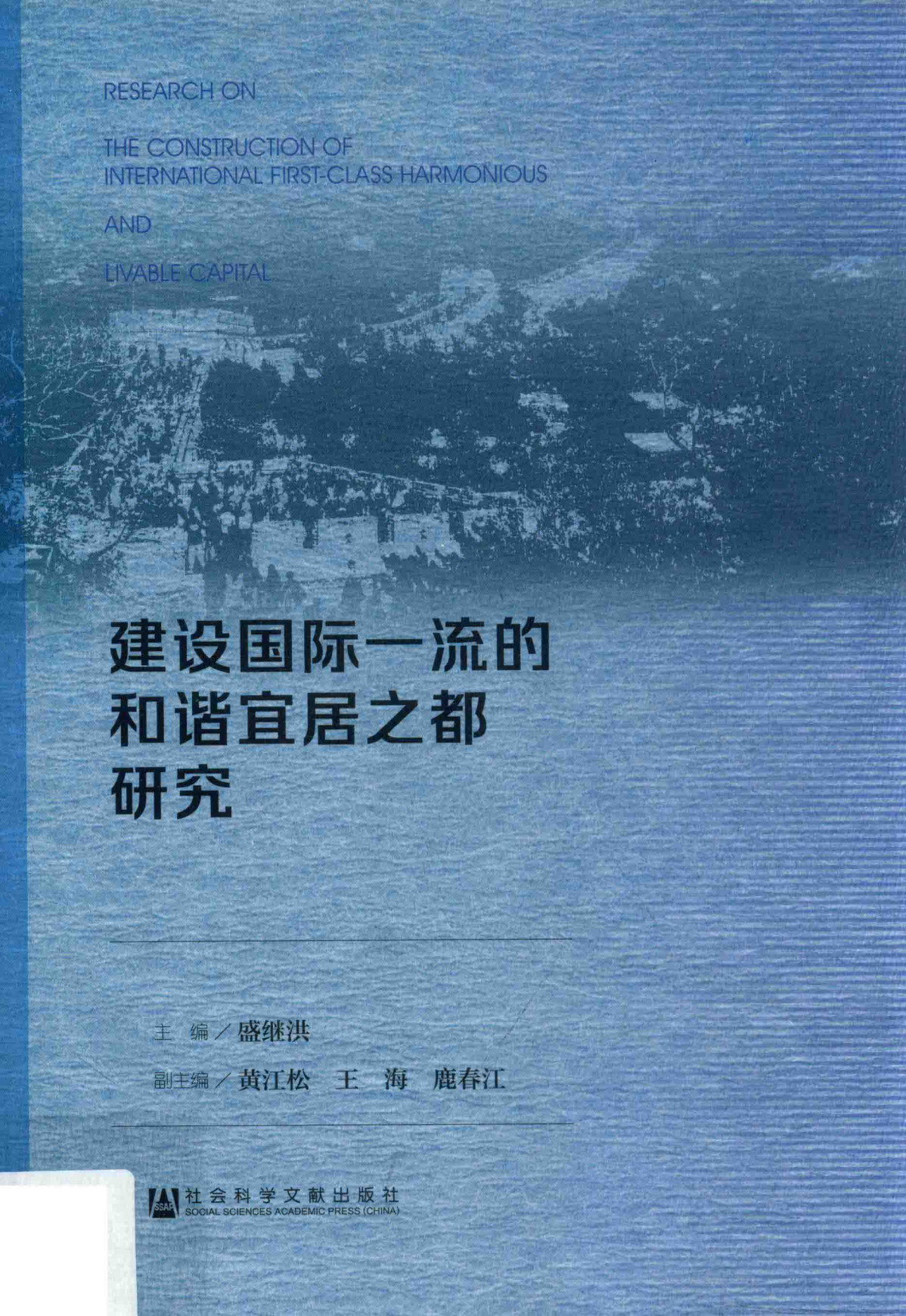


RESEARCH ON

THE CONSTRUCTION OF
INTERNATIONAL FIRST-CLASS HARMONIOUS

AND

LIVABLE CAPITAL



建设国际一流的 和谐宜居之都 研究

主 编 / 盛继洪

副主编 / 黄江松 王 海 鹿春江



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中國社會科學院

社會學研究所

中國社會學報社

中國社會科學院社會學研究所

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社

中國社會學報社



建設國際一流的 和諧宜居之鄉 研究

中國社會學報社
中國社會學報社
中國社會學報社

中國社會學報社

建设国际一流的 和谐宜居之都 研究

RESEARCH ON

THE CONSTRUCTION OF
INTERNATIONAL FIRST-CLASS HARMONIOUS

AND

LIVABLE CAPITAL

主 编 / 盛继洪

副主编 / 黄江松 王 海 鹿春江



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

建设国际一流的和谐宜居之都研究 / 盛继洪主编

— 北京 : 社会科学文献出版社, 2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5201 - 1832 - 3

I. ①建… II. ①盛… III. ①城市建设 - 北京 - 文集

IV. ①F299. 271 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 289817 号

建设国际一流的和谐宜居之都研究

主 编 / 盛继洪

副 主 编 / 黄江松 王 海 鹿春江

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 曹义恒

责任编辑 / 刘 荣 吕霞云

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010)59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15 字 数: 235 千字

版 次 / 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1832 - 3

定 价 / 68.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

《建设国际一流的和谐宜居之都研究》

编委会

主 编 盛继洪

副主编 黄江松 王 海 鹿春江

编 委 (按姓氏笔画排序)

于晓静 王安琪 王 海 安 红

朴寅星 刘 波 杨 奎 杨 明

吴玲玲 张 文 张 兵 张晓冰

张 燕 金元浦 林恩全 柏珊珊

徐唯燊 黄江松 鹿春江 盛继洪

曹建楠 董 方 黎念青

组织编写单位

首都社会经济发展研究所

北京市决策学学会

北京决策研究基地

<<<<<<<<<<<<

建设国际一流的和谐宜居之都，是以习近平同志为核心的党中央，统揽发展全局、把握时代潮流，对首都发展提出的新要求、寄予的新期望，也是北京这座伟大城市新的历史使命，更是全市人民热切期盼的美好明天。为深入研究如何建设国际一流的和谐宜居之都，首都社会经济发展研究所、北京市决策学学会、北京决策研究基地联合中国人民大学、日本山梨县立大学、韩国汉城大学、北京市发展和改革委员会、北京市社会科学院、北京市城市规划设计研究院等国内外机构组成编委会。首都社会经济发展研究所所长、北京市决策学学会秘书长盛继洪担任主编，首都社会

经济发展研究所副所长黄江松、党支部书记王海和综合处处长鹿春江担任副主编。全书文稿由盛继洪、黄江松、王海、鹿春江、张文、董方审阅和修改。

该书是“2017年北京市社科联社会组织重点资助项目”，感谢北京市社科联的支持。该书的编辑出版得到了社会科学文献出版社社会政法分社总编辑曹义恒的大力支持，特此感谢。

由于编著者的水平有限，书中定有疏漏和不妥之处，恳请读者批评指正。

2017年10月

目 录

第一章	国际一流的和谐宜居之都指标体系及对北京的评价	黄江松 鹿春江 徐唯桑 / 1
一	对现有宜居城市指标体系的简要评述	1
二	对“国际一流的和谐宜居之都指标体系”的理解	3
三	宜居城市指标体系设计的原则	4
四	宜居城市指标体系的理论基础：基于马斯洛需求理论构建特大城市宜居框架	5
五	国际一流的和谐宜居之都指标体系及对北京的评价	8
六	北京宜居水平民意调查结果	11
第二章	促进首都精明增长的思路和路径研究	林恩全 / 39
一	国际国内精明增长的理论和实践	39
二	精明增长视角下北京市发展现状与差距	40
三	促进首都精明增长的思路及路径	44
四	促进首都精明增长的政策措施	57
第三章	对国家政治中心建设的几点思考	尤国珍 / 64
一	国家政治中心的内涵和特征	64
二	国外国家政治中心建设的经验	68
三	北京全国政治中心建设的历史追溯	78
第四章	北京全国文化中心建设研究	王林生 / 83
一	北京文化中心建设的多层次内涵	83

二	北京城市总体规划与城市文化定位	85
三	全国文化中心建设存在的问题	99
四	推进全国文化中心建设的对策建议	102
第五章	北京国际交往中心建设研究	刘 波 / 105
一	城市对外交往的历史发展路径	105
二	嵌入式外交：全球化下城市国际交往的内涵、 形式与功能	110
三	北京国际交往中心发展历程、现状及存在问题	112
四	北京国际交往中心建设的特征、功能和战略目标	119
五	纽约、伦敦、巴黎、东京等世界城市国际交往发展经验 ...	127
六	强化北京国际交往中心建设的对策建议	129
第六章	北京建设全国科技创新中心路径研究	鹿春江 徐唯桑 / 134
一	北京建设全国科技创新中心的基础和保障	134
二	北京加强全国科技创新中心建设的矛盾和问题	142
三	北京加强全国科技创新中心建设可借鉴的经验	146
四	北京加强全国科技创新中心建设的对策和建议	149
第七章	纽约、伦敦的最新城市规划特点及对 北京的启示	伍毅敏 王吉力 常 青 高雅 / 154
一	纽约、伦敦与北京的基础数据比较	154
二	纽约、伦敦最新城市规划介绍	161
三	纽约、伦敦最新城市规划对北京的启示	175
第八章	东京的城市管理	张 兵 / 180
一	东京都的政府机构和行政管理体制	182
二	东京的交通	192
三	东京的市政公用设施	198
四	东京的环境和绿化	202
五	东京的人口和城市规划	206
六	东京城市管理对北京的启示	209

第九章	2030 首尔规划	朴寅星 / 212
一	《2030 首尔规划》概要	212
二	《2030 首尔规划》的编制原则和特点	215
三	各热点主题规划	219
四	实现规划的措施	222

第一章 国际一流的和谐宜居之都指标体系及对北京的评价

黄江松 鹿春江 徐唯桑*

一 对现有宜居城市指标体系的简要评述

从 20 世纪末开始,国外对宜居城市评比就非常关注。联合国每年专门用人类发展指数(HDI)对全球不同国家的宜居状况进行了排名(没有专门针对城市的排名)。联合国人居署(UNHSP)还就城市政府、组织、个人或项目在适合人居方面的突出工作设立了“联合国人居奖”,以表彰其在人居环境改进方面的工作。该奖项不针对城市整体宜居状况,而是针对城市宜居状况改进工作的奖励,也没有宜居城市排名。出于对政府改进工作和一些跨国公司经济利益的考虑,西方发达国家还产生了许多对全球或是本国内的城市宜居状况的排名,如英国经济学人信息部(EIU)排名、美世人力资源咨询公司宜居城市排名、CNN网与《Money》杂志排名、美国The Partners for Livable Communities排名和Sperling Best Place排名等。其中,EIU和美世人力资源咨询公司宜居城市排名在国际上是很有影响力的。EIU选取了社会稳定、医疗资源、文化环境、教育资源和基础设施的五个方面(30个指标),每年对全球140个城市的宜居水平进行两次评价。美世人力资源咨询公司(以下简称美世)从

* 黄江松,博士,首都社会经济发展研究所副所长、研究员,主要研究领域是城市发展战略、城市管理、社会管理;鹿春江,首都社会经济发展研究所综合处处长、副研究员,主要研究方向是首都经济社会发展重大问题;徐唯桑,博士,首都社会经济发展研究所综合处主任科员、助理研究员,主要研究领域是城市发展战略、国际贸易与国际投资。

金融环境、基础设施、教育、居住条件、消费品、经济环境、医疗保健、自然环境、社会稳定、休闲娱乐、公众社会生活自由度等方面选取 31 个指标，对全球 230 个城市的生活质量进行排名。宜居城市是个动态的概念，处于不同发展阶段的城市，人们对它的认识是不同的。欧美国家的城市发展水平普遍高于我国，EIU、美世评价宜居城市的指标体系不太适合我国城市发展水平。比如空气质量、交通拥堵这些对国内大城市而言很重要的指标要么没涉及，要么权重太低，以至于评价结果与人们的直观感受大相径庭。根据 EIU 的评价，在北京、上海、广州、深圳、青岛、大连、苏州这七个城市中，北京的宜居水平是最高的，这个结果一公布，引起舆论一片哗然。同时，我们通过对 EIU 和美世在北京的分支机构的走访了解到，EIU、美世评价宜居城市的指标体系以人们的主观感受为主，而且问卷调查的样本量很小，如美世只发放 100 份问卷，调查对象还仅限于在中国居住的外国人。

中国学者对宜居城市评价指标体系的研究始于 20 世纪 90 年代。吴良镛最早建立了人居环境的实证研究框架，把人居环境分为居住系统、人类系统、社会系统、自然系统和支撑系统五个系统加以研究。此后，不少学者以客观指标为基础构建了适合中国国情的宜居城市评价指标体系，如聂春霞和何伦志使用经济发展、环境优美、废物处理、生活舒适、文化丰富五个方面（24 个指标）构建评价体系，对中国 30 个主要城市的宜居水平进行评价。与此同时，以被调查者主观感受为基础构建评价指标体系的研究也方兴未艾，如孟斌等和党云晓等基于三次大规模抽样调查问卷对北京市的人居环境变化进行评价。2016 年 3 月北京市统计局发布了“国际一流的和谐宜居之都”监测评价结果，从城市安全、生活品质、环境宜人、社会和谐、开放创新这五方面进行评定，具体监测指标涵盖了 35 项。由于是政府部门设计、发布的指标及进行的监测，在指标选取方面受到的约束较多，如要考虑监测结果发布的时效性，要考虑相关政府部门的利益；有的指标具有浓厚的本地特点，不能开展城市宜居水平国内外横向比较，如市民公共行为文明指数、环境卫生指数、京津冀城镇化率；这套指标体系没有设定目标值，宜居的标准、国际一流的标准都没设定，所以只能开展北京宜居水平的纵向比较，对于社会各界普遍关切的北京宜居水平距离一流的差距没有给予回应。

二 对“国际一流的和谐宜居之都指标体系”的理解

（一）对宜居城市的理解

1996年联合国第二次人居大会提出了城市应当是适宜居住的人类居住地的概念，此概念一经提出就在国际社会达成了广泛的共识，成为21世纪新的城市发展观。2004年北京在全国率先提出建设宜居城市，2014年2月习近平总书记视察北京时提出北京要建设国际一流的和谐宜居之都。2017年2月习近平总书记视察北京时强调要把建设国际一流的和谐宜居之都作为战略目标。宜居城市有广义和狭义之分。狭义的宜居城市是指气候条件宜人、生态景观和谐、适宜人们居住的城市。广义的宜居城市是一个全方位的概念，强调城市在经济、社会、文化、环境等各个方面都能协调发展，人们在此工作、生活和居住都感到满意，并愿意长期居住下去。本课题采用的是广义的宜居城市的概念。我们认为，宜居城市是面向所有城市居民的，不仅仅为在城市中工作的人，还要为儿童、老年人、残疾人等各类人群提供较好的生活环境，使他们各得其所；宜居城市是可持续发展的城市，不仅适合当代人居住，还要适合子孙后代居住；宜居城市既要有良好的“硬环境”，满足居民的物质需求，又要形成人与人之间和谐共处的“软环境”，满足居民的精神需求。

从广义宜居城市的内涵来看，和谐内含于宜居的概念之中。

（二）宜居城市指标体系研究的视角

概括起来，对宜居城市指标体系研究有三种视角：一是以城市的客观指标数据为基础，通过对城市各方面的指标进行综合评比，最后得出结果；二是基于居民主观感受的心理视角，这类评价数据来自对城市居民的实际调查，主要采用问卷调查、随机访谈等形式；三是将前二者结合的视角。本课题采取第一个视角，全部采用客观指标。

（三）宜居城市指标体系研究的空间层面

对宜居城市的评价，可以从三个空间层面来进行评价。一是评价和比较城市之间的宜居水平。评价单元为独立的城市，评价的内容和相应的评价指标相对宏观，既包括环境和生态指标，又包括经济指标和社会

发展指标,但核心是与居民生活和居住密切相关的内容。要评价的城市必须具有可比性,即城市规模、发展水平等差异不能太大。二是评价城市内部不同区域的宜居水平。评价单元为城市内部不同的空间,评价内容和指标相对具体。三是评价城市内部不同居住区的宜居水平。评价单元是独立的住宅或居住区,评价指标具体到各住宅区的建设面积、建设质量、建筑风格、日照、配套设施等。本课题采取第一个空间层面,而且北京是国际性大都市,所以本课题研究的是特大城市的宜居指标体系,即宜居之都指标体系。

(四) 如何体现国际一流

自北京提出建设宜居城市目标以来,社会各界争议很大,认为北京人口多、城市规模大、城市功能集聚、资源承载力有限,北京不可能建成宜居城市。2015年美世评选出宜居城市前五名是:维也纳、苏黎世、奥克兰、慕尼黑、温哥华,同年EIU评选出的宜居城市前五名是墨尔本、维也纳、温哥华、多伦多、卡尔加里和阿德莱德(并列)。可见,全球最宜居的城市都不是特大城市,联合国将人口在800万以上的城市定为特大城市。但是,根据这两大机构的评价,世界城市东京、纽约、伦敦都是宜居城市。三大世界城市的GDP在全球城市中的排名分别为第一、第二、第四,人口总量都在800万以上或接近800万,人口密度在每平方公里5000人以上。北京有2000多万人口,与东京、纽约、伦敦同属特大型城市之列。所以,北京与人口较少、规模较小的城市比宜居水平,显然有失公平。因此,北京要建设的宜居城市,应瞄准东京、纽约、伦敦等国际性、特大型城市的宜居水平。所以,在本课题研究中将这三个城市的宜居水平确定为标准值,体现国际一流。

三 宜居城市指标体系设计的原则

一是着眼宜居城市的建设。一个城市宜居水平的高低部分取决于先天条件,如地理位置、气候条件,这套指标不是对城市宜居水平的客观评价,所以并不涉及作为宜居城市的先天指标。在指标体系设计上,要着眼宜居城市的建设。

二是着眼政府促进城市宜居水平的提高。宜居城市的建设是个系统

工程，涉及政府、企业、社会、公众多个主体。在指标体系设计上，要着眼政府这个城市建设主体。

三是着眼问题导向。处于不同发展阶段，宜居城市建设重点不同，这套指标体系重点关注国内特大城市当前在宜居方面的短板。

四是着眼前瞻性原则。指标体系要体现世界城市在提高宜居水平方面的新理念、新举措。

五是着眼居民需求的满足。指标体系突出反映城市发展与人的需求满足的关系。习近平总书记在“2·24”重要讲话中提到，城市规划建设做得好不好，最终要用人民群众的满意度来衡量，要坚持人民城市为人民，以北京市民最关心的问题为导向，增强人民群众获得感。

四 宜居城市指标体系的理论基础：基于马斯洛需求理论构建特大城市宜居框架

做好城市工作，要坚持以人民为中心的发展思想，坚持人民城市为人民。以人民为中心，建设国际一流的和谐宜居之都就要从满足人的需求出发。根据马斯洛的需求层次理论，人的需求从低到高分五个层次，即生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求、自我实现需求。马斯洛认为，一个国家多数人的需求层次结构，是同这个国家的经济发展水平、科技发展水平、文化和人民受教育的程度直接相关的。那么，我们进一步分析会发现，需求是动态变化的，生活在不同地域、不同时代，人们的各种需求的表现差异性很大。

将马斯洛的需求层次理论与现代大城市生活结合起来，我们认为提高特大城市宜居水平应从五个层次需求的满足出发，以提高特大城市的健康性、安全性、开放性、包容性和活力。

一是满足人的生理需求，提高城市的健康性。生理需求是指个人在城市生活所必需的物质方面的需求。格莱泽在《城市的胜利》书中提到，“地缘上的接近性为思想和商品的交流提供了便利，但它同时也方便了细菌的传播和钱包的盗窃。全球所有较为古老的城市都得过‘大城市病’：传染病、犯罪、拥挤”。在历史上，城市的健康水平一度低于农村。17世纪，英国城市地区的死亡率大大高于农村；1901年，纽约市民平均预期寿命比全国平均预期寿命少了7岁。随着时代

的发展,现代城市经过几十年到几百年的建设、发展,城市满足市民生理需求的能力大幅提高,所以市民生理需求的内涵已发生很大变化。比如,洁净的空气成为人们在大城市生活基本的生理需求。根据对在北京工作的外籍人的调查,北京的雾霾天气已成为外籍人员离京、外籍人员拒绝来京工作的首要因素,76.1%的被调查者表示会因空气质量差而选择离开北京。人们来到城市是为了生存,宜居城市是能让他们生活得更好的城市,能够满足市民健康生存和繁衍的要求,提供健康的空气、水、住宅、食品,完善的市政基础设施,便利的商业环境,有效防治各种传染病。

二是满足人的安全需求,提高城市的安全性。李光耀认为,一个宜居城市的重要条件是人民感觉安全,他说:“在这个地方创造一种安全,一种舒适的感觉。如果你老是感觉害怕,无论周遭环境有多美好也没有用。”但是在现代社会,特大城市由于人口密集、规模大、社会多元、对外开放程度高、社会关注度高,面临的潜在风险非常大,是各种风险的多发地和矛盾的汇集点。当今世界的恐怖袭击事件无一不在特大城市发生,这向世人警示特大城市的高度脆弱性。特大城市危机事件还呈现跨领域发生态势,经济安全、社会安全、生态安全、网络安全彼此间界限逐渐模糊,相互交融,牵一发而动全身;传统威胁增加的同时,恐怖袭击、金融攻击、网络攻击等非传统威胁亦呈不断上升势头。宜居城市应满足人的安全需求,增强市民的安全感,维持稳定的社会秩序。

三是满足人的社交需求,提高城市空间的开放性。20世纪90年代我国在城市实行住房制度改革,单位不再分配住房,人们住在商品房小区;而且随着改革的深入城市人口流动性加大,大量外来人口涌入大城市,导致我国现代大城市与传统的乡村社会、计划经济时代的大城市在社区层面存在本质区别,现代大城市的社区是陌生人社会,邻里之间没有天然的联系。那么,建设宜居城市要最大限度地满足市民社交的需求。城市政府要在社区建有足够的、满足不同人群的公共空间、文体设施和场地、公园绿地为居民交往提供场所。大城市公共交通要便捷,慢行系统要完善,方便各类居民,尤其是无车居民出行。大城市要重视街道的建设,雅各布斯在《美国大城市的死与生》一书中提出,街道是一个城市最重要的器官,能促进人们的交往。街道及

街边的商店是大城市里非正式的公共场合，丰富的城市生活就是从街道开始的。街道还是城市里孩子们成长的地方，城市街道是培养孩子们公共责任感的绝佳的场所。另外，处在信息时代的人们大都依靠互联网、移动互联网进行交往，大城市要建有广覆盖、安全、快速、低价甚至免费的互联网、移动互联网。

四是满足人的尊重需求，提高城市社会的包容性。尊重的基础是公民社会权利的平等，没有公民权利的平等，尊重就不可能实现。城市要提供平等的公民权利体系，城市居民不论种族、肤色、户籍都平等地享有选举权和被选举权，平等地享有教育、医疗、社会保障等公共服务，平等地参与城市管理、接受公共管理。社会建有客观的评价机制，只有每个公民的贡献能够得到恰当的评价，尊重才能得到体现。全社会建有良好的收入分配机制，这是尊重在经济上得以体现的最为根本的机制。能给予一个人和其才能、贡献相匹配的报酬，能打破各种身份限制，实现同工同酬。社会学的研究证明，对于一个社会的良性运行而言，有组织比没组织好。政府要鼓励、扶持各类社会组织的发展。尊重需求的满足，重点体现在对城市贫困人口、老年人、残障人等弱势群体的服务、关怀上。

五是满足人的自我实现需求，提高城市的活力。城市是人类最伟大的发明，在工业社会，城市能通过组织大规模生产降低生产成本，创造极大的物质财富；在信息社会，虽然互联网普遍使用，人们借助新技术可以无障碍地进行交流，大城市因为人员的多元性、地缘的接近性、空间的集聚性，相比农村、小城市，仍然具有满足自我实现需求的先天优势。宜居城市应满足市民自我实现的需求，提高城市活力。提高城市经济活力，使之成为创业、创新、创意人才的集聚地。营造独特、多元的城市文化氛围，提高城市文化活力。功能齐全、完备的文化设施，丰富的公共文化活动，繁荣的文化市场都有助于满足人自我实现的需求，吸引各地、各国优秀的文化人才。世界上的特大城市无一例外都是地区乃至世界的文化中心，如纽约、伦敦、巴黎、东京。研究美国大城市中心区的振兴过程还发现，居民的文化参与有助于提高公民意识、增强社区凝聚力，文化舞台越活跃，中心区的暴力水平和贫困率下降越多。发展慈善事业，提高城市社会活力。就个人而言，参与慈善活动是满足自我