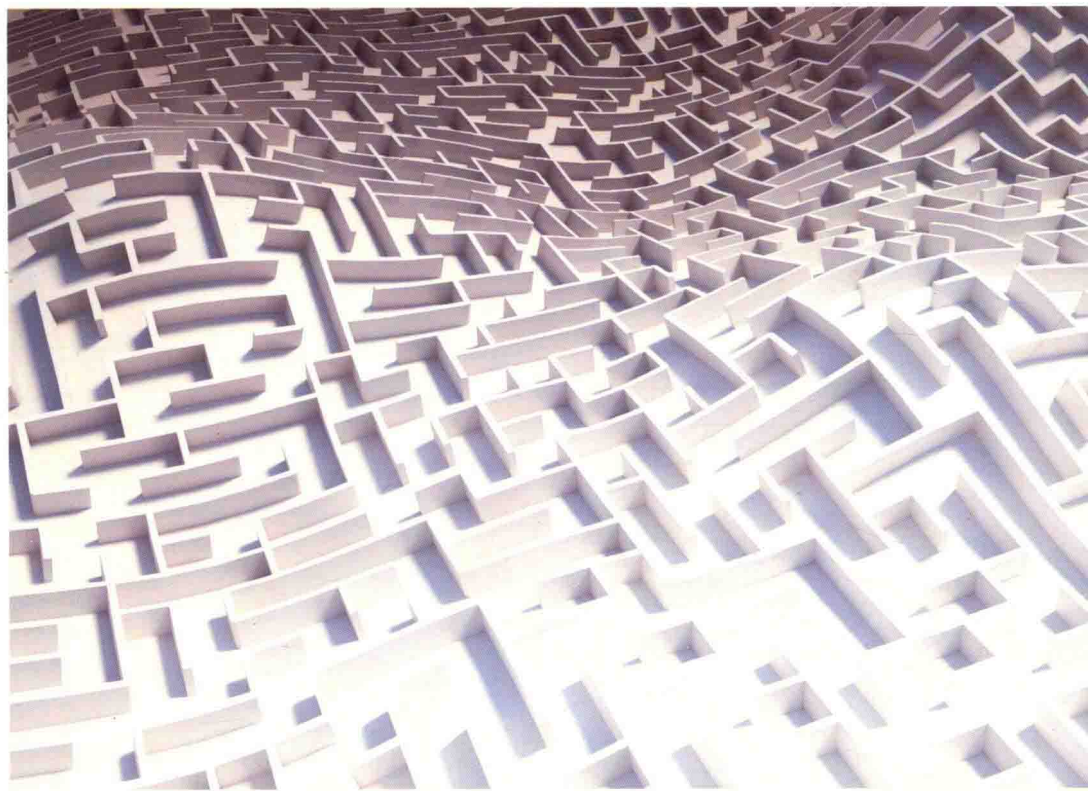
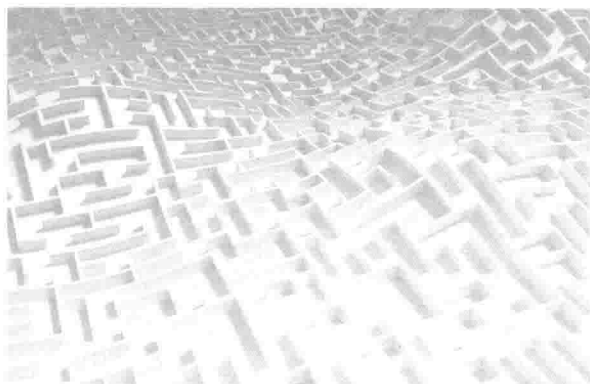




钟启泉◎著

课堂转型

classroom transforming



钟启泉◎著

课堂转型

classroom transforming

藏书

图书在版编目(CIP)数据

课堂转型/钟启泉著. —上海:华东师范大学出版社, 2017

ISBN 978-7-5675-7074-0

I. ①课… II. ①钟… III. ①课堂教学—教学研究
IV. ①G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 260354 号

课堂转型

著 者 钟启泉
责任编辑 王冰如
责任校对 孙祖安
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江临安曙光印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 13.75
字 数 204 千字
版 次 2018 年 1 月第 1 版
印 次 2018 年 4 月第 2 次
书 号 ISBN 978-7-5675-7074-0/G·10717
定 价 32.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

引言

课堂转型：学校改革的核心

习近平总书记在党的十九大报告中勾画了我国基础教育发展令人振奋的蓝图——“让每个孩子享有公平而有质量的教育”。这是新时代的教育思想，共和国的教育福音，标志着我国的基础教育跨上了新的发展台阶。处于改革前线的校长与教师面临着拓展教育思维疆界、增强改革实践力度的时代挑战。为了不折不扣地践行“公平而有质量的教育”，我们需要紧扣三个关键词——立德树人，核心素养，课堂转型。

课堂转型是学校改革的核心。在今日急剧变革的 21 世纪社会中，学校教育的目标需要指向“21 世纪型能力”，这种能力也叫做“关键能力”、“核心素养”或“通用能力”，无非是指新时代的新人不能仅仅满足于单纯的知识与技能的习得，而是需要拥有“在特定情境中、能够运用包括知识、技能与态度在内的心理的、社会的资源，应对复杂问题的能力”^[1]。这种新型能力的培育意味着课堂教学范式的转型：从“知识本位”的“被动学习”转型为“素养本位”的“能动学习”。

所谓“能动学习”是面向问题的发现与解决而展开的探究性、协同性、反思性学习活动——引发每一个学生的认知性、伦理性、社会性能力，同时以锻炼这种关键能力的对话与辩论、演习、实验、实习与实际训练为中心而展开的教学。因此，这种学习同“三维目标”是同声相应、同气相求的。我国新课程改革中推出的“三维目标”，倘若换一种更为直截了当的说法，那就是旨在培育“真实的学力”。真实的学力涵盖了如下三个要素：其一，基本的知识与技能的习得；其二，旨在解决问

题的思考力、判断力、表达力的能力培育；其三，主动学习的态度，即所谓的“内在学习动机”的培育。

“能动学习”瞄准了课堂教学水准的质的飞跃，采用了诸如“问题学习”、“项目学习”、“自主学习”、“协同学习”、“体验学习”、“调查学习”等超越了“被动学习”的一切积极的教学策略，借助一系列的思维工具，诸如维恩图、概念地图、坐标图、金字塔图表、套盒等，充分发挥思维工具的两大特性——信息可视化与信息操作化，展开活跃的探究。充实学习活动的过程本身（包括“课题设定”、“信息收集”、“梳理与分析”、“归纳与表达”）的过程，无异于为每一种能力的培育提供了条件。传统的课堂教学关注的是“儿童学习什么”，然而，“儿童怎样学习”应当受到同“教学内容”同等程度乃至更大的关注。在未来的课堂教学中，与其引导学生着眼于记忆的再现，毋宁着力于“运用”所掌握的知识与技能、“创造”新的价值。即便是知识与技能的习得，与其由教师一味灌输，不如由学生在自身的思考、判断、表达的过程中加以掌握，更为有效。实现“能动学习”有助于知识与技能的巩固和学习动机的提升，还有助于实现两个期待。其一，期待“深度理解”。以往教师的单向授受，不过是碎片化的知识传递而已。知识与信息是彼此相关的，各自的自身与信息 and 基于学习者体验的感悟也是彼此相关而联动的。我们期许的不是各自孤立的自身，而是形成网络化的知识。通过“能动学习”，期待新的知识能够同业已习得的知识相合，达成深度的理解。其二，期待在同他者展开对话的过程中，体验问题解决或者新的意念创生的经验本身。21 世纪的社会要求凭借团队来求得问题的解决，重视在不同角色与视角的作用中反复交换见解、尝试错误，从而超越彼此的对立，创造新的价值。倘若没有这种经验，那是难以直面复杂的问题情境的。归根结底，“能动学习”摒弃传统课堂推崇的“应试学力”，旨在造就“可信赖、可迁移、可持续的新型能力”^[2]。

学校改革的核心在于课堂教学的创造。倡导“核心素养”的一个潜台词是，今日的学校必须为明日的社会造就拥有“主体性觉悟”的“探究者”，而不是“记忆者”。那么，如何才能承担起新时代学校教育的这一使命呢？那就是透过探究的课堂，展开能动的学习——同客观世界对话、同他者对话、同自我对话，最大限度地丰富每一个学生的探究体验，培育“求真、求善、求美”的探究精神。诚然，“能动

学习”并不是新鲜的东西。可以说,大凡精彩的课堂教学实践无不打上了“能动学习”的烙印。从这个意义上说,教师在日常的教学生活中开展的“课例研究”,事实上就是一个“向儿童学习、向同事学习、向自己的实践学习”的过程,这也是真正实现课堂转型的唯一有效的路径。

我们的课堂在转型之中,转型中的课堂迸发的教育智慧将是无穷无尽的。革新的教师一定会积蓄丰富的经验与充沛的能量,从多声交响的课堂里飞出一首首崭新的歌。

参考文献

- [1] 松尾知明. 何谓 21 世纪型能力: 基于核心素养的教育改革国际比较[M]. 东京: 明石书店, 2015: 15.
- [2] 森敏昭, 主编. 21 世纪学习的创造: 学习开发学的进展[M]. 京都: 北大路书房, 2015: 11—12.

目录

引言

课堂转型：学校改革的核心 / 1

第1编

课堂转型的理论与实践 / 1

第1章 课堂转型的国际经验 / 3

一、核心素养与课堂转型 / 3

二、新型能力观的框架 / 4

三、翻转课堂：国际课堂转型的实践 / 9

第2章 课堂转型的本土实践 / 17

一、我国“核心素养”界定与实施的进展 / 17

二、基于“核心素养”的课堂转型实践：

若干案例 / 23

第3章 最近发展区：课堂转型的理论基础 / 33

一、“最近发展区”的界定与新型学习观 / 33

二、最近发展区：教学论意涵的再认识 / 38

三、草根改革：从课堂出发的变革 / 42

第2编

学科素养与能动学习 / 47

第4章 学科教学的发展及其课题

——把握“学科素养”的一个视角 / 49

一、学科教学与“能力·素养”的历史发展 / 49

二、现代学科教学的诉求与特质 / 55

三、学科群：把握“学科素养”的一个视角 / 60

第5章 教学方法：概念的诠释 / 67

一、教学方法的概念特征 / 67

二、教学方法研究的基本范畴 / 71

三、教学方法研究的现代走向 / 78

第6章 两种教学范式的分野 / 84

一、行为主义与认知主义教学观的分野 / 84

二、教师主导型与学习者中心型教学体制的分野 / 90

第7章 能动学习：教学范式的转换 / 97

一、从“被动学习”走向“能动学习” / 97

二、能动学习教学实践的要件 / 101

三、教师的叙事研究能力与教师文化 / 106

第8章 认知模型与读写教学 / 110

一、从阅读模型看阅读教学 / 110

二、从作文模型看作文教学 / 115

第9章 学业评价：省思与改革

——以日本高中理科的“学习评价”改革为例 / 122

一、“学业评价”即“学力评价” / 122

二、理科教学的评价视点与可视化策略 / 125

三、学习评价的建构主义特征及其推展 / 131

第3编

课例研究与教学创造 / 135

第10章 课程编制与教学组织 / 137

一、课程编制与单元设计 / 137

二、若干教学组织的形态 / 144

三、“慕课”的诱惑 / 150

第11章 课堂教学的特质与设计 / 156

一、从“教学能力”说起 / 156

二、理想的课堂教学的特质 / 157

三、两种课堂教学设计：定型化与情境化 / 159

四、走向“情境化设计”的关键步骤 / 161

第12章 打造多声对话的课堂世界 / 164

一、课堂的意涵 / 164

二、作为沟通的课堂教学 / 166

三、走向协同式教学 / 169

四、多声对话的课堂准则 / 172

第13章 课例研究：教师学习的范式 / 174

一、基于草根改革的专业成长 / 174

二、课例研究：一种参与型研修 / 175

三、教学点评的转型 / 176

四、从“评价”转向“反思” / 178

结语

为了探究的课堂 / 180

附录

教学的方法论研究及其课题 / 184

原出处一览 / 207

课堂转型的理论与实践

随着学习理论从“行为主义”向“建构主义”的转型,课堂教学的设计与实践也必须从“行为主义”转型为“建构主义”。这种教学范式的重要课题就在于寻求“真实性学力”、“真实性学习”与“真实性评价”。

第1章

课堂转型的国际经验

课堂转型是当今国际基础教育发展的潮流。国际教育界的课堂研究长盛不衰,积累了丰富的经验和研究证据,我们可以从不同的理论视角研究中读出诸多有助于理解课堂教学本质意涵、实现课堂转型的理论框架。

一、核心素养与课堂转型

21世纪是“知识社会”的时代,在知识社会里,知识的习得与再现,电子计算机也能做到。然而,“创造性”(Creative)学力却不仅仅是知识的习得与再现的“记忆型”学力,而必须是能动的“思考型”学力。时代要求学校的课程与教学必须随着社会的变革而变革。于是,晚近发达国家的教育目标出现了在学科的知识技能之上,明确学科教育固有的本质特征的动向。在这里,强调了“批判性思维”、“决策能力”、“问题解决”、“自我调整”之类的高阶认知能力,沟通与协作之类的社会技能,以及“反省性思维”、“自律性”、“协作性”、“责任感”之类的人格特征与态度。正因为此,“核心素养”(Core Competencies)的研究受到国际教育界的高度关注。

核心素养旨在勾勒新时代新型人才的形象,规约学校教育的方向、内容与方法。所谓“核心素养”指的是,同职业上的实力与人生的成功直接相关的涵盖了社会技能与动机、人格特征在内的统整的能力。可以说,这牵涉到不仅“知晓什么”,而且在现实的问题情境中“能做什么”的问题。换言之,在学校的课程与教学中,

基础的、基本的知识“习得”与借助知识技能的“运用”培育思考力、判断力、表达力,应当视为“飞机的双翼”,同样得到重视。这样,“核心素养”的核心既不是单纯的知识技能,也不是单纯的兴趣、动机、态度,而在于运用知识技能、解决现实课题所必须的思考力、判断力与表达力及其人格品性。这意味着,要求学生能够运用各门学科的内容进行思考、判断,并且需要通过记录、概括、说明、论述、讨论之类的语言性活动来进行评价。学校课程与学科教学指向学会思考的“协同”、“沟通”、“表现”的活动,而不再仅仅局限于“读、写、算”技能的训练。

二、新型能力观的框架

随着全球化社会的发展,国际上种种的教育机构与组织都在致力于探讨 21 世纪期许的新型人才形象,推出了有代表性的“21 世纪型能力”的框架。

(一) 关键能力

OECD 基于“关键能力的界定与选择”的研究(2006 年)倡导“核心素养”或“关键能力”(Key Competency)的概念,就是一个典型(如图 1-1)。它由三种能力构成:其一,使用工具进行沟通的能力(使用语言符号及文本沟通互动的能力;使用



图 1-1 “关键能力”的框架

(田中义隆《21 世纪型能力与各国的教育实践》,明石书店 2015 年版第 20 页)

知识与信息沟通互动的能力;使用技术沟通互动的能力)。其二,在异质集体中交流的能力(构筑与他者关系的能力;团队合作的能力;处理与解决冲突的能力)。其三,自律地行动的能力(在复杂的大环境中行动与决策的能力;设计与实施人生规划、个人计划的能力;伸张自己的权益、边界与需求的能力)。作为这些能力的前提,OECD 强调了反思性思维。^[1]

这里的“关键能力”概念不仅是单纯的知识技能,而是指“在特定情境中,能够运用包括知识、技能与态度在内的心理的、社会的资源,应

对复杂需求的能力”^[2]。“关键能力”涵盖了三个范畴^[3]：其一，运用社会的、文化的、技术的工具进行沟通互动的能力（个人与社会的相互关系）；其二，在多样化的社会集团中形成人际关系的能力（自己与他者的相互关系）；其三，自律地行动的能力（个人的自律性与主体性）。居于这种“关键能力”框架核心的是个人的反思性思维与行动的能力。这种“反思性思维”不仅是指能够应对当下的状况，反复地展开特定的思维方式与方法，而且具备应变的能力、从经验中学习的能力、立足于批判性立场展开思考与行动的能力。其背景是应对以“变化”、“复杂性”与“相互依存”为特征的未来世界的必要性。

（二）PISA 型素养

所谓“PISA 型素养”实际上是对前述的“关键能力”的一个范畴——“使用工具进行沟通的能力”（使用语言符号及文本沟通互动的能力；使用知识与信息沟通互动的能力；使用技术沟通互动的能力），以一定的可测程度，加以具体化。PISA 型素养包含了“阅读素养”、“数学素养”与“科学素养”的概念。

（1）阅读素养(Reading Literacy)。阅读素养相当于“使用语言符号及文本沟通互动的能力”。根据 PISA 的界定，它是“理解并熟练地利用书面的文本，借以达成自己的目标、发展自己的知识与可能性、有效地实现社会参与的能力”。这里所谓的“有效地实现社会参与”的“参与”，囊括了两个侧面。一是职场、个人社会或者社会的、政治的、文化的生活中个人愿望的满足，二是社会的、文化的或政治的参与。作为“参与”的程度的表征，可能的话，作为迈向个人的解放与赋权的一步，也涵盖了“批判性素养”。

（2）数学素养(Mathematical Literacy)。数学素养同阅读能力一样，相当于“使用语言符号及文本沟通互动的能力”，也叫“数量化思维能力”。根据 PISA 的界定，它是“发现、理解数学在世间起作用，在现在与未来的个人生活，职业生活，同朋友、家人、家族的社会生活，作为拥有建设性关怀的反思性市民的社会中，能够基于确凿的数学根据，进行判断的能力”。这种功能性的界定，不仅囊括了技术性侧面也涵盖了为达成目的与目标而运用的侧面。

（3）科学素养(Scientific Literacy)。科学素养相当于“使用知识与信息沟通

互动的能力”。根据 PISA 的界定,它旨在理解透过自然界及人类的活动所发生的自然界的变化,作出决策,运用科学知识明确课题,并基于证据引出结论的能力。一个人要出色地运营人生的一切领域,就得求取知识与信息,有效地反思这些知识与信息,并且能够负责任地加以运用。

(三) 21 世纪型能力(21st Century Skills)

1. 21 世纪的学习与支援系统

2002—2007 年美国推出的“21 世纪的学习与支援系统”模型兼具原理性与操作性,聚焦 21 世纪型能力。这个系统由两个部分组成。彩虹部分由核心学科(3Rs)、21 世纪课题,以及三种核心能力组成。其中核心能力包括:(1)学习与革新技能(4C,即批判性思维、沟通、协同、创造性);^[4](2)信息、媒体、技术技能;(3)生活与生存技能。水池部分是学习支援系统,包括标准与评价、课程与教学、专业性提升、学习环境。整个系统旨在形成如下四种能力:(1)核心学科及解决 21 世纪课题的能力,诸如全球意识,金融、经济、服务、创业的素养,公民素养,健



图 1-2 21 世纪的学习与支援系统

(田中义隆《21 世纪型能力与各国的教育实践》,明石书店 2015 年版第 23 页)

康素养,环境素养);(2)学习与革新技能;(3)信息、媒体、技术技能;(4)生存能力与职业技能。而学校课程的一个关键课题,不在于习得孤寡的、碎片的、僵化的、垄断的知识,而在于建构通用的、综合的、无界的、分享的知识。

2. ATC21S

“21 世纪型能力的学习与评价”(ATC21S)是在 2009 年的“世界学习与技术讨论会”上成立的旨在界定 21 世纪型能力、创造新教育的国际研究项目。该项目第一阶段的研究聚焦于“21 世纪型能力”的概念化与定义,制作了“KSAVE 模型”^[5]。该模型以“知识”(Knowledge)、“技能”(Skill)、“态度”(Attitude)、“价值”(Value)、“伦理”(Ethics)的第一个字母命名。KSAVE 模型由四个范畴(思维方式、活动方式、活动工具、生活与生涯)与十种能力(①创造性与革新,②批判性思维、问题解决与决策,③学习方法学习、元认知,④沟通,⑤协作,⑥信息素养,⑦信息与交流技术(ICT)素养,⑧社区与全球的好市民,⑨人生与生涯设计,⑩个人责任与社会责任)组成。这十种能力分别设定了三个范畴:①知识,②技能,③态度、价值、伦理。亦即,“知识”包含了十种能力要求的特定知识与理解所必须的内容;“技能”包含了“儿童的能力、技能、过程”;态度、价值、伦理包含了“牵涉到儿童的能力与技能的儿童的行为与能力倾向”。

3. 日本的框架

日本国立教育研究所也于 2013 年提出了“21 世纪型素养”的框架:从作为“生存能力”的智、德、体所构成的素质与能力出发,要求在凝练“学科素养”与能力的同时,以“思考力”为核心,与支撑思考力的“基础力”(语言力、数理力、信息力)以及运用知识技能的“实践力”,共同构成三层结构(图 1-3)。^[6]可以发现,日本“21 世纪型素养”的界定既反映了国际“核心素养”研究的走向,也体现了其独树一帜的“学力模型”研究的积累。日本一般将“学力”界定为“通过学习获得的能力”或“作为学业成就表现出来的能力”。作为教育科学界定的“学力”概念强调了如下几点:(1)“学力”是人通过后天的学习而获得的。(2)其构成需借助一定的媒介,包括媒介重建了人类与民族的文化遗产(科学、技术、艺术的体系)的“学科”与“教材”,以及借助有意图、有计划、有系统的教学活动而获得的人的能力及其特性。(3)作为人类能力的“学力”是同学习者主体的、内在的条件不可分割的,是在