



疑难字三考

The Third Probe into Knotty Chinese Characters

下 册

杨宝忠 著

中華書局



疑难字三考

The Third Probe into
Knotty Chinese Characters

下 册

杨宝忠 著

目 部

0494 𠂔

pān 《广韵》普班切，平删滂。又普板切。元部。②大。

《龙龕手鑑·目部》：“𠂔，大也。”（2475B/2650A）

按：《龙龕》卷四目部：“𠂔，布绾、普绾、蒲绾三反。目中多白兒，又大也。”（420）诸书“𠂔”字无训大者，《龙龕》“𠂔”训大，盖“𠂔”字义项之误植，“𠂔、𠂔”形相近。《诗·大雅·卷阿》：

“尔土宇𠂔章，亦孔之厚矣。”毛传：“𠂔，大也。”释文：“𠂔，徐符版反，孙炎、郭璞方满反，《字林》方但反，又方旦反。”《尔雅·释诂》：“𠂔，大也。”释文：“沈旋蒲板反，此依《诗》读也。孙、郭方满反，《字林》方但、方旦二反，施乾蒲满反，顾音板，又普奸、普练二反。”《龙龕》卷四目部：“𠂔，方满、蒲板二反。大也，均也。”

（427）《龙龕》“𠂔”字普绾反，其字正读也；又读布绾、蒲绾二反者，乃“𠂔”字之音。《广韵》潜韵布绾切：“𠂔，大也。又扶板切。”又扶板切：“𠂔，大也。又音板。”下“𠂔”字文渊阁《原本广韵》误作“𠂔”。

0495 𠂔

zhèn 《广韵》直引切，上轸澄。①怒目。《广韵·轸韵》：

“𠂔，瞋，怒目兒。”《集韵·准韵》：“𠂔，怒目谓之𠂔。”②眼珠。《集韵·准韵》：“𠂔，目精。”《后汉书·卢植传》：“植诵先王之书久矣，敢爱其瞽言哉！”唐李贤注：“无目𠂔曰瞽。”

（2478A/2652B）

按：《玉篇》及唐代《切韵》系韵书无此字，“𠂔”当是“𠂔”之声旁变易字，而“𠂔”又“𠂔”字之变。《周礼·大师》“瞽矇”郑玄注引郑司农云：“无目𠂔谓之瞽，有目𠂔而无见谓之矇。”释文：

“𠂔，直忍反，本又作𠂔。”孙诒让正义：“𠂔字许书所无，古盖通用𠂔字。”《诗·周颂·有瞽》释文：“瞽，音古，无目𠂔曰瞽。𠂔，音

直谨反。”《说文》目部：“眚，目但有眚也。从目，鼓声。”段玉裁改“眚”为“眚”，云：“眚，俗作眚，误。眚从舟，舟之缝理也。引伸之凡缝皆曰眚。但有眚者，才有缝而已。《释名》曰：眚，鼓也，瞑瞑然目平合如鼓皮也。眚者目合而有见，眚者目合而无见。按郑司农云：无目眚谓之眚。韦昭云：无目曰眚。皆与许异。”《说文》目部又云：“眚，无目也。从目，变声。”段注：“无目与无牟子别。无牟子者，黑白不分；无目者，其中空洞无物。故《字林》云：眚，目有眚无珠子也。眚者才有眚而中有珠子，眚者才有眚而中无珠子，此又眚与眚之别。凡若此等皆对文则别，散文则通。”“眚”用指目缝，又涉“眚”字而变从目。《佩觿》：“眚、眚，上直引翻，目童子也，又吉凶形兆谓之眚眚，字从目；下直锦翻，天子所称，眚，我也，自秦始皇始称。”眚眚之“眚”本亦作“眚”。

0496 眚

nì 《集韵》女利切，去至娘。视。《集韵·至韵》：“眚，视也。”（2478B/2653A）

按：此字原版作“眚”，第二版楷正作“眚”。“眚(眚)”字《玉篇》《广韵》均未收录，以形音求之，当即“眚”字俗讹。《可洪音义》卷十七《鼻奈耶律》卷一音义：“擗眚，上徒丹反，下女利反。诸律作达腻迦。”（60册71中）对应佛经作“彼众中有比丘，名檀眚迦”。又《鼻奈耶律》卷四音义：“达眚，音腻。或云达尼迦，或达腻迦。”（60册72下）对应佛经大正藏本作“达眚”，宋、元、明本作“达腻”，宫本作“达尼”。又卷二十一《僧伽罗刹所集经》卷三音义：“眚吒，上女利反。”（60册217中）今本佛经卷二作“阿迦腻吒”。皆其证。佛经“眚(眚)”字女利反，或作“腻”，用作译音字，无实义；《集韵》“眚(眚)”字训视者，恐是望形生训。《龙龕》卷四弋部：“眚、眚，音脂。”此二字疑亦“眚”字俗讹。《可洪音义》卷十《大智度论》卷一音义：“眚酢，上女利反，下仓故反。”（59册905下）对应佛经作“腻酢”。又卷二十一《出曜经》卷三音义：“脂腻，女利反。《川音》作昵。”（60册194下）今本《出曜经》卷五作

“脂膩”。又《撰集百缘经》卷二音义：“貳吒，上女利反。天名。”（60册191中），对应佛经作“上至阿迦膩吒天”。皆可资比勘。貳、貳为“貳”字俗讹，用作佛经译音字，当音膩；《龙龕》音脂者，“脂”字疑误。

0497 眼

cū 《五侯鯖字海》音龕。目瞪。《五侯鯖字海·目部》：“眼，目瞪也。”（2657B）

按：《五侯鯖字海》卷八目部：“眼，音龕。目瞪也。”接云：“眊，同上。目瞪也。”（312）“眼”字未见此前字书收录。《海篇直音》卷五目部：“眊，音龕。”（450下）缺义训。《篇海》卷七目部引《龙龕》：“眊，仓胡切。”（376下）《龙龕》卷四目部：“眊，俗，仓胡反。”（419）“眊”字张涌泉先生以为“眊”之讹俗字（《丛考》746），其说甚是。《龙龕》卷一皮部：“眊，或作；眊，正。仓胡、七与二反。皴皮散裂也。”（122）《五侯鯖字海》谓“眊”同“眼”，“眼”当是“眊”之讹变，“眊”为“眊”之俗讹，“眊”字从皮且声，故其字读仓胡切。“眊”训皴裂，而《五侯鯖字海》“眊、眼”训目瞪者，恐不足从。

0498 昭

chǎo 《广韵》尺沼切，上小昌。用目光挑逗人。《玉篇·目部》：“昭，昭目弄人也。”《广韵·小韵》：“昭，弄人昭目也。”《集韵·小韵》：“昭，以目玩人谓之昭。”（2483B/2658A—B）

按：《佩觿》卷中亦云：“昭、昭，上之遥翻，明也；下尺沼翻，弄人昭目。”“昭”字《万象名义》、唐代《切韵》系韵书未收，其字训昭目弄人、弄人昭目，训义亦费解。俗书名、召二旁形近相乱，“昭”字疑为“眇”之俗讹。《文选·张衡〈西京赋〉》：“眇眇流眄，一顾倾城。”薛综注：“眇，眉睫之间。眇，好视容也。流眄，转眼貌也。眇，亡并切。”五臣注本“眇眇流眄”作“昭邈流盼”。《艺文类聚》卷六十一引亦作“昭邈流盼”。《升庵集》卷五十二：“眇眇

流眇,《西京赋》:昭藐流眇,一顾倾城。注:昭,眉睫之间。藐,好视容也。今按《诗》云:猗嗟名兮。《玉篇》引之名作𠂔,眉目之间也。字从冥,言美人眉目流眇,使人冥迷,所谓一顾倾城也。”《历代诗话》卷二:“猗嗟名兮,美目清兮。吴旦生曰:《集韵》作猗嗟𠂔兮,谓眉目之间也。《西京赋》:昭藐流盼,一顾倾城。注:昭,眉睫之间,皆言美人眉目流盼,使人冥迷,所谓一顾倾城也。名、𠂔、冥三字古通。”“昭”字俗讹作“昭”,可资比勘。高丽藏本《慧琳音义》卷四十二《大佛顶经》卷二音义:“目精,本从目作睛,是昭睛字,眼目之精也。昭音茗,睛音精。”日本狮谷白莲社本“昭睛”作“昭睛”,“昭、昭”并“昭”字俗讹,“茗”则“茗”字俗讹。故官本《王韵》迥韵莫迥反(与“茗”字同一小韵):“昭, ~睛。”(485)《新撰字镜》木部:“睛,且顶反,平。𠂔睛也。𠂔,亡顶反。𠂔也,睑也,目中之睑口子曰𠂔。”(97)𠂔、𠂔皆“昭”字俗讹。“昭”训昭目弄人、弄人昭目,盖《西京赋》“昭藐流眇”文意训释。

0499 𠂔

jiāng 《改并四声篇海》引《奚韵》吉羊切。[钵罗𠂔]梵语,智慧。《改并四声篇海·目部》引《奚韵》:“𠂔,梵语,钵罗𠂔,此云智也。”(2484B/2659A)

按:此字又见《新修玉篇》卷四目部引《川篇》,注同。以汉译词义求之,“钵罗𠂔”当即“钵罗枳孃”,又译“般罗若、般若”。

“𠂔”当是“枳孃”之合音,切身字也。其字左从吉,取声母;右从目,“目”乃“良”字古文所变(“良”字古文《集韵》作𠂔、《古文四声韵》引《说文》作𠂔,皆与“目”形近),取其韵。《慧琳音义》卷一《大般若波罗蜜多经》卷一音义:“般,音钵,本梵音云钵啰(二合),啰取罗字上声兼转舌即是也;其二合者,两字各取半音,合为一声;古云般者,讹略也。若,而者反,正梵音枳孃(二合),枳音鸡以反,孃取上声,二字合为一声;古云若者,略也……具足应言摩贺(引)钵啰(二合)枳孃(二合)播(引)啰(转舌)弭多,梵

云摩贺(唐言大)钵啰(二合)枳孃(二合)。唐言慧,亦云智慧,或云正了知。义净作此解)播(引)啰弭多。”(57册408上一下)又卷十二《大宝积经》卷三十六音义:“般罗若,上音钵,梵语讹也,正梵音云钵啰(二合)枳孃(二合),唐言慧,古译云智慧。义无不明也。”(57册640上)又卷十三《大宝积经》卷四十一音义:“般罗若,梵语讹略也,正梵音钵罗(二合)枳孃(二合),唐云惠,或云智慧。”(57册647下)“枳”字鸡以反,见母字,与“吉”字同母;“孃”字女良切(见《广韵》),阳韵字,与“良”同韵。故好事者制为“𠵹”字,以记录梵语“枳孃(二合)”之音。

0500 眈

(二) mī 《集韵》莫狄切,入锡明。[眈蜴]欺慢。《集韵·锡韵》:“眈,眈蜴,欺慢也。楚人语。”(2486A/2661A)

按:眈蜴之“眈”本作“眈”,《方言》卷十:“眠蜴、眈蜴、赐施、茭蜴、譴漫、惛他,皆欺漫之语也。楚郢以南东扬之郊通语也。”《集韵》锡韵先的切:“蜴,楚谓欺慢为眈蜴。”字亦作“眈”。

0501 眈

(一) jiá 《广韵》古洽切,入洽见。①眼细暗。《玉篇·目部》:“眈,眼细暗。”又眇。《集韵·洽韵》:“眈,眇也。”②目睫动。《集韵·洽韵》:“眈,目睫动。”(二) tǔn 《字汇》丁本切。朦胧欲睡貌。《字汇·目部》:“眈,朦胧欲睡之貌。”(2486A—B/2661A)

按:《字汇》目部:“眈,古洽切,音夹。眼细暗。又丁本切,敦上声。朦胧欲睡之貌。”(117下)此《大字典》第二音义所本。《五音集韵》混韵丁本切:“眈,朦胧欲睡之貌。昌黎子(即韩道昭)刵作也。”“眈”字音敦上声(端母字),应拼读作 dǔn,《大字典》拼读作 tǔn,不确。“眈”音 dǔn,训朦胧欲睡貌,即今之“盹”字,其字当是从目合会意。明释正勉、释性涵同辑《古今禅藻集》卷十八收鲁山《自诫》诗:“眼将眈就枕,肠觉饥即食。”其中“眈”字用打盹义。字书原有“盹”字,乃“惛”字异体,与今之表瞌睡义之“盹”

音义有别。《广韵》稔韵之闰切：“眈，钝目。眈，上同。”《说文》目部：“眈，谨钝目也。从目，耑声。”大徐等之闰切。

0502 眈

xié 《字汇补》许颊切。昏暗貌。《字汇补·目部》：“眈，昏暗貌。”（2489B/2664B）

按：成化本《篇海》卷七目部五画引《类篇》：“眈，许颊切。昏暗视。”（376下）《新修玉篇》卷四目部引同。“眈”字《字汇补》以前字书不收，当即眈字楷定字形。“眈（眈）”字许颊切，形声不谐，以形求之，或为“眈”字俗讹。“捷”字俗书作捷，可资比勘（见《可洪音义研究·异体字表》）。“眈”字《广韵》即莧切、训目眈，“眈（眈）”字许颊切、训昏暗视者，音、训皆有所不同，俟考。

0503 眈

bì 《龙龕手鑑·目部》：“眈，薄启反。”《字汇补·目部》：“眈，音被。义未详。”（2490A/2665B）

按：以形音求之，此字或为“眈”字俗讹。《可洪音义》卷三《大方等大集日藏经》卷四音义：“眈蹋𦞦，上步米反，中徒盍反，下蒲么反。第二卷作眈踰𦞦。”（59册630上）其中眈字，大正藏本佛经作“𦞦”。“眈”为“𦞦”字异构，眈则“眈”之俗讹。“眈”字步米反，“眈”字薄启反，二字读音相同；俗书月、目二旁相乱，故“眈”俗讹作“眈”。“𦞦”或易旁作“脾”，《可洪音义》卷二：“两脾，步米反。正作𦞦。”（59册585中）俗又讹变作“脾”，《可洪音义》卷十一：“脾踰，上步米反。下（正）作𦞦。”（59册955下）“眈”字俗讹作“眈”，正如脾字俗讹作𦞦。

0504 𦞦

（一）yǐng 《广韵》五到切，上迥疑。直视。《玉篇·目部》：“𦞦，直视也。”（二）yà 《广韵》五夹切，入洽疑。视貌。

《广韵·洽韵》：“𦞦，《埤苍》云：视貌。”（2490A—B/2665B）

按：唐写本《唐韵》残卷洽韵：“𦞦（𦞦），《埤苍》云：视兒。五夹反。一，加。”（717）此《广韵》“𦞦”字之所本。“𦞦”字五夹

切,形声不谐。今本《玉篇》目部:“眈,五冷切。直视也。”五冷切与五到切读音相同。“冷”与“洽”字形近,“五冷切”因误作“五洽切”,《万象名义》目部:“眈,五洽反。视也。”(36上)是其证。

《唐韵》收“眈”入洽韵,盖所据《埤苍》五冷反亦误作五洽反。《新撰字镜》目部:“眈,五令反。𠂔(直)视兒。眈,上字。”(99)令乃“冷”字残误。

0505 眈

hán 《字汇》胡南切。视。《龙龕手鑑·目部》:“眈,《江西经》音含、视二音。”《字汇·目部》:“眈,视也。出《释典》。”(原版2492A)

hán 《龙龕手鑑·目部》:“眈,《江西经》音(“音”字当连上读。《江西经音》盖唐人佛经音义书之一种,《龙龕》引用之外,《可洪音义》亦多引之。《大字典》标点未当)含、视二音。”(2667B)

《龙龕手鏡研究》云:“《字汇》误将《龙龕》‘眈’音‘视’当作了意义为‘视’。‘眈’《龙龕》明言‘新藏作眈’和《音义》作眈(四部本作“眈”)”。不过,‘眈’‘眈’‘眈(眈)’究竟是何字呢?我们以为‘眈’‘眈’‘眈(眈)’皆应为‘眈’字。《龙龕》所引《音义》即玄应《一切经音义》。

‘至眈,胡耽反。经文作眈,非也。’(玄应《一切经音义》卷一《大方等大集经》卷二十二音义)‘至眈,胡耽反。经文作眈,非也。’(慧琳《一切经音义》卷十七所录玄应《大方等大集经》卷二十二音义)根据慧琳所录玄应《大方等大集经》卷二十二音义,‘眈’乃‘眈’字之俗。《龙龕·目部》‘《音义》作眈(四部本作“眈”)’与《龙龕·貝部》‘眈,俗,胡南反,《音义》作眈’所指应相同,‘眈(眈)’即‘眈’字之误抄。”(318)

按:《大字典》第二版删去《字汇》书证并释义,当是参考了《龙龕手鏡研究》的意见。高丽本《龙龕》卷四目部:“眈,《江西

经音》含、视二音，香严音呼含切，新藏作睃，《音义》作吟（《续古逸丛书》本作睃），音含。”（418）《新修玉篇》卷四目部引《龙龕》：

“睃，《江西经》含、视二音，香严呼含切，新藏作睃，《音义》作吟，音含。”（38下）成化本《篇海》卷七目部引《龙龕》：“睃，《江西随函》音含，视也（泰和本作“《江西经》含、视二音”）。香严呼含切，新藏作睃，《音义》作吟。”（691下）《字汇》“睃”字训视，本明刻本《篇海》引《龙龕》。高丽本、《续古逸丛书》本《龙龕》及《新修玉篇》引《龙龕》“睃”字俱作《江西经音》“含、视二音”，明刻本《篇海》作《江西经音》“音含，视也”者，盖明人所改，据“睃”字从含得声而无由音视、而其字从目训视则形义相合，或《江西经音》“睃”字本音含而训视（望形生音、义），《龙龕》引之误作“含、视二音”。《龙龕手镜研究》据慧琳所录《玄应音义》，以为“睃”乃“吟”之俗字，此说亦难成定论。《可洪音义》卷三《大方等大集经》卷二十二音义：“至睃，力丁反，正作吟、呤二形。又《经音义》作睃，应和尚以睃（吟？）字替之，睃音（音含？）。”《宝星经》阙此句。”（59册624上）据可洪说，“睃、睃”正字又当作“吟、呤”，音力丁反，从令得声也。吟字字书未见收录，恐亦俗讹字。据《玄应音义》《可洪音义》，“睃、睃”等字出《大方等大集经》卷二十二，房山石经唐刻《大方等大集经》卷二十二作睃（3册306），与《龙龕》所见新藏作“睃”者同。大正藏本《大方等大集经》卷二十一、二十二既无“睃”字，亦无“睃、睃、吟、吟、呤、呤”诸字。其字（用作真言译音字）究为何字俗书，尚难遽定。

0506 睃

jué 《广韵》古禄切，入屋见。又《集韵》胡谷切，讵岳切。目动。《玉篇·目部》：“睃，目动也。”《广韵·屋韵》：“睃，动目。”（2492B/2667B—2668A）

《字典考正》云：“……《可洪音义》卷六《大方广宝篋经》下卷音义：‘睃睐：上古岳反；下来代反。’（59/737a）对应经文为：‘衣服弊坏，威仪龌恶，执持破钵，鼻眼角睐，卷手脚

跛,其形丑恶,在下行坐。’‘睭睭’与‘角睭’互为异文,‘睭’即‘角’字受‘睭’的影响类化增目旁造成的俗字。‘角睭’是用眼角斜视的意思……”(272)

按:《字典考正》之说近是,今补说如次:《玄应音义》卷二十《菩萨本缘经》卷中音义:“角张,古岳反。违戾不顺也。经文从目作睭,非也。”(57册60上)《可洪音义》卷二十一作“睭张”,注云:“上音角,目不正也。又或作睭,同,古屋反,大目也。”(60册220下)对应经文作“角张”,《菩萨本缘经》卷二:“作是念已,即出深山,弃舍净法,瞋恚增长,口如赤铜,衔唇切齿,挥擢角张。”此亦“睭”同“角”之证。“角张”汉文文献、佛经文献多有用例,如《摩诃僧祇律》卷三:“此比丘尼眼目角张。”《佛说咒魅经》:“吾见魅人眼目角张,或作猖狂,不似人形。”南朝宋刘敬叔《异苑》卷八:“晋时豫章郡吏易拔,义熙中受番还家,远遁不返。郡遣追见,拔言语如常,亦为设食。使者催令束装,拔因语曰:汝看我面。乃见眼目角张,身有黄斑色,便竖一足,径出门去家。先依山为居,至林麓,即变成三足大虎。所竖一足,即成其尾也。”“角张”指违戾不顺,文献亦有用例。《量处轻重仪末》:“何角张于正教,自负罪于将来。”

0507 睭

liàng 《集韵》丘亮切,去漾溪。同“眼”。眼病。《集韵·漾韵》:“眼,目病。或作睭。”(2499A/2668A)

按:此字原版据《集韵》丘亮切拼读为qiǎng(2499A),声调不合;第二版改读为liàng,声母不合。丘亮切当拼读为qiàng。

0508 睭

chàn 《改并四声篇海·目部》引《类篇》:“睭,初盏切。”《字汇补·目部》:“睭,音划。义阙。”(原版2511A)

chàn 《改并四声篇海·目部》引《搜真玉镜》:“睭,初盏切。”《字汇补·目部》:“睭,音划。义阙。”张涌泉《汉语俗字丛考》:“此字疑为‘𥇑’的讹俗字。慧琳《音义》卷七七《释

迦谱》第四卷音义:‘鑊,初盍反……《说文》云:‘鑊也。一曰平铁。从金,産声。’《谱》作瞷,误也。’是其证。”(2688B)

按:此字出处原版误为《篇海》目部引《类篇》,第二版据《丛考》改为《篇海》目部引《搜真玉镜》,是也。《丛考》引《慧琳音义》引《说文》“鑊也……産声”原未加引号,第二版加单引号,非是(即使补加引号亦当加双引号)。“瞷”字初盍切、音划,当拼读作 chǎn,《大字典》原版、二版拼读作 chàn,不确。《丛考》据《慧琳音义》疑“瞷”为“鑊”之讹俗字,然“鑊”何由变作“瞷”字,张氏无说,今补说如下:《慧琳音义》卷七十七《释迦谱》卷四音义:“鑊炙,上初盍反。《广雅》主(云):籤谓之鑊(《释迦谱》“鑊”字用此义,《丛考》引《慧琳音义》省略《广雅》训释,欠妥)。《说文》云:鑊也。一曰平鑊。从金,産声。《谱》作瞷,误也。”(58册1015下)对应经文大正藏本作:“或以铁鑊而煎煮之,或以火上而加弗炙。”其中“弗”字宫本作“鑊”。慧琳所见本作“瞷”者,“瞷”当是“鑊”之俗讹。《可洪音义》卷十三《过去现在因果经》卷三音义:“瞷炙,上初眼反。炙肉具也。正作弗也。”(59册1052中)对应经文大正藏本作:“或以铁鑊而煎煮之,或于火上而加弗炙。”宋本、圣本“弗”作“鑊”,而可洪所见本作“瞷”。《广雅·释器》:“籤谓之鑊。”王念孙云:“鑊字或作弗。《众经音义》卷十二云:弗,《字苑》:初限反,谓以籤贯肉炙之者也。”(254下)炙肉铁签谓之鑊而外,“鑊”又训鑊、平铁(见《说文》),训削木器、削平(见《故训汇纂》2385),后又为兵器、炊具(铲子)字。炙肉具之字《广雅》作“鑊”,形声字也;或作“弗”者,象形字也,象以肉贯铁签之形;又以所炙烤者为肉,故又变从肉作“瞷”,俗书月、目二旁相乱,故“瞷”又讹变作“瞷”。

0509 瞷

(二) jiǎo 《字汇》吉了切。①明。《字汇·目部》:“瞷,明也。”②清别貌。《篇海类编·身体类·目部》:“瞷,清别兒。”(2518A/2696A)

按:此一音项的“矐”字乃“矐”之俗讹,“矐”亦作“矐”。俗书日、目二旁相乱,故“矐”变作“矐”、“矐”变作“矐”。《玄应音义》卷四:“矐然,古文矐、矐二形,今作矐,同,公鸟反。《埤苍》:矐,明也,净也。”(56册879下)《慧琳音义》卷四十三“矐”字作矐、引《埤苍》“矐”字作矐(58册273上),是其明证。白、日二旁形近,表意功能相通,故“矐”又作“矐”。《论语·八佾》:“矐如也。”何晏集解:“言其音节明也。”释文:“矐,古了反。其音节奏分明也。郑云:清别之貌。”《万象名义》白部:“矐,公鸟反。白也。”(202下)《新撰字镜》白部:“矐,公鸟反。白也。石白。”(652)今本《玉篇》白部:“矐,公鸟切。白也,又珠玉白兒。亦与皎同。”“矐”字《万象名义》《新撰字镜》、今本《玉篇》不训明,盖原本《玉篇》所见《论语》“矐如”作“矐如”,《万象名义》日部:“矐,公鸟反。如也(此即原本《玉篇》引《论语》“矐如”之删剩者),明也。矐、矐。”(204下)《新撰字镜》日部:“矐、矐、矐,三同。公鸟反。明净也,明也,光也,曜也。皎、矐,同。”(21)今本《玉篇》日部:“矐,公了切。明也。矐,同上。”故宫本《王韵》篠韵古了反:“矐,明。亦作矐。”(481)《慧琳音义》卷二十二:“光踰矐日,矐,经了反。《埤苍》曰:矐,明也。《声类》作皎。”(57册841下)“矐”训明,即本《论语》“矐如”何晏注。《集韵》筱韵吉了切:“矐、矐,明也,一曰清别兒。或作矐。”“矐”训清别兒,即本《论语》“矐如”郑玄注。

0510 矐

mián 《广韵》莫贤切,平先明。又武延切,《集韵》弥殄切。元部。①密致。《尔雅·释言》:“矐,密也。”郭璞注:“谓緻密。”……②同“免”。《字汇补·目部》:“矐,音免,义同。”

(2519B/2698A)

按:《集韵》铎韵弥殄切:“矐,目旁薄緻𠃉𠃉也。”《五音集韵》弥韵弥兗切:“矐,目旁薄缁(宁忌浮云:“‘缁’,《集韵》作‘緻’,与《说文》同,当从。”35)𠃉𠃉也。”《字汇》目部:“矐,

武延切，音眠。目旁薄緻𥇑𥇑也，郭璞谓緻密。”（233册122下）《字汇补》目部“补音义”：“𥇑，又弥充切，音免，义同。”

（600下）“𥇑”字《集韵》《五音集韵》均有平、上两读，《字汇》仅收平声一读，故《字汇补》又补收上声一读。“义同”为《字汇》《字汇补》说解术语，一字两音或多音而意义相同，于第一音项下释义，第二音项下但注“义同”。《字汇补》“𥇑，又弥充切，音免，义同”者，谓音免之“𥇑”亦训目旁薄緻𥇑𥇑也。《字汇补》目部“补音义”：“𥇒，又举朱切，音拘。义同。”又云：“𥇓，又章移切，音支。义同。”（600上）皆其例。《大字典》编者不明《字汇》《字汇补》“义同”之例，多有以被释字与两书第二音项直音用字为异体字者。参看《疑难字续考》“𥇑、𥇒、𥇓、𥇔、𥇕、𥇖”诸条及本书“𥇑”字条。

0511 𥇑

míng 《集韵》弥并切，平清明。眉阔。《集韵·清韵》：

“𥇑，眉阔谓之𥇑。”（2520A/2698B）

按：《玉篇》頁部：“𥇑，莫丁切。《诗》云：猗嗟𥇑兮。𥇑，眉目间也。本亦作名（《毛诗》作“名”）。”笺注本《切韵》（斯2071）青韵莫经反：“𥇑，眉目间（间）。”（125）故宫本《王韵》青韵莫经反：“𥇑，眉目间。”（465）故宫本《裴韵》冥韵莫经反：“𥇑，眉目间。”（554）“𥇑”字未见《广韵》《玉篇》及以前字书，疑为“𥇑”之易旁字。“𥇑、𥇑”音义相近。

0512 𥇒

qú 《集韵》权俱切，平虞群。姓。《字汇·目部》：“𥇒，姓也。”《姓觿·遇韵》：“𥇒，《千家姓》云：中山族。《汉书》有𥇒丘。”（2522B/2701A）

按：《集韵》虞韵权俱切：“𥇒，阙。人名。汉有𥇒丘。”又遇韵衢遇切：“𥇒，姓也。汉有𥇒丘。”明陈士元《名疑》卷三：“汉宛胸侯執、五据侯𥇒立、易侯仆𥇒、猗氏侯陈邈、成敬侯董濩，𥇒立一作𥇒丘，𥇒一作𥇒，執一作執，邈一作速，濩一作濩。”《汉书·王子

侯表》：“五据侯臞丘。”颜师古注：“臞，音劬，又音惧。”“臞、臞、臞”传写之异，当以作“臞”为正（说详“臞”字条）。《汉书·王子侯表》所收诸侯皆同姓王之后，“臞丘”为济北式王刘胡之子，自当姓刘；“臞丘”误作“臞丘、臞丘”，后人遂以“臞、臞”为姓，大误。

田 部

0513 畚

jǐng 《字汇补》古鼎切。传说中的鬼怪名。《字汇补·田部》：“畚，高骈发塚，取砖甃城，鬼赵畚现形献书。书载《古文品外录》。”（2531B/2710B）

按：《字汇补》田部：“畚，古鼎切，音警。高骈发塚，取砖甃城，鬼赵畚现形献书。书载《古文品外录》。”（591下）此《大字典》所本。“取砖甃城”当连读，“甃”犹修治也；《大字典》“城”字属下读，非是。《篇海》卷四天部引《类篇》：“畚，古鼎切。”（320上）此《字汇补》“畚”字注音之所本。《新修玉篇》亦收“畚”字，卷三十《龙龕餘部》天部引《川篇》：“畚，古鼎切。又音桂，明也。”

（241上）《篇海》《新修玉篇》“畚”字乃“𡇗”字俗讹。《万象名义》日部：“𡇗，古惠反。是（盖“见”字之误而阑入正文者）也，见。”（205上）《新撰字镜》天部：“𡇗，古惠反，去。或作𡇗。光明也，人姓也。”（17—18）《玉篇》日部：“𡇗，古惠、古迴（迴）二切。见也。亦作𡇗。”《集韵》迴韵吠迴切（与“古鼎切”音同）：

“𡇗、𡇗，《说文》：见也。或作𡇗。”《五音集韵》迴韵古迴切：“𡇗、𡇗，光也。又古惠切。”“畚”字古鼎切，又音桂，训明，音义与“𡇗”字相同。明陈继儒《古文品外录》所载“鬼献书”事，又见宋扈仲荣等《成都文类》卷十五、明周复俊《全蜀艺文志》卷二十四、曹学佺《蜀中广记》卷一百二、《御定全唐诗》卷八百六十五，事主俱作“赵畚”，此“畚”字疑为“畚”字之误。五代后蜀何光远《鉴诫录》卷二“鬼传书”云：“西川高相公骈版筑罗城日，遣诸指挥分

擘地界,开掘古冢,取砖甃城。独沧州守御指挥使姜知古卓旗占得西南肖波块(原注:蜀人呼老弱为波,坟冢为块),其块即赵畚相公坟也。年代深远,碑文磨灭,走脚损斂,肖字存焉。姜君号令将健俟晓开之。是夜二更以来,忽闻墓上清嘯数声,良久,有人云:冥司赵相公遣使送书。姜君惊曰:既是圣者送书,容某穿靴祇候。鬼使白:冥司小鬼,何敢当之?姜君呼其仆,使铺排净席,焚香于庭,匍匐拜迎,虔心祝曰:某负何罪,圣者降临?鬼使出曰:虽显晦有殊,奉命差遣,欲陈之恳,容面咨祈。乃持出一緘,展开数幅,并无文字。鬼使曰:但挑灯半灭灯影看之,其可见也。既而细视之,果见文翰流美,征古述今,词旨感伤……其书曰:谨以幽昧致书于守御指挥端公阁下:窃以赵氏之冤,搏膺入梦;良夫之枉,披发叫天。是以有冤必仇,无道则见。此则流于柱史,载自前文。如畚者,一介游魂,九泉罔象。德不胜享,祷不胜人。无庙貌于世间,遂堙沉于泉壤。自蒙天谴,使掌冥司。虽叨正直之官,未达聪明之理。未尝以威服众,唯知以礼依人。顷在本朝,叨为上相,不无滥德,敢有害盈。今者伏审渤海高公令君毁坏坟阙,况畚靖居幽府,天赐佳城,平生无战伐之仇,邂逅起诛夷之骨,得不抚铭旌而愤志,托觚染以申怀。伏希端公俛念无依,迴垂有鉴,特于方雉,免此一坏。傥全马鬣之封,敢忘龙头之庇!谨吟绝句,后幅上闻。不胜望德之至。谨白。其诗曰:我昔胜君昔,君今胜我今;人生一世事,何用苦相侵。”宋阮阅《诗话总龟》卷四十八亦作“赵畚”。

0514 𤣥

liè《龙龕手鑑·田部》:“𤣥,俗。音劣。”《字汇补·田部》:“𤣥,龙穴切。义阙。”(2531B/2710B)

按:《玄应音义》卷五《文殊师利问菩萨署经》音义:“桥泉,自宣反,经文作𤣥、𤣥二形,非也。”(56册898下)此“𤣥”字之始见者。水、木二旁形近相乱,“𤣥”字右畔之木当从水变。《慧琳音义》卷四十四:“侨泉,自宣反,经文作𤣥、𤣥二形,非也。”(58册287下)字正从水作“𤣥”。《可洪音义》卷九:“𤣥泉,上巨懦反,下

自宣反。婆罗门名分𪔐桥泉。《经音义》作𪔐𪔑,非。”(59册862上)又卷二十五《玄应音义》音义:“𪔐𪔑,见藏经作桥泉。上巨懦反,下音全。又上力出反,下音全,出郭氏音。”(60册375中)对应经文作:“复有婆罗门,名曰分𪔐者桥泉。”“桥”字无由变作“𪔐”,《玄应音义》谓“经文作𪔐(𪔐)、𪔑二形”,“𪔐(𪔐)、𪔑”盖皆“泉”字异文。“泉”字自宣反,《龙龕》“𪔐”字音劣者,从郭氏音也。郭氏“𪔐”字力出反,盖以为“𪔐”字俗讹。“𪔐”字音劣,又音律(即力出反)。

0515 𪔐

liè 《龙龕手鑑·田部》:“𪔐,音劣。”《字汇补·田部》:“𪔐,龙穴切,音劣。义阙。”(原版2536B)

同“𪔐”。朝鲜本《龙龕手鑑·田部》:“𪔐,俗,音劣。𪔐,同上。”(2716A)

按:高丽本《龙龕》卷一田部:“𪔐,俗,音劣。”同部又云:“𪔐,音劣。”(154)朝鲜本《龙龕》谓“𪔐”同“𪔐”者,谓二字音同也,音同未必字同。《龙龕》“𪔐”字源出佛经,乃“泉”字异文;其字音劣者,本郭氏误读(参看上条)。“𪔐”字音劣者,疑为“𪔐”字俗讹。《龙龕》田部:“𪔐,音律。”《经典释文》卷八:“𪔐也,音劣。”“𪔐”音劣,与“𪔐”字音同;“𪔐”字右旁与禾形近,故“𪔐”变作“𪔐”。《玉篇》毛部:“𪔐,力外、力拙二切。色斑。”“𪔐”字《万象名义》作𪔐(265上)。又“𪔐”字俗书作𪔐(见《可洪音义》卷二十八,60册489中),皆可资比勘。

0516 𪔑

同“𪔑”。《龙龕手鑑·田部》:“𪔑”,同“𪔑”。(2537A/2716B)

按:《龙龕》卷一田部:“𪔑、𪔑,二俗;𪔑,正。音田。猎也。又音殿,平也。”此《大字典》所本。虽然,“𪔑”字似无由变作“𪔑”。《可洪音义》卷十七《僧祇比丘戒本》音义:“𪔑说,上力若反。正作略。”(60册45上)《龙龕》“𪔑”字疑亦“略”字俗讹。