

古汉语省略
及相关问题研究

张家文 著



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

古汉语省略
及相关问题研究

张家文 著



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

古汉语省略及相关问题研究/张家文著. —广州: 中山大学出版社,
2018. 1

ISBN 978 - 7 - 306 - 06250 - 5

I. ① 古… II. ① 张… III. ① 古汉语—省略 (语法)—研究
IV. ① H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 296853 号

出 版 人: 徐 劲

策划编辑: 嵇春霞

责任编辑: 高 洵

封面设计: 曾 斌

责任校对: 刘 桦

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84110771, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广东省农垦总局印刷厂

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 14 印张 240 千字

版次印次: 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 46.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

前 言

本书收录我的博士学位论文及 5 篇关于古汉语语法专题研究的论文。其中，博士学位论文《古汉语省略研究》完成于 2000 年，这是第一次公开出版；而 5 篇研究论文也在 2000 年前后分别发表于专业期刊、学报，或于学术会议上宣读，因为与我的博士论文有些关联，所以这次把它们作为附录，一并出版。因此，本书取名为《古汉语省略及相关问题研究》。

博士学位论文完成后，本来准备出版，后来由于工作调动，所以就一直放下了。为什么现在还要出版呢？首先，据笔者所知，到目前为止，以古汉语省略为研究对象的专著还寥寥无几，本书忝列其中，似乎还没有过时之嫌。其次，自《古汉语研究》2001 年第 2 期刊载该篇论文的内容提要后，不断有学者、朋友向笔者索求论文，他们也希望笔者能公开出版该篇论文，方便查找。可见，本书还是有一定学术参考价值的。

本书附录部分的 5 篇古汉语语法专题研究论文中，有 3 篇曾公开发表过：《古汉语名词活用说的再认识》和《古汉语介词“以”支配成分的移位和省略》分别发表于《古汉语研究》1999 年第 3 期和 2001 年第 4 期，《古汉语“则”的用法及其相关句式研究》发表于《简帛语言文字研究》（第二辑）（巴蜀书社 2006 年版）。其余两篇也曾曾在学术会议上交流过。尽管这些论文发表年限较早，但为了便于同行们查阅，也趁此次机会一并重刊于此。为了排版的方便和美观，把本来应该位于博士学位论文正文后边的“引用和参考文献”排在了本书的最后。

下面介绍博士学位论文的内容。

省略是一个既古老又年轻的研究课题，对古汉语来说，省略研究的意义尤为重大，因为它涉及语法学、训诂学、修辞学等各门学科，历来被视为古汉语语法的特点之一。

本书以《左传》《论语》《孟子》为语料，引入现代语言学的理论和方法，对古汉语省略进行断代研究。在研究过程中注重定性分析和定量分析相结合、描写和解释相结合，尤其重视对古汉语省略的成因及出现规律的解释。以省略为视点，透视古汉语中与之相关联的其他语言现象。全书共分

六章。

第一章为引论。简要回顾了省略研究的历史和现状。结合前人及今人的研究成果，对省略进行了界定，并对本书的研究方法和有关体例做了交代。

第二、第三章分别考察了动词的支配成分——主语和宾语的省略。主动词的支配成分属于“语义—句法”范畴，主语的原型意义或典型意义是“施动者”，宾语的原型意义或典型意义是“受动者”。第二章试图区分古汉语句子的主语和话题，提出主语的特征主要体现在语义方面，话题的特征主要体现在句法方面。根据句法特征归纳了古汉语中3种话题句，并考察了话题句中主语省略的情形。借鉴语篇语言学理论，把叙述语篇中主语省略归纳为4种类型，并与议论语篇主语省略进行比较，说明言语风格和文体特点对主语省略的制约性。第三章依据配价语法理论，提出判断动词宾语省略的依据是：从语义上看是否系联受动者或接受者，如果在语义上该动词要求系联受动者或接受者，而在表层句法结构中却没有出现，就说该动词省略了宾语。从汉语主宾语非对称性和动词前加成分分析了古汉语宾语省略的某些限制条件，具体论述了使令动词和双及物动词宾语的省略情况，以及由此带来的句法后果。

第四章选择4个具有代表性的介词“以”“于”“与”“为”，讨论古汉语介词的句法和语义功能以及制约介词支配成分省略的句法、语义因素。把介词支配成分的省略分为移位省和语境省两大类，并指出介词支配成分的移位省是古汉语话题化的手段之一。

第五章分析古汉语对话结构中的省略。指出一个完整的对话结构由对话参与者、对话标记和最少一个话对组成。描写了对话中参与者、对话标记及话对中答句成分的省略，从参与者的多寡、句子的对称性和衔接性等方面提出了上述各类成分省略的制约条件。

第六章为结语。集中讨论了与古汉语省略相关的几个理论问题。分析了古汉语省略的功能、语境对省略的影响，并分析了区分主语和话题的意义以及制约省略的某些句法条件。

目 录

第一章 引论 / 1

- 第一节 省略的定义及其理论背景 / 1
- 第二节 古汉语省略研究现状 / 5
- 第三节 本书研究的方法和思路 / 9
- 第四节 本书使用的语料和符号 / 10

第二章 动词支配成分的省略（上） / 12

- 第一节 动词的支配成分 / 12
- 第二节 主语的性质和主语省略的标准 / 13
- 第三节 话题句中主语的省略 / 19
- 第四节 叙述语篇中主语的省略 / 36

第三章 动词支配成分的省略（下） / 46

- 第一节 动词的价分类 / 46
- 第二节 从主宾语非对称性看宾语的省略 / 48
- 第三节 动词前加成分对宾语省略的影响 / 54
- 第四节 使令动词和双及物动词宾语的省略 / 66

第四章 介词支配成分的省略 / 71

- 第一节 制约介词支配成分省略的有关因素 / 71
- 第二节 介词“以”支配成分的省略 / 87
- 第三节 介词“与”支配成分的省略 / 106
- 第四节 介词“为”支配成分的省略 / 113

第五章 对话结构中的省略 / 117

- 第一节 对话结构 / 117

- 第二节 对话参与者的省略 / 122
- 第三节 对话标记的省略 / 126
- 第四节 话对中答句成分的省略 / 131

第六章 结语 / 142

- 第一节 古汉语省略的功能 / 142
- 第二节 语境和语境型省略 / 146
- 第三节 语境省和移位省的句法制约条件 / 150

附录 古汉语语法专题研究 5 篇 / 152

- 从古汉语省略研究看语法和修辞的关系 / 152
- 古汉语介词“以”支配成分的移位和省略 / 159
- 先秦汉语“也”“者”的话题标记功能 / 172
- 古汉语“则”的用法及相关句式研究 / 188
- 古汉语名词活用说的再认识 / 198

引用和参考文献 / 209

第一章 引 论

第一节 省略的定义及其理论背景

省略是普遍存在的一种语言现象。我国学者很早就注意到了这种现象，并罗列了众多涉及省略的语言材料，但从未给它下一个周密的定义。现代语言学者也大多停留在省略现象的描述上，很少对省略概念本身进行综合性的理论探讨。有些论著也尝试给省略下定义，但缺乏对语言事实的解释力。下面摘录几条具有代表性的省略定义，并略做评论。

定义一：所谓省略，就形式上说，是比常态的结构缺少了某一部分；当这缺少的某一部分被补出了之后，至多是嫌繁些，却不至于违反该族语的习惯。^①

定义二：第一，如果一句话离开上下文或者说话的环境意思就不清楚，必须添补一定的词语意思才清楚；第二，经过添补的话是实际上可以有的，并且添补的词语只有一种可能。这样才能说是省略了这个词语。^②

定义三：省略是一种言语行为，是使用语言的结果。省略句即话语成分或语义成分有所省略的话语句子。^③

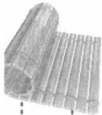
定义一从句子的结构着眼，把省略定位于句子结构成分的省略。比如，正常的句子具备主语和谓语：如是叙述句，叙述词又是及物动词，就要带一个目的语；如是判断句，系词后面要带一个表语。否则，就是省略法。^④ 我们

① 王力：《王力文集》（第1卷），山东教育出版社1984年版，第404页。

② 吕叔湘：《汉语语法论文集》（增订本），商务印书馆1984年版，第534页。

③ 郑远汉：《省略句的性质及其规范问题》，载《语言文字应用》1998年第2期。

④ 参见冯春田等撰稿《王力语言学词典》，山东教育出版社1995年版，第504页。



说,一个句子除了结构完整,还要表达一个正确或完整的意义,例如“她是个美国女人”这句话,在结构上并没有缺少什么,但从语义上看,显然省略了某些成分。因此,把省略定位于句子结构层面上,会遗漏很多省略现象。定义二根据句子表达的意思是否清楚,判断句子中词语的省略,避免了定义一的缺陷,但用能否只用确定的词语添补对省略加以限定,似乎狭隘了一些。定义三把省略看成言语行为,把省略成分定位于话语句子的话语成分或语义成分,揭示了省略在语用方面的特点,但如果忽略引起省略的句法因素,那么对语言中的某些省略现象就很难做出科学的解释。例如“此邦之人,不可与处”(《诗经·小雅·黄鸟》)、“赐也,始可与言诗已矣”(《论语·学而》)。这两句话中,介词“与”的后面均省略了宾语。这类省略发生在句子内部,似乎与语境或上下文关系不大,如果用句法上的移位解释,应该更为方便。

从上述各家为省略所下定义可以看出,“省略”实际上包含两层含义:一指省略成分,如结构成分、语义成分、话语成分等;二指省略方式,可称为“省略法”,如语境省、上下文省、话语省等。考虑到省略的两层含义,本书把省略定义为受语境、语篇和句法因素制约的句子基本结构成分和语义成分的隐略。所谓“隐略”,在这里有两层含义:一指本该出现的句法结构成分和语义成分没有出现,二指本该出现于句中某一位置的句法结构成分和语义成分却出现在其他位置。本书对省略的界定是基于近年来语言学界对省略所做的深入研究的基础上提出来的。事实上,省略研究的繁荣局面也只是近20年来随着句法、语义、语用三个平面理论的提出,以及转换一生成语法和话语语言学理论的不断引介,才开始出现的。因此,对各种省略学说做一简短的回顾,对理解本书提出的省略定义是很有必要的。

三个平面(句法或语法、语义、语用)理论是20世纪80年代以来明确提出并逐步发展成熟的一种语法或语言研究方法,它是国外语言理论的影响和国内汉语语法研究自身发展综合利用的必然结果。根据三个平面理论研究语言中的省略现象,主要是区分不同平面的省略及其各自在语法研究中的地位。目前,对省略的区分有两分法和三分法。两分法就是把省略和隐含区分开来,如吕叔湘、施关淦等。^①三分法就是把省略分为句法或语法上的省

^① 参见吕叔湘《汉语语法分析问题》,商务印书馆1979年版;施关淦《关于“省略”和“隐含”》,载《中国语文》1994年第2期。

略、语义上的省略和语用上的省略，如王维贤、范开泰等。^① 两分法中的省略大致相当于三分法的句法上的省略，隐含大致相当于语义上的省略。

把省略分为省略和隐含或分为句法上的省略、语义上的省略、语用上的省略，是对省略的全方位研究，其中“省略”和“隐含”两个概念有较深入的研究，但语用上或交际上省略的研究似乎还没有引起足够的重视，而且各家对“语用”的理解也不尽相同。如范开泰把语用理解为语义上的“预设”或“蕴涵”，主要从语义上理解语用；王维贤和施关淦把“语用”理解为语境，如上下文、情景以及说者/听者等。此外，对不同平面省略之间的关系还缺乏明确、一致的认识。

生成语法是继结构主义语言学之后在国际上影响最大的语言学派之一。国内学者借鉴该派理论研究汉语语法取得的最大成就主要体现在两个方面：一是变换分析方法的运用，二是空语类理论的运用。前者响应了生成语法早期的思想和方法，后者吸收了20世纪80年代以来生成语法——支配和约束理论（简称“支约论”）的研究成果。

所谓空语类，是指起语法、语义作用，但不具语音形式的语言成分。它是乔姆斯基生成语法近20年来研究的中心课题之一，因为空语类的研究一方面对发现人类语言机制能提供有价值的认识，另一方面由于空语类涉及句法、语义诸因素，因而有助于探讨语言结构中语法和语义的表达及其形成规则。乔姆斯基所设置的空语类范畴在他的管辖与约束理论中占有中心地位。它可以解释人脑中许多微妙的语法知识，也揭示了语法研究中以前很少遇到的新问题，并能给我们新的启示。

运用空语类理论研究汉语的学者可以分为两类。一类是严守支约理论的空语类，从普遍语法的角度论证汉语是否也有如乔姆斯基所提出的空语类类型，如徐烈炯、黄衍。^② 另一类学者主要是借鉴空语类研究的方法，研究汉语中的一些具体问题，如徐思益、张国宪、沈阳等。^③ 他们把空语类和省

① 参见王维贤《说“省略”》，载《中国语文》1985年第6期；范开泰《省略、隐含、暗示》，载《语音教学与研究》1990年第2期。

② 参见徐烈炯《与空语类有关的一些汉语语法现象》，载《中国语文》1994年第4期；黄衍《汉语的空范畴》，载《中国语文》1992年第5期。

③ 参见徐思益《从空语类说开去》，见《语法研究和探索（4）》，北京大学出版社1988年版；张国宪《谈隐含》，载《中国语文》1993年第2期；沈阳《动词的句位和句位变体结构中的“隐含性语类”》，见《语法研究与语法应用》，北京大学出版社1994年版。



略、隐含等语言现象联系起来研究，结合动词、形容词及名词的配价（或称“价”“向”），以及句位变体等进行研究，直接推动了汉语语法研究在理论、方法和观念上的一系列更新。

近年来，话语研究日益受到国内外语言学界的重视，并且形成了一门新的学科——话语语言学（discourse linguistics），又称“语篇语言学”（text linguistics）或“超句语言学”（translinguistics）等。尽管各派研究重点不同、术语各异，但都有一个共同点，就是把分析的对象从互不相干的句子扩展到意思连贯的句子系列。话语语言学的最大特点是将语言置于具体的使用环境，联系它的交际功能进行考察。换句话说，就是注重对“活”的语言进行研究。因此，话语分析一般要求分析的对象是从书本材料或录音材料等自然素材中选取的实际用语。这一点和传统的句法分析是不同的。传统句法分析的对象一般是孤立的句子，可以是自造的，也可以是经过一番剪裁改编的实例。

话语语言学主要研究话语的衔接和连贯，而省略作为话语的衔接手段之一，在话语语言学里又被称为“零形替代”（zero substitution）或“零形回指”（zero anaphora）。话语语言学对省略研究的最大特点就是联系情景语境和上下文语境，尤其是上下文语境，研究省略在话语衔接中的作用，如廖秋忠、陈平、郑远汉等。^①

以上简要回顾了近年来有关省略研究的情况。下面谈几点我们的看法。

第一，从以上论述可以看出，人们对省略的研究往往偏重于分，即把传统的省略概念和其他相关的语言现象区别对待。这当然有利于省略研究的发展；但是，我们也不应该忽视这些语言现象之间的联系，它们都是句子中某些句法成分和语义成分的省略。因此，我们建议用省略这一概念概指这些相关的语言现象，这样既丰富了省略研究的内涵，赋予了省略新的含义，也体现了语言学术语的一致性，能够涵盖省略研究新的进展，以便研究者采纳。有时，为了体现自己的研究方法及表述的方便，把诸如隐含、空语类、零指代作为下位概念使用也未尝不可。

第二，省略是一种复杂的语言现象，这种复杂性主要体现在两个方面：

^① 参见廖秋忠《现代汉语中动词的支配成分的省略》，载《中国语文》1984年第4期；陈平《汉语零形回指的话语分析》，载《中国语文》1987年第5期；郑远汉《省略句的性质及其规范问题》，载《语言文字应用》1998年第2期。

一方面，它涉及语法（或语言）的各个层面——句法（语法）的、语义的和语用的^①；另一方面，它又分别受句法和某些话语或语篇因素的制约。有人认为省略是一种句法现象，可以在句子语法的范围内加以解决；有人则认为省略是一种语篇现象，属于话语语法的研究对象之一。我们认为，从抽象的句子平面来看，省略无疑是句法现象，但从交际或言语的句子来看，省略现象从形成到现状都受到语篇因素的制约，如果在研究中不考虑语篇因素，就无法从理论上对省略做出客观、科学的阐释。

第三，从语言的表层结构看，省略是一种代表一定句法成分和语义成分的零形式，它在人们理解语言的过程中起着重要的作用。省略的研究不是为了找回并补出所缺的成分，而“只是语法上一种便利的解释而已”^②。从这个意义上看，我们说省略仅仅是一种理论上的假设。对省略的研究，一方面要寻找理论和事实上的证据，以支持和证明这一假设；另一方面又要以这一假设为基点，解释与此相关的其他语言现象。正如爱因斯坦提出相对论，现代物理学的许多分支学科都是在它的基础上建立起来的，而这些分支学科的发展反过来又对相对论提出了挑战。假设的论证和应用两方面的研究是相辅相成的，生成语法对省略的研究给我们提供了新的启示。

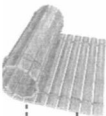
第二节 古汉语省略研究现状

从汉代开始，小学家们就注意到了省略这种语言现象，他们称之为“省文”。古人对省略的认识是从语义的理解开始的，也就是说，最早是从训诂的角度揭示有关省略现象的，因而早期有关省略的研究大多保存在古书的注疏中。

清末俞樾《古书疑义举例》对历代省略的研究成果进行了总结和归纳，列举了12种与省略相关的语言现象：古人行文不嫌疏略例、古人行文不避繁复例、语急例、语缓例、一人之辞而加“曰”字例、两人之辞而省“曰”字例、文具于前而略于后例、文没于前而见于后例、蒙上文而省例、探下文

① 实际上，省略还包括语音上的省略（参见王维贤《说“省略”》，《中国语文》1985年第6期）、音节或专有名词的省略（参见杨树达《汉语文言修辞学》，中华书局1984年版）。它们都不是句子层面的省略，所以本书略而不论。

② 王力：《王力文集》（第1卷），山东教育出版社1984年版，第411页。



而省例、举此以见彼例、因此以及彼例。从俞氏所列的 12 种省略现象来看，他是以辩证的眼光来看待省略的，即“省”与“不省”两相对照，如第一条“古人行文不嫌疏略例”是从“省”的角度看，第二条“古人行文不避繁复例”是从“不省”的角度看，下面“语急”“语缓”和“加曰”“省曰”等都是两相对照，通过这种对照来体现省略的语用或修辞价值。

综观我国古代的省略研究，尽管学者们揭示了不少有关省略的语言现象，也给我们提供了大量的事实例证，特别是结合修辞研究省略现象，对后来的研究极具启发意义，但由于时代的局限，在研究方法、对象及理论阐述等方面都存在严重缺陷，主要表现在 3 个方面。

第一，从研究方法上看，他们采用的是训诂学的研究方法，也就是说，是从意义内容的角度来分析省略，而忽略了省略在语言形式和语言结构方面的特点。这是由他们研究的目的所决定的，他们研究省略的目的是为了读懂古书，不是为了研究语言而研究省略。所以这一时期的省略研究具有浓郁的训诂学色彩。例如：

郊社之礼，所以事上帝也；宗庙之礼，所以祀乎其先也。（《礼记·中庸》）郑玄注：“社，祭地神，不言后土者，省文。”

在古代，“郊”和“社”是有区别的，一般冬至祭天称“郊”，夏至祭地称“社”。郑玄的意思是，“郊社之礼”既祭天（即上帝），还要祭地（即后土）。而《礼记》只说“事上帝”，故称为“省文”。又如：

以阴礼教六宫，以阴礼教九嫔。（《周礼·天官·内宰》）郑玄注：“教以妇人之礼，不言教夫人、世妇者，举中省文。”

孔颖达疏云：“司农意，上文教六宫之人讫，此复教九嫔者。先郑意，以九嫔掌妇学之法，使之教九御，故内宰特更别教之也。后郑意，下文别教九御，故知此教三夫人已下。不言三夫人、世妇者，举中以见上下省文。”郑注和孔疏的意思是说“九嫔”当包括三夫人和世妇，而《周礼》不言以阴礼教夫人和世妇，是省文。

由此可知，古人所谓的“省文”，是出于理解经文意思的需要。他们对省文的分析，以对经文意义的理解为前提，并且分析也相当简略。它体现了

古代小学家们对省略这种语言现象不自觉的认识。

第二，由于缺乏科学的研究方法，其研究对象或内容还不十分明确，没有区分不同层次的省略；同时，有关省略的术语本身及其所指内容也不规范。省略，古人泛称“省文”，有时分称“省字”“省句”等。比如，“省文”除了指一般意义上的省略外，还指语言或文章的简要，如刘知几《史通·叙事》篇云：“夫国史之美者，以叙事为工；而叙事之工者，以简要为主……《春秋》变体，其言贵于省文。”在同一篇里，刘氏还提出了“省字”和“省句”，但所指均为叙事的简要。他们指出的某些省略现象，后人以别的名目称之。例如：

《左传·襄公二年》：“齐侯伐莱。莱人使正舆子賂夙沙卫以索马牛，皆百匹。”《正义》曰：“牛当称头，而亦云匹者，因马而名牛曰匹，兼言之耳。经传之文，此类多矣。《易·系辞》云：‘润之以风雨。’《论语》云：‘沽酒市脯不食。’《玉藻》云：‘大夫不能造车马。’皆从一而省文也。”（《春秋左传正义》卷二十九）

孔氏所谓的“从一而省文”现象，后人多有阐述，如宋代王楙在《野客丛谈》中指出这种现象是“因其一而并言其一，此古人省言之体，不可不知也”。像这类省略现象，后来有人称之为“并及”“连及”等。

第三，指出了古书中大量存在的省略现象，但对省略的原因、规律等缺乏系统的理论阐述，即使像俞樾《古书疑义举例》这样的著作，也主要是汇集散见于历代注疏、笔记中关于省略的解释，还谈不上理论的研究。

《马氏文通》是我国第一部体系完整的语法学著作，它第一次揭示了古汉语语法的特点。该书有关省略的论述主要集中在卷十《论句读》。《马氏文通》在它所建构的语法体系内，从句子成分的角度出发，以大量的语言材料，详细地分析了起词（即主语）和语词（即谓语）省略的情况。尽管《马氏文通》所论省略现象不像俞樾《古书疑义举例》那样面面俱到，但其在研究方法和在理论上的高屋建瓴，都是俞氏不可企及的，主要体现在3个方面。

第一，《马氏文通》一反过去从训诂角度研究省略的方法，而把省略纳入其所建构的语法体系之内进行研究。它所论述的省略现象不是古汉语中罕见的、偏僻的，而是最常见的、最普通的。它以句子成分为纲统摄各种省略



现象，联系句式、句型来把握省略的规律。如议事论道之句读、命戒之句，其起词一般可以省略；比拟句读中，其语词一般省略。结合语言的语法特点区分省略和非省略，《马氏文通》中说：“无属动词，本无起词。‘有’‘无’两字，见亦同焉。”这就是根据动词的特点，由某些动词构成的句子，它们本身没有主语，因而不能说它们省略了主语。

第二，虽然《马氏文通》是一部语法学著作，但它能结合修辞来研究省略现象。正如吕叔湘为《马氏文通》作的序中所说：“作者（指马建忠）不愿意把自己局限在严格意义的语法范围之内，常常要涉及修辞。……语法和修辞是邻近的学科。把语法和修辞分开，有利于科学的发展；把语法和修辞打通，有利于作文的教学。后者是中国的古老传统，也是晚近许多学者所倡导的。在这件事情上，《文通》可算是有承先启后之功。”正是基于语法和修辞结合的指导思想，《马氏文通》在论述省略现象时，不时指出它在修辞上的功能，如“句读起词既见于先，而文势直贯，可不重见”。这说明，让语言或文章“文势直贯”是起词省略的修辞功能之一。再如“有不用起词本字，而以公共之名代之者，如人以地名是也”。例如，以“天下”代天下之人，以“布衣”代布衣之士等，实际上是修辞学上的“借代”修辞格，而作者把它放在起词节加以论述，就是为了让人们区分“省略”和“借代”这两种不同的语言现象。

第三，作者站在比较语言学的高度，挖掘古汉语的特点，并指出省略是汉语不同于其他语言的特点。在论述起词省略时指出：“大抵论议句读皆泛指，故无起词。此则华文所独也。泰西古今方言，凡句读末有无起词者。”可见，《马氏文通》是着眼于汉语（尤其是古汉语）的特点来谈省略的。

继马建忠之后，杨树达关于省略的研究主要见于他的《高等国文法》和《中国修辞学》（后更名为《汉文文言修辞学》）。杨树达对省略的研究明显继承了俞樾《古书疑义举例》结合训诂和校勘的研究传统，但对省略分类比俞氏更为周密和科学。杨树达在俞樾研究的基础上对古代汉语里出现的各种省略现象做了更为全面且系统的归纳和概括，为古书的阅读和理解提供了方便。后来人们对省略的研究在材料和内容上基本没有超出这一范围。但正如他的语法研究采用的是训诂学的方法一样，对省略的研究仍然没有摆脱清儒所使用的训诂学方法。因此，我们认为，除了动词省略的论述略详于《马氏文通》以外，其在省略理论和规律的概括探讨上都不及后者。

其后，大多数古汉语语法著作都设有专章或专节讨论省略问题，如王力

《汉语语法史》、周法高《中国古代语法·称代编》、杨伯峻和何乐士《古汉语语法及其发展》。尤其是后者，紧扣句子的结构特点（各类句型）分析所列省略现象，如谈到介词“以”的宾语省略时，就概括出了6种与“以”的宾语省略相关的句型；此外，该书还注意吸收当代省略研究的理论，把“隐含”的概念引入古汉语省略的研究。

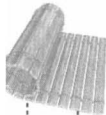
除了上列专著，还有一些专门探讨古汉语省略问题的单篇论文，如麦梅翹《古汉语中的“省文”》（《中国语文》1961年第6期）、刘福元《古代诗词中的省略》（《河北师院学报》1979年第2期）、黄岳洲《文言句式的某些省略现象》（《语文学学习》1980年第6期）、马学恭《关于介词“以”、“于”的省略问题》（《宁夏大学学报》1980年第2期）。这些论文对传统省略说的某些具体问题进行了比较深入的研究。董秀芳《古汉语中介宾位置上的零形回指及其演变》〔《当代语言学（试刊）》1998年第4期〕引入话语语言学和语用学理论，研究了介词“与”的宾语省略情况。薛凤生《古汉语中的主语省略与所谓的被动句型》（《中国语言学论丛》第1辑）通过对主语省略的分析，重新解释古汉语被动句式。

省略问题不仅是语法学关注的对象，还有很多学者从修辞学的角度进行研究，恕不赘举。

以上简要论述了历代有关古汉语省略研究的情况。我们认为可以以《马氏文通》为界，把古汉语省略的研究分为两个阶段：《马氏文通》以前为省略的训诂或语义研究阶段，《马氏文通》及其以后为省略的语法研究阶段。两个阶段尽管研究的着眼点和方法不同，但都注重省略修辞效果和语用价值的分析。尽管由于时代的局限，历代学者在研究方法、对象及理论阐述等方面都存在不足，但为我们提供了大量可供借鉴的语言材料。此外，他们的某些研究方法也值得借鉴。

第三节 本书研究的方法和思路

从上文的叙述可以看出，省略既是一个古老的研究课题，同时也是一个崭新的、富有生气的研究课题。对古汉语来说，省略研究的意义尤为重大，因为它涉及训诂学、语法学、修辞学等各门学科，历来被视为古汉语的特点之一。尽管历代学者对这一领域的研究多有涉足，为我们提供了大量语言材料，但在理论和方法上并没有取得重大的进展，更缺少系统研究的著作。



本书不打算涉及省略研究的方方面面，而是把研究的焦点一方面从材料上集中于先秦时期的几部具有代表性的专书，进行断代研究；另一方面从研究范围上集中于句子成分（句法成分和语义成分）的省略。尽管断代的研究在古汉语其他研究领域或方面取得了令人瞩目的成绩，但在古汉语省略研究中似乎还没有引起足够的重视，这也是本书所做的探索之一。

我们力图把现代语言学的理论和方法引入古汉语省略研究中，如语法研究三个平面的理论、生成语法关于空语类的理论、配价语法理论，以及话语语言学的理论等。在现代汉语语法研究中，这些理论和方法都得到了广泛的吸收和运用，但要把它们贴切地运用到古汉语省略的研究中，恐怕还有一定的难度，本书将对此进行尝试。

本书所运用的方法，具体而言，主要体现在3个方面。

（1）尽量做到定性分析和定量分析相结合。由于古汉语省略涉及面广，内容复杂，有时很难做到定量分析，如果涉及与某些特殊句型或特殊词类有关的省略现象，则尽量做到定量分析。

（2）注意运用比较的方法，包括：① 不同风格与体裁语料省略的比较；② 古今汉语省略现象的比较；③ 与外语的比较。

（3）描写和解释相结合。历来关于省略的研究多重在描写，轻于解释，如对各类省略出现的原因、规律、制约因素等很少在理论上加以阐释。本书在描写充分性的基础上，尽量做到解释的充分性。

除引论部分外，第二至第五章分别论述主语的省略、宾语的省略、介词支配成分的省略、对话结构中的省略，第六章为结语。

第四节 本书使用的语料和符号

本书所谓的古汉语指先秦汉语。选择的语料主要为《论语》《孟子》和《左传》（传文）3部书，均以杨伯峻注释本为底本，同时参考其他版本。我们之所以选择这3本书为语料，主要是考虑在先秦时期它们的口语化程度相当高，可以认为是记言和记事类作品的代表作。以这3种语料为调查对象，大致能反映先秦汉语省略的全貌。

书中引例均按杨伯峻注本注明在书中的段落号，如（孟子1·1）、（论语10·4）等，《左传》不注书名，只注公名和段落号，如（桓公1·3）等。有时为便于比较，也偶尔引用其他语料，例句出处按一般引书惯例