

江苏当代文学批评家文丛

第二辑

韩松林

总策划

主编



季进文学评论选

季进 著



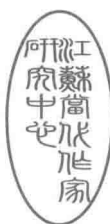
江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING LTD

江苏当代文学批评家文丛

第二辑

韩松林

总策划
主编



季进文学评论选

季进 著



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING, LTD.

图书在版编目 (CIP) 数据

季进文学评论选 / 季进著. — 南京: 江苏凤凰文艺出版社, 2017.9

(江苏当代文学批评家文丛)

ISBN 978-7-5594-0828-0

I. ①季... II. ①季... III. ①中国文学—文学评论—文集 IV. ①I206-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 165590 号

书 名 季进文学评论选

著 者 季 进

总 策 划 韩松林

主 编 韩松林

特 约 编 审 张王飞

特 约 编 辑 黄 玲

责 任 编 辑 汪 旭

出 版 发 行 江苏凤凰文艺出版社

出版社地址 南京市中央路 165 号, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jswenyi.com>

印 刷 江苏凤凰新华印务有限公司

开 本 718×1000 毫米 1/16

印 张 24.25

字 数 302 千字

版 次 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978-7-5594-0828-0

定 价 68.00 元

(江苏凤凰文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)



陈瘦竹文学评论选

陈瘦竹 著
周安华 编



吴奔星文学评论选

吴奔星 著
赵普光 编



叶子铭文学评论选

叶子铭 著
汤淑敏 张光芒 编



许志英文学评论选

许志英 著
王爱松 编



江苏当代文学批评家文丛 第一辑

韩松林 总策划
丁 帆 主 编



曾华鹏文学评论选

曾华鹏 著
张王飞 编



陈辽文学评论选

陈 辽 著
李 静 编



范伯群文学评论选

范伯群 著



董健文学评论选

董 健 著



叶橹文学评论选

叶 橹 著



黄毓璜文学评论选

黄毓璜 著
徐晓华 编



丁帆文学评论选
丁 帆 著



朱晓进文学评论选
朱晓进 著



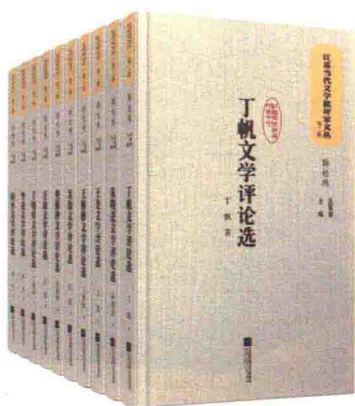
王尧文学评论选
王 尧 著



王彬彬文学评论选
王彬彬 著



吴俊文学评论选
吴 俊 著



江苏当代文学批评家文丛 第二辑

韩松林 总策划
主 编



费振钟文学评论选
费振钟 著



汪政文学评论选
汪 政 著



丁晓原文学评论选
丁晓原 著



季进文学评论选
季 进 著



何平文学评论选
何 平 著

“江苏当代作家研究中心”研究丛书

编 委 会

主 任 王燕文

副主任 徐 宁 范小青 韩松林

委 员 丁 帆 王 尧 王彬彬 朱晓进

李敬泽 吴 俊 吴义勤 汪 政

张王飞 张红军 施战军 贾梦玮

阎晶明

总 序

在中国当代文学史上，江苏不仅拥有一支强大的文学创作队伍，而且也同时拥有一批占领各个历史阶段文学批评潮头的中坚骨干。创作与评论两支劲旅携手并进，共同成长，双轮互动，比翼齐飞。这种文学景观是共和国文学史上罕见的文学彩虹现象。

为了较为全面地、历时性地呈现江苏当代作家队伍及其丰硕成果，2016年我们推出了包括陈白尘、胡石言、陆文夫、高晓声、张弦、庞瑞垠、赵本夫、储福金、朱苏进、黄蓓佳、范小青、周梅森、叶兆言、韩东、苏童、毕飞宇在内的《江苏当代作家研究资料丛书》16卷，该套丛书已由人民文学出版社出版。

现今，为了展示江苏当代文学批评家的阵容和成就，发扬江苏文学批评传统，加强文学评论建设，在省委宣传部的大力支持下，经专家委员会评审，江苏省作家协会与江苏当代作家研究中心决定联合推出《江苏当代文学批评家文丛》。此次共推出两辑，每辑10人，每人一卷，计20卷。

第一辑收入陈瘦竹、吴奔星、叶子铭、许志英、曾华鹏、陈辽、范伯群、董健、叶橹、黄毓璜10人。这批批评家大多成名于1950年代，并在1980年代进入学术巅峰期。毋庸置疑，他

他们是共和国文学批评界的先驱者和开拓者，他们奠定了现当代文学批评的基本方法和话语范式，同时参与了当代文学制度和研究领域基本格局的建构。他们在1980年代的厚积薄发，不仅进一步拓展了现当代文学批评和研究的疆域，更是为现当代文学批评和研究进行反思和转型提供了开阔的视野和深厚的基础。这一代批评家在批评实践过程中与历史发展保持着极其密切的互动关系，回眸历史，他们的文学批评与文学评论的成就确实构成了当代文学史、当代文学制度乃至当代文化史的重要组成部分，为文学批评史留下了宝贵的研究资料。

第二辑收入了丁帆、朱晓进、王尧、王彬彬、吴俊、费振钟、汪政、丁晓原、季进、何平10人的文学批评文章。在学术师承关系上，这10人所代表的历史代际与前述10人所代表的历史代际有着直接或间接的血脉联系。他们大多成名于1980年代，经过1990年代的沉潜、反思和转型，如今已成为当前学术界的领军人物和批评界的佼佼者。与前辈学者相比，他们在更为开放、多元的文化与文学思潮背景下接受了较为系统和全面的学术训练，所以在文学批评学术转型过程中，这批批评家成为先锋和中坚是历史的必然结果。总而言之，他们通过批评实践全面地反思、更新了当代文学批评范式中的主要问题，如概念、对象、方法和理论资源等。同时亦在相关研究中拓展并推进了传统学科领域研究的广度和深度，并在跨学科的视界融合中完成了文学批评和文学史研究在价值体系、整体框架等层面的调整、重组和转型，并在文学评论研究领域内坚持马克思主义基本的批判原理，取得了长足的进步。在1980年代以来的四十余年中，他们以更为学术和学理的姿态，同时亦更为多元、丰富的批评方法与时代

文化思潮进行了全方位的互动。

此套丛书原则上采用了自选集的方式,即每一位入选的批评家自行选择自身批评历程中不同时期的代表作,入选文章主要是与现当代文学思潮、流派、作家、作品等方面有关的批评和研究。考虑到有的批评家已经去世,或者身体欠佳难以胜任编辑工作,所以,陈瘦竹、吴奔星、叶子铭、曾华鹏、陈辽、黄毓璜6人的分卷由编委会指定专人来负责编辑。此套丛书在编辑过程中注重两点:一是原则上按照文章发表先后编排目录;二是保留文章公开发表或出版时的原始面貌。这样的编辑原则,不仅能够较为完整、细致地呈现批评家的成长历程和学术精进的内在轨迹,而且因为收录文章保留了真实的历史信息而具有了史料价值。总而言之,《江苏当代文学批评家文丛》的问世,不仅宏观而细致地彰显了江苏几代批评家的学术成就,展现了他们对现当代文学史和当代文坛的学术贡献,而且为还原当代文学的历史现场和推进现当代文学学科的史料建设保留了一份非常详实的历史记录。

此套丛书的出版得到了江苏凤凰文艺出版社黄小初社长、黄孝阳副总编辑的大力支持,责编汪旭、郝鹏、牟盛洁做了大量细致的工作,在此一并表示诚挚的感谢!

“江苏当代作家研究中心”研究丛书编委会

2017年6月

目录

1	总序
1	海外中国现代文学研究的再反思
18	论海外汉学与学术共同体的建构
32	多元文学史的书写
45	跨语际与跨文化的海外汉学研究
61	论世界文学语境下的海外汉学研究
77	作为世界文学的中国文学
91	论海外中国现代文学研究的多音性和多地性
111	论弗洛伊德的变态心理学说对前期创造社的影响
127	论“五四”小说中的生与死
147	挥之不去的“他者”
157	作家们的作家
173	论后现代语境中的当代先锋小说
191	关于当代文学史写作的几个问题
200	小说的力量
212	文体：实验与操作

227	追寻：历史的与现实的
239	论钱锺书与解构主义
268	文学与历史的辩证
292	论陈铨对“民族精神”与“民族文学”的建构
307	论沈从文与物质文化研究
326	生命之慢
335	论海外“《解密》热”现象
346	作为文本、现象与话语的金庸
359	“抒情传统”视域下的《中国现代小说史》
372	后记

海外中国现代文学研究的再反思

从某种意义上来说，文学是基于一种与历史“对话”的冲动。这个历史可以是文学史，也可以是思想史、社会史，甚至是文化史、文明史。无论我们把视野放到多大，都是期待在对话中寻求一部文学作品在漫长的历史脉络中有别于他者的特质或创新之处，从而赋予其特定的历史定位。诚如艾略特（T. S. Eliot）所说，任何一个艺术家都无法单独构成完备的意义，他的意义在于他与过去艺术家之间的关系，而且更为重要的是，他的出现应足以松动或改变原有的“文学体系”，并为“文学体系”赋予新的可能。^① 就此而言，“对话”不仅意味着介入一个历史脉络之中，同时也更关心历史脉络中的文本能否引起回应和变化。

尽管我们对“对话”的期许颇高，可是从后现代主义的立场来看，“对话”其实也是一种叙事，对话的立场、对话的对象、对话的语境等都决定了“对话”的限度。正如女性主义者所指出的，许多

^① 托·斯·艾略特：《传统与个人才能》，见《艾略特文学论文集》，李赋宁译注，南昌：百花洲文艺出版社，1994年，第3页。

对于男性而言可以视为进步和解放的事件，譬如文艺复兴，对女性可能起着完全不同、甚至相反的作用^①，因此应该消解“对话”的普适性，不断拓展“对话”的空间与面向。因此，我们或许可以在文学和历史的对话之外引入对话的另一重维度，即文学研究与研究史之间的对话。这不仅仅是为了强调文学研究的创新性和突破性，更是要提醒我们注意，研究史所推动的学术转型和范式转移，到底对于当下的文学研究提供了哪些刺激与促进，又带来了哪些局限与不见。

当然，必须强调的是，这里所谓的研究史，应该超越一般意义上的课题研究史，而上升到更具全局性的学科史层面上来。唯其如此，我们才能看清楚海外中国现代文学研究中所谓的创新与发现，实际上更深地顺应着社会、政治、经济和文化的转型，未必只是某个学者心血来潮的求新之举。夏志清在《中国现代小说史》中以审美原则来臧否作家、品析文本，就表面而言，自然可以视为他对原有政治评价体系的不满和舍弃，但究其实质似乎又不能无视夏志清本人的学术训练与知识修养。他所接受的系统而专业的英美文学训练，显然影响了他所采纳的批评标准和参照对象。因此，当夏志清以普世性的文学价值观来研究中国现代文学，以西方文学经典来比较中国现代小说时，试图强化的并不是我们捕风捉影地认为的西方中心主义，而是试图超越长期以来弥散于美国社会各个领域的冷战思维和帝国心态，来积极寻求一种世界文学共通的美学特质和人性共鸣。如果我们把《中国现代小说史》置于20世纪五六十年代美国的反战与民权运动，特别是青年一代反叛传统的语境中加以考察，也许有助于我们更好地理解为什么在这样一个文化

① Joan Kelly-Gadol. "Did Women Have a Renaissance?" in Renate Bridenthal et al., ed. *Becoming Visible: Women in European History*. Boston: Houghton Mifflin, 1977, pp.137-164.

和政治背景下，夏志清更愿意强调美学特质，批评所谓的“感时忧国”，并叩问文学世界性的可能。

之所以要特别强调把文学研究同社会语境关联起来，回到学科史的视野中来，是因为丧失了这样的坚持和关怀，就很容易使文学研究沦为意识形态的传声筒，而忘却了文学研究其来有自的学术传统。夏志清《中国现代小说史》所开创的海外中国现代文学研究貌似缺乏一个深厚的传统，但绝非空穴来风，一无凭依。它至少回应了内地学界1949年以来以王瑶《中国新文学史稿》等为代表的持续不已的现代文学史编修传统，更遑论1928年以来朱自清在清华大学开设系统的“中国新文学研究”课程以及编撰《中国新文学研究纲要》这个更大的学科传统。我们应该注意到，海外中国现代文学研究还可能与欧美文学史、文论史的传统相呼应，由此带来了跨越科际的面向和比较文学的意识。借用后殖民理论的表达，我们不妨将海外中国现代文学研究视为一种“学术离散”（academic diaspora），它也是“出入于多元文化之间”，“或许在某个层面上，也拥有其更宽广和多元的视角，因而得以重新参与文化的传承、改造与颠覆。”^①

因此，对于海外中国现代文学研究，与其过于仓促地批判其汉学主义的色彩，不如更为深入地考察海外中国现代文学研究处身其中的学术传统与全球化语境，剖析其趋势与问题，彰显其洞见与不察，从而推动海内外的中国现代文学研究走向一种“学术共同体”。限于篇幅，本文只能着重考察海外中国现代文学研究中作家作品研究的几种路径，将海外中国现代文学研究视为一种文化翻译、文化旅行与文化混合的过程，讨论它如何在与学科史以及西方学术传统的对话中，不断开疆拓土，推陈出新，将作家作品研究这

① 廖炳惠：《关键词200：文学与批评研究的通用词汇编》，南京：江苏教育出版社，2006年，第72—73页。

些看似孤立的文学史个案思考，变成对复杂而有机的研究历史及其对话网络的参与和改造，从而呈现了研究背后的学科意识、文化转向、理论话语甚至全球本土观念。

二

在一系列支撑作家研究的材料中，被运用最多的莫过于作家本人的夫子自道。这些自我表述可以从日记、书信、回忆录，甚至有自传色彩的文学作品中获得。这种取材的途径由来已久，自然无可厚非。但是，这些材料同时也被归类为“创作”，大多数都是作为公开出版物发行的，已经经过了本人、家属或研究者的编辑加工，有的材料甚至出于为尊者讳的理由有所删改，那么，我们就不能不对这些材料的“真实性”与“可信度”提出质疑。借用新历史主义的看法，如果连历史都是叙事的一种类型，那么这些代表“真实”的作品，更无法逃过一定程度的“虚构”的嫌疑。在对鲁迅与许广平《两地书》的翻译与研究中，杜博妮（Bonnie S. McDougall）发现手稿与后来的发行版本之间存在诸多差异，从遣词、称谓到内容表述均有替换和改造。这种改换恰恰反映了一对恋人或曰夫妻如何在“社会的应然”和“自我的实然”之间摇摆定位，并最终将自己铭刻进某些具有象征意义的符号和体系之内的过程^①。杜博妮的研究表明，《两地书》的价值一方面自然是通过恋人之间的絮语和家常，来展示鲁迅，尤其是许广平的立体形象，以及他们有关隐私的看法和自我的建构，但是另一方面，这种介入到公共领域的私人表述，在很大程度上也同他们所在时代的文化风气构成关联，甚至

^① Bonnie S. McDougall, *Love-Letters and Privacy in Modern China: The Intimate Lives of Lu Xun and Xu Guangping*, New York; Oxford University Press, 2002.

重塑了一时的情感结构 (structure of feeling) ①。从情到理,从家到国,一种“民族寓言”正呼之欲出。当然,重塑从来都是时代与个人相互作用的结果,时代在要求个人,个人也在影响时代。这种相互关系,一旦被认清和利用,在某种层面上,就足以构成一种“表演性”。江勇振用这个概念讨论了胡适的书写和行为,解释了它们如何同“社会上约定俗成的意义符号”互为表里、相互增益的现象。他说,正是通过一而再、再而三地反复扮演这些符码,胡适最终确立起了在公众领域中的形象。在此,“‘自我’是‘扮相’式的演练的结果”,而不是文艺复兴以来那个可以“透过细密、忠于史料的传记研究来还原的”、独一无二的先验性存在②。

或许,从表面来看,杜博妮和江勇振的研究只是显示了他们对作家如何巧妙地穿越公私界限,并与普遍的社会期待达成一致的事实产生了兴趣。他们在意的是一个充满“能动性”的、立体的人,而不是由一系列事先约定的概念或者评价所圈定的符号,如伟大的思想家、坚毅的革命者、崇高的精神导师,等等。可是从实际来看,诚如江勇振注意到的,“能动性”不仅仅意味着赋予研究对象以更多的活力和自由,更代表了一种新的文化史观的出现,比如对文艺复兴以来“自我”观的反省。这种反省的方向,同1970年代中期以来,由格尔茨 (Clifford Geertz)、布迪厄 (Pierre Bourdieu) 以及福柯 (Michel Foucault) 等人所引发的“文化转向” (cultural

① 参阅 Raoul David Findeisen (冯铁). “From Literature to Love: Glory and Decline of the Love-Letter Genre” in Michel Hockx, ed. *The Literary Field of Twentieth-Century China*, Richmond: Curzon Press, 1999, pp.67-98。有关中国现代文学中情感结构的讨论可参阅 Lee Haiyan (李海燕). *Revolution of the Heart: A Genealogy of Love in China, 1900-1950*. Stanford: Stanford University Press, 2006.

② 江勇振:《男性与自我的扮相:胡适的爱情、躯体与隐私观》,载《现代中文学刊》2011年第6期。

turn) 密切关联^①。无论是史学研究界的“新文化史”研究,还是文学研究领域的“文化研究”,无不是这种转折的产物。这种新的研究动向,其核心理念在于,关注概念、事物及其他各类现象的社会性构成,特别是其物质化生产的层面。在具体的研究中,“由于不相信有一个客观的、先验的实存被动地停留在那里等待我们去发现,论述(discourse)、叙述、再现等观念,都成为新文化史研究中重要的方法论上的问题。此外,由于不相信我们可以经由科学的律则和普遍性的范畴来发现历史的真理,文化史家转而对文化、族群、人物、时空的差异性或独特性付出更多的关注。”^②

结合到作家研究来看,“文化转向”至少带来了如下几种新的趋势。第一,整齐、连续的作家形象和生平叙述,开始被多样化的研究视角和取径所打破,从而还原了矛盾、复杂、生动的作家形象。比如李欧梵在《铁屋中的呐喊》中刻画的鲁迅,就不再是几十年神化与意识形态化所塑造的民族的鲁迅、阶级的鲁迅、党派的鲁迅,而是一个复杂而深刻的个体形象,充满了内在的悖论与矛盾。“他的心智成长发展的过程,实际上是一系列的以困惑、挫折、失败,以及一次又一次的灵魂探索为标志的心理危机的过程。”^③“铁屋”的隐喻既是鲁迅所反抗的古老社会与传统的象征,也指鲁迅本人复杂的精神状态,那存在于其心底深处的绝望与期待。这种研究所形塑的鲁迅形象,使我们看到了一个真实、复杂而深刻的鲁迅,怀疑、否定、探索、创造、自我牺牲、矛盾痛苦,共同构成了鲁迅独特的精神现象。海外学界这样的研究取向,一方面肇因于

① Victoria E. Bonnell & Lynn Hunt, ed. *Beyond the Cultural Turn: New Directions in the Study of Society and Culture*. California: University of California Press, 1999, pp.3-5.

② 李孝悌:《明清文化史研究的一些新课题》,见李孝悌:《恋恋红尘:中国的城市、欲望和生活》,上海:上海人民出版社,2007年,第2页。

③ 李欧梵:《铁屋中的呐喊》,尹慧珉译,香港:三联书店,1991年,第2页。