



回归建筑本源

RETURN TO THE ORIGIN
OF ARCHITECTURE

建筑历史与理论
城市与建筑遗产
设计创作与评论

周琦著

中国建筑工业出版社

回归建筑本源

周琦 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

回归建筑本源 / 周琦著. —北京: 中国建筑工业出版社,
2017.11

ISBN 978-7-112-21369-6

I. ①回… II. ①周… III. ①建筑学—研究 IV. ①TU-0

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第256559号

责任编辑: 郑淮兵 陈小娟
责任校对: 芦欣甜 李欣慰

回归建筑本源

周琦 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路9号)
各地新华书店、建筑书店经销
北京京点图文设计有限公司制版
环球东方 (北京) 印务有限公司印刷

*

开本: 880×1230 毫米 1/32 印张: 6 $\frac{1}{4}$ 字数: 137 千字

2018 年 1 月第一版 2018 年 1 月第一次印刷

定价: 30.00 元

ISBN 978-7-112-21369-6

(31085)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

序 言

山不在高，有仙则名；水不在深，有龙则灵。此书虽小，意境犹新。

作者周琦，1978—1982年就读于南京工学院（现东南大学）结构工程专业，后因对建筑艺术的热爱转到建筑系，进入我的门下，攻读建筑学硕士学位。留校任教后又寻求机会赴美国伊利诺伊理工学院攻读博士学位，这些求学经历使其在建筑艺术与建构方面得到进一步融合。学成后仍回东南大学任职，现为教授、博士生导师，在建筑理论与实践方面均有不少建树。这本小书就是他近期对建筑现象的一些评论，既反映了他对当前建筑的观点，也是对社会公众的一种宣传。

本书的特点表现在以下几方面：其一是文章简短，反映了其言简意赅的风格。大问题能抓住核心，阐明要害，突出本质，理出思路，以供读者参考。小问题则能一针见血，指出问题，不故弄玄虚。其二是书中文章牵涉范围甚广。大到城市化，小到建筑遗产改造，都有评论。虽不能详尽其言，但亦能表述其观点思路，不致无的放矢，对有关方面亦能有参考作用。其三是在对建筑艺术的态度上，既不墨守成规，也不追赶时髦，不跟风随潮强调一些空幻怪诞的形式，

而是从本质上来解剖建筑的实质，这是非常难能可贵的。其四是在对待建筑遗产的态度方面，既重视古代建筑遗产的保护，也重视对近代建筑遗产的保护与利用，这是比较尊重现实的方法，对经济与社会创新均有裨益，同时也比较切实可行。

以上是本人阅读书稿后的一点感受，现应作者之请，权作此书之序，以供读者参考。

刘先觉

东南大学建筑学院教授
博士生导师
原南京市近现代建筑保护
专家委员会主任委员
2017年3月26日于南京

目 录

序 言

城市研究

从历史角度看西方城市化的尺度与布局.....	2
中国城市化的尺度与布局.....	7
广袤农村的城镇化趋势	
——以湖南省新宁县为例.....	12
新“县城”诞生记.....	16

建筑评论

论“奇奇怪怪”的建筑	
——新常态下的建筑原则.....	22
再论“奇奇怪怪”的建筑	
——中国城市与建筑的现代性.....	28

三论“奇奇怪怪”的建筑	
——建筑的民族性、地方性与多样性.....	35
“山寨建筑”暴露文化危机.....	43
越来越高，越高越好？.....	47
中外建筑师的此消彼长.....	52
设了一个计：陷阱还是荣耀？	
——央视新大楼参观随想.....	55
西方建筑师在中国	
——从中国美术馆新馆的竞标说起.....	59
传统建筑学的现代意义	
——祝贺吴良镛先生获国家最高科学技术奖.....	66
工作室教学法	
——建筑学训练的根本之路.....	69
历史遗产	
历史遗产与现代生活.....	74
城市建筑遗产保护中的“左”与“右”.....	80
复古，怀旧，还是时尚？.....	84
旧瓶与新酒.....	88
从老厂房到新街区.....	93

《我在总督署说古建》序言.....	98
说经典.....	102
当代中国低密度住宅设计中传统与现代的矛盾性	
——以九间堂为例.....	110
历史建筑保护中的设计问题	
——南京大华大戏院维修改造工程.....	119
建筑的复杂性和简单性	
——建筑空间与形式丰富性设计方法探讨.....	128
建筑史论	
中国近代建筑师和建筑思想研究刍议.....	150
论从史出.....	177
形，说不可之说.....	197

城市研究

从历史角度看西方城市化的尺度与布局

城市化是个综合的论题。其中经济发展、人口和生产力等社会学层面问题如核桃的仁，建筑学及城市规划层面的问题是核桃的壳（费孝通先生和齐康先生在 20 世纪 90 年代提出来的），两者是互动关联匹配的。我们以下讨论的问题主要集中于城市化问题的壳，即城市化的硬件和载体：他们在微观上是建筑本身，放大后是城市化角度的建筑群和街区，全局角度看是城市化的尺度和布局。以下我们将先从历史的角度分析西方城市化的尺度与布局，而后指出我国城市化布局中需要注意的问题。希望这样的讨论能够对正确而全面地认识城市化问题有所帮助。

城市化是一个热词。不仅政府会讨论城市化发展问题，普通人的日常生活也不自觉参与其中。知其然，知其所以然。首先让我们从城市化的尺度与布局角度回顾一下西方城市化的经验，希望能够前瞻性地全面认识当今中华大地如火如荼的城市化问题。

西方世界城市化的进程至今大概有 200 年历史，最早发端于欧洲，

是文艺复兴及工业革命的产物。16 世纪末 17 世纪初起，在社会经济由手工业和农业向工业转变过程中，欧洲国家形态从中世纪封建制度分散的小公国积聚成具有相对完整城市形态的资本主义国家。真正的城市化则是在产业革命后，从 18 世纪中叶蒸汽机的发明开始到 20 世纪 50 年代这 200 年中，大城市开始形成、发展并逐渐稳定。据不完全统计，在这个阶段，西欧各国、美国等发达国家的城市人口比例由最初的 20% 发展至 80%。例如欧洲的伦敦和巴黎，还有美国纽约等典型城市出现在历史舞台上，并在 1950 年后逐步稳定，需要补充说明的是，在其后也小范围地出现了城市化衰退的问题。

以上是历史发展，下面说说城市化的尺度和布局。西欧国家的城市小，人口少，最初自发的城市化发展主要有这两个方式：一是围绕政治或文化中心来布局；二是在工业等产业发展集中后的扩张。自由市场经济带来的城市化发展是无规划的，盲目城市化策略也带来一些问题。比如发生于 1666 年的伦敦瘟疫和 1871 年的芝加哥大火都反映出盲目城市化所带来的严峻问题。产业工人集中居住于城市，但城市的基础建设并未跟上，当时的伦敦像极了当今的印度城市，棚户区大量存在，卫生、交通等问题突显。人们在初尝城市化带来的便捷生活的同时，也不可避免地体会到城市化的弊端。

最早是英国学者在 20 世纪初从国家战略层面提出了关于城市化的理性思考：卫星城镇，有机城市。即大城市和中小型城市形成一种卫星状的地理布局。城市并不是连成片，大城市和其他中小型城市之间是几十公里到几百公里的农业或绿化用地，通过公路或铁路连

接。整个国家形成一个有主中心、副中心，呈不同尺度的网状分布状态。这种卫星城市的布局方式影响了 20 世纪大部分发达国家和发展中国家的城市规划方向。但由于英国经济发展停滞，原有城市仍是摊大饼状况，并没有多大改观。反而此模式在一些殖民地国家和发展中国家得以推广，比如巴西和阿尔及利亚等。但由于市场经济的自由发展属性，政府的指导能力有限，大部分国家的卫星城镇规划并没有得到完善的实现，大部分处于纸上谈兵的状态。尤其在英国，依旧是大城市规模巨大，城市功能完备，不像美国出现典型的放射状卫星城布局。

但是，理想城市化模型并不是完美的。20 世纪在美国出现了由城市化带来的大问题，导致了后来的城市复兴运动。卧城就是美国在城市化过程中遗留下来的病态的卫星城。美国地广人稀，城市化初期，大城市周围的城镇在中心城市城市化的发展过程中成为居民的首选居住地。卧城没有任何大型工业布局，人们在城市中心工作，每天驾车往返于城市中心和周边的城镇，美国密集的高速公路网成为连接工作和生活的必需。这是美国的特色，美国也被称为车轮上的国家。这种城市化状态在 20 世纪八九十年代遇到了挑战，石油危机使能源变得更加珍贵，汽车的大量使用也带来了环境污染的问题。人们开始思考这样的卫星城市是否适合美国城市化道路。

于是出现了城市复兴运动。卫星城市开始衰落，大中型城市的活力如当初城市诞生时那样再次被激活。在城市复兴运动中，除了原有的商务功能外，中心城市的居住功能不断被强化。年轻一代开

始选择回归城市生活，住在城市里面的公寓中。近几十年在美国新建的高档公寓也不断出现，形成一个新的建设热点。城市复兴运动是趋势，但没有形成规模，仅仅是少数人群的局部现象。城市复兴运动的星星之火没有燎原的根本原因和当下大家关注的汽车城底特律衰败的原因是一致的，创造就业的产业被不断转移到国外，城市本身的发展潜力被削弱。城市自身发展都难以维系，又何谈城市复兴呢？

基于全球城市化发展的情况，分析城市化的尺度和布局是我们思考城市化的第一个方向。尺度是由该城市和所在国家的基本条件所决定的，国家规模、人口密度和分布、历史原因和经济原因等，布局是在历史过程中形成的已有的城市化形态和趋势。

回顾一下，欧洲以大中型城市为主，摊大饼式的扩张，城市尺度较大，在布局上卫星城和农业相对萎缩。美国的特点是大中型城市尺度不够大，仅有纽约、洛杉矶等几个城市是超大型城市，低密度的田园式城镇是主要的城市面貌。适合中国学习的样本是欧洲和日本：因为他们的大中型城市功能非常强大，人口相对集中，这和中国的现状吻合。中国因可耕地数量有限，单位面积人口压力大，决定了城市化道路必然就是这个方向。我们对大城市的态度要有所保守，不能放任大型城市无限度地扩张；在城市建设细节中要学习日本，尤其要注重土地有效性的问题。

（本文原载于《建筑与文化》，2013年第5期）



美国芝加哥天际线

(图片来源:东南大学周琦建筑工作室。周琦绘制)

中国城市化的尺度与布局

我们讨论中国城市化发展的思路，第一步是了解世界城市化的历史，可以从美国和欧洲两类国家模型中吸取经验和教训；第二步要庖丁解牛，将中国数量众多的城市分门别类，依据不同的城市规模和特点制定符合中国国情的城市化发展之路。

我认为中国城市化要遵守的最高原则是土地至上原则。在大城市建设和农村城镇化进程中，一方面控制住大城市的规模，集约化高效发展；另一方面农民在向城镇居民转变的过程中，大量宅基地和低效可耕种土地被整理出来，用作绿化和森林用地。

期待若干年后中国城市化的成果是，中国的可耕地面积得到增加；家庭农场等规模农业得到发展，农业土地效益得到提升；大中型城市版图扩张得到遏制；生态型绿色土地面积大大增加，生态环境得到保护，土地沙漠化等问题得到解决。从高空俯视，绿色多元的土地围绕在一个个发达的城市外围，作为城市间的缓冲，起到城市肺泡的作用。沙尘、雾霾等污染与城市绝缘，阳光、蓝天与城市为伍。小城镇错落分布，与农业或其他经济发展需求适应。人们将在

生态友好型的环境中安居乐业，有匹配的基础建设，便捷的交通网络，居住、工作、休闲有机联系。

城市化的核心方法是要区别对待不同层级城市的发展，争取城市发展合理、提升可耕地总量、加强土地有效性。最终达到提高人们生活质量和水平、稳固国家综合实力的目标。

中国的行政区划是将国土划分为 23 个省、5 个自治区、4 个直辖市和 2 个特别行政区，共 34 个省级行政区。但是在看待城市化的问题时，我建议改变划分标准，结合中国的军备力量管理分区，按特大城市、区域大中型城市和乡镇三个层级来分析。

第一层级是特大型城市，即中国国家政治经济文化中心，北京、天津、上海，加上重庆，分别是华北、华东和西南这三个区域的核心，在未来必将发展成为中国城市金字塔中的顶层——特大型城市。特大型城市的经济和政治核心功能要得到加强，但在人口密度和土地规模的维度上不能盲目扩大。如何做到呢？基于现在的城市尺度，采取集约化的土地使用方法，在立体城市概念下发展城市交通系统、电力水利系统和生态节能系统。不是平铺，千万不能将城市化片面理解为城市无限度扩张。香港、东京和新加坡等亚洲大型城市在这方面是值得我们学习的，尤其是城市尺度较小但人口密度极高的东京。日本一亿多人口中有 3000 多万人分布在东京，有数据显示，东京在占地 30000 平方公里左右的土地上有超过 500 个人口密集居住点，但其交通网络布局 and 基础市政建设非常有序，城市的规划和管理水平可见一斑，是大城市规划和管理典范。

这里需要强调一个数据：3000 万人。在全世界城市化的进程中，事实证明城市人口数量到 3000 万人已经是一个上限。城市发展应练好内功，重新整合城市土地和市政资源，建立立体交通网络、集成基础设施，向空间、向立体、向综合性利用方向发展，注重生态，注重环境，注重集约化效率。

第二层级是区域性的核心城市。可按东北、华北、西北、华南、华东、西南划分区域。国家在整体上考虑问题，真正落地的城市化操作是落实到以省为单位的。其中国家层面上需要协调的是交通网络、能源分布、经济平衡发展等大方向，以省为单位落实城市化具体的目标、进程和细节。

中国的省份，面积和人口与欧洲的一个国家类似，这说明中国城市化的规模不小。同时城市化要有整体和局部的配合，区域核心城市的城市化不仅要考虑省内核心城市的城市化建设问题，还需要肩负起在中国整体城市发展中的责任。

以江苏省为例，谈谈南京市城市化尺度和布局的关系。首先，作为江苏省政治经济文化中心的省会城市，其人口规模不宜超过 1000 万，如南京目前粗算有 800 万人口，还在合理的区间内；其次，独有中国特色的省会城市南京是一个城乡一体化的概念，六合、高淳、溧水都是南京这个城市的附属区县。大南京概念下的附属区县，不应该完全是大城市的集中居住区。以城市中心带动郊区发展，有农业、工业、商业和文化布局发展，是复合型的区域。这是有机的城市形态。

有机城市形态，是基于历史和传统的，是自然生长和发展而来