

一、島内政局嬗变

2008 年“520”之后台湾政局变化 与两岸关系走向

曾建丰

2008 年 5 月 20 日，“扁下马上”，台湾政坛顺利完成第二次“政党轮替”，国民党在经历 8 年在野之后重新夺回执政权，岛内政治生态发生根本性变化，这对台湾社会与两岸关系发展均产生重大而深远的影响。重新执政的国民党与沦为在野地位的民进党都在总结过去 8 年的经验与教训，为扮演好各自新的角色，进行党务改革，并在政党政治的范畴内展开新一轮的竞争，两党竞争将成为未来台湾政治的常态。由于国民党与民进党的两岸政策有根本性的差异，“520”之后，两岸关系也随即呈现出与过去 8 年迥然不同的局面，迎来一个全新的时代。

一、国民党“完全执政”局面将持续较长时间

国民党夺回执政权、实现“完全执政”目标是一个从量变到质变的过程。2005 年底“三合一”选举，国民党夺得县市政权“半壁江山”，加上其他泛蓝力量夺得 3 个县市，实际上已对民进党形成“地方包围中央”之势，这一局面为今年两项选举的胜利奠定了坚实的基础。今年初“112”选举，国民党独揽三分之二席次，加上其他泛蓝力量所得席次则超过了四分之三，完全掌握“立法”大权；随之而来的“322”选举，国民党一战定乾坤，最终夺回执政权。这样一来，国民党实际上稳固地掌握了从地方到“中央”的执政权，如不出意外，这一局面将持续较长一个时期。

1. 2005 年“三合一”选举：国民党“地方包围中央”。2005 年 12 月 3 日台湾“三合一”选举，国民党赢得全面胜利。在 23 席县市长部分，国民党获

得 14 席，得票率为 50.96%，民进党得 6 席，得票率为 41.95%；在县市“议员”方面，国民党获 409 席，得票率 40.21%，民进党获 192 席，得票率 22.25%；在乡镇市长方面，国民党得 173 席，得票率 46.46%，民进党得 35 席，得票率 23.69%。再加亲民党、新党、无党籍等泛蓝席次，此次地方选举，国民党实际上已经掌控地方执政权“大半江山”，形成“地方包围中央”态势。当时岛内媒体普遍认为：此次胜选已为国民党 2008 年“大选”奠下基石。《联合报》12 月 5 日发表的民调显示：展望 2008 年“大选”，六成三的民众期待换党做；仅有一成三的人希望由民进党继续执政。2006 年台北、高雄市长选举，因“走路工事件”，民进党在高雄市险胜，国民党与民进党各得一席。

2. “112”选举：国民党掌控“立法”权。2008 年初“立委”选举，根据“中选会”当晚公布的选举结果，在总数 113 个席位中，国民党获得 81 席（区域 61、不分区 20 席），民进党获得 27 席（区域 13、不分区 14 席），无党团结联盟 3 席，亲民党 1 席，无党籍及未经政党推荐者 1 席。在政党票部分，国民党获得 501 万余票，得票率为 51.23%；民进党得票 361 万余票，得票率为 36.91%；其他登记参选的 10 个政党得票率都未超过 5%。马英九表示，国民党这次赢得 81 席，超过总席次三分之二，若加上盟友（5 席）则席次超过四分之三，这是继 1993 年后，国民党再次于“立法院”掌握如此高比例席次，也因国民党在“国会”掌握绝大多数席次，在地方掌握七成县市、人口数的执政，国民党已成为台湾政坛第一大党。国民党又向“完全执政”挺进了一大步。

3. “322”选举：国民党夺回执政权。2008 年“大选”结果，根据“中选会”公布的数据，投票率为 76.33%。国民党候选人“马萧配”总得票数为 765 万 8724 票，得票率为 58.45%；民进党“谢苏配”得票数为 544 万 5239 票，得票率为 41.55%， “马萧配”赢了“谢苏配”将近 17 个百分点，狂胜 221 万多票，取得压倒性胜利。选举结果还创下多项纪录，“马萧配”的得票数高于 1996 年李登辉 581 万票，也高于 2004 年陈水扁 647 万票，成为到目前为止获得最高票数的当选人；以得票率来说，此次“马萧配”高过李登辉 1996 年选举 54% 的得票率，更高于陈水扁 2004 年 50.11% 的得票率。

“520”之后，国民党在台湾“完全执政”，岛内政治生态可谓“绿地变蓝天”，其重要意义在于：其一，对台湾内部而言，岛内政治乱象将趋于缓和。过去 8 年，由于陈水扁当局失政败德、贪腐严重，又一味操弄“意识形态”，加上民进党是“少数党执政”，使得台湾岛内“蓝绿政党对抗、社会族群对立”，公

共行政资源持续内耗与空转，社会民生向下沉沦。“520”之后，国民党“完全执政、完全负责”，民进党沦为“立法院”内的“少数党”，难以与“一党独大”的国民党抗衡，国民党的执政与施政阻力将明显减小。台湾民众普遍期盼和平安定、发展经济、休养生息的社会局面将得以实现，这其实也正是国民党能在近几次选举中获得胜利的最重要社会基础。其二，对两岸关系而言，紧张与僵持的局面将发生根本性的变化。国民党与民进党在统“独”立场上有着本质的差别，随着极力鼓吹和推动“台独”主张的民进党退出执政舞台，“台独”与行政权力相结合的猖獗政治生态消失了，“台独”的现实危险性大大减弱，两岸关系随即走出高危期阴影，迈入和平发展的新阶段。

二、“两党制”成型、两党竞争将成为常态

哈佛大学教授杭廷顿曾提出“两次轮替检定说”。他认为许多新兴民主国家或地区，在发生“第一次政党轮替”后，取代旧政权的新政权往往反而与民主化背道而驰，违反民主精神，破坏民主法治机制，因此必须再有“第二次政党轮替”。他认为从“民主转型”到“民主巩固”，至少要以“政权是否已经两次民主而和平地转移”为最基本要件。台湾两次政党轮替似乎正好应验了这一理论。

从台湾政治发展历程看，2000年，陈水扁以39.3%的得票率上台执政，其胜选原因除了国民党分裂，另一个重要因素是“人心思变”，民众不满国民党长期执政，导致第一次政党轮替。民进党执政8年，贪渎腐败，经济衰落，操弄“台独”议题撕裂族群，制造对立和仇恨，完全与民主化背道而驰。今年“322”选举，政权再度轮替到国民党手中，一样是“人心思变”的结果，而且与2000年、2004年两次选举的情况相比，这次选举显然更理性、成熟得多，民进党在选战中常用的抹黑、抹红、谣言、诬陷等等选举“奥步”，在此次选战中已经明显失效或无法派上用场。

“520”之后，随着国民党亲民党合并，以及“台联党”的泡沫化，台湾“两党制”格局已然成型。依台湾现行选举制度，台湾地区领导人每4年改选一次，也就是说每隔4年，民众就要对执政党进行一次总体检，在民众思想意识中，政党竞争与轮替将是一种政治常态，“做得好就继续执政、做不好就下台”，主流民意将最终影响或决定政党政治走向。可以预期，台湾政党政治的发展也

将在这个过程中日臻成熟。

“520”之后，国民党与民进党围绕“执政与制衡”展开角力的同时，又将为4年后争夺执政权展开新一轮的竞争。如何适应新的政治环境、扮演好各自的角色，并进行自我调整与改造，提升竞争力，争取多数民众的信任与支持，将成为国民两党在未来政治角力中胜败的关键。

（一）国民党：走好“执政之路”任重道远

马英九“重拾旧河山”，面临的现实是陈水扁当局留下的“政局纷乱、经济滑坡、财政恶化、社会分化、民生困苦、两岸紧张”的一个烂摊子。在民众高度期盼“马上变好”的情况下，“马团队”能否很快做出让民众耳目一新的成绩，至关重要。“520”之后马英九的施政蓝图，用他自己的语言来概括就是：一、政府清廉，不要贪腐；二、经济繁荣，不要萧条；三、政治安定，不要内斗；四、族群和谐，不要撕裂；五、两岸和平，不要战争。要达成以上目标，实际上是在进行一次全面的拨乱反正和深刻的社会变革，“马团队”所面临的困难与挑战不言而喻。

其一，如何保障“执政团队”清廉、高效，全力“拼经济”。马英九在组建“执政团队”时强调德才兼备；既要考虑权力平衡，更要考虑权力制衡；既要讲“全责政党”，又要广招人才。“马团队”也以“廉能、专业，新团队；永续、均富，新台湾”自我期许，其清廉与否、执政成效如何最终还是要由民众来做结论。至于“拼经济”这一首要任务，马英九在经济政策白皮书中提出“六三三”口号，包括经济增长率回到6%、4年内失业率降至3%、2011年人民年所得2万美元、2016年人民年所得3万美元等；在主要经济建设上，提出“十二项爱台建设”，8年内当局投资两兆六千五百亿，鼓励民间投资一兆三千四百亿。客观地说，马英九上台的时机并不好：外有全球金融震荡、商品价格飙升；内有人民收入水平下降、失业率攀升与压抑了许久的水电油价的提升压力。“马团队”“拼经济”成效如何，还有待观察。

其二，如何深化“革新党务”、妥善处理“党政关系”。国民党在过去的8年间，不断对政党体质进行改造，包括清算“李登辉路线”、清理党产、切割“黑金”、党员重新登记、精简党工、党内（包括党主席、中常委）选举民主化、干部年轻化、加速本土化、强化选举职能、调整政策论述等等，也正有了这些改造与变化，国民党恢复了生机，重新赢得了民众的信任。如今国民党成为执

政党，其党务革新任务仍十分艰巨，包括泛蓝（国、亲、新）整合、党内团结、世代交替、约束党籍“立委”和从政干部、妥善处理党政关系等等。例如处理党政关系，国民党中央明确要彻底改变过去“以党领政”的做法，定调为“以党辅政”，并规划出新的“党政协调平台”。党政关系如何做到既能有效沟通协调，又不会相互干扰摩擦，显然需要经过一段时间磨合与调适。

其三，如何建构“和谐社会”以及“和平发展的两岸关系”。陈水扁执政8年，失政败德，经济滑坡，只能靠操弄意识形态来维持执政地位，其极端的意识形态包括激烈的“台独”意识、狭窄的民粹主义、疯狂的族群歧视等等。8年来台湾的社会关系是撕裂的，台湾民众被分成了蓝绿两部分，族群矛盾上升为政治矛盾，两岸关系更是长期处于僵持与紧张状态。“520”之后，民众期待马英九能够以其强大的民意基础，展现包容的胸襟与气度，化解蓝绿对立，消弭族群裂痕，化解各种社会矛盾，建立和谐社会；同时，还要开创两岸新局，建构“和平发展的两岸关系”。马英九在“520”就职演说中明确提出要促进族群之间和“新旧移民”之间的和谐，改善两岸关系。当然这都需要务实的政策与持续的推动，不可能一蹴而就。

总之，“马团队”如果做得好，国民党又励精图治，能满足台湾民众的期待，国民党就可能长期执政；反之，如果“马团队”行政和立法腐败，经济上又不能满足民众的预期，“扁政权”就是前车之鉴。

（二）民进党：彻底改革才有希望

新任民进党主席蔡英文曾表示：现在是民进党创党以来形象和信赖感最差的时候。此话不假，但若就此断言民进党20年内无法重新执政，甚至认为民进党会泡沫化，则言之过早。8年前，国民党失去执政权，党内一片悲观情绪，也有人认为国民党30年内难以翻身，甚至有人认为国民党会进一步分裂，成为永远的在野党。但事实并非如此，关键在于是否进行改革，国民党正是通过清算“李登辉路线”、进行党内民主化改革，才使政党重现生机。

目前民进党虽然跌入谷底，但仍是岛内最大在野党。民进党党员数在2004年曾一度达到40万人，但在今年5月18日党主席改选时，民进党有资格投票的党员只剩25万人。“520”之后，民进党台面人物的政治舞台，将被挤压为三部分：一是在中央党部；他们虽非公职，但却操纵政党机器，掌握公职选举的提名权，可进可守；二是在“立法院”；民进党有27名党籍“立委”，他们肩

负监督、制衡执政党的重任，较有条件发挥个人影响、累积个人政治资本；三是南台湾 7 名执政县市长；他们掌握地方行政资源，可有效积累政绩和地方人脉，是民进党未来重点经营的“根据地”。更为最重要的是，民进党仍拥有四成左右、500 多万的选民支持。民进党前主席许信良说，民进党有 40% 坚定的基本盘，这是铁板一块、打死不跑的支持群。

台湾选民分为“蓝绿抗衡（6：4）”两大阵营，政党政治也始终需要扮演“监督、制衡”角色的在野党，因此，民进党的存在是有社会基础与现实需要的。“520”之后，民进党要做的事是进行政党改造，扮演好监督、制衡的角色，进而了解多数民众的期待，尽可能地争取多数民众的支持，以便将来再与国民党竞争执政机会。当然，民进党如果不进行彻底的反省与改革，其结局完全有可能如谢长廷所言：“人民没有义务要支持民进党，如果不彻底革新，很难确保不在未来选举中逐渐泡沫化。”吕秀莲也表示：蔡英文首当其冲面对两个问题，第一是财务问题，第二是党的改造。她强调，改造不是皮相改造，需要比较鞭辟入里、比较深度的改造，包括党的体质、派系问题，人头党员问题，都要处理。民进党改革的成败关键在于：

其一，是否彻底清算“陈水扁路线”。民进党当前所谓的“改革”，首先应对陈水扁执政 8 年的失政败德和“台独”路线进行反省与清算。民进党内不乏清醒之士，谢长廷表示，民进党在三次选举的连续挫败，形象不断降低，这已经不是技术跟策略的问题，而是“党的路线以及核心出现问题”。民进党前副秘书长段宜康直指民进党败选三大原因：一是清廉形象受质疑，二是本土化价值沦为对外切割和对内斗争的工具，三是执政内容背离进步价值；并称民进党败选，掌握最多权力的人，必须负最大的责任，这个人就是陈水扁。当然，反省与批判只是改革的前提与基础，并不是改革的全部，但若不能对陈水扁路线进行彻底清算，非但不能呈现民进党改革的勇气与决心，也无法重建民进党的价值体系，而且民进党还将继续替陈水扁背负一笔难以还清的“政治债”。

其二，是否彻底切除“台独”毒瘤。在台湾民主运动发展之初，台湾社会普遍期待有一个强有力的反对党来监督、制衡“一党专政”的国民党，民进党以“公平、正义、清廉、勤政、爱乡土”等为号召得以快速成长，同时也错误地混淆“本土意识”与“台独”意识，进而在政党机体内部滋长出“台独”毒瘤。民进党拥有的四成选民支持，包括所谓“打死不跑的支持群”，他们实际上未必支持“台独”主张，而只是民进党的传统支持者。陈水扁执政 8 年，极力推动

“台独”运动，甚至把实现“台独”作为重要政策目标，最终遭到选民唾弃，事实已经告诉民进党，“台独”此路不通。近年民进党内已有部分人士提出，民进党应该修改或放弃“台独党纲”，摆脱束缚，走出新路；也有人明确提出调整陈水扁“台独”路线（深绿路线）改走务实路线（中间路线）。蔡英文也表示：未来不走深绿路线；民进党在重回在野后，对于“主权”、台湾认同等议题上，应有能量发展更包容性的主张。显然，这种声音已经开始在民进党内发酵，但离彻底放弃“台独”路线还相距甚远。

其三，是否彻底改变党内恶斗积习。民进党依靠反对运动起家，党内派系围绕权力分配、路线分歧等等展开“刀刀见骨”的厮杀早已司空见惯。民进党“立院”党团总召柯建铭在改革建言中强调：必须正视党内“只问权斗不谈路线的派系与山头文化恶习”。民进党青壮派提出的党务革新主张包括：一、历届党主席皆聘为顾问，邀请列席中常会，落实世代合作理念；二、增设三位副主席，落实集体领导，培养未来领导者的格局；三、增加中执委与中常委名额，扩大中执会与中常会决策代表性；四、增设三名独立中执委、中常委，邀请非民进党籍的社会人士担任。五、增设三名独立中评委，邀请社会公正人士担任；六、建立党职、公职分流制，现任党务主管及离开党职未满两年，非经征召不得参选公职；七、设置区党部，强化组织经营，因应“单一选区”的挑战；八、支持废除排蓝民调，强化协调机制，及早产生优秀人选。这些主张明显是针对“党内权斗”而提出来的。

显然，民进党的反省与改革才刚刚开始起步，民进党能否进行彻头彻尾的改革，仍有待进一步观察。

三、两岸开启和平发展新时代

“520”之后，马英九上台执政，对台湾而言，是一个新时代的开始，对两岸关系而言，是一个新契机的来临。台湾人民以选票否定了主张“台独”和贪腐的陈水扁当局，迎来了国民党和马英九执政，两岸开启共求和平发展、共创互利双赢的新时代。

1. 开局良好，两岸关系发展已确立坚实基础。“322”大选之后，国共两党高层随即展开频繁互动，逐步明确了未来两岸关系发展的指导思想，为两岸关系和平发展奠定坚实的基础。4月12日，胡锦涛在博鳌会见了萧万长；4月29日，

胡锦涛在北京会见了连战。胡锦涛在会见时指出：当前台湾局势发生了积极变化，两岸关系呈现出良好发展势头，两岸双方应当共同努力，建立互信、搁置争议、求同存异，共创双赢，切实为两岸同胞谋福祉、为台海地区谋和平，开创两岸关系和平发展新局面。5月28日，胡锦涛在北京与应邀来访的中国国民党主席吴伯雄举行了会谈，胡锦涛在会谈时再次强调：“在国共两党和两岸同胞共同努力下，台湾局势发生了积极变化，两岸关系发展面临着难得的历史机遇。这一局面来之不易，值得倍加珍惜。国共两党和两岸双方应该共同努力，建立互信、搁置争议、求同存异、共创双赢。首先要建立互信，这对推动两岸关系和平发展至关重要。反对‘台独’、坚持‘九二共识’，是双方建立互信的根本基础。只要在这个核心问题上立场一致，其它事情都好商量。其次要搁置争议。必须看到，两岸关系发展中还存在一些历史遗留问题，也还可能遇到一些新情况新问题，其中一些症结问题一时不易解决。我们应该以实事求是的态度，务实面对，妥善处理”。对胡锦涛提出两岸要“建立互信、搁置争议、求同存异、共创双赢”的十六字方针，马英九在“520”就职演说中明确表示：“这些观点都与我方的理念相当的一致”。经过以上几次高层互动，国共两党逐步达成了对未来推进两岸关系发展的基本共识，也表明双方对当前台海局势及其发展趋势总体判断是一致的，对未来推进两岸关系发展的基本原则与方向是有共识的。可以说，有了这些基本共识，两岸关系保持长期稳定和平发展才有坚实基础。

2. 搁置争议、求同存异，共同把握和平发展的历史性机遇。“520”之后，作为台湾的主政者，马英九的两岸政策主张与大陆的基本政策主张相比较，明显有诸多“相同”或“相异”点。其中“相同”点主要是：坚持“九二共识”；主张在“九二共识”基础上，尽早恢复协商；反对“台独”、“不搞‘两国论’或‘法理台独’”；认同“两岸人民同属中华民族”；主张“两岸和平共荣”，促进两岸经贸往来与文化交流的全面正常化。“相异”点主要是：马英九将“九二共识”定义为“一中各表”；坚持“中华民国是主权独立的国家”；主张“不统、不独、不武”；此外，对台湾的“国际空间”、对两岸的“制度差异”及大陆“人权问题”“西藏问题”“飞弹问题”等，马英九也有个性化的见解与立场。综而观之，未来双方最大的分歧与差异将集中表现在两个方面：其一，马英九将使“九二共识”定义为“一中各表”，势必使两岸在“一中”和“各表”之间产生明显分歧；其二，马英九对两岸问题最终解决之关键，刻意回避“主权争议”，将其界定在“生活方式和核心价值”上，这也势必使两岸“制度差异”在

未来两岸关系发展中被突显出来。这些政策主张的差异或不同，说明两岸关系结构性矛盾仍然存在，未来两岸关系发展仍将是微妙与复杂的。因此，更需要两岸以和平发展大局为重，搁置争议、求同存异，以高度的政治智慧，务实解决现实存在的诸多问题。

3. 先易后难、先经济后政治，稳步推进两岸关系发展。胡锦涛指出：“当前，恢复两岸协商谈判并取得实际成果，是两岸关系改善和发展的重要标志。我们应该在‘九二共识’基础上尽快恢复‘海协会’和‘海基会’的交往协商，通过平等协商务实解决两岸间的有关问题。两会恢复协商后，首先要解决当前两岸同胞最为关心的两岸周末包机、大陆居民赴台旅游问题。只要双方共同努力，这两件事完全可以在最短时间内办成、办好”。马英九也表示：两岸问题十分复杂，一定要分门别类、理出优先顺序然后逐步解决。对于两岸复谈后的议程，马英九强调：“经济优先，其次是和平协议，再次是国际空间”。在两会复谈前夕，海基会董事长江丙坤6月10日表示：除了直航包机、观光两项议题，将来诸如人民币兑换、货币清算机制、避免双重扣税、投资保障协议、智慧财产权保护、放宽台湾农工服务业进入大陆的管制等等，都值得海基会一一推动；希望将来两岸关系正常化，能够完成综合经济协议。6月13日，陈云林、江丙坤正式签署《海峡两岸包机会谈纪要》及《海峡两岸关于大陆居民赴台旅游协议》两项协议。两会在复谈之初，不会也没有触及政治性议题，甚至在今后一段时间，两会商谈的主要议题仍然是经贸文化交流事项。两岸经贸议题取得积极成果，两岸各项交流逐步扩大，两岸之间的互信累积到相当程度，再考虑进行政治议题谈判是较为稳妥与务实的。

对于政治议题，最好在谈判之前双方能先达成默契。双方可以通过举办系列预备性会议，也可以由“二轨”的国共两党交流平台以举办“和平论坛”形式，先进行充分的协商与沟通，达成原则性或基础性共识，供正式谈判参考。否则贸然展开政治议题谈判，其结果可能会欲速则不达，反而影响两岸正常的经贸文化交流与人员往来。

4. 推进两岸关系发展仍应积极争取民进党的支持。“520”之后，民进党的角色是台湾政坛最大在野党、第二大政党，对执政党具有“监督、制衡”作用；然而，在野党也未必一定要“为反对而反对”。蔡英文也曾表示：民进党并不反对两岸交流及适度的经济及其他往来。大陆对于岛内政党、政治人物的态度是一贯的，胡锦涛曾明确表示，只要承认一个中国原则，承认“九二共识”，不管

是什么人、什么政党，也不管他们过去说过什么、做过什么，我们都愿意同他们谈发展两岸关系、促进和平统一的问题。这一政策绝对不会因为民进党成为在野党而改变。问题的关键就在于看民进党是否具有反省能力，是否顺应台湾民众追求和平发展的主流民意，真正以台湾人民的福祉为依归，走出“台独”死胡同。若能如此，两岸关系的发展势必更加顺畅，民进党自身发展的前景也将更为广阔。

总之，“520 之后，在台湾岛内政治格局发生根本性变化的同时，两岸关系和平发展的新时代已经开启，可以预期：和平发展将成为两岸关系的主旋律，两岸关系可望长期健康地发展下去，胡锦涛在党的十七大报告中提出的两岸命运共同体、两岸共同家园的美好愿景将逐步得以实现。

2008 年 6 月

2010年年底台湾“五都”选举结果及影响分析

罗 清 康华林

台湾“五都”市长、市议员和里长“三合一”选举结果在各方阵营激烈竞争中于11月27日揭晓。市长部分，国民党守住台北市、新北市和台中市3个席次，民进党维持台南市和高雄市2个席次；国民党得票总数为336.9万余票，得票率为44.54%，民进党总得票数为377.2万余票，得票率为49.87%，其他候选人得票总数近42.3万票，得票率为5.59%。台北市方面，国民党候选人郝龙斌获得近79.8万张选票成功连任，得票率为55.6%；民进党候选人苏贞昌获得62.8万余张选票落败，得票率为43.8%。新北市方面，国民党候选人朱立伦获得近111.6万张选票当选，得票率为52.6%；民进党候选人蔡英文获得将近100.5万张选票，得票率为47.4%。台中市方面，国民党候选人胡志强获得73万余张选票成功连任，得票率为51.1%；民进党候选人苏嘉全获得69.8万余张选票，得票率为48.9%。台南市方面，民进党候选人赖清德获得近62万张选票当选，得票率为60.4%；国民党候选人郭添财获得40.6万余张选票落败，得票率为39.6%。高雄市方面，民进党候选人陈菊获得82.1万余张选票成功连任，得票率为52.8%；杨秋兴获得近41.5万张选票，得票率为26.7%；黄昭顺获得31.9万余张选票，得票率为20.5%。市议员部分，在314席应选名额中，国民党拿下130席，得票率为38.63%；民进党拿下130席，得票率35.34%；无党籍或未经政党推荐者有45席，得票率为20.72%；亲民党4席，新党3席，“台联党”2席。此外，由民进党和无党籍组成的“一边一国连线”获得36席市议员。里长部分，在3757席应选名额中，国民党拿下1194席，得票率32.98%；民进党拿下220席，得票率6.7%；无党籍及未经政党推荐者获得2342席，得票率60.27%，中华统一促进党拿下1席。投票率部分，市长选举投票率为71.71%，市议员选举投票率为71.76%，里长选举投票率为71.87%。

一、原因分析

此次选举是台湾“地方制度法”新修订后首次“直辖”市长、议员和里长选举，五个“直辖市”人口超过 1380 万人，约占台湾总人口 60%，选举结果攸关蓝绿势力消长，牵动 2012 年“大选”政局，被视为 2012 年“总统大选”的前哨战，国民党和民进党都有输不起的压力，无不使出浑身解数倾力相搏。选举结果显示，国民党保住了台北市、新北市、台中市 3 个市长席次，虽维持了原有局面，但得票率大幅下降；民进党虽仍维持高雄市、台南市 2 个市长席次，未能实现在北部突破的目标，但总得票率大幅上升，并超过国民党，市议员席次也大幅上升。总体看法是国民党勉强保住席次，民进党赢得了选票，处于上升势头。主要原因是：

（一）稳健的选战策略是稳住国民党基本盘重要原因。一是利用执政资源辅选。国民党“执政大权”在握、“立法院”内占绝对多数，又在“五都”的台北市、新北市和台中市拥有执政优势，这是其获得胜选的重要保证。在选举中，国民党充分利用了其丰沛执政资源，“总统”马英九、“行政院长”吴敦义等党政高层为求胜选卖力为“五都”候选人站台辅选，所到之处为候选人政见背书，大开政策支票，挹注经费预算，如朱立伦主要政见“三环三线”，找来马英九背书，让选民看到确实的牛肉；台北市郝龙斌和台中市市长胡志强利用现任优势，大力宣扬执政成绩，规划施政蓝图，特别是郝龙斌利用财政投入的巨资举办盛大“花博会”，获得各界好评，为其施政与选情加分。台北县长周锡玮担任朱立伦竞选总部主委，倾县府团队和行政资源为其抬轿。二是催票策略运用得当。国民党在总结 2009 年县市长选举失败教训后明白，催化蓝营基本盘和提高投票率是胜选的关键，在选情低迷情况下，运用各种手段全力催票。包括打“总统牌”，马英九全力投入辅选，多次往返南北“五都”催票固票。打“告急牌”，不断向蓝军呼吁“北二都”选情胶着，就连稳定领先的台中市，马英九也称“少了一票，胡志强就不会当选”，呼吁选民“即使下雪也要出来投票”。打“大佬牌”，吴伯雄、连战、王金平、郝柏村等泛蓝大佬纷纷为候选人站台拉票，特别是郝柏村深入台北市的每个眷村为其子郝龙斌拉票。打“司法牌”，利用陈水扁二次金改案判决无罪和龙潭购地等弊案罪刑确定等司法案件，成功激励蓝军士气，凝聚蓝营团结。打“夫人牌”，郝龙斌夫人高閔仙、朱立伦夫人高婉倩及

胡志强夫人邵晓玲积极为夫婿奔走，努力拉升支持率。打“仇恨牌”，在绿营媒体人郑弘仪以“三字经”辱骂马英九后，国民党将事件拉升为辱骂“国家元首”层级。此外，国民党还利用116周年党庆之机在南北中分别为候选人举行扩大造势活动，在台北市举行“为台北起飞而走”嘉年华式10万人大游行，激起了泛蓝支持者的参与热情，成功拉抬了选情。各种策略交替使用，国民党成功催出了蓝营选票，也提高了投票率。三是推动两岸关系发展为选情加分。2008年马英九上台后，两岸关系进入和平发展阶段，两岸两会经过五次会谈签署了14项协议，两岸“三通”、陆客赴台观光、司法互助，尤其是签订ECFA，两岸经贸关系实现正常化和制度化，不但给台湾带来“和平红利”，而且促进了台湾经济复苏和转型，还使台湾获得巨大的经济利益。据台当局预估台湾2010年经济成长率将达9.98%，创21年来之最，股市一路上涨到8千多点，台湾失业率也从6.13%降到4.92%。与此同时，台湾“国际空间”不断拓展，两岸不再互挖“邦交国”，台湾成为世界卫生组织大会观察员，尤其在选前台湾取得加拿大和欧洲35国免签证，这些“外交”成果与马英九“活路外交”政策有关，更与两岸关系和平发展密切相关。两岸关系和平发展是马当局最大政绩，对国民党“五都”选情起到重要的加分作用。

（二）“连胜文遭枪击事件”是国民党保住3席的关键因素。选前之夜，国民党荣誉主席连战长子连胜文，在为新北市议员候选人陈鸿源站台时遭帮派分子枪击重伤送医，另有一名民众死亡。由于事发突然，事态严重，引起岛内各界的震惊和愤怒，台湾蓝绿阵营同声谴责暴力，加上台湾电视、广播、报纸等媒体持续进行渲染报道，一方面激发了选民的投票意愿，拉高了蓝绿对决的热度；另一方面加深了蓝营支持者危机意识，意外地催化了国民党原本低迷的选情，特别在泛蓝优势明显的“北二都”起到关键作用，在台北市，民进党内部原本评估微弱取胜，但枪击事件发生的当天，民调即发生逆转，最后郝龙斌大赢苏贞昌约16.9万票；原本选情胶着的新北市，结果朱立伦多出蔡英文11万余票。选后民调显示，5%的选民表示枪击事件影响了其投票意愿。

（三）“五都”总体选民结构蓝大绿小是民进党难有突破的关键原因。在五个“直辖市”中，总体选民结构蓝大绿小，台北市、新北市和台中市的基本盘是蓝大于绿，台南市和高雄市的基本盘是绿大于蓝。其中，台北市蓝绿基本盘一直在五五比四五和六比四之间，从历史来看，除了1994年陈水扁因国民党分裂而当选之外，历次选举民进党都无法取胜，而且得票率从未过半；新北市

蓝绿基本盘比较接近，蓝稍大于绿，2005年县市长选举民进党输掉20万票，2008年“大选”则是大输50万票；台中市蓝绿基本盘为六比四，差距明显，2005年县市长选举国民党在大台中地区大赢民进党约23万票。“北二都”和台中市蓝大绿小的基本盘，使民进党处于劣势，民进党意图在一比一对决的选举态势中获胜非常困难。

（四）成功吸收中间选民是民进党得票数大幅上升的重要原因。民进党深知“北二都”及台中市是“蓝大绿小”的局面，只有吸收中间选民才能赢得选举，因此在“北二都”采取与传统截然不同的选举策略，在路线上走浅绿路线，绝口不提两岸政策和“反中”，在造势手法上则以小型、面对面的基层拜票取代大型晚会和游行，在竞选基调上非常柔软、低调，刷新民进党参与大型选举的记录，吸引了众多中间选民和青年族群的支持。据民进党内部民调显示，民进党在中间选民和青年族群中拥有较大的优势，这是民进党得票率、选票大幅增加的重要原因。

二、影响分析

“五都”选举维持了“北蓝南绿”的政治格局，但蓝绿势力出现了较大幅度的消长，对岛内政局和两岸关系将产生深远影响。

（一）马英九在党内的政治地位得以巩固，但其2012年连任之路充满严峻挑战。马英九上台后，施政绩效不彰、决策失误、用人不当等原因，导致其面临内外交困的境地，政治声望及支持度迅速下降，接连遭遇败选。“五都”选举国民党顶住了民进党猛烈的攻势，保住了原有3个席次，避免了“骨牌效应”发酵，稳住了蓝营基本盘，备受争议的“马（英九）金（溥聪）体制”惊险通过了“中期考试”，极大地降低“五都”败选的政治风险。马英九将继续担任党主席，秘书长金溥聪将继续主导党务，掌控接下来的“立委”和“总统”提名等事宜，其既行的“执政路线”将继续推行，党务改革将继续推动，马英九个人意志将得到进一步贯彻，吴伯雄、连战等党内大佬的地位将进一步边缘化，凡此都有利于巩固马英九在党内的政治地位，从目前看党内暂时还无人能挑战其在2012年代表国民党参选“总统”的地位，在副手人选上马英九也将拥有更大的自主权。但在“五都”选举中，国民党气势低迷，基本处于被动挨打的境地，无法激发蓝营支持者的热情，虽然维持3个市长席次，但总得票数大幅下

降，从2008年“总统”选举时大赢民进党113万票，到此次选举被民进党反超40万票以上，一来一去国民党流失了150多万选票。说明马英九的政治光环正在褪色，蓝消绿长态势还在继续，中间选民正朝绿营挪移，这对积极争取连任的马英九来说是非常危险的信号，其连任之路将充满挑战。

（二）民进党重新执政的信心增强，转型和改革步伐将进一步加快。虽然民进党在此次选举中未能增加市长席次，但整个选举过程中气势非常强盛，得票数比以往大幅增加，高出国民党40万票，得票率超出5.33%。这对民进党来说是一大突破，说明其整体气势正在快速上升，实力大幅增强，两党的实力正在拉近，从而也燃起民进党重新执政的信心。同时，蔡英文出任民进党主席以来一直推动民进党向务实理性转变，在意识形态上淡化“台独”色彩，在两岸政策上主张务实交流，取得了较好的效果，使民进党短期内便摆脱颓势。表现在“五都”选举中民进党改变传统的选举做法，包括刻意回避两岸议题、不提“反中”、不升高蓝绿对决等，主打治理能力，提出民众关注的民生议题，得到了不少中间选民特别是青年族群的认同，使其支持率和满意度获得大幅提升。这都将激励民进党加速转型和改革，加快党内世代交替的步伐，其所推动的“十年政纲”将更自信、更稳健、更务实开放，可能将放宽两岸政策，并提出一些新的论述，为民进党今后的发展做铺垫。

（三）基本维持原有政治格局，但将促使蓝绿两大阵营内部政治生态发生变化。选举结果显示，绿营未能在“北二都”实现突破，基本维持“北蓝南绿”、蓝三绿二的格局，但蓝绿两大阵营的实力在接近，政治理念在趋同，而且通过选举的激烈较量，政治板块的分化组合，促使蓝绿两大阵营内部政治生态发生变化。蓝营方面，朱立伦以111.6万票击败来势汹汹的蔡英文当选为最大票仓新北市市长，强劲的实力和完整的资历让其在国民党接班梯队中的名次扶摇直上。国民党在南部选举严重失利，在内部反弹压力和2012年“大选”考量双重因素下，马英九势必加大对中南部地区的投入，加紧扶植国民党地方精英，以打破民进党的垄断地位；亲民党主席宋楚瑜在选战关键时刻，放弃蓝营的黄昭顺改挺无党籍的杨秋兴，政治影响不俗，选后杨可能与宋结盟，成为游离于蓝绿之间的另一股政治力量。绿营方面，民进党的“总统”热门人选苏贞昌由于在台北市市长选举中输给对手近17万票，未来前景不容乐观。党主席蔡英文虽输掉新北市市长选举，但带领民进党打了一个漂亮的选战，党内地位巩固，未来将利用“十年政纲”带领民进党继续向国民党挑战执政权。高雄市市长陈菊在