

82卷 第3辑 (2016年9月)

Volume 82 Number 3 September 2016

International Review of Administrative Sciences

国际行政科学评论

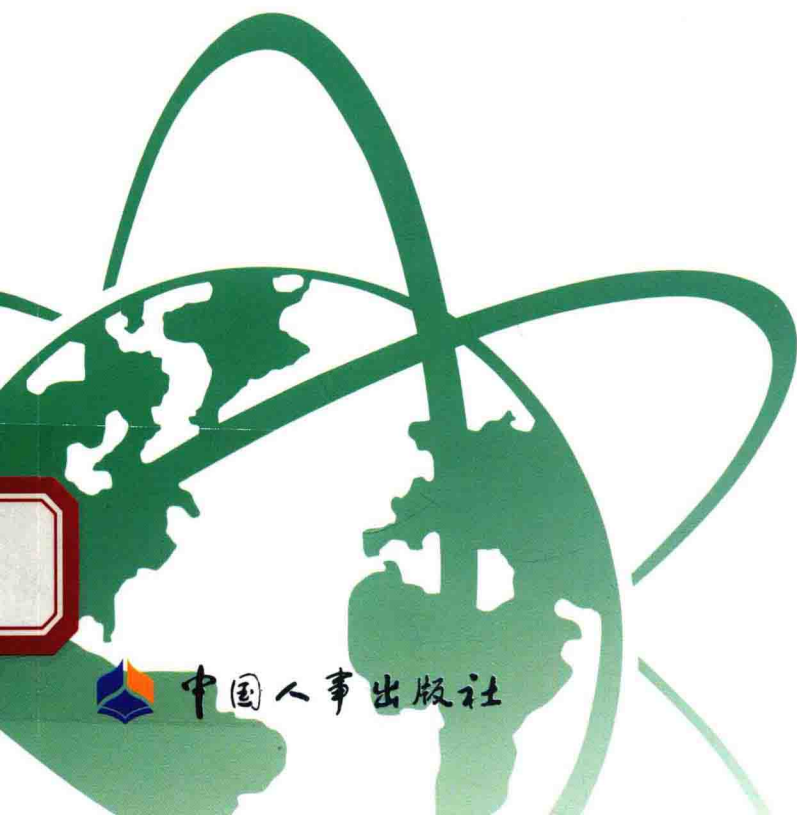


国际行政科学学会

编



中国人事科学研究院



中国人事出版社

82卷 第3辑 (2016年9月)

Volume 82 Number 3 September 2016

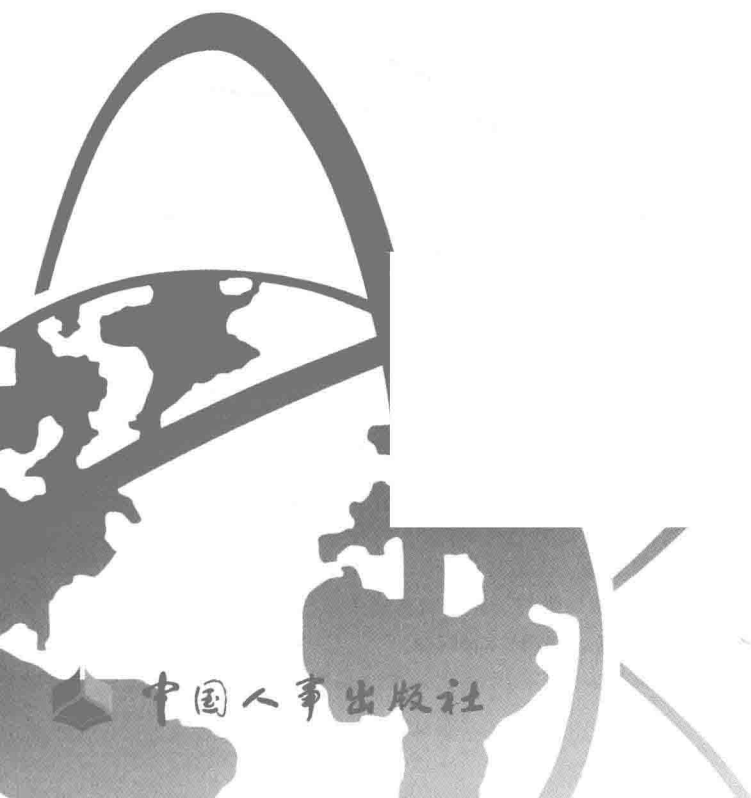
International Review of Administrative Sciences

国际行政科学评论



国际行政科学学会
中国人事科学研究院

编



中国人事出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际行政科学评论. 82 卷. 第 3 辑/国际行政科学学会, 中国人事科学研究院编. —北京: 中国人事出版社, 2017

ISBN 978-7-5129-1233-5

I. ①国… II. ①国… ②中… III. ①行政学-文集 IV. ①D035-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 210879 号

中国人事出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码: 100029)

*

保定市中国画美凯印刷有限公司印刷装订 新华书店经销

787 毫米×1092 毫米 16 开本 12.75 印张 223 千字

2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

定价: 45.00 元

读者服务部电话: (010) 64929211/64921644/84626437

营销部电话: (010) 64961894

出版社网址: <http://www.class.com.cn>

版权所有 侵权必究

如有印装差错, 请与本社联系调换: (010) 50948191

我社将与版权执法机关配合, 大力打击盗印、销售和使用盗版图书活动, 敬请广大读者协助举报, 经查实将给予举报者奖励。

举报电话: (010) 64954652

《国际行政科学评论(中文版)》学术委员会

主 任: 吴 江(Wu Jiang)

副 主 任: 高小平(Gao Xiaoping)
戴晓初(Dai Xiaochu)

余兴安(Yu Xing'an)

委 员 (按姓氏拼音排序):

柏良泽(Bai Liangze)

鲍 静(Bao Jing)

陈 光(Chen Guang)

陈振明(Chen Zhenming)

戴长征(Dai Changzheng)

丁 煌(Ding Huang)

董克用(Dong Keyong)

高小平(Gao Xiaoping)

韩冬雪(Han Dongxue)

胡 伟(Hu Wei)

姜晓萍(Jiang Xiaoping)

敬义嘉(Jing Yijia)

蓝志勇(Lan Gerald)

柳学智(Liu Xuezhi)

马 骏(Ma Jun)

潘小娟(Pan Xiaojuan)

孙 涛(Sun Tao)

王重鸣(Wang Chongming)

王满传(Wang Manchuan)

王浦劬(Wang Puqu)

吴建南(Wu Jiannan)

徐晓林(Xu Xiaolin)

薛 澜(Xue Lan)

于 宁(Yu Ning)

张锐昕(Zhang Ruixin)

周光辉(Zhou Guanghui)

周志忍(Zhou Zhiren)

朱光磊(Zhu Guanglei)

编 译 部 主 任: 苗月霞(Miao Yuexia)

编 译 部 副 主 任: 熊 缨(Xiong Ying)

本 辑 责 任 审 校: 柳学智(Liu Xuezhi)

苗月霞(Miao Yuexia)

刘 晔(Liu Ye)

本 辑 编 务: 尤 静(You Jing)

冯 凌(Feng Ling)

International Review of Administrative Sciences (IRAS) is published in three different language editions – English, French and Chinese.

IRAS first appeared in 1927. It is the oldest public administration journal specifically focused on comparative and international topics. It is the official journal of the International Institute of Administrative Sciences (IIAS), the European Group of Public Administration (EGPA), the International Association of Schools and Institutes of Administration (IASIA).

Editorial Committee of the International Review of Administrative Sciences

Andrew Massey (United Kingdom), Chairman and Editor-in-Chief of the *Review*, Sabine Kuhlmann (Germany), Deputy Editor, Shamsul Haque (Singapore), Deputy Editor, Yves Emery (Switzerland), Catherine Humblet. Journal Manager.

Members: Christopher Pollitt, past Editor-in-chief, Christina Andrews (Brazil), Antonio Bar Cendón (Spain), Anne-Marie Berg (Norway), Jacques Bourgault (Canada), Bidhya Bowornwathana (Thailand), Derick W. Brinkerhoff (United States of America), Robert Cameron (South Africa), Véronique Chanut (France), Jacques Chevallier (France), Chris De Cooker (The Netherlands), Christian De Visscher (Belgium), Michiel De Vries (The Netherlands), Gavin Drewry (United Kingdom), Patrice A. Dutil (Canada), Alain Eraly (Belgium), Ali Farazmand (USA), Maurizio Ferrera (Italy), Isabelle Fortier (Canada), Francesca Gains (United Kingdom), David Giauque (Switzerland), Gerhard Hammerschmid (Austria), Gyorgy Jenei (Hungary), Wai-Fung Lam (China), Eliza Wing-Yee Lee (China), Elke Loeffler (Germany), Anthony Makrydemetres (Greece), Elisenda Malaret I Garcia (Spain), Mike Mannin (United Kingdom), Akira Morita (Japan), Gedeon M. Mudacumura (USA), Sue Newberry (Australia), Bamidele Olowu (Nigeria), Soonae Park (South Korea), Isabella Proeller (Switzerland), Jon S.T. Quah (Singapore), Manuel Quijano Torres (Mexico), Adrian Ritz (Switzerland), Christian Rouillard (Canada), Claude Rochet (France), Ali Sedjari (Morocco), Seriy Sezen (Turkey), James R. Thompson (USA), Ian Thynne (Australia), Sandra van Thiel (Netherlands), Frederic Varone (Switzerland), Jean-Patrick Villeneuve (Switzerland), Turo Virtanen (Finland), Clay Wescott (USA), Zhiren Zhou (China).

Ex Officio Members: Edoardo Ongaro, President of EGPA; Juraj Nemec, IASIA vice-president for publications; Robert Fouchet, Director of IIAS Publications; Dieter Schimanke, Chairperson of the IIAS Finance Committee; Rolet Loretan, IIAS Director General.

Editorial Address: Books for review, should be submitted to the Managing Editor, Catherine Humblet, IIAS, rue Defacqz 1, Box 11, B-1000 Brussels, Belgium. (email: catherine.humblet@gmail.com). The opinions expressed in the Review are those of the individual author or authors, and not necessarily those of the International Institute of Administrative Sciences. French edition (same contents as the English edition) published by the IIAS, rue Defacqz 1, Box 11, B-1000 Brussels, Belgium. All queries about subscriptions to the French edition should be addressed to the IIAS. For manuscript submission information see <http://iras.sagepub.com>

The English edition of *International Review of Administrative Sciences* (ISSN 0020 8523; 1461 7226 [online]) is published by SAGE Publications, Los Angeles, London, New Delhi and Singapore, quarterly in March, June, September and December. Annual subscription (2016): Individual Rate (print only) £78/US\$144; Combined Institutional Rate (print and electronic) £795/US\$1473; Electronic only and print only subscriptions are available for institutions at a discounted rate. Note VAT is applicable at the appropriate local rate. Visit <http://iras.sagepub.com> for more details. Abstracts, table of contents and contents alerts are available on this site free of charge for all. SAGE Publications is a member of CrossRef. Student discounts, single issue rates are available from SAGE Publications, [email: subscription@sagepub.co.uk]; and in North America from SAGE Publications, 2455 Teller Road, Thousand Oaks, CA 91359, USA. Advertising rates may be obtained from advertising@sagepub.co.uk. Periodicals postage is paid at Rahway, NJ. POSTMASTER, send address corrections to *International Review of Administrative Sciences*, c/o Mercury Airfreight International Ltd, 365 Blair Road, Avenel, New Jersey 07001, USA. Printed by Page Bros (Norwich) Ltd.

Copyright © 2016 International Institute of Administrative Sciences | C O P E | COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS

Abstracting and Indexing: Please visit <http://iras.sagepub.com> and click on the Abstracting/Indexing link to view a full list of databases in which this journal is indexed.

目 录

IRAS

Volume 82, Number 3 (September 2016)

- 公共行政中的战略管理:结果导向的战略性公共管理 1
Strategic management in public administrations: a results-based approach
to strategic public management
贝希尔·马祖斯
Bachir Mazouz
安妮·卢梭
Anne Rousseau
皮埃尔·安德雷·哈顿
Pierre-André Hudon
翻译:刘 星 审校:张锐昕 张 敏
- 建构中的公共战略? 区域创新体系中的协同与绩效 8
A public strategy under construction? Coordination and performance in
territorial innovation systems
丹尼尔·菲克斯瑞
Daniel Fixari
弗德里克·佩勒兹
Frédérique Pallez
翻译:李 倩 审校:周志忍
- 公共部门的战略管理路径:理性的、政治的还是合作的? 24
Strategic management in the public sector: a rational, political or
collaborative approach?
克里斯托弗·费沃鲁
Christophe Favoreu

大卫·卡拉萨斯

David Carassus

克里斯托弗·莫雷尔

Christophe Maurel

翻译:程名 审校:杨柳 吕芳

意义建构和政治—行政分界:地方公共服务战略与管理的挑战 41

Sensemaking and the political-administrative interface: the challenges of strategically steering and managing a local public service

玛丽安·奥德特·沙普德莱纳

Marianne Audette-Chapdelaine

翻译:李学明 审校:苗月霞

地方集体行动战略的公共绩效与挑战:魁北克区域整合方法的经验

58

Public performance and the challenge of local collective action strategies: Quebec's experience with an Integrated Territorial Approach

杰拉德·迪威

Gérard Divay

翻译:闫佳馨 审校:陈叶盛 王欣红

从“不良监护”到微观管理:2010—2013 年英国半独立机构的联合治理和资助关系 75

From 'poor parenting' to micro-management: coalition governance and the sponsorship of arm's-length bodies in the United Kingdom, 2010—13

马修·弗林德斯

Matthew Flinders

凯瑟琳·托吉斯

Katherine Tonkiss

翻译:宋瑞芝 审校:杨柳 果佳

连接行政职业模式与政治化:德国高级公务员职业生涯中的信号显示效应

99

Linking administrative career patterns and politicization: signalling effects in the careers of top civil servants in Germany

西尔维亚·韦恩特

Sylvia Veit

西蒙·斯科尔茨

Simon Scholz

翻译:孙广厦 审校:杨柳

作为地方政府问责工具的审计报告:对西班牙各市政府的建议 118

The audit report as an instrument for accountability in local governments: a proposal for Spanish municipalities

卡罗莱纳·蓬托内斯·罗莎

Carolina Pontones Rosa

罗萨里奥·佩雷兹·莫若特

Rosario Perez Morote

翻译:曹海军 魏 鹏 审校:崔 玲 张平平

关于制度差异对地方政府预算决策影响的固定样本数据分析 138

A panel data analysis of the impacts of institutional differences on local governments' budgetary decisions

金秀真

Soojin Kim

严泰浩

Tae Ho Eom

翻译:孙春晖 审校:张锐昕 崔 玲

警务服务私有化路线:效率、问责与法院判例 159

Walking the line on police privatization: efficiency, accountability, and court decisions

佩斯·威廉姆·罗林斯

Pace William Rawlins

权承旭

Sung-Wook Kwon

翻译:王冬芳 审校:张 敏 王欣红

政府驱动的韩国社会企业:首尔市政府社会企业促进项目的经验教训

177

Government-driven social enterprises in South Korea: lessons from the Social Enterprise Promotion Program in the Seoul Metropolitan Government

郑奎珍

Kyujin Jung

张希先

Hee Soun Jang

徐寅锡

Inseok Seo

翻译:丁晶晶

审校:陈 光 陈叶盛

书评

195

克里斯托弗·波利特

Christopher Pollitt

翻译:李洁若

审校:杨 柳

国际行政科学评论



公共行政中的战略管理:结果导向的战略公共管理

贝希尔·马祖斯^①

安妮·卢梭

皮埃尔·安德雷·哈顿

Bachir Mazouz

Anne Rousseau

Pierre-André Hudon

翻译:刘 星 审校:张锐昕 张 敏

【摘 要】 作为一个学科领域,战略学已经被讲解并实践了半个多世纪。然而,人们对于公共行政战略的有效性依然明显缺乏共识。本辑特刊对这一主题进行了深入研讨,发表的这些论文认为,在结果导向的管理时代,政府领导人应该选择过程导向战略。这样做是要强调战略过程的复杂性,使那些服务于普通价值和公共利益的机构以及通过公共行动的“结果”来提供公共服务的机构能够获得支持和维系。从过程导向的角度看,公共行政战略认为分析家和政府领导人更需了解国家机构的特殊性,特别是有必要掌握有关公职人员与公共行政的基本价值、结构、规制框架和行政工具之间相互作用方式的全面知识。

【关键词】 战略管理;公共管理;结果导向的管理;治理;行政改革

长期以来,“战略”的设计和实施是为了应对具有“竞争行为”特点的

^① 通信作者:

Bachir Mazouz, Ecole nationale d'administration publique, University of Quebec, Quebec, QC G1K 9H7, Canada.

Email:bachir.mazouz@enap.ca

“工业动态”(Porter,1982),而现在它被看作是能够促使公共和私人组织的领导者“对未来进行选择”(Williamson,1999)的一个领域。然而,尽管那些针对战略内容、过程、选择和行动的培训项目日益复杂,相关学术研究也在不断深入,公共战略的有效性仍充满争议。在最好的情况下,战略思维和工具似乎也不能完全适合公共组织环境(McHugh,1997);在最坏的情况下,战略活动似乎与公共行政传统运作的非竞争环境并不兼容。

尽管研究者和实践者存有疑虑,但许多经济合作与发展组织国家的公共行政正受制于法律和法规,这些国家已将结果导向的管理和战略规划转化为能够巧妙融合引导国家行政追求实效的目标、对象、方法和资源的工具(Mazouz,2014)。

考虑到评估公共部门成绩的特殊性(Nutt and Backoff,1993)及难度(Parenteau,1979,1992),以及对前两轮行政改革热情的消退(Poister and Streib,2005;Tilli,2007),公共行动和政府组织的实践者和理论家们至今更多关注的是那些支撑公共行动的价值、目标、对象和结构的选择是如何形成与实施的(Bryson et al.,2010;Denis et al.,2008;Drumaux and Goethals,2007;Hutchinson,2001;Johanson,2009;Kinder,2012;Levine,1985;Mintzberg and Jorgensen,1987;Paquin,1992;Ring and Perry,1985)。

从倡导决策原则理性的所谓的“综观的”(synoptic)方法,演变到将战略发展看作“通过持续的调整引发变革过程顶点”的“增量的”(increment)方法,许多研究者已经开始致力于“通过高质量的研究来记录适应政府部门和机构现实情况的战略工具调整的条件”(Bernier et al.,2013,895—908)。毋庸置疑的是,目标导向的管理(Charih,2000;Levine,1985)及近来结果导向的管理(Emery,2005;Mazouz,2014)的形式方法及框架在不断地制度化,可以部分地说明学者们重新燃起了对战略过程的兴趣(Allison,1983;Andrews et al.,2009;Backoff and Nutt,1992;Boyne,2002;Bruijn,2007;Bryson and Roering,1987;Rainey et al.,1976;Ring and Perry,1985)。例如,美国的政府绩效与结果法案(Government Performance and Results Act,GPRA)、魁北克的公共行政行为法(Loi sur l'administration Publique,LAP)及法国的财政法组织法(La loi organique relative aux lois de finances,LOLF)都是如此。

从佩蒂格鲁(Pettigrew,1977,1997)提出的过程视角来看,那些由第二轮行政改革的争论引发的、紧密围绕“结果”这一概念(Poister,2005;Poister and Streib,2005)的系统视角开展的学术研究,似乎更关注用“思维方式”和“行为方式”来解释公共组织的可持续性。对于这种战略视角的支持者来说,法定使命—组织目标—方式—资源—产出这一价值链的设置方式,决定了向公民提供服务的结构动力(Denis et al.,2007;Hutchinson,

2001;Johanson,2009;McHugh,1997)。

因而,从过程角度看,战略活动应该能够帮助公共管理者抵消标准的、法律和行政的机制对公共组织活动进行管制的约束力。本辑特刊收录的论文探索并具体论述了不同类型的战略活动,我们选择这几篇论文,希望能够启发公共行政实践者和专家们去反思公共部门战略管理所面临的挑战与问题。

通过对法国三个地方创新体系的分析,F·佩勒兹(F. Pallez)和D·菲克斯瑞(D. Fixari)的论文揭示了公共行动合作是如何在中长期内形成的。论文探讨了战略融合形成的不同方式:组织结构的融合、实体的专业化以及合作活动的规范化。论文最后提出,在结果导向不断增强的复杂行政系统中,在多个利益相关方不同意图的引导下,应该聚焦基于渐进演化逻辑的合作过程来发展和实施战略。

C·菲沃鲁(C. Favoreu)、D·卡拉萨斯(D. Carassus)和C·莫雷尔(C. Maurel)的论文关注了公共政策形成过程中的可能的理论路径,尤其是战略背后理性的、政治的以及合作的逻辑,战略由不同利益相关方之间微妙互动的结果构成。同时,提出以下三个成果:(1)关注决策制定和追求结果的目的性过程;(2)为支持公共领域中的某些问题所设计的权力博弈;(3)更宽泛且更复杂的民主现象。法国消防和救援服务的案例清楚地阐释了拥有理性和自身利益的参与主体是如何参与战略形成过程的,以及合作机制是如何内生于战略的渐进发展过程之中的。

M·奥德特·沙普德莱纳(M. Audette-Chapdelaine)的分析则将战略过程看作一种意义建构活动[借鉴了K·维克(K. Weick)的理论]。通过分析蒙特利尔市的水务管理政策,作者揭示了政治—行政间的相互作用如何成为意义建构的传导机制,普遍性的意义来自于政治需求(手头的案例大多并不清晰)和公务员中技术专家之间的专业性互动。因而,战略是各利益相关方对公共部门目标的集体认知进行持续的、情境化的再诠释的结果。

最后,G·迪威(G. Divay)的分析聚焦于将区域整合作为战略一致性的工具。论文研究了魁北克市出现的针对消除贫困和社会排斥的不同种类的地区磋商,并且就磋商战略如何促成一致性的政策和战略提出了几个问题。作者强调,作为一个战略过程,多利益主体参与的区域磋商需要符合“线性”理性决策的思维模式。论文重点提到区域磋商不仅能在政策制定中产生一致性,同时还需要管理者长期投资以及投资者拥有关注过程而非目的的意识。

像在大多数西方政府体制中那样,强加给公共行政的法律上和职能上的需求将战略过程转化为一种集体学习活动,当一项没有明显附加值的战

略计划因法律原因而被搁置,它就对战略发展和管理是无效的。事实上,为符合法律要求而付出的努力可能会产生大量的与达成战略目标及掌握新技能相关的学习活动(Maltais and Mazouz, 2004)。换句话说,这就产生了一个问题,即公共政策的形成是否源于监管角度(依法确立并行使的权力)或组织以及区域角度(在任何战略实施前需要对内部和外部现状进行更深入的了解)的应用。在两个案例里,这些学习活动都产生于战略实践(McHugh, 1997; Mintzberg and Jorgensen, 1987; Nutt and Backoff, 1993),这使得政府官员和雇员能够认识到其授权的意义(Fabbri and Gallais, 2010)。

认识到公共治理体系的复杂性,就意味着国家和政府必须舍弃一个被广泛接受的概念,即公共组织的战略必须将行政机构当作实施公共政策的“单纯的”(simple)黑箱,或另一方面,将政治层面当作“单纯的”的环境约束纳入到战略方法中。当新的治理方式使各方公共利益主体备受关注时,概念的澄清对其至关重要。从寻求整合复杂的公共行动开始,我们需要解决政治的、行政的和管理的这三种不同的合理性问题,为此,我们需要对涵盖管理投入(所需资源)、产出(服务提供)和结果(公共政策指标)的公共政策的特殊性加深理解。然而,在这一领域,却普遍存在着一种简单化的趋势。

从中长期看,真正的公共部门战略管理超越了单纯的行政管理活动。换句话说,仅靠遵守政策指令是不够的,政策指令只是为了传递公众意愿和方法而拟定、印发行政文件。在公共领域,战略活动由三种权力决定:选择的权力、法律的权力和方式方法的权力(Mazouz, 2014)。伊夫·埃默里(Yves Emery in Mazouz, 2014)所提出的“战略维度”可以通过公共管理者对这三种权力的整合能力来界定,政治家行使的选择权应在现行法律法规内协助公共管理者确定其使用的方式方法(Facal and Mazouz, 2013)。这是在将与公共绩效指标有关的政府官员的新角色和职责进行新的概念化(Mazouz et al., 2015a and 2015b)。

引发目标导向(或结果导向)的管理促使政府领导人既要思考战略界定和制定,也要思考战略过程和工具。在这种情况下,必须将战略实施看作是推动反映所需的新的管理技术的手段,也是促使利益主体更好地参与组织变革的方式(Rossignol et al., 2014)。公共组织如今被当作“绩效中心”,因此不得不重新界定自己的组织模式,审视组织变革应如何推进。

本辑特刊有助于我们理解公共政策的引导、监控、评估工具和管理理性是如何影响战略过程的。在官方管理框架(如法国的财政法组织法、魁北克的公共行政行为法等)设计者的思维中,公务员对战略的解读常常严格受限于对结果的“目标—规划—评估”过程,对一些人来说,这是一个质的飞跃,尤其是在预算被定期更新而支出却鲜有被评估的情形下。战略的

界定必须考虑到政府领导人理解问题的方式以及为实现公共利益和优化公共服务所做的工作。

致谢

为了介绍的需要,我们选取了国际专题研讨会“反思管理与公共组织的变革”中部分案例的主要观点,该研讨会于2013年11月21—22日在卢森堡科学技术研究所举办。

资助

本研究由卢森堡图多尔国家研究中心资助,它目前是卢森堡科技学院的一个公共研究中心。

作者简介

贝希尔·马祖斯(Bachir Mazouz),加拿大魁北克大学国家公共行政学院教授,《国际管理》杂志的主编,2009年在法国斯特拉斯堡的国家行政学院担任古滕堡教席。

安妮·卢梭(Anne Rousseau),比利时鲁汶大学教授,她还是卢森堡科技学院社会—科技创新过程研究团队的负责人。

皮埃尔·安德雷·哈顿(Pierre-André Hudon),加拿大魁北克大学国家公共行政学院的博士后,公私合作伙伴关系(PPP)领域的讲师和研究人员。

参考文献

- Allison GT (1983) Public and private management: Are they fundamentally alike in all unimportant respects? In: Perry JL and Kraemer KL (eds) *Public Management: Public and Private Perspectives*. Palo Alto, CA: Mayfield, pp. 72–92.
- Andrews R, Boyne GA, Law J, et al. (2009) Strategy, structure and process in the public sector: A test of the Miles and Snow model. *Public Administration* 87: 732–749.
- Backoff RN and Nutt PC (1992) *Strategic Management of Public and Third Sector Organisations*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.
- Bernier L, Bourgault J, Mazouz B, et al. (2013) Organisations publiques. In: Hafsi, et al. (eds) *Encyclopédie de la stratégie*. Paris: Vuibert.
- Boyne GA (2002) Public and private management: What's the difference? *Journal of Management Studies* 39(1): 97–122.
- Bruijn HD (2007) *Managing Performance in the Public Sector*. London: Routledge.
- Bryson JM and Roering WD (1987) Applying private-sector strategic planning in the public sector. *Journal of the American Planning Association* 53(1): 9–22.
- Bryson JM, Berry FS and Yang K (2010) The state of public strategic management research: A selective literature review and set of future directions. *American Review of Public Administration* 40: 495–521.
- Charhi M (2000) Government departmental strategies: A taxonomy of strategic behaviour in the Canadian government. *Management international* 5(1): 1–9.
- Denis J-L, Langley A and Rouleau L (2007) Strategizing in pluralistic contexts: Rethinking

- theoretical frames. *Human Relations* 60: 179–215.
- Denis J-L, Langley A and Rouleau L (2008) Repenser le leadership dans les organisations publiques. In: Mazouz B (ed.) *Le Métier de gestionnaire public à l'aune de la gestion par résultats*. Ste-Foy: Presses de l'université du Québec.
- Drumaux A and Goethals C (2007) Strategic management: A tool for public management? An overview of the Belgian federal experience. *International Journal of Public Sector Management* 20(7): 638–654.
- Emery Y (2005) La gestion par les résultats dans les organisations publiques: de l'idée aux défis de la réalisation. *Télescope* 11(1): 1–11.
- Fabbri R and Gallais M (2010) Sensemaking and commitment to action: Proposal of reading improvement projects in Luxembourgish public organizations. In: EURAM, Vergata University, Roma, Italy, 19–22 May, pp. 1–22.
- Facal J and Mazouz B (2013) L'imputabilité des dirigeants publics. *Revue française de gestion* 237: 117–132.
- Hutchinson J (2001) The meaning of 'strategy' for area regeneration: A review, UK. *International Journal of Public Sector Management* 14(3): 265–276.
- Johanson JE (2009) Strategy formation in public agencies. *Public Administration* 87: 872–891.
- Kinder T (2012) Learning, innovating and performance in post-New Public Management of locally delivered public services. *Public Management Review* 14(3): 403–428.
- Levine CH (1985) Police management in the 1980s: From decrementalism to strategic thinking. *Public Administration Review* 45(Special Issue: Law and Public Affairs): 691–700.
- McHugh M (1997) Trouble in paradise: Disintegrated strategic change within a government agency. *International Journal of Public Sector Management* 10(6): 433–443.
- Maltais D and Mazouz B (2004) À nouvelle gouvernance, nouvelles compétences. *Revue Internationale de Gestion* 29(3): 82–92.
- Mazouz B (2014) *La stratégie des organisations de l'État (s)dir*. Ste-Foy: Presses de l'Université du Québec.
- Mazouz B, Sponem S and Rousseau A (2015a) Le gestionnaire public à l'épreuve des résultats. *Revue française de gestion* 251: 89–95.
- Mazouz B, Sponem S and Rousseau A (2015b) Le gestionnaire public en question. *Revue française de gestion* 253: 89–104.
- Mintzberg H and Jorgensen J (1987) Emergent strategy for public policy. *Administration Publique du Canada* 30(2): 214–229.
- Nutt PC and Backoff RW (1993) Organizational publicness and its implications for strategic management. *Journal of Public Administration Research and Theory* 3(2): 209–231.
- Paquin M (1992) La planification stratégique dans le secteur public. In: Parenteau R, et al. (eds) *Management public: Comprendre et gérer les institutions de l'État, 1992*. Ste-Foy: Presses de l'Université du Québec, pp. 389–398.
- Parenteau R (1979) Pourquoi les bons résultats sont si difficiles à réaliser dans le secteur public? Gestion. *Revue Internationale de Gestion* 4(4): Hiver: 7–17.
- Parenteau R (1992) Le management public n'est pas le management privé. In: Parenteau R, et al. (eds) *Management public: Comprendre et gérer les institutions de l'État, 1992*. Ste-Foy: Presses de l'Université du Québec, pp. 49–73.
- Pettigrew AM (1977) Strategy formulation as a political process. *International Studies in Management and Organization* 7(2): 78–87.
- Pettigrew AM (1997) What is a processual analysis? *Scandinavian Journal of Management* 13(4): 337–348.
- Poister TH (2005) Strategic planning and management in state departments of transportation. *International Journal of Public Administration* 28: 1035–1056.
- Poister TH and Streib GD (2005) Elements of strategic planning and management in municipal government: Status after two decades. *Public Administration Review* 65(1): 45–56.
- Porter M (1982) *Choix stratégiques et concurrence. Techniques d'analyse des secteurs et de la concurrence dans l'industrie*. Paris: Economica.

- Rainey HG, Backoff RW and Levine CH (1976) Comparing public and private organizations. *Public Administration Review* 36(2): 233–244.
- Ring PS and Perry JL (1985) Strategic management in public and private organizations: Implications of distinctive contexts and constraints. *Academy of Management Review* 10(2): 276–286.
- Rossignol K, Rousseau A, Pichault F, et al. (2014) L'évaluation multidimensionnelle du changement: le cas des organisations publiques. *Question(s) de Management, EMS* 3(7): 91–115.
- Tilli M (2007) Strategic political steering: Exploring the qualitative change in the role of ministers after NPM reforms. *International Review of Administrative Sciences* 73(1): 81–94.
- Williamson PJ (1999) Strategy as options on the future. *Sloan Management Review* 40(3): 117–126.

Strategic management in public administrations: a results-based approach to strategic public management

Bachir Mazouz

ENAP-University of Quebec, Canada

Anne Rousseau

Université catholique de Louvain, Belgium

**With the collaboration of
Pierre-André Hudon**

ENAP-University of Quebec, Canada

Abstract

As a field of knowledge, *strategy* has been taught and practised for over half a century. However, there is still a distinct lack of consensus surrounding the effectiveness of strategy in public administrations. This thematic issue of the *International Review of Administrative Sciences* is devoted to advanced research which claims that in the age of *results-based management*, public leaders must opt for a process-based approach to strategy. In doing so, the emphasis is put on the *complexity of strategic processes* that make it possible to support and maintain the institutions that serve the common good and the general interest and that deliver public services using the *results* of public action. From a process-based point of view, the *strategy* of public administration then assumes that analysts and public leaders need to be more aware of the specificities of state institutions. In particular, a thorough knowledge of the ways in which public officials interact with the fundamental *values, structures, regulatory frameworks* and administrative *tools* of public administrations is necessary.

Keywords

strategic management, public management, results-based management, governance, administrative reforms

国际行政科学评论



建构中的公共战略? 区域创新体系中的协同与绩效

丹尼尔·菲克斯瑞 弗德里克·佩勒兹

Daniel Fixari Frédérique Pallez^①

翻译:李倩 审校:周志忍

【摘要】 近年来,法国涌现出许多区域化的公共创新体系和经济发展政策(特别是集群政策),其制定者涉及广泛的主体,包括中央和不同类型的地方政府,这使得区域内的多元体系日趋复杂化,体系间的协同和绩效问题因此颇受关注。由此引发的另一个问题是新情境下公共战略的整合难题。这些都涉及多层级治理中的重大问题。我们对上述问题的关切基于对三个法国大区进行的经验研究,研究目的在于描述区域创新体系的运行情况并提出改进之道。基于案例分析,本文总结了创新体系复杂性的来源并指出:与那些着力于“简化结构”的主张不同,我们把和谐运作置于优先地位,认为构建新的协同机制能带来附加效应,拓展更大空间,完善有效程序,帮助区域内公共参与主体逐步形成集体行动的共同战略。

对实践工作者的启示

本文对同一区域内大量集群政策的协调困境进行分析,从而为从事公

① 通信作者:

Frédérique Pallez, Mines ParisTech, MINES ParisTech, PSL Research University, Centre de gestion scientifique(CGS), 60 Bd St Michel, 75006 Paris, France.

Email: frederique.pallez@mines-paristech.fr