

高校发展与评估研究论丛

大学评估与高等教育质量

《地方高校发展与评估》论文选萃(2008—2015)

李进才 主编

邓传德 朱现平 孔晓东 徐佳丽 副主编

武汉出版社

Wuhan

Publishing House

版

高校发展与评估研究论丛

大学评估与高等教育质量

《地方高校发展与评估》论文选萃(2008—2015)

李进才 主编

邓传德 朱现平 孔晓东 徐佳丽 副主编

武汉出版社

Wuhan

Publishing House

版

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

大学评估与高等教育质量:《地方高校发展与评估》论文选萃:2008—2015/

李进才主编. —武汉:武汉出版社,2017.4

ISBN 978-7-5582-1248-2

I. ①大… II. ①李… III. ①高等教育—文集 IV. ①G64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 052089 号

主 编:李进才

责任编辑:齐大勇

封面设计:谢 畅

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华路 490 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail:zbs@whcbs.com

印 刷:武汉市籍缘印刷厂 经 销:新华书店

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:19.25 字 数:385 千字

版 次:2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

定 价:40.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

编委会

主 任:李 强

副主任:涂文学 张 英 陈功江 李卫东

成 员:(按姓氏笔画排序)

孔晓东 邓传德 兰 军 朱现平

李进才 余武英 徐佳丽

前 言

江汉大学地方高校发展与评估研究中心自2008年成立以来,开展了各类高等教育教学改革与发展的政策、法规研究,为政府、教育行政部门及其他有关部门提供了政策性建议和决策参考;积极参与武汉市高等教育综合体制改革研究,承担有关教育教学改革与发展的重大专项调研、教育法律法规和政策咨询任务;参与市属普通高校、成人高校等机构的教育教学改革及评价工作的政策和应用研究;开展教育教学政策与评价研究的国内外合作与学术交流活动等。

《高校发展与评估研究论丛:大学评估与高等教育质量》是围绕我国提高高等教育教学质量、加强教学水平评估的要求,深入开展研究工作的成果之一。书中精选了2008年至2015年期间,在地方高校发展与评估研究中心创办的学术期刊《地方高校发展与研究》上发表的关于“大学评估研究”“高等教育质量研究”的学术论文,从“理论分析”“实践探索”“域外借鉴”及“案例分析”等多个角度探讨了高等学校教育教学改革发展和教学评估。该选题论文可作为政府教育主管部门、高等学校教学管理人员、教学督导人员、研究人员及广大师生开展教育教学评估理论和实践研究的参考。

《高校发展与评估研究论丛》编委会

2016年10月9日

目 录

上篇 大学评估

理论研究

国际化背景下的专业建设与专业评估

——上海高校本科专业达标评估和选优评估的理论与实践……孙莱祥,傅建勤(3)

也谈我国普通高校本科教学分类评估

——从“并类评估”向“分类评估”的回归……李进才,邓传德,彭付军(11)

构建中国特色本科教学评估制度的探索……刘智运(16)

关于提高政府评估高校的社会认可度的思考

——基于政府改进的视角……陈朝霞(24)

关于我国高等教育专业评估的思考……桑建平,童幸生,彭付军(30)

高等教育绩效评价历史、现状与趋势……王占军(35)

关于在我国开展专业评估的思考与建议……吴晓蓓,黄爱华(41)

试论高校发展性学生评教的基本特征……朱怡青(47)

高等教育评价的价值反思

——规范认识的视角……康 宏(52)

高等教育评估国际化:动因、特征、指标……赵立莹,高瑞龙(57)

论我国高等教育评估中介组织的培育……李 峻,张艳娣(62)

调查分析

我国部分高校教学质量保障体系的调研报告

……孙莱祥,胡秀荣,李进才,易佑民,展 永(69)

中国大学评价的改进与完善

——2009年中国大学及学科专业评价的做法与结果分析

……邱均平,罗 力,周春雷,丁敬达(80)

关于提高本科教学评估质量的构想

——基于对首轮高校本科教学工作水平评估质量的分析……凌 云(88)

评估的使命与目标

——对台湾高等教育评鉴工作的考察……孙莱祥(92)

中美博士点培养质量评估指标体系的比较研究	邓 锐(100)
----------------------------	----------

实践探索

从新办本科院校评价看我国高等教育发展	邱均平, 楼 雯(104)
试论本科教学评估的组织实施	
——从政府部门主导评估逐步转向政府指导下多元化评估	
.....	李进才, 邓传德, 彭付军(114)
新建高等学校办学特点及其合格评估的必要性	贺祖斌, 黄宗海(118)
武汉市市属高校学科建设评价体系构建研究 ...	黄建文, 钱同惠, 李红英, 周建民(124)
贵州财经学院本科教育教学质量监控与保障体系研究	戴庆中, 谢 妮(128)
关注适用性: 地方高校教学水平评估的价值取向	刘树堂, 张 花(133)
关于高等学校本科专业评估的实践与思考	谭晓曙(137)

案例分析

高校院系办学绩效评估的科学方法论思考	
——以同济大学校内院系绩效评估为蓝本	樊秀娣(141)
数据分析: 高校内部院系办学绩效测评研究	
——以同济大学探索实践为例	樊秀娣, 张 凤(146)
地方院校本科专业评价的定位与方案设计	
——以江汉大学“星级工程”专业评价为例	游 泓(153)
本科专业自我评估: 提高教学质量的有效途径	
——以湖州师范学院为例	周淑舫, 何阅雄(158)

域外借鉴

世界一流大学与科研机构学科竞争力评价的做法、特色与结果分析	
...邱均平, 杨瑞仙, 丁敬达, 王红星, 刘华华, 刘 敏, 王明芝, 李 慧, 王菲菲(163)	
法国高等教育评估制度及其启示	史万兵(174)
英国高等教育质量评估体系研究	
——基于QAA的职能分析	刘 义(179)
英美大学教学质量保障体系探析及其启示	黄爱华, 黄 茹(187)
中美博士点培养质量评估的比较研究	邓 锐(193)

下篇 高等教育质量

理论研究

高等教育的生命线

——基于“高等教育质量的理论与实践问题”研究的思考 董泽芳(201)

提高高等教育质量贵在落实 杨德广(207)

树立科学的高等教育质量观 刘智运(214)

高等教育质量文化的本体论研究 史万兵(218)

改革开放30年我国高等教育人才培养质量观的演进与启示

..... 孙崇正,肖念,金保华(226)

多元的高等教育质量观 高新发,王静(232)

高校内部教育质量保障体系建构模式研究

——基于“后评估”时期的现实考量 李明(239)

高校创业教育的现状与实施策略研究 徐佳丽(244)

高考恢复以来我国高等教育质量观的演进

——兼论大众化阶段中国高等教育质量保障机制 唐萌(248)

树立辩证的高等教育质量观 樊文艳(256)

高等教育质量监控体系现状研究 陈本友,哈显丽(260)

实践探索

“教、管、学”三位一体教学质量监控模式的实践探索 湖北大学(269)

高职教育教学质量管理若干问题的探讨 邓小妮(273)

大学内部质量保障机制的偏差与调适 熊志翔(277)

改革内部管理体制 提升高等教育质量 叶设玲(285)

知识社会语境下的高等教育质量文化建设 洪涛,张会杰(291)

上篇 大学评估

国际化背景下的专业建设与专业评估

——上海高校本科专业达标评估和选优评估的理论与实践

孙莱祥¹, 傅建勤²

(1. 上海教育评估院, 上海 200031; 2. 上海市教育委员会 高教处, 上海 200003)

摘 要:专业是高等学校办学的最基本单位,人才培养的质量很大程度上取决于专业的教学质量,所以开展专业评估是极其必要的。2010年,上海市教育委员会提出了开展专业评估的设想,并成立了“上海高校学科专业内涵建设自主评估方案研究”课题组,对国内外的专业评估(专业认证)做了较为细致的调研,分析了上海高等学校在专业建设上存在的问题。2013年,上海市教育委员会组织开展了本科专业的评估工作,把专业评估分成达标评估和选优评估两类。达标评估是专业建设的合格要求,学校开展自评,目的是使专业建设能按一定的规范进行。选优评估是在达标评估的基础上开展“优秀专业”的评选,由学校申请,政府组织。“优秀专业”要求有较强的学科支撑,科研成果能反哺教学,有较强的师资队伍并投身于本科生的培养中,注重于教学改革和实践教学,国际化教育水平较高,逐步形成专业特色。

关键词:国际化;专业评估;达标评估;选优评估

2014年秋季上海高等学校党政负责干部会议传出信息:政府将把本科教学质量作为评价高等学校办学水平的关键指标。上海将着力引导高等学校创新一流本科教育发展模式,支持高等学校以国际同类一流专业为参照,建设一批在教学内容和方式上达到国际水平的本科专业,并与国际同类高水平大学实现学分互认。同时,还将支持高等学校参与国际专业教育认证,参照国际质量标准加强专业建设。作为国际大都市的上海,之所以能提出这样的目标和要求,是和上海市教委近两年抓高等学校的专业评估分不开的,没有这样的基础,就很难提出与国际接轨的专业评估。本文对近两年上海市高等学校开展专业评估进行一些追述,并提出一些思考。

一、上海市高等学校专业评估的顶层设计

2003—2008年,我国开展了首轮本科教学工作水平评估,涉及全国589所本科高等学校,规模之大也是我国教育评估史上第一次,它对当时高等学校扩招背景下保证教学质量起了极大作用。此后,所面临的问题是新一轮评估如何做。教育部组织了课题组来进行研究,经过多方论证,适时地从制度层面回答了这个问题。并于2011年提出了适合我国国情的“五位

作者简介:孙莱祥(1942—),男,江苏无锡人,上海市教育评估院项目首席专家,原复旦大学副校长,教授,主要从事高等教育管理和教学研究;傅建勤,男,上海市教育委员会高教处副处长。

一体”的评估制度,即《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教高[2011]9号),全面规划了近阶段为提高教学质量,在我国高等学校应开展的几项评估活动,除院校层面的审核评估和合格评估外,还应开展专业认证和评估,以及国际评估。从世界各国开展的评估活动看,往往把专业评估作为重要的抓手,因为专业是高等学校办学的最基本单位,人才培养的质量很大程度上取决于专业的教学质量,所以在组织高等学校接受院校层面评估的同时,开展专业评估极其必要。

如何在上海开展专业评估呢?这就需要做出顶层设计,回答以下几个问题:(1)上海高等学校共有1786个专业,这些专业建设的状况如何?(2)专业建设的质量标准如何建立?专业评估的指标体系如何设计?(3)专业评估如何实施?(4)专业评估结论如何给出?对专业建设起什么作用?归纳到一点,顶层设计就是要解决专业评估的为什么、评什么、怎么评。

(一)上海高等学校专业建设存在的问题

2010年上海市教委就提出了开展专业评估的设想,为此专门成立了“上海高校学科专业内涵建设自主评估方案研究”课题组,从理论上进行探讨和研究,成为全面开展专业评估的前期工作,也为大规模开展专业评估提供了必要的理论依据。课题组对国内外的专业评估(包括专业认证)做了较为细致的调研,在此基础上分析了上海高等学校在专业建设上存在的问题。

1. 专业发展缺乏市场调研和建设规划

上海高等学校的大部分专业都是在新专业设置时做过市场调研,但在办学过程中长期不做人才需求的调研。从而导致毕业生供需失衡,出现人才培养的结构性矛盾,由此形成专业建设缺规划,专业发展无计划。

2. 专业设置带有盲目重复和培养滞后

专业设置的盲目性造成专业的重复设置,进而形成“就业难”现象。上海市教委于2013年和2014年分别公布过15类和7类预警专业。所谓预警专业主要显示为“两高两低”(相对于上海的平均水平),即重复设置率高、转专业比例高、第一志愿录取率低、就业率低。预警专业公布后,社会反响很大。2013年的15类预警专业为:日语、信息管理与信息系统、工商管理、艺术设计、市场营销、物流管理、行政管理、公共事业管理、电子信息工程、环境工程、信息与计算科学、广告学、电子商务、社会工作、交通运输。2014年的7类预警专业为:信息管理与信息系统、市场营销、电子信息工程、信息与计算科学、应用物理学、社会工作、社会学。“预警专业”现象表明,原来很“热”的专业会出现“就业难”的原因可能是多方面的,但最直接的原因还是人才培养滞后于产业结构的调整和市场对人才需求的变化。如电子商务专业,随着网络购物的流行,电子商务人才需求量大增,但目前培养的还是以操作型人才为主。

3. 基本上都没有建立专业负责人制度

在高等学校中专业负责人没有行政职级,所以责权不清。担任专业负责人的要求也没有统一规定,有的是学科带头人、教授担任,有的是讲师担任。上海现在1786个专业,有145个专业负责人是中级职称,占8%。因为专业负责人既没有财务权,又没有人事权,所以对专业建设缺乏思考,仅是完成日常的排课、师资安排等具体事务性工作。

4. 专业建设缺乏相应标准和具体要求

尽管教育部颁布的《普通高等学校本科专业目录和专业介绍(2012年)》对每一个专业都

有培养目标和课程设置的具体要求,包括实践教学学分、学时数要求,每个专业也都有教学计划。但真正要建设好一个专业,光靠这些显然是不够的,专业建设是高等学校本科教学的基础工作,在人才培养的各个环节上,应该提出明确的标准和要求,这恰恰也是专业评估的评价标准。

5. 缺少专业特色

高等学校要办出特色,专业应该在学校的办学优势下逐步形成与学校特色相匹配的专业特色,目前的专业建设中只有学科特色,而无专业特色。如何将学科特色转化成专业特色,或形成其它专业特色,可能是大多数专业要解决的问题。

(二)上海高等学校专业自主评估方案设计

上海高等学校专业自主评估方案的顶层思路,主要突出了以下几点。

1. 实行学校主体的自主评估

突出专业评估为学校的自主评估,也是学校教学质量保证体系的重要组成部分。从而改变以往的教学评估主体是政府,学校作为接受政府的评估一方,变成被动应付。自主评估给予学校充分的自主权,在评估的组织、方案实施等方面都由学校自己决定,甚至于指标体系在总体框架不变的情况下,也可以根据学校实际情况自行调整。这样,大大提高了学校开展专业评估的积极性和参与度。

2. 突出诊断性和发展性原则

专业评估设计了评估指标体系,包括评价标准,集中反映了专业建设的主要环节和标准要求,有利于专业自主诊断,找出问题和不足,以利于改进和发展。同时,强调与国内外其他学校的同类专业进行比较,找出自己的位置和差距,借此制定专业发展规划和建设目标。

3. 形成达标和选优评估分类

把专业评估分成达标评估和选优评估两类。达标评估是专业建设的合格要求,根据教育部有关文件和教学工作水平评估的有关标准制订了较多的定量指标。学校自己开展达标评估,要求在5年内所有专业必须开展一轮评估,目的是使专业建设能按一定的规范进行,结论为达标和不达标。选优评估是在达标评估的基础上开展“优秀”专业的评选,由学校自己申请,政府组织,在众多专业建设中树立典型和标杆。“优秀”专业要求有较强的学科支撑,科研成果能反哺教学,有较强的师资队伍并投身于本科生的培养中,注重于教学改革和实践教学,国际化教育水平较高,逐步形成专业特色。

对于预警专业和有第一届毕业生的新专业规定必须接受达标评估,由市教委委托上海教育评估院组织实施。当然,预警专业并不意味着专业办得不好,只是在“两高两低”上达不到上海市平均水平,通过达标评估,希望其在就业率和第一志愿录取率上引起足够重视,同时,也可以了解其专业建设的状况。

4. 促进学校调整专业结构

通过专业评估力图产生另一种效益,对不达标专业,学校能采取行政措施,实行一定程度的“关、并、停、转”。为此,我们设计了一个激励指标: $I = \text{优秀专业数} / \text{全部专业数}$ 。显然,学校不是专业设置得越多越好,要更多鼓励“优秀”专业建设,成为全校专业建设的标杆。

5. 基于客观数据的同行评议

为有效开展专业评估,专门设计了专业评估数据简况表。通过必要的数据采集获得定

量指标的基本数据,并提供给专家,使他们在充分的信息基础上做出专业性判断。

二、学科专业的自主评估指标体系的设计

指标体系是专业评估的灵魂,指标体系设定的质量决定了评估工作的质量。我们在上海高等学校专业自主评估方案指标体系^[1]的设计中处理了如下一些关系。

(一)评估目的和原则

《上海中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》的发展目标是:上海高等教育逐步建立高等学校主动调整学科专业结构的引导机制,实现上海高等教育冲击世界一流的目标。

建立学科专业的自主评估就是一种调整学科专业的引导机制,所以要在指标体系设计中特别强调专业的内涵建设。专业内涵建设重在人才培养,根据人才培养的规律,专业建设的内涵可概括为:专业发展定位的论证与确定、专业改革的思路与举措、专业教师的教学水平与职业发展、学生学习条件与教学效果、产学研合作的制度与成效、国际交流及国际化等。其建设原则应为:面向社会需求、始终坚持“以学生成才为本”、守成与创新相结合、开门办学等原则。

(二)“达标”、“选优”两套指标体系

我们把“达标”评估定位为诊断性评估,即在专业内涵建设上达到基本要求,作为一种“合格”标准,所以尽量按照教育部有关文件要求提出定量标准。如人文类专业实践教学总学分不低于20%,理工农医学类专业实践教学总学分不低于25%。再如办一个专业最低应该有几位教师,测算结果为有该专业背景的专业教师不少于7人(以每届专业学生60人计),且高级职称教师不少于3人,至少有1人具有教授职称等。而“选优”评估定位在发展性评估,特别是上海市教育综合改革方案中提出的“参照国际质量标准加强专业建设”,这就需要我们在“选优”评估指标体系中充分体现。

《上海中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020)》中提出:推进教育国际化是建设现代化国际大都市的必然选择,强调培养学生要具备国际交流、理解、合作、竞争能力。所以,师资水平与教育国际化程度将成为影响上海市高等学校内涵建设的关键要素。为此,在“选优”评估指标体系中我们更强调以下几点:

一是专业定位尤为重要,它涉及以下几个层次:专业发展总体目标明确,措施得力;专业定位符合学校办学定位,并和国内外同类专业建设标准相比较,如课程体系等;通过社会和人用部门调研,确定人才培养目标和人才培养方案;人才培养方案中的知识、能力和素质结构合理,体现应用型人才的培养特点,有可衡量的标准。

二是教师队伍建设除普通要求(如承担必要教学任务、教学水平)外,还提出:海外高层次人才引进;建立有师生互动的良性运行机制,效果明显;注重教师的国际交流,包括参加国际会议,在国际学术期刊上发表论文,与国外高等学校合作申请项目并开展课题研究,参与国际学术组织等;大部分教师有半年以上的海外访学经历;有一定数量的行业专家,参与教研活动,指导学生的实习与实践,指导学生的毕业论文;逐步做到每位教师有企业工作或企业挂职锻炼的经历。

三是教育国际化要树立国际化理念,教育对外开放是教育改革发展的推动力,是全球化发展的客观要求,借鉴先进的教育理念和教育经验,促进教育改革;突显教育国际化在专业内涵建设中的重要作用,充分利用国际的教育资源,开展合作办学,从学科科研合作带动人才培养合作;有专兼职专业外籍教师承担课程教学。

四是学生要以培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务与国际竞争的国际化人才为目标;一届学生四年中有三分之一的学生有海外大学学习、游学和跨国企业的见习经历;适应以英语为工作语言的工作环境;具备跨文化适应力、合作力和领导力;全英语课程建设有成效、课程受学生欢迎。

五是教学资源支持要真正树立“以学生为中心,一切为了学生”的理念,学科科研方面的资源(如重点实验室)能向学生开放,教师的科研项目能接受学生参与;有稳定的专业实习基地,能满足专业培养目标;学生能充分利用网络资源,包括MOOC、课件、网上答疑、互动等。

总之,在“达标”评估和“选优”评估的指标体系设计中,我们坚持四个“突出”,即突出专业内涵建设思想、突出人才培养质量意识、突出关键指标设计意识、突出专业自主评估理念。

三、专业认证与专业评估

(一)关于专业认证^[2]

我国大规模开展专业评估和认证工作始于1992年,由建设部组织对建筑、土木类6个专业进行专业评估,截至2011年,共评估219个专业,约占该类1296个专业点的16.9%。2006年起,在教育部主持下,中国科协及各相关学会、协会共同参与下,先后开展对工程教育10个专业类进行专业认证,截至2013年底,认证了39个专业点的266个专业。

自工程教育认证试点以来,我国已初步建立了工程教育认证的组织体系,初步形成了与国际实质等效的工程教育认证标准。与此同时,也形成了一支工程教育认证队伍和一系列规范认证管理工作的文件。在此基础上,2013年我国工程组织成为“华盛顿协议”的预备组织,再经过三年的“考察期”,通过后就能成为签约组织。到时我国自己开展的工程类专业认证,其工程专业质量将得到“华盛顿协议”的所有签约国认可。

我国高等学校都在探索参与国际专业认证,但国际专业认证有很多不同的互认体系:如以“华盛顿协议”为代表的工程教育互认体系,以德国和法国为代表的欧洲大陆工程教育互认体系,但由于教育体制的不同,各有特点。在工程教育专业认证方面,除“华盛顿协议”(一般为本科四年外),还有“悉尼协议”(一般为三年学历)、“都柏林协议”(一般为二年学历),都提供学历互认。

在美国,专业认证已成为高等教育评估中最主要、最活跃、最受社会赞许的一种评估方式。作为美国专业认证委员会的总代表ASPA(专业认证协会)负责包括工程技术、建筑、医学、商科、舞蹈在内的60多个专业的认证工作,其中ABET(工程技术专业认证委员会)负责全美550所大学和学院的2700个学科专业点的认证工作。

(二)专业认证和专业评估的异同^[3]

1. 相同之处在于目的和效果相同。都是高等教育质量保证的有力手段,是高等学校教育质量保证金体系的重要组成部分;都有一套具有一定公信力的标准、程序和做法;都是具有

一定权威性的组织机构按照一定的标准、程序进行组织。

2. 相异之处在于概念和内涵不同。认证是对院校或者项目进行一种资质和资格审查,通过则证明其具备某种资质和资格,结果是单一的,通过或不通过;评估是对项目质量的好坏优劣进行一种评价,结果可以有优、良、中、差多样性。组织机构有所不同。认证是专业认证机构组织和实施的,专业性很强的学术团队;评估更多可能具有行政色彩或国家意志。认证范畴小于评估,即认证也是一种评估。

2013年,华东理工大学化学工程与技术专业接受了美国ABET的认证,成为我国第一家通过ABET国际认证的专业,非常具有示范作用。从接受认证的过程来看,有两点非常突出。一是突出“以人为本”的理念,在我们的评估指标体系中,也强调这一点,但关注的是为学生的服务、给学生的指导、师生互动等。而ABET认证就从人的宝贵生命作为出发点,具体落实到实验室的安全规范要求。先前来指导的专家就发现如下问题:实验室无实验服和防护镜、缺安全标识、可燃气体无应对措施、压缩机无保护,甚至学生实验时打手机,更重要的是对认证结论,安全问题可以一票否决。二是突出专业的培养目标和毕业要求,必须由自己提供材料加以“证明”,特别是ABET对毕业生的11种要求,必须提供课程和实验等对应的措施帮助学生达到,并论证其“达成度”。

总之,上海市政府鼓励学校开展专业国际认证,也支持学校参加国内组织的工程类专业认证,适应经济全球化趋势,需要培养具有国际竞争力的工程人才,但参加认证的专业毕竟不能很多。所以,上海市教委在2014年秋季教学工作会议上进一步明确了各高等学校在5年内都要进行一轮专业达标评估;至于选优评估要求从2015年起,每年拿出两类专业开展选优评估,通过达标评估的专业才有条件参加选优评估,在同类专业申请的基础上,经过评估,前20%定为“优秀”专业,评估结论有效期为5年。

四、专业评估的实践、效度和信度

(一)评估实践开展情况

上海市高等学校专业评估项目自2010年6月启动,至2012年1月结题,历时一年半,完成了“上海市高校学科专业内涵建设自主评估方案研究”结题报告。上海市教委用半年时间起草发布了《上海市教育委员会关于开展本科专业评估工作的通知》(沪教委高[2013]72号)。

2012年10月,上海市正式启动“选优”评估试点工作,分两种方式进行。第一种是选择3所高等学校(上海理工大学、上海海洋大学、上海对外经贸大学),由学校各推荐2~3个专业参加(共8个专业);第二种则由上海市机械类教学指导委员会在机械类专业中,根据学校申报,选择了4所学校8个专业,共有7所学校16个专业参加了选优评估的试点。

2013年6月,上海市教委发布《上海市教育委员会关于做好上海高校本科专业达标评估的通知》(沪教委高[2013]31号),要求上海各高等学校5年内对全校所有本科专业进行一次评估,制订5年一轮的评估工作规划;并委托上海教育评估院对本科预警专业和有首届毕业生的新专业统一组织实施达标评估。至此,上海高等学校本科专业评估工作拉开序幕。上海教育评估院组织了对全市21所高等学校的34个新专业和33所高等学校的185个预警专

业的第一轮达标评估。同济大学已建立了5年一轮的专业评估制度,上海师范大学的81个本科专业、华东师范大学的78个本科专业、上海商学院的25个本科专业、上海政法学院的15个本科专业都相继开展了专业达标评估。其它一些高等学校,如上海电机学院、上海电力学院等也对部分本科专业开展了达标评估。

(二)评估方式

首先是以学校自评为主,提供自评报告和专业状态数据简况表;其次由专家独立审读申报材料,完成《自评报告审阅专家意见表》,专家需指出自评报告中未充分说明的具体内容,以及需进一步了解和核实的问题;再在上述工作的基础上,组织专家进行会议评审和进校实地考察,实地考察的方式包括:深度访谈,教师、学生座谈会,实践场所考察,资料查阅,专家综合评议等;最后,完成《专业评估报告》,并将评估结果及存在问题、改进建议向学校有关领导反馈。

会议评审和进校实地考察相结合是我们在评估方式里的创新。不然,很难在较短时间内完成185个预警专业的达标评估。

专家遴选的基本要求:学科领域造诣较高、专业知识面较宽、熟悉本科专业建设、具有教学管理经验、具有教授专业技术职称。尽可能聘请部分外地专家和行业专家,尝试聘请国外专家。对评估专家,从评估理念、指标内涵解读、评估尺度把握等方面进行培训。

(三)效度和信度^[4]

从教育评估学观点看,影响评估质量的主要因素,一是取决于评估的效度,即评估指标体系的设计质量;二是取决于评估的信度,即评估的实施质量,亦即测评误差控制的质量。

所谓专业评估,即对专业建设和效果进行价值判断。专业评估指标体系的设计就是从专业建设的基本要求来设计的,其构建应包括“定位、条件、过程、效果”。所以,指标体系设计要符合专业建设的基本规律,符合完整性、简约性、独立性等原则,这样,其“结构效度”是比较高的。指标体系的“内容效度”体现在我们设计的二级指标对一级指标所属程度和二级指标下设的观察点的代表性程度,特别是指标体系中评价标准的科学性。在已开展“达标”评估的专业中,无论是学校教务处、专业负责人,还是相关专家都反映,达标评估指标体系的设计内容,即一级指标、二级指标、观测点和评价标准还是比较合理的,虽然有些指标还难于考察,但整体上看符合专业建设的基本要求,而且可以操作。

专业评估的信度,即评估的实施质量如何?达标评估可信度较高,由于指标体系可测性强,所以学校对评估结果较为满意,特别是专家反馈时提出的意见和建议,中肯、针对性强,专业负责人很有触动。有的专业负责人还提到,以前专业建设如何进行,心中无数,通过评估,专业如何建设有了标准;以前只重视“教”,不太重视学生的“学”,现在教师心中对学生的“学”如何把握好成为课程设置的重要内容。上海师范大学校领导更是深有体会,通过专家的评估结论,全校专业结构的调整可以往下推动了。

选优评估的信度尚有待提高,比如学校认为很好的专业没有评上优秀,对结果的认定上,学校和专家尚不一致,经过试点后,评估指标体系正在修改之中。评估的实施质量所存在的问题主要表现在以下几个方面:专家业务素质 and 遴选问题;专家培训组织及方法问题;自评报告的规范及数据提供的可靠性;实地考察项目及效能问题;专家意见反馈及结论认定