

# 清代学术笔记从刊

徐德明 吴平 主编

學苑出版社

31

援鶴堂筆記三

徐德明  
吴平 主编

清代学术笔记丛刊  
31

學苑出版社

王念孙 撰

# 读书杂志

八十二卷（三）

志九——  
志余



淮南內篇第一

讀書雜志九  
高劉王念孫

原道

旋縣 縣矣

旋縣而不可究纖微而不可勤高注曰縣猶小也勤猶盡也念孫案諸書無訓縣爲小者縣當爲縣字之誤也隸書縣字或作縣縣字或作縣二形相似故縣誤爲縣漢書竹令王君神道縣字作縣是其證也荀子彊國篇令巨楚縣吾前史記孝文紀歷逸周書和席篇曰縣縣日縣長今本縣字並誤作縣

志九之一

與旋同此言道至微眇宜若易窮而實則廣大不可究也此言旋縣下言纖微其義一也又主術篇鞅鞅鐵鎧瞋目扼擊古腕字其於以御兵刃縣矣券契束帛刑罰斧鉞其於以解難薄矣高注曰縣遠也比於德不及之遠案縣亦當爲縣縣薄也此言縣下言薄其義一也漢書嚴助傳越人緇力薄材孟康曰縣薄也言德之所禦折衝千里若鞅鞅鐵鎧瞋目扼擊其於以禦兵刃則薄矣高訓縣爲遠而曰比於德不及之遠殆失之迂

乘雲車入雲蜺

替者馮夷大丙之御也乘雲車入雲蜺高注曰以雲蜺

爲其馬也念孫案雲車與雲蜺相複雲當爲雷太平御覽天部十四引此正作乘雷車下文曰電以爲鞭策雷以爲車輪覽與篇曰乘雷車服應龍今本服下誤衍皆其證也雷與雲字相似又涉下句雲字而誤入雲蜺本作六雲蜺高注以雲蜺爲其馬也本作以雲蜺爲六馬也其字古作元形與六相似故六誤爲其史記周本紀三百六十夫索隱曰劉氏音破六爲古其字管子重令篇明主能勝六攻淮南地形篇通谷六易此言以雷爲車以雲蜺爲六馬故曰乘雷車六雲蜺齊俗篇曰六騏驎駟駛藝文類聚舟車部引尸子曰文軒六駟題韓子十過篇曰駕象車而六交龍司馬相如上林賦曰

志九之一

二

乘鏤象六玉叫竝與此六雲蜺同義文選七發六駕蛟龍附從太白李善曰以蛟龍若馬而駕之其數六也淮南子曰替馮遲太白之御乘雷車今本雷字亦誤作雲六雲蜺此尤其明證矣今本作入雲蜺太平御覽引作駕雲蜺皆後人不曉六字之義而妄改之耳若作入雲蜺則與注了不相涉若作駕雲蜺則注但當云以雲蜺爲馬無煩言六馬也

恍惚 始終 宇內 刑罰 石礫 東西

度量 黍肉 梁柱

游微霧鶩恍惚歷遠彌高以極往經霜雪而無迹照日杳而無景扶搖挾抱羊角而上念孫案恍惚當爲忽恍

注內悅文選七發注引作忽荒荒與悅通老子曰是謂  
忽同賦曰寥悅與往景上為韻與景古韻若執下文如響之  
廟忽荒與悅往為韻荀子臣若作悅忽則失其韻矣  
正立無景與悅往為韻荀子臣若作悅忽則失其韻矣  
道篇形下如景與響象為韻若作悅忽則失其韻矣  
下文曰是故無所私而無所公靡盬振蕩與天地鴻洞  
無所左而無所右蟠委錯紛與萬物始終案始終當為  
終始止上文云水流而不公洞為韻同鴻洞疊韻字右  
始為韻說見唐韻正若作始終則失其韻矣倣真篇曰  
若夫真人則動溶於至虛而游於滅亡之野騎蜚廉而  
從敦圉馳於外方乃劉續依文子精誠篇改之林平  
宇內燭十日而使風雨臣雷公役夸父妾宓妃妻織女

志九之一

三

案宇內當為內宇內宇猶宇內也若谷中謂內宇與外  
方相對為文字與野園雨父女為韻說見唐韻正若作  
宇內則失其韻矣天文篇曰不周風至則脩宮室繕邊  
城廣莫風至則閉關梁決刑罰案刑罰當為罰刑說見  
下刑罰與城為韻若作刑罰則失其韻矣精神篇曰是  
故視珍寶珠玉猶石礫也視至尊窮寵猶行客也視毛  
嬙西施猶俱魄也說見後類賦下案石礫當為礫石石  
與客魄為韻若作石礫則失其韻矣說見後齊俗篇曰  
古者民童蒙不知東西案東西當為西東東與蒙為句  
中韻猶覽冥篇言浮游不知所求閻兩不知所往也若

作東西則失其韻矣文子道原篇作不知東西亦傳寫  
遷騰易賦或趨而東東與同為韻誠篇正作不知西東文  
鼎不知西東與通為韻今本並誤作東西兵略篇曰  
無形則不可制迫也不可度量也不可巧詐也不可規  
慮也案度量當為量度度如不可度思之度迫度為韻  
迫古讀若博楚辭招魂道相迫些與薄白為韻詐慮為  
韻詐古音若薄楚辭招魂道相迫些與薄白為韻詐慮為  
韻則下多音則故反主術篇曰上多故則下多詐上多事  
子脩身篇體固而心執詐與汗為韻呂氏春秋情欲  
篇胃中欺詐與固為韻韓子安危篇七曰有信而無詐  
與惡度惡若作度量則失其韻矣說林篇曰無鄉之社  
易為黍肉無國之稷易為求福案黍肉當為肉黍黍肉  
同後人以肉與福韻相協故改為黍肉不知福字古讀

志九之一

四

若偪不與肉為韻也說見唐韻正社黍為韻社古讀若聖說  
甘誓不用命戮于社與祖為韻郊特牲而君親誓社與  
輔伍旅為韻左傳閱二年成季將生卜辭開于兩社與  
輔為韻管子揆度篇殺其身以豐其社與鼓父為韻漢  
書郊祀志曰社者土也左傳昭二十二年城人敗陸  
渾于社釋文稷福為韻若作黍肉則失其韻矣人閒篇  
社本或作社稷福為韻若作黍肉則失其韻矣人閒篇  
曰癰疽發於指其痛遍於體故蠹啄剖梁柱蠹走牛  
羊案梁柱當為柱梁說苑說叢篇作蠹螭什柱梁蛟螭  
走牛羊指體為韻梁羊為韻若作梁柱則失其韻矣以  
上諸條或轉寫錯誤或憑臆妄改而前人用韻之文遂  
不可讀矣

利鍛

末世之御雖有輕車良馬勁策利鍛不能與之爭先高  
注曰策筮也末之感也言不能與馮夷大丙爭在前也  
鍛讀炳燭之炳劉續本鍛作鍛注內末之感也作鍛筮  
末之箴也鍛讀炳燭之炳作鍛讀炳燭之炳云鍛舊作  
鍛非念孫案劉本是也鍛謂馬策末之箴所以刺馬者  
也說文芮羊車騶筮也箴箴其端長半分玉篇陟衛切  
字或作鍛玉篇鍛竹劣竹芮二切針也道應篇白公勝  
到杖策鍛上貫頤彼注云策馬撻端有針以刺馬謂之  
鍛鍛音竹劣竹芮二反鍛之言銳也其末銳也汜論篇  
韓子喻老篇作白公勝倒杖策而銳貫頤說文  
是猶無鐫銜策鍛而御馭馬也注云鍛端頭箴也鐫說文

志九之一

五

也義並與此注同脩務篇云良馬不待冊鍛而行冊與策同  
韓子外儲說右篇云延陵卓子乘蒼龍與翟文之乘前  
則有鐫飾後則有利鍛進則引之退則策之劉子說符  
篇白公勝倒杖策鍛上貫頤釋文曰許慎注淮南子云  
馬策端有利鍼所以刺不前也義亦與高注同鍛爲策  
末之箴故勁策與利鍛連文今本鍛作鍛則義不可通  
矣高注鍛筮末之箴也道藏本作末之感也此是末誤  
作末箴誤作感又脫去鍛筮二字耳茅一桂本改末之  
感也爲末世之御而莊伯鴻本從之斯爲謬矣炳音如  
劣反聲與鍛相近故曰鍛讀炳燭之炳炳燭燒燭也如特牲曰炳蕭合

秦策秦且燒炳獲君之國史記張儀傳作燒掇是其  
例也今本作鍛讀炳燭之炳則不可通矣

陰陽爲御

四時爲馬陰陽爲御乘雲陵霄與造化者俱縱志舒節  
以馳大區可以步而步可以驟而驟顧氏蓋人唐韻正  
曰御本作騶騶古音則俱反與俱區騶爲韻說文騶從禮車驅而騶釋文騶仕救反又七須反御聲曲  
荀子禮論篇趨中韶護正論篇趨作騶注騶御也御字  
正釋騶字而今本爲不通音者竟改本文騶字爲御案  
韻補引此正作騶念孫案顧說是也今本作御者後人  
依文子道原篇改之耳太平御覽天部八兵部九十引

志九之一

六

此並作騶

霄霓 無垠

上游於霄霓之野下出於無垠之門高注曰霄霓高峻  
貌也無垠無形狀之貌念孫案霄霓者虛無寂寞之意  
倣眞篇曰虛無寂寞蕭條霄霓是也上言霄霓下言無  
垠鄂義本相近高以正文言上游遂以霄霓爲高峻貌  
非其本指也無垠下有鄂字今本正文及注皆脫去漢  
書楊雄傳紛被麗其亾鄂顏師古曰鄂垠也垠鄂與霄  
霓相對爲文文選西京賦前後無有垠鄂李善注淮南  
子曰出於無垠鄂之門許慎曰垠鄂端崖也七命是許注同

本有鄂字太平御覽地部二十淮南子曰下出乎無垠  
郭之門高誘曰無垠鄂無形之貌也是高本亦有鄂字

### 四支不動

是故疾而不搖遠而不勞四支不動聰明不損而知八  
紘九野之形埒念孫案動當爲勤字之誤也齊語天下  
公之爲己動也管子小匡篇動作勤史記十二諸侯相  
年表楚堵敖趙徐廣曰勤一作勤今本勤誤作動脩  
務篇四支不動即其證四支不動聰明不損而知八紘  
九野之形埒即上文所謂遠而不勞也不動即不勞意  
與不損相近若不動則意與不損相遠矣且搖勞爲韻  
勤損爲韻若作動則失其韻矣

### 志九之一

七

### 秉其要歸之趣

是故天下之事不可爲也因其自然而推之萬物之變  
不可究也秉其要歸之趣念孫案秉其要歸之趣當作  
秉其要趣而歸之秉執也要趣猶要道也言執其要道  
而萬變皆歸也此與因其自然而推之相對爲文且歸  
與推爲韻今作秉其要歸之趣則句法參差而又失其  
韻矣文子道原篇正作秉其要而歸之

### 默然

是故響不肆應而景不一設叫呼仿佛默然自得念孫  
案廣韻去聲五十九鑑數字注云叫呼仿佛默然自得

音黯去聲所引即淮南之文而今本作默然自得疑後  
人少見默字而以意改之也

### 莫敢

以其無爭於萬物也故莫敢與之爭念孫案莫敢本作  
莫能此後人依文子道原篇改之也唯不與萬物爭故  
莫能與之爭所謂柔弱勝剛強也若云莫敢則非其指  
矣下文曰攻大靡堅莫能與之爭老子曰夫唯不爭故  
天下莫能與之爭又曰以其不爭故天下莫能與之爭  
皆其證也魏徵羣書治要引此正作莫能與之爭

### 某衛之箭 淇衛箇箛

### 志九之一

八

引之曰廣雅箇箛衛箭也禹貢曰惟箇箛柅箛與箛同  
戴凱之竹譜曰衛細竹也出蜀志薄肌而勁中三續射  
博箭衛音衛見三倉竹譜字通作衛原道篇曰射者扞  
鳥號之弓扞讀若紆今本扞誤作  
扞辨見韓子扞弓下變某衛之箭兵略篇  
曰枯淇衛箇箛淇與某同淇衛箇箛對文皆箭竹之名  
也方言曰箛或謂之箭裏或謂之某竹譜曰箛竹中博  
箭是箛與某一物也以箛爲博箭謂之某以箛爲射箭  
則亦謂之某耳某者箭莖之名說文曰某豆莖也豆莖  
謂之某箭莖謂之某聲義並同矣乃高注原道篇云某  
美箭所出地名也衛利也注兵略篇云淇衛箇箛箭之

所出也竹譜引淮南而釋之云淇園衛地毛詩所謂瞻  
彼淇奧綠竹猗猗是也案淇乃衛之水名先言淇而後  
言衛則不詞矣晉有澤曰董蒲之所出也然不得曰董  
晉之蒲楚有藪曰雲竹箭之所生也然不得曰雲楚之  
竹箭且淇水之地去堯都非甚遠當禹作貢時何反不  
貢篋簞而貢者乃還在荊州乎

罟

張天下以爲之籠初學記太平御覽引此並無之字因江海以爲罟又  
何入魚失鳥之有哉高注曰罟魚網也詩云施罟滅獺  
念孫案正文注文內罟字皆當爲罟罟聲相近又涉

志九之一

九

上文網罟而誤也凡魚及鳥獸之網皆謂之罟而罟則  
爲魚網之專稱爾雅鳥罟謂之羅兔罟謂之置麋罟謂  
之罟兔罟謂之羅魚罟謂之罟衛風碩人篇施罟滅獺  
毛傳曰罟魚罟此皆高注所本若專訓罟爲魚網則失  
其義矣罟字必須訓釋故引詩爲證若罟字則且此文不須訓釋上文網罟二字無注即其證且此文  
失鳥二字承上籠字言之區魚二字則承上罟字言之  
若變罟言罟則又非其指矣呂氏春秋上農篇罟罟不  
敢入於淵高彼注云罟魚罟也詩云施罟滅獺正與此  
注同足正今本之誤初學記武部漁類太平御覽資產  
部罟類引此並作因江海以爲罟

繳不若無形之像

故矢不若繳繳不若無形之像念孫案初學記引此作  
矢不若繳繳不若網網不若無形之像是也上文言射  
者不能與羅者競多故曰繳不若網又言張天下以爲  
籠因江海以爲罟又何入魚失鳥之有故曰網不若無  
形之像且網與像爲韻今本脫去四字則失其韻矣

三切

晉者夏繇作三切之城諸侯背之念孫案三切藝文類  
聚居處部三太平御覽居處部二十並引作九切是也  
初學記居處部引五經異義曰天子之城高九切公侯

志九之一

十

七切伯五切子男三切此謂繇作高城而諸侯背之則  
當言九切不當言三切也

欲寅之心 自穴之獸

是故鞭噬狗策蹶馬而欲教之雖伊尹造父弗能化欲  
寅之心區於中則飢虎可尾何況狗馬之類乎念孫案  
欲寅之心寅當爲寅字之誤也寅與肉同干祿字書云  
正廣韻亦云肉俗作寅墨子迎敵祠篇欲肉者欲食肉  
狗彘豚鷄食其矣太元元數爲食爲寅寅字草書  
也諸本及莊本皆作欲害之心害亦矣之誤害字草書  
相文字道原篇亦誤作害劉續注云古肉字則劉本作  
寅可知而今本亦作害蓋世人多見害少見寅故傳寫

循誤也吳越春秋句踐陰謀外傳斷竹續竹飛土逐害  
今本風俗通義肉又齊俗篇夫水積則生相食之魚土  
積則生自穴之獸穴亦矣之誤自肉謂獸相食也相食  
之魚自肉之獸其義一也太平御覽禮儀部二引此作  
食肉之獸食字涉上句相食而誤而肉字則不誤文子  
上禮篇正作自肉之狩狩與獸同

### 致遠之術

筮策繁用者非致遠之術也念孫案術當爲御字之誤  
也繆稱篇曰急轡數策者非千里之御也義與此同羣  
書治要引此正作御文子道原篇亦作御

### 志九之一

十一

### 循誤爲脩

脩道理之數因天地之自然念孫案脩當爲循隸書循  
脩二字相似故循誤爲脩說見管子廟循道理因天地  
循亦因也若作脩則非其指矣太平御覽地部二居處  
部八引此並作循文子道原篇亦作循又倣眞篇賈便  
其肆農樂其業大夫安其職而處土脩其道脩亦當爲  
循此四者皆謂各因其舊也文選西都賦注引此正作  
循太平御覽皇王部二引此亦作循又主術篇橋植直  
立而不動俛仰取制焉人主靜漠而不躁百官得脩焉  
脩亦當爲循言人主靜漠而不躁則百官皆得所遵循

循橋衡之俛仰取制於柱也又齊俗篇守正脩理不苟  
得者不免乎飢寒之患脩亦當爲循文選東都賦東京  
賦注引此並作守道順理順亦循也又詮言篇法脩自  
然已無所與脩亦當爲循謂循其自然而已不與也文  
子符言篇作治隨自然隨亦循也又欲見譽於爲善而  
立名於爲賢今本賢誤作賢辨見詮言則治不脩故而事不須時脩  
亦當爲循須當爲順皆字之誤也文子作治不順理而  
事不須時順亦循也又由其道則善無章脩其理則巧  
無名脩亦當爲循循其理卽由其道也又由此觀之賢  
能之不足任也而道術之可脩明矣脩亦當爲循文子

### 志九之一

十二

道德篇作道術可因因亦循也又兵略篇條脩葉貫萬  
物百族由本至末莫不有序脩亦當爲循循謂順其序  
也倣眞篇曰萬物之疏躍枝舉百事之莖葉條梓皆本  
於一根而條循千萬是也又秦族篇今夫道者藏精於  
內棲神於心靜漠恬淡訟繆胸中耶氣無所畱滯四枝  
節族毛蒸理泄則機樞調利百脈九竅莫不順比其所  
居神者得其位也豈節拊而毛脩之哉脩亦當爲循循  
與拊同意也

### 萍樹根於水

夫萍樹根於水高注曰萍大蘋也念孫案萍本作蘋雅

引此高注萍大蘋也本作蘋大萍也萍字或作萍爾雅  
平音瓶其大者蘋音頻召南采蘋傳曰蘋大萍也說文  
蘋作蘋亦云大萍也此皆以小者爲萍大者爲蘋即高  
注所本也呂氏春秋本味篇菜之美者昆侖之蘋高注  
曰蘋大萍舊本大萍誤作大蘋今改正足與此注互相證明矣後人  
既改正文蘋字爲萍又互改高注蘋萍二字以就之而  
不知其小大之相反也

### 榛巢

木處榛巢水居窟穴高注曰聚木曰榛引之曰榛巢連  
文則榛卽是巢猶窟穴連文則窟卽是穴榛當讀爲櫨

### 志九之一

### 三

廣雅櫨巢也禮運曰冬則居營窟夏則居櫨巢字亦作  
曾大戴禮曾子疾病篇鴈以山爲卑而曾巢其上魚  
鼈鼃鼉以淵爲淺而鰐穴其中羣書治要引曾子鰐穴  
作窟穴以窟穴對曾巢正與此同禮運之櫨巢亦與營  
窟對文也凡秦聲曾聲之字古或相通若榛消之榛說  
文作滄是也高以榛爲榛薄之榛主術篇入榛薄高注  
則分榛與巢爲二物比之下句爲不類矣說林篇曰榛  
巢者處茂林安也窟穴者託堦防便也以窟穴對榛巢  
亦與此同彼言榛巢者處茂林則榛巢非茂林也此言  
木處榛巢則榛巢亦非木也若以榛爲榛薄之榛則又

合榛與木爲一物矣

### 芄

禽獸有芄人民有室高注曰芄聲劉本芄作芄云芄音  
仇獸聲也與詩芄野之芄同字舊譌作芄念孫案劉本  
是也廣韻芄獸聲也正與高注合脩務篇曰虎豹有茂  
草野兔有芄背槎櫨掘虛連比以像宮室此云禽獸有  
芄人民有室其義一也

### 干越

匈奴出穢裘干越生葛絺高注曰干吳也道藏本朱東  
劉本改干爲于云于越一作於越夷言發聲也茅本又

### 志九之一

### 十四

改于爲於念孫案作干者是也春秋言於越者卽是越  
而以於爲發聲此言干越者謂吳越也若是于字則高  
注不當訓爲吳矣莊子刻意篇夫有干越之劍者釋文  
司馬云干吳也吳越出善劍也荀子勸學篇干越夷貉  
之子楊倞曰于越猶言吳越近時嘉善謝氏刻本改干  
見荀子漢書貨殖傳辟猶戎翟之與于越不相入矣  
于亦干之誤干越皆國名故言戎翟之與干越猶荀子  
之言干越夷貉也顏師古以爲春秋之於越失之司馬  
彪訓干爲吳正與高注同莊從劉本作于則與高注相  
背矣

被髮文身

九疑之南陸事寡而水事眾於是民人被髮文身以像  
鱗蟲高注曰被翦也引之曰諸書無訓被為翦者被髮  
當作剃髮注當作剃翦也漢書嚴助傳越方外之地剃  
髮文身之民也晉灼曰淮南云越人剃髮見齊俗篇又  
剃髮張揖以為古翦字也越字又作翦逸周書王會篇曰  
文身張揖以為古翦字也越字又作翦逸周書王會篇曰  
越世王曰夫翦髮文身以治其國史記此言九疑之南  
正是越地故亦曰剃髮文身也主術篇是猶以斧剃毛  
高彼注曰剃翦也剃讀驚攢之攢故此注亦曰剃翦也  
後人見王制有被髮文身之語遂改剃為被并注中剃

志九之一

五

字而改之不知剃與翦同義故云剃翦也若是被字不  
得訓為翦矣趙世家之翦髮趙策作祝髮錢且越人以  
剃髮為俗若被髮則非其俗矣漢書地理志文身斷髮  
常在水故短其髮文其身以像龍子故不見傷害即  
此所云剃髮文身以像鱗蟲也高注訓剃為剃亦與漢  
書剃髮同義

俗尚氣力

鴈門之北狄不穀食賤長貴壯俗尚氣力念孫案俗本  
作各言狄人各尚氣力也各誤為各漢印陽令曹全碑  
各谷草書亦相似後人因加人旁耳不知不穀食與下  
文人不弛弓馬不解勒皆是狄人之俗非獨尚氣力一

事也太平御覽兵部八十九引此正作各尚氣力

化而為枳

故橘樹之江北則化而為枳鴈鵠不過濟潁渡汶而舛  
高注曰見於周禮念孫案枳本作橙此後人依考工記  
改之也不知彼言橘踰淮而北為枳此言樹之江北則  
為橙義各不同注言見周禮者約舉之詞非必句句皆  
同也埤雅引此作化而為枳則所見本已誤文選潘岳  
為賈謐贈陸機詩在南稱甘度北則橙李善注引淮南  
曰江南橘樹之江北化而為橙藝文類聚太平御覽果  
部橘下並引考工記曰橘踰淮而北為枳又引淮南曰

志九之一

五

夫橘樹之江北化而為橙御覽橙下然則考工作枳而  
淮南作橙明矣晉王子升甘橘贊曰異分南域北則枳  
橙此兼用考工與淮南也

與造化者為人 下與造化為人

故聖人不謀而當不言而信不慮而得而不為而成精通  
於靈府與造化者為人又倣真篇陶冶萬物與造化者  
為人高注並曰為治也引之曰高未解人字之義故訓  
為為治人者偶也言與造化者為偶也中庸仁者人也  
鄭注曰人也讀如相人偶之人以人意相存偶之言檜  
風匪風箋曰人偶能割亨者人偶能輔周道治民者聘

禮注曰每門輒揖者以相人偶爲敬也公會大夫禮注曰每曲揖及當碑揖相人偶是人與偶同義故漢時有相人偶之語上文云與造化者俱本經篇云與造化者相雌雄齊俗篇曰上與神明爲友下與造化爲人曰俱曰爲友曰爲人曰相雌雄皆是相偶之意故本經篇與造化者相雌雄文子下德篇作與造化者爲人此尤其明證矣莊子大宗師篇彼方且與造物者爲人應帝王篇子方將與造物者爲人天運篇久矣夫某不與化爲人並與淮南同意解者亦失之

封壤

志九之一

七

晉舜耕於歷山暮年而田者爭處饒塢以封壤肥饒相讓念孫案封壤二字義不相屬封壤本作封畔此後人有意改之也封畔皆謂田界也周官保章氏注呂氏春秋孟春樂成二篇注並云封界也說文畔田界也史記五帝紀舜耕歷山歷山之人皆讓畔本出韓文下文以曲隈澮潭相予曲隈澮潭亦相對爲文覽冥篇云田者不侵畔漁者不爭隈此云田者以封畔肥饒相讓漁者以曲隈澮潭相予其義一也太平御覽皇王部六爾雅釋草疏引此並作封畔

後者屬之 屬腸

先者上高則後者攀之先者踰下則後者履之先者墮陷則後者以謀先者敗績則後者違之高注曰履履也音展非展也念孫案展與履聲不相近履皆當爲展字之誤也履女展反履也言後者履先者而上也履字或作展廣雅踰履也曹憲音女展反莊子庚桑楚篇踰市人之足司馬彪云踰蹈也淮南說山篇足履地而爲迹說林篇足所履者淺矣脩務篇猶釋船而欲履水也高注並云履履也履音女展反而訓爲履故此注云履履也音展非展也且攀履爲韻謀之爲韻謀古讀若媒說見唐韻正若作履則失其韻矣兵略篇白刃合流矢接涉血屬腸與

志九之一

六

舛扶傷案屬腸二字義不可通屬亦當爲履謂涉血履腸也呂氏春秋期賢篇曰塵氣充天流矢如雨扶傷與舛履腸涉血是其證也履字本作屬其上半與屬相似因誤爲屬矣

脫四字

此俗世庸民之所公見也而賢知者弗能避也高注曰以諭利欲故曰有所屏蔽也念孫案如高注則正文避字下當有所屏蔽四字而今本脫之也此承上文而言言先者有難而後者無患此庸人之所共見也而賢知者猶不能避則爲爭先之見所屏蔽故也故注云故

曰有所屏蔽也凡注內故曰云云皆指正文而言以是明之

### 凝竭

非謂其底滯而不發凝竭而不流念孫案竭之言遏也爾雅曰遏止也底滯凝竭皆止也爾雅底止也原道篇注滯止也楚辭九歌注凝止也天文篇曰清妙之合專易重濁之凝竭難要略曰凝竭底滯捲握而不散皆其證也道藏本朱本茅本皆作凝竭劉續不知其義而改竭爲結莊本從之謬矣

### 無好憎

大包羣生而無好憎澤及蛟螭而不求報引之曰無好

### 志九之一

尤

憎本作無私好此後人以意改之也文子道原篇正作無私好此承上文生萬物成百事而言言水之利物非有所私好而然也下句澤及蛟螭而不求報亦是此意加一憎字則非其指矣且好與報爲韻上下文皆用韻若作無好憎則失其韻矣劉本作無所私亦非

### 忽區

動溶無形之域而翱翔忽區之上高注曰忽悅之區上也精神篇同精於太清之本而游於忽區之旁高注曰忽區忽悅無形之區旁也引之曰忽區二字文不成義兩區字皆當作区隸書区字作亡與區相似而誤太平御覽

地部二十三引原忽区即忽荒也莊子至樂篇区乎芴

乎而無從出乎芴乎区乎而無有象乎釋文区音荒又

呼晃反芴音忽是区與荒同爾雅太歲在巳曰大荒落

表帝区案隱上文游微霧驚忽悅高注曰忽悅無形之

这一作荒象文選七發注引作驚忽荒忽区乃無形之貌故曰動

溶無形之域而翱翔忽区之上也人閒篇曰翱翔乎忽

荒之上析惕乎虹蜺之間是其明證矣賈誼鵬賦參聊

翔亦謂翱翔於此篇及精神篇之忽区高注亦當云忽

区無形之象而今本云忽悅之區上忽悅無形之區旁

則後人以已誤之正文改之也

### 志九之一

辛

### 損

去其誘慕除其嗜欲損其思慮念孫案損當爲捐字之誤也捐與去除同意作損則非其指矣文子道原篇正作捐其思慮又精神篇忘其五藏損其形骸損亦當爲捐捐與忘意相近即莊子所謂外其形骸也作損則義不可通矣又下文殘区其國家損棄其社稷案社稷可言棄不可言損當亦是捐字之誤

### 不與物散

不與物散粹之至也高注曰散亂又精神篇精神澹然無極不與物散而天下自服高注曰散雜亂貌引之曰

諸書無訓散為雜亂者說文散雜內也雜乃離散皆當

為散隸書散或作散見漢散與散相似散或作散見

翁折里橋與散亦相似故散誤為散太平御覽方術部

莊子齊物論篇樊然散亂釋文散郭作散太元元瑩畫

夜散者其禍福雜今本散誤作散皆其證也說文散相

雜銘也廣雅散雜也亂也竝與高注同義則散為散之

誤明矣散訓為雜義與粹正相反故曰不與物散粹之

至也文子道原篇作不與物雜雜亦散也莊子刻意篇

作不與物交交與散聲義亦相近精神篇又曰審乎無

瑕而不與物糅糅亦散也若云不與物散則非其指矣

收之

志九之一

三

中能得之則外能收之高注曰不養也念孫案收當為

牧高注不養也當為牧養也此承上文得其內而言能

得之於中則能養之於外下文筋力勁強耳目聰明所

謂外能養之也若云外能收之則非其指矣且牧與得

為韻收古讀若墨若作收則失其韻矣俗書收字作收

形與牧相似故牧誤為收文子道原篇正作牧

迫感

迫則能應感則能動念孫案此當作感則能應迫則能

動感與應相因迫與動相因精神篇曰感而應迫而動

脩務篇曰感而不應故而不動故今本誤作莊子刻意

物穆

物穆無窮變無形像高注曰穆美莊氏伯鴻曰物穆疑

當作沕穆念孫案史記賈生傳形氣轉續兮變化而嬗

沕穆無窮兮胡可勝言漢書作沕穆無閒顏師古曰沕

穆淡微貌沕音勿說苑指武篇亦云沕穆無窮變無形

像沕沕物古字通高注專解穆字蓋失之矣

得道

故子夏心戰而靡得道而肥念孫案得道本作道勝淺

志九之一

三

學人改之也道勝與心戰相對為文高注曰先王之道

勝無所復思故肥也則正文本作道勝明矣精神篇曰

子夏見曾子一臞一肥曾子問其故曰出見富貴之樂

而欲之入見先王之道又說之兩者心戰故臞先王之

道勝故肥是其事也本出韓子太平御覽人事部一百

九引此正作道勝而肥

至極樂

無不樂則至極樂矣念孫案至極樂本作至樂極至樂

二字連讀謂極樂也極至也言人能無不樂則極樂自

至也高注曰至樂至德之樂是正文本以至樂連文今

本作至極樂則與注不合文子九守篇正作卽至樂極矣

### 我身

天下之要不在於彼而在於我不在於人而在於我身  
身得則萬物備矣念孫案不在於人而在於我身我字  
涉上句而衍彼我人身相對爲文身上不當有我字劉  
本移我字於下文身得之上而讀我身得爲一句亦非  
文子九守篇正作不在於人而在於身身得則萬物備  
矣

### 萬物元同也

#### 志九之一

重

萬物元同也無非無是化育元耀生而如外念孫案此  
四句皆以四字爲句則萬物元同下不當有也字文子  
九守篇無也字

### 山峽

逍遙於廣澤之中而仿洋於山峽之旁注曰兩山之閒  
爲峽念孫案水經江水注曰江水又東逕赤岬城而淮  
南子曰彷徨於山岬之旁注曰岬山脅也文選吳都賦  
傾數薄側岬岫李善曰許慎淮南子注曰岬山旁古狎  
切案水經注所引亦作岬而訓爲山脅疑是高注山脅  
卽山旁義與許同也今本岬作峽注云兩山之閒爲峽

與卿李所引迴異疑皆後人所改玉篇岬古狎切山旁  
也亦作岬廣韻岬古狎切山側也峽侯夾切巫峽山名  
二字音義判然後人誤以山脅之岬爲巫峽之峽故改  
訓爲兩山之閒不知正文明言山岬之旁則岬爲山脅  
而非兩山之閒矣校書者以注訓兩山之閒故又改岬  
爲峽而不知其本非原注也集韻岬古狎切兩山之閒  
爲岬許慎說或作岬宋人皆誤以高注爲則所見已非  
原注但岬字尙未改爲峽耳

### 怨懟 不失

#### 志九之一

重

此齊民之所爲形植黎黑黑舊本譌作累文選江淹上  
建平王書注引作黑今據改  
憂悲而不得志也聖人處之不爲愁悵怨懟而不失其  
所以自樂也高注曰懟病也引之曰懟與病義不相近  
懟皆當爲慰今作懟者後人以意改之也怨讀爲苑慰  
讀爲蔚苑蔚皆病也倣眞篇形傷於寒暑燥濕之虐者  
形苑而神壯高注曰苑枯病也本經篇則身無患百節  
莫苑高注曰苑病也倣眞篇五藏無蔚氣高注曰蔚病  
也是苑蔚皆病也荀子哀公篇富有天下而無怨財楊  
倣注引禮運事大積焉而不苑是苑與怨通莊子盜跖  
簞食財而取慰貪權而取竭可謂疾矣疾亦病也淮南  
繆稱篇曰侏儒瞽師人之困慰者也是蔚與慰通故高

注云慰病也後人不通古訓而改慰爲慰其失甚矣不  
失其所以自樂不字涉上下文而衍不爲愁悴怨慰而  
失其所以自樂也作一句讀

生之充 二者

夫形者生之舍也氣者生之充也神者生之制也一失  
位則二者傷矣念孫案充本作元此涉下文氣不當其  
所充而誤也元者本也言氣爲生之本也文選養生論  
注引此正作元文子九守篇亦作元王冰注素問刺禁  
論云氣者生之原語卽本於淮南原與元同一失位則  
二者傷謂此三者之中一者失位則二者皆傷也各本  
志九之一

重

漠曙

貪饕多欲之人漠曙於勢利誘慕於名位高注曰漠曙  
猶鈍曙不知足穎穎與貌同各本穎誤作類今改正念孫案漠曙皆當  
爲眞眠字之誤也漢表莫搖作眞誤史記高祖功臣侯者表甘泉戴  
眞一作莫新序雜事篇黃帝學乎大眞路史疏化紀曰  
大眞或作大莫非皆其例也眠眞音顛眠音莫賢反眞  
之爲曙則涉注文鈍曙而誤眞音顛眠音莫賢反眞  
眠或作顛眞文子九守篇作顛眞乎勢利是其證也莊  
子則陽篇顛眞乎富貴之地釋文眞音眠司馬云顛眞

猶迷惑也言其交結人主情馳富貴卽此所云眞眠於  
勢利誘慕於名位也高以眞眠爲不知足司馬以顛眞  
爲迷惑迷惑與不知足義相因也又案高云眞眠猶鈍  
曙曙讀齊潛王之潛韻見集眞眠鈍曙皆疊韻也鈍曙或  
爲鈍閔或爲頓慙方言頓慙惛也江湘之間謂之頓慙  
淮南脩務篇精神曉冷鈍閔條達高彼注云鈍閔猶鈍  
惛也此注云鈍曙不知足貌鈍惛與不知足義亦相因  
也

植於高世

冀以過人之智植於高世念孫案植於高世當作植高

志九之一

重

於世故高注曰植立也庶幾立高名於世也今本高於  
二字誤倒則文不成義文子作位高於世位亦立也周  
小宗伯注鄭司農  
云古者立位同字

淮南內篇第一