

A New Form of Dialectical Materialism:
New Achievements Based on
Contemporary Science and Information Philosophy

辩证唯物主义新形态

—— 基于现代科学和信息哲学的新成果

邬 焜◎著



科学出版社

本成果由西安交通大学人文社会科学学术著作出版基金资助出版

A New Form of Dialectical Materialism:
New Achievements Based on
Contemporary Science and Information Philosophy

辩证唯物主义新形态

—— 基于现代科学和信息哲学的新成果

邬 焜◎著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

人类的唯物论、辩证法思想的发展经历了古代唯物论和辩证法、近代唯物论和辩证法、客观唯心主义辩证法、马克思主义的辩证唯物主义等不同历史发展阶段。考察历史上相关哲学家们的学说，唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学并不总是截然分属于不同的学者，很多学者的学说都具有多重向度的杂糅性。马克思、恩格斯创立的马克思主义哲学是辩证唯物主义哲学的第一个历史形态。立足于当代科技、经济、社会发展，以及信息哲学的新成果，建构辩证唯物主义的第二个历史形态乃是当代马克思主义哲学家们的重大历史使命。由于在存在领域划分方式这一哲学最高范式的层面实现了根本性的转换，将要建立的辩证唯物主义的第二个历史形态将在哲学的所有领域引发全面而深刻的变革，这一变革不仅是对马克思主义哲学的发展和与时俱进，而且是对人类历史上所有形态的传统哲学的超越。

本书适合马克思主义哲学、西方哲学、东方哲学、中国哲学、科技哲学等领域的学生和研究人員，以及爱好哲学的读者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

辩证唯物主义新形态：基于现代科学和信息哲学的新成果 / 邹焜著.
—北京：科学出版社，2017.11
ISBN 978-7-03-055215-0

I. ①辩… II. ①邹… III. ①辩证唯物主义—研究 IV. ①B02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 271529 号

责任编辑：邹 聪 刘 溪 乔艳茹 / 责任校对：何艳萍

责任印制：张欣秀 / 封面设计：有道文化

编辑部电话：010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 11 月第 一 版 开本：720×1000 B5

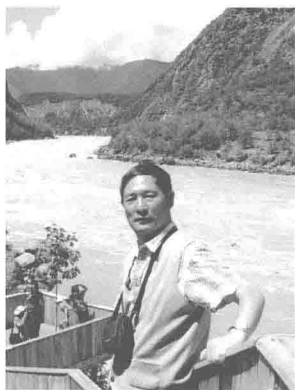
2017 年 11 月第一次印刷 印张：39 插页：1

字数：659 000

定价：168.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

作者简介



郭焜，男，1953年生，河北保定涞源人。现任西安交通大学国际信息哲学研究中心主任、校学术委员会委员、二级教授、博士生导师。享受国务院特殊津贴专家。兼任国际信息研究学会（International Society for Information Studies, IS4IS）副主席及该研究会中国分会副主席，中国自然辩证法研究会理事及复杂性与系统科学专业委员会副理事长，中国辩证唯物主义研究会理事，陕西省自然辩证法研究会理事长，陕西省价值哲学学会副会长、陕西省哲学学会常务理事，等等。已出版专著 20 部、译著 2 部、教材多部，发表中、英文学术论文 360 余篇；独立承担和主持包括多项国家社会科学重点、一般项目在内的科研课题 17 项；先后获得包括多项省部级一、二等奖在内的各项科研奖 50 余项。主要学术贡献是，将信息概念作为哲学的最基本范畴之一引入哲学，建立了信息哲学，在信息本体论、信息认识论、社会信息论、信息进化论、信息价值论、信息思维论等领域都进行了独创性的研究。在哲学基础理论、自然哲学、现代系统科学、信息科学、熵理论、复杂性理论等一些极为广泛的哲学与科学的领域中，阐发过一些颇有影响的独到见解。此外，用信息科学和信息哲学及复杂性理论的方法对人类古代哲学（包括古希腊哲学、中国古代哲学和印度古代哲学）中的某些理论进行了颇具特色的解读。在国内外学术界影响广泛，被誉为“信息哲学的开拓者”“信息哲学的创立人”“信息哲学第一人”。

前言

从 19 世纪中叶马克思和恩格斯最初创立辩证唯物主义学说的年代算起，已经过去 170 多年了。在这 170 多年的历史中，辩证唯物主义哲学的发展虽然经历了列宁依据当时科学的发展对唯物主义思想进行了重新阐释的阶段，但是，相关的学说在之后的苏联哲学和中国哲学的发展过程中却日益陷入了教条化、机械化的境地。马克思、恩格斯和列宁的极为丰富而鲜活的思想隐而不见了，留下来的也只是依据导师们思想的某些方面的意见，经过绝对化、简单化的理解和阐释而得出的某些教义式的相关原则，例如，传统辩证唯物主义教科书所罗列的两大特征和三大规律，以及对它们的简单性和片面化的解释。

面对这一情景，当代的一些哲学家对马克思主义哲学采取的态度十分不同。有些坚持用辩证唯物主义来概括马克思主义哲学的哲学家也坚持着后人强加给这一学说的简单化教义；有些哲学家在不满这些简单化教义的同时对辩证唯物主义这一提法采取了拒斥的态度，并尝试用其他一些提法来概括马克思主义哲学的性质，如实践唯物主义；还有一些学者，在批判简单化教义的同时，也抛弃了马克思主义哲学本身，更有甚者则干脆一窝蜂地倒向了当代西方的意识哲学，尤其是倒向了当代西方意识哲学中的现象学思潮，在这

一倒向中，不仅唯物主义被悬置了，而且辩证法也被拒斥了。

在时下的中国，还没有哪一种哲学像马克思主义哲学，或者说是像辩证唯物主义哲学那样陷入了一个十分复杂的境地：一方面，马克思主义哲学，或者说是辩证唯物主义哲学在相关的党政文献中，在相关官方的讲话中，在学校教育的体制中，仍然处于国家哲学的正统地位，是我们的指导思想；另一方面，在学术界的讨论中，在不同版本的教科书中，马克思主义哲学，或者说是辩证唯物主义哲学又具有十分不同的面孔，甚至连名称都有所不同，比如，有的教科书用“实践唯物主义”的提法来替代辩证唯物主义的提法，有的学者宣称要“回到马克思”，有的学者则宣称“马克思主义哲学要现代化”。

面对如此情景，我们有理由提出如下一些问题：实践概念本身还有没有一个从什么角度去理解的问题，如：是辩证的实践观，还是实用主义或人本主义的实践观？不回到马克思的时代，我们能真正回到马克思吗？现代化了的马克思主义哲学还是马克思的哲学吗？

当我们说我们的指导思想是辩证唯物主义的时候，我们是否意识到在不同的历史时期辩证唯物主义也应该有它的不同形态呢？这就不能不引发我们去做更进一步的思考。立足于当今时代，依据当代科学、技术、经济、社会发展的最新成果，我们又应当建构怎样一种辩证唯物主义学说呢？

既然辩证唯物主义哲学应该有不同的历史形态，那么我们又应当以哪一种形态的辩证唯物主义来指导我们的思想和实践呢？

事实上，如果我们没有建构或没有掌握一种更切合我们所处时代的全新形态的辩证唯物主义，那么，在我们一般言说的话语体系中，在我们一般人的思想深处，辩证唯物主义便只能是那个传统形态的辩证唯物主义，或更贴切地说，是那个传统教科书体系的辩证唯物主义。因为我们几代人都是从那

个标准化的教科书中学习马克思主义哲学，学习辩证唯物主义的。

其实，马克思主义哲学与辩证唯物主义并不是同等尺度的概念。后者更具有一般称谓的性质。正如人类历史上的辩证法和唯物论都有不同的历史形态一样，辩证唯物主义也应该有不同的历史形态。马克思、恩格斯创立的马克思主义哲学是辩证唯物主义的第一个历史形态，而在今天，作为马克思主义哲学的继承人，首要的任务并不是简单地“回到马克思”，而是立足于当代科学、技术、经济、社会发展的最新成果，合理建构一种新形态的辩证唯物主义学说。这一新的学说便应该是辩证唯物主义的第二个历史形态。

如果说我们要“回到马克思”，这在绝对的意义上是不可能的，因为我们已经离开了马克思当年所处的时代，但是，这并不意味着“回到马克思”没有什么积极的意义和价值。今天所谓的“回到马克思”，是要对马克思当年的学说给出一种尽可能正本清源的解读，这里大概有三个方面的工作要做：一是剔除后人强加在马克思主义学说中的教条化、简单化的内容，还原马克思主义学说的本真面貌；二是对马克思主义学说中的某些已被遗忘或回避的内容进行重新挖掘和阐释，彰显其在当今时代仍然可能具有的积极意义和价值；三是对马克思主义学说中的某些已经不适合我们时代特征的观点、理论和方法进行评价和修正。

与我们对“回到马克思”的做法所持的观点相一致，我们对“马克思主义哲学的现代化”这一提法也应该作多重意义的分析：首先，从绝对的意义上说，马克思主义哲学是不可能现代化的，因为马克思主义哲学是与马克思本人的工作（扩大了说，最多也只能包括那些曾经有过的少数马克思主义哲学经典作家的工作）和他所处的时代相联系的，如果说是马克思本人不满意当年他的哲学的旧有的形式和内容，今天要对之重新阐释而使之现代化，那

么，这便可以被称为是马克思主义哲学的现代化，然而这已经不可能了；其次，在相对的意义，马克思主义哲学却是可以被现代化的，但是，现代化了的马克思主义哲学却不可能是完全意义上的马克思主义哲学，因为后人对马克思主义哲学的修正和发展如果真的达到了一种现代化的变革，那么，它便应当是一种全新意义的哲学学说，虽然这一学说是从马克思主义哲学那里发展出来的，但是由于实现了现代化的变革，它便具有了新的性质和内容，它便不可能再简单地以马克思主义哲学来命名了；最后，我们还应当意识到，说马克思主义哲学不可能现代化，并不等于说辩证唯物主义哲学不可能现代化，因为辩证唯物主义哲学是一个更为一般性的学科性质的概括，它在不同的历史时期完全可以呈现十分不同的形态。今天，如果从积极的意义上来讲，我们提出“回到马克思”“马克思主义哲学要现代化”这样的口号，其目的也只能是借此途径实现对马克思主义哲学的某种时代性的发展，并相应建立辩证唯物主义的第二个历史形态。

当然，要建立辩证唯物主义的第二个历史形态，仅仅“回到马克思”是不够的，“回到马克思”是为了发展马克思，而发展马克思又必须立足于我们今天这个时代的科学、技术、经济与社会的发展，这就是要使哲学现代化，这就是要建立辩证唯物主义的第二个历史形态。

其实，哲学的现代化要发展的并不仅仅是马克思主义哲学，还包括所有的传统意义上的哲学。只不过，由于长期以来马克思主义哲学是我们的国家哲学，所以，发展马克思主义哲学，转换辩证唯物主义的历史形态，对于我们来说，便具有了十分敏感、特殊而紧迫的意义和价值。

恩格斯曾经指出：“每一个时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，它在不同的时代具有完全不同的形式，同时具有完全

不同的内容。”“按照黑格尔的思维方法的一切规则，凡是现实的都是合乎理性的这个命题，就变为另一个命题：凡是现存的，都一定要灭亡。”“黑格尔哲学的真实意义和革命性质，正是在于它彻底否定了关于人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法。”^①而我们今天面临的正是一个全新的时代，在这个全新的时代里，人类所有的理论思维成果都有必要在全新的时代之轴上予以重新审视、批判和重建。

马克思主义哲学有一个好的传统，它是与科学、社会的发展相统一的，它主张在哲学与科学和社会之间建立某种相互融合、统一的反馈回环关系，通过这种关系，哲学与科学和社会在复杂的相互作用中共同进步和发展。诚如恩格斯所说：“像唯心主义一样，唯物主义也经历了一系列的发展阶段。甚至随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式。”^②而今天，科学和社会的发展，使我们面临的正是这样一个变革哲学的历史形态，也包括变革辩证唯物主义哲学的历史形态的全新时代。

我们面临一个新的时代，这个新时代的开端是20世纪中叶以来兴起的一场科学技术革命的浪潮，而代表这场新的科学技术革命浪潮的主要学科领域则是当代复杂信息系统理论学科群的崛起。正是这一学科群的崛起把一个全新的科学范式——信息科学范式，突显在时代的前沿。毫不夸张地说，信息科学范式已经统领和渗透到了我们这个时代的几乎所有的领域，诸如信息科学革命、信息技术革命、信息经济革命、信息社会革命、信息时代、信息文明社会等的相关概念、观点和理论已经广为流行和家喻户晓了。

真正的哲学不能落后于它的时代，今天的哲学如果想真正体现这个时代

① 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯选集》（第4卷），中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，译，北京：人民出版社，1995年版，第284，216页。

② 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯选集》（第4卷），中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，译，北京：人民出版社，1995年版，第228页。

的精神，就不能对体现这个时代的精神的信息范式熟视无睹。这就是信息哲学必然产生的时代前提。

然而，当我们对体现当今时代精神的信息范式进行哲学概括的时候，却可能会采取迥然不同的态度和方法。事实上，国内外提出的关于信息的哲学理念已有多种：有把信息当作宇宙的第一性存在的唯信息主义的观点；有从现象学的角度，把信息直接看作意识活动的内容，并对其作出主观化解释的学说；有把信息简单看作一般物质的属性，从而化解其独立性品格的庸俗唯物论的观点。

在我看来，上述三个方面的观点和学说都有其局限性和片面性。我要采取的态度则是，坚持辩证唯物主义的基本理念，一方面承认世界的物质统一性；另一方面又要揭示出信息所具有的不同于物质的独特存在方式和性质，并在此基础上阐明世界的物质和信息二重化存在的性质。这样，信息哲学便在哲学的最高范式（存在领域的划分）的层面上改变了传统哲学的基本信条（存在=物质+精神），并在对存在领域进行新的划分（存在=物质+信息，精神乃是信息的高级形态）的基础上建构出一种全新的信息时代的哲学。由于这一哲学是在哲学的最高范式的层面引发的变革，所以，这样的信息哲学便实现了一场全新的哲学革命。又由于这样的信息哲学具有辩证唯物主义的性质，所以，这样的信息哲学便能够成为建构辩证唯物主义的第二个历史形态的基础。

本书的目的就是要基于当代科学、技术、经济与社会发展的最新成果，基于信息哲学的相关观点、理论和方法，在对人类哲学史上相关的唯物论、辩证法、辩证唯物主义的基本观点和理论进行批判性分析的基础上，建构出辩证唯物主义的第二个历史形态的基本内容、观点和理论。

如果从 1980 年我完成的一篇相关论文《思维是物质信息活动的高级形式》(《兰州大学学生论文辑刊》1981 年第 1 期)算起,我基于辩证唯物主义的基本理念,在信息哲学领域的研究已经持续了 36 年,在此期间发表的众多论文和著作都涉及了变革辩证唯物主义哲学的内容。

下面的几篇论文更为直接地涉及了这一主题,尤其值得列出:

《物质和信息:统一而双重的世界》,《西北大学学报》(哲学社会科学版)1991 年第 2 期;

《试论对立统一模式的多样性(上)》,《人文杂志》1994 年第 6 期;

《试论对立统一模式的多样性(下)》,《人文杂志》1995 年第 1 期;

《对辩证哲学中若干问题的思考——兼答朱宝信先生》,《系统辩证学学报》1997 年第 4 期;

《“客观实在”“实体唯物论”“唯能论”与唯物论的非实体化——论列宁的“客观实在”物质观的科学价值》,《西安交通大学学报》(社会科学版)2004 年第 2 期;

《当代科学影响哲学的几个重要基础理论问题》,《自然辩证法研究》2005 年第 7 期;

《论马克思和恩格斯“全面生产”理论的复杂性特征——对机械唯物史观的批判》,《中国人民大学学报》2006 年第 6 期;

《是辩证唯物主义还是实践唯物主义——关于马克思主义哲学的本质之争的讨论》,《社会科学研究》2013 年第 1 期;

《建立辩证唯物主义哲学第二个历史形态的构想》,《江海学刊》2013 年第 6 期;

《恩格斯和列宁的唯物论学说》,《马克思主义哲学论丛》第 3 辑。

建构辩证唯物主义的第二个历史形态是当代中国马克思主义哲学家的一个重大历史使命。由于在存在领域划分方式这一哲学的最高范式的层面实现了根本性的转换，合理建构的辩证唯物主义的第二个历史形态在哲学本体论、认识论、演化论、实践和生产论、价值论、人和社会的本质及发展方式论，以及在辩证法的基本原则和规律的具体阐释的相关理论中都引发了全面而深刻的全新变革。

本书的内容仅仅是一个初步的探讨，目的在于抛砖引玉。如果能够由此吸引更多的同人在这一领域进行批评和探讨，我将深感荣幸。

邬 焜

2016年5月3日

目 录

前言 /i

导读 建立辩证唯物主义第二个历史形态的理论研究 /001

第一编 信息哲学的兴起

第1章 信息世界的发现 /011

1.1 科学的汇流、科学与哲学的汇流 /011

1.2 第三次科学技术革命的兴起 /012

1.3 第三次科学革命中提出的四大研究纲领 /014

1.4 相关研究领域的局限性分析 /015

第2章 信息科学中的哲学问题 /017

2.1 维纳的信息观 /017

2.2 惠勒的“唯信息主义” /018

2.3 科林提出的信息科学中的哲学问题 /019

2.4 弗洛里迪提出的信息科学中的哲学问题 /020

第3章 信息哲学的性质 /022

3.1 不应当把信息哲学等同于信息科学中的哲学问题 /022

3.2 信息哲学的元哲学性质 /023

3.3 多数信息哲学家的一些基本性共识 /026

第4章 信息哲学首先在中国创立 /029

4.1 “信息哲学”概念的提出 /029

4.2 “信息哲学”创立的标志 /030

4.3 《哲学信息论导论》 /030

4.4 《信息哲学——理论、体系、方法》 /031

第5章 邬焜信息哲学的国内影响及相关评价 /036

5.1 20世纪80年代国内学界的评价 /036

5.2 20世纪90年代国内学界的评价 /041

5.3 21世纪以来国内学界的评价 /046

5.4 “信息时代的哲学精神”学术研讨会 /061

5.5 各类基金项目的支持 /063

第6章 邬焜信息哲学的国际影响及相关评价 /065

6.1 第四届国际信息科学基础大会 /065

6.2 第五届国际信息科学基础大会 /067

6.3 布伦纳的评价(1):《邬焜和信息元哲学》 /068

6.4 布伦纳的评价(2):《作为信息时代精神的哲学——对邬焜
信息哲学的评论》 /072

- 6.5 索伦·布赫尔的评价：具有中国特色的信息哲学 /076
- 6.6 其他国外学者的评价和反响 /079
- 6.7 西安交通大学国际信息哲学研究中心 /081
- 6.8 首届国际信息哲学研讨会 /082
- 6.9 第二届国际信息哲学研讨会 /085

第7章 中国信息哲学研究的三个阶段 /088

- 7.1 20世纪70年代末到80年代的探索与创立期 /089
- 7.2 20世纪90年代的退潮和深化研究期 /090
- 7.3 21世纪以来的成熟发展、被再度关注和国际化发展期 /091

第8章 中国信息哲学核心理论的五种范式 /104

- 8.1 状态说 /104
- 8.2 相互作用说 /107
- 8.3 反映说 /112
- 8.4 意义说 /116
- 8.5 自身显示的间接存在说 /118

第9章 中国的信息哲学教育 /124

第二编 人类古代哲学中的唯物论和辩证法

第10章 唯物主义和辩证法的基本观点 /131

- 10.1 唯物主义的基本观点 /131
- 10.2 辩证法的基本观点 /134
- 10.3 辩证唯物主义新形态的诞生是历史的必然 /136

第11章 古希腊哲学中的唯物论和辩证法思想 /140

- 11.1 古希腊哲学家关于世界本性的唯物论学说 /141
- 11.2 古希腊唯物论学说中的形而上学 /143
- 11.3 古希腊唯物论哲学家的神学观念 /146
- 11.4 古希腊唯物论哲学中的辩证法和复杂性思想 /148
- 11.5 古希腊哲学中的辩证法和复杂性思想的基本特质 /156

第12章 中国古代哲学中的唯物论和辩证法思想 /163

- 12.1 阴阳五行说中的唯物论和辩证法思想 /163
- 12.2 气一元论说中的唯物论和辩证法思想 /166
- 12.3 “以有为本”论中的唯物论和辩证法思想 /174
- 12.4 中国古代哲学中的辩证法和复杂性思想的基本特质 /179

第13章 印度古代哲学中的唯物论和辩证法思想 /186

- 13.1 《吠陀》关于宇宙自生性的唯物论和辩证法思想 /187
- 13.2 《奥义书》关于宇宙本原和本性的唯物论和辩证法思想 /192
- 13.3 胜论派本体论哲学中的唯物论和辩证法因素 /199
- 13.4 顺世派唯物本体论哲学中的辩证法思想 /205
- 13.5 古代印度哲学中的辩证法和复杂性思想的基本特质 /208

第三编 近代哲学中的唯物论和辩证法思想

第14章 培根的唯物论和机械论中的辩证法 /233

- 14.1 分子说与物质守恒说 /234
- 14.2 元精说与无重之物 /235

- 14.3 机械与辩证杂糅的物质观 /237
- 14.4 对认识发生机制的辩证思考 /239

第15章 霍布斯的机械唯物论中的辩证法 /241

- 15.1 霍布斯的唯物论 /241
- 15.2 霍布斯的机械论 /243
- 15.3 霍布斯的辩证法 /247

第16章 洛克的多重性质杂糅的哲学 /254

- 16.1 上帝、物质和个体精神的三种实体的学说 /255
- 16.2 天赋能力说与灵魂、自我和意识的独在性 /256
- 16.3 双重经验论中的辩证法和机械论因素 /260
- 16.4 简单和复杂观念论中的辩证法和机械论因素 /264
- 16.5 三种性质论中的辩证法和机械论因素 /266
- 16.6 洛克的其他一些哲学观点的杂糅性质 /271

第17章 斯宾诺莎的多面孔杂糅的哲学 /275

- 17.1 把神自然化的自然一元论学说 /276
- 17.2 可分不可分、整体和部分关系的复杂辩证观 /277
- 17.3 对宇宙无限性的辩证理解 /281
- 17.4 对自因和外因关系的割裂 /283
- 17.5 对自由的否定和对偶然性的排斥 /285
- 17.6 泛灵论和二元论的世界观 /288

第18章 狄德罗的唯物辩证法哲学 /292

- 18.1 没有上帝，物质是唯一的实体 /292