

袁丽丽 / 著

60年代的“大改革”为合作社的建立创造了条件；

一方面改革为资本主义经济的发展提供了契机，

另一方面改革后农民生活越发艰难，

在此情形下合作社引起知识分子的关注。

随着合作社运动的展开，

政府开始参与合作社活动，

向其提供指导并进行扶植，

同时也通过行政力量对它的发展进行严厉监控，

究其实质是要掌控合作社运动的领导权。

至1917年十月革命前，从合作社基层组织到合作社联盟，

再到全俄合作社委员会的合作社体系已初步建立。

本书认为自1865年第一个合作社建立之日起至1917年十月革命前，

俄国的合作社运动可分为四个阶段。

# 19~20世纪初期 俄国合作社的 思想和实践



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCE ACADEMIC PRESS (SSAP)



袁丽丽 / 著

19~20世纪初期  
俄国合作社的  
思想和实践



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

19~20世纪初期俄国合作社的思想和实践 / 袁丽丽

著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018.4

ISBN 978-7-5201-2368-6

I. ①1… II. ①袁… III. ①合作社-研究-俄罗斯

-19-20世纪 IV. ①F279.512.42

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第044325号

## 19~20世纪初期俄国合作社的思想和实践

---

著 者 / 袁丽丽

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 周志静

责任编辑 / 孙以年 周志静

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 16.75 字 数: 240千字

版 次 / 2018年4月第1版 2018年4月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-2368-6

定 价 / 98.00元

---

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

本书由内蒙古自治区高校人文社会科学重点研究基地

中国北疆史研究中心资助出版

## 摘 要

19 世纪中叶是俄国发展的转折期，站在历史抉择的十字路口，俄国人彷徨不安。如何摆脱社会危机，将广大民众从贫困的死亡线上解救出来，是沙皇政府亟须解决的难题，也是困扰俄国先进人士的疑团。1861 年改革揭开了俄国历史新的一页，改革后社会发展的新迹象，为合作社的组建创造了良好的氛围，同时改革亦导致农民生存艰难。在机遇与困境的激发下，建立合作社的想法开始萌生。1865 年俄国历史上第一个合作社建立，至 20 世纪初期，其发展经历了起步、建立、繁荣和完善四个时期。在合作社的帮助下，小生产者尤其是农民，一定程度上改善了生存境遇，并启蒙了独立和自主意识。

本书拟解决以下四个问题。

第一，梳理合作社思想在俄国传播的进程，阐述并探讨这一时期的合作社理论。1840 年前后合作社思想传入俄国，最初带有空想社会主义色彩，其代表人物是彼得拉舍夫斯基和车尔尼雪夫斯基。他们反对农奴制度和资本主义制度，向往社会主义，设想俄国可以不经资本主义、通过合作社直接从农民村社过渡到社会主义。他们的活动开启了俄国合作社研究的大门。与前者不同，贵族—知识分子将合作社视为资本主义社会民主改革的有效工具，认为合作社可以减轻资本主义发展进程中资本掠夺给人民带来的苦难，减轻农奴公民化进程中的赤贫现象，防止农村无产阶级化。正是在他们的奔波下，俄国的合作社得以建立。至此合作社思想在俄国的传播完成了从空想走向现实的进程。通过对合作社思

想传播进程的论述，再现了 19 世纪俄国社会发展道路之争。

第二，描绘 1917 年十月革命前俄国合作社运动的全貌。自 1865 年第一个合作社建立之日起，至 1917 年十月革命前，俄国的合作社运动可分为起步、建立、繁荣和完善四个阶段。这一时期，从合作社基层组织到合作社联盟，再到全俄合作社委员会的合作社体系已初步建立。就合作社数量和参加人数而言，俄国在世界上位居前列。

第三，探讨沙皇政府对合作社运动的态度。沙皇政府对合作社运动持双重心态，既希望通过合作社解决经济问题，又担心合作社运动会激发民变，进而威胁其统治。这一矛盾心态，导致统治阶层对合作社运动的政策摇摆不定。一方面，对合作社思想宣传持谨慎态度，对合作社活动进行严厉监察；另一方面，又对合作社的发展给予扶植，向它提供贷款，并给予税收优惠。步入 20 世纪后，随着合作社运动的展开，统治阶层担心“一些别有用心的人”利用合作社进行反政府活动，忧心合作社成为自由阵地。于是对合作社进行全方位监控，限制它的活动，在手续上拖延和阻碍合作社联盟的建立。究其实质是要掌控合作社运动的领导权，其最终目的是维护专制制度的稳定。

第四，解析合作社的功能。加入合作社后，社员在一定程度上减轻了对中间商和高利贷商的依赖，他们的生活水平和文化水平有所提高，自主意识得以提升。

针对上述问题，本书得出以下结论。

第一，合作社的建立离不开仁人志士对合作社思想的宣传。合作社思想的缔造和传播者（欧文、傅立叶、圣西门、舒理采、拉法金等人）秉承不同的、有时甚至是对立的理念为建立合作社而奔走、疾呼：从向失业者和贫困者提供援助到完善资本主义制度，从为小生产者迈入市场经济创造条件到培养中间阶层，从缓解社会冲突到对社会进行根本变革。无论彼得拉舍夫斯基还是车尔尼雪夫斯基，尽管他们的合作社理念具有空想性并最终未能实现，但其活动打开了俄国合作社理论研究的大门。随后，在瓦西里契科夫、雅科夫列夫等人的不懈努力下，俄国的合作社

得以建立。

第二，俄国合作社的建立与19世纪60年代的“大改革”息息相关。一方面，改革将农民从农奴制桎梏中解脱出来，使其成为村社自由民。他们可以订立各种契约、合同；有权自由经商，开办工厂，加入各种行会组织。改革后私营企业的发展受到鼓励，地方自治机构开始建立，审判公开化，俄国进入了一个新的发展时代。社会发展的新迹象为合作社的建立创造了条件。另一方面，改革在促进资本主义经济发展的同时，也保留了大量农奴制残余。农民的经济活动和法律权利依然受制于村社，他们生活的一举一动都受到村社公职人员的监控。改革实质上是地主阶级对农民的一次大规模掠夺。改革后农民不但失去大量土地，而且由于缴纳巨额赎金而负债累累。迫于生存压力，他们组成劳动组合去城市打工，但结果常常一无所获。如何改善农民生活、防止农民无产阶级化已成为一个刻不容缓的社会问题。在此情形下合作社引起人们的关注。

第三，商品货币关系的发展、广大民众的自主意识和受教育程度，以及政府对待合作社的态度是影响合作社发展的重要因素。

第四，合作社活动取得了如下成果：经济上改善了成员的生活状况，减轻了小生产者对高利贷商、中间商以及大工业资本的依赖，将农民和小生产者从亏本状态中挽救出来；文化教育方面，合作社工作者建立了图书馆、博物馆，开办了展览会和社员培训学校，在一定程度上提升了成员的独立自主意识以及责任感；同时合作社反对专制政府的全方位监控、争取法律权利的斗争，实际上是提升成员公民意识、促进公民社会建立的历程，它已成为公民社会形成进程中一支不可忽视的力量。伴随合作社发展成绩的同时，它还存在很多不足。合作社体制尚不完善、资金不足、合作社领导干部匮乏、社员觉悟不高依然是困扰合作社发展的难题。

## Abstract

Mid – 19th century is the turning period of the development of Russia, stands at a historical crossroads of choice, the Russians uneasy. How to get rid of the social crisis, the majority of people die from the poverty was the tsarist government needed to solve the problem as well as advanced people troubled by Russia's doubts. Cooperative movement in this conditions emerge as the times require. Before the October Revolution the ideas and practices of Russian co – operatives have the following purposes:

The first is to sort out co – operative ideology in Russia spread and development process, describes the famous cooperative theory of cooperative thinkers. About 1840, the co – operative thought is coming to Russia, initially with a fantasy like utopian socialism, and its representative is Peter Tomasevski and Chernyshevsky. They opposed the serf system and the capitalist system, longing for socialism, Russia can be envisaged without capitalism, directly from farmers through the cooperative transition to a socialist village. Their activities opened the door of Russian cooperative theory. If the utopian socialists trying to jump across the stage of capitalist development, the idea of directly into the socialist cooperatives failed to achieve, then the noble intellectuals advocated the concept of cooperatives is to produce the Russian cooperative movement theory of the source. They will co – capitalist society as an effective tool for democratic reform that the cooperatives can reduce the process of capitalist development to the peo-



ple plundered the capital to bring the suffering of the citizens of the serfs to reduce extreme poverty in the process, to prevent the rural proletariat.

The second is to describe the whole picture of the cooperative movement in Russia before the revolution. Since 1865, the first cooperatives established until 1917 before the October revolution, the Russian cooperative movement can be divided into four stages: embryonic stage、cradle stage、development stage and perfect stage. During this period, the cooperative system has been initially established, it experiences from the grass – roots organization to the cooperative alliance, then to the All – Russian Cooperative Committee. In terms of number and the number of participants of cooperatives, Russia is the forefront in the world.

The third is to analyze the attitude of tsarist government to the cooperative movement. Tsarist government holds dual attitudes, both want to solve economic problems through cooperatives, but also worried about the development of cooperatives would threaten its rule. The contradictory state of mind led to the ruling class policy of the cooperative movement wavering. On the one hand, thinking of promotion of cooperatives cautious monitoring of the cooperative activities severely. On the other hand, support given to the development of cooperatives, to provide it with loans, and give the tax breaks. Into the 20th century, with the commencement of the cooperative movement, the ruling class worried that “some people with ulterior motives” anti – government activities by cooperatives, cooperatives worried a free position. So all – round monitoring of cooperatives, limit its activities in the formalities, to delay and obstacle on the procedures of the cooperative alliance establishment. Their essence is to control the leadership of the cooperative movement, and its ultimate goal is to maintain the stability of autocratic system.

The fourth is to analyze the role of cooperatives. To some extent, after joining cooperatives, members are reducing the dependence on middlemen and loan

sharks, and their living standards and cultural level has increased, self – awareness can be improved.

For these purposes, the author does a more systematic study of the cooperative movement in Russia before the October Revolution. By carefully combing the existing research results and collected a large number of in – depth analysis of native and foreign information, getting the following conclusions:

First, the establishment of cooperatives can not do without the people with lofty ideas of co – promotion and to public. Co – founded and disseminators of ideas (Owen, Fourier, Saint Simon, Shu Limining, gold Rafah and so on) adhering to the different and sometimes conflicting ideas for the establishment of cooperatives to running and crying: from provide assistance to poverty and unemployed to improve the capitalist system, from create conditions to the small producers into the economic market to develop the middle class, from ease the social conflict to do fundamental changes in society. Whether Petra Tomasevski or Chernyshevsky, even though have they the fantasy of the cooperative philosophy and ultimately failed to achieve, but its activities in Russia opened the door of cooperative theory. Subsequently, in Vassilitch Cove, Yakovlev and others unremitting efforts, the Russian co – operatives can be established.

Second, the establishment of cooperatives in Russia is closely related with the “great reform” in 19th century 60s. On the one hand, the reform is getting farmers from the shackles of serfdom, making it to be a village freeman. They can make all kinds of deeds, contracts, the right to freedom of business, setting up factories, adding a variety of guild. Be reformed to encourage private sector development, local self – government institutions began to build, open trial, Russia has entered a new era of development. New evidence for the social development created the conditions for the establishment of cooperatives.

On the other hand, the reform is promoting the development of capitalist economic, but also to retain a large number of serfdom. Economic activities of



farmers and legal rights are still subject to the village, every move of their lives by the village community monitoring of public officials. Reform of the landlord class is essentially a large – scale plundering of the peasants. After the reform, not only farmers lost a lot of land, and because of debt to pay huge ransom. Forced to survival pressure, they formed the labor union to work in cities, but the results are often nothing. How to improve their living, and prevent the farmers to be proletariat has become a pressing social problem. In this case, co – operative are concerned.

Third, commodity money relations, the autonomy of the general public awareness and education, and the government's attitude towards cooperatives are important factors in the development of cooperatives.

Fourth, the cooperative activities have following results. On the economic front, improve the living conditions of the members and reduce the dependence of small producers on loan – sharking business, brokers, and large industrial capital, make the loss of farmers and small producers from out of the state to save. In the field of culture and education, co – workers established a library, museum, offering exhibitions and members of the training school, to a certain extent, enhance the member's independence, self – awareness and sense of responsibility. At the same time against the autocratic government of the all – round cooperative control, the struggle for legal rights, actually enhance the members of the civic awareness, promote the establishment of the history of civil society, it has become the process of civil society to from a force to be reckoned with. With the development of the achievements of cooperatives, it also has many deficiencies. Cooperative system is not perfect, fund is not sufficient, lack of co – leading cadres, members are still plagued with high consciousness, etc. These are still troubled by the problem of cooperative development.

## 序

袁丽丽博士十多年来矢志不渝地潜心研究俄国史，锲而不舍，肯下苦功夫和笨功夫。梅花香自苦寒来。辛勤的汗水换来丰硕的果实。其新著《19~20世纪初期俄国合作社的思想和实践》一书即将问世，为中国的俄国史研究添砖加瓦，值得祝贺！

袁丽丽博士的新著《19~20世纪初期俄国合作社的思想和实践》，主要研究100年间俄国合作社运动从起步、发展、繁荣到完善的历史进程。在这里简单谈谈对这部著作的看法。

其一，19世纪下半期至20世纪初期是俄国从农业社会向工业社会的转型期。克里米亚战争中俄军一败涂地，俄国政府痛定思痛，确定国家发展工业的方针。从政府层面为推进工业发展，尤其是重工业的发展，主要奉行保护关税政策、引进外资政策和兴修铁路政策等。从19世纪中期起至20世纪初俄国的历届财政大臣赖腾、本格、维什涅格拉德斯基、维特力主鼓励私人首创精神，坚持发展国家的工业。维特以其远见卓识、处事果断、非凡的魄力，大力推进俄国的工业化，被誉为“俄国工业化之父”。从整体而言，19世纪中期至末期俄国基本上实现了工业化，生产资料生产超过了生活资料的生产，重工业发展速度超过了轻工业和食品业的发展速度，俄国的生铁、钢、机器生产、棉花消耗量、矿物燃料开采量，其绝对指标方面与法国接近，远远超过了奥匈、意大利、西班牙和日本。

俄国工业化进程基本上以国家为主导，国家为发展工业，兴修铁路

可谓不遗余力，但是很少顾及农业生产。政府对农业投资不足，严重影响到农业生产的发展和进步。政府围绕俄国经济发展中工业和农业孰先孰后，变成了关于农业吸引资金方式和规模的问题。在俄国，国家不向农业直接拨款。围绕工业、农业发展失调问题，在政府高层，主张优先发展工业的维特与其反对者普列维开始了针锋相对的争论。但受国家财政掣肘，工业与农业无法同时并举。1861 年俄国农民改革在一定程度上敦促贵族地主经济向资本主义经营形式过渡，但由于贵族本身惰性，长期养尊处优，不知稼穡，还由于贵族自营需要购置农具、马匹，还要雇用工人，无一不需要资金，多数贵族手中资金不足，向银行举债常常未能如愿。因此贵族经济向资本主义转变的过程十分艰难且缓慢。莫斯科农业学会、雅罗斯拉夫尔、弗拉基米尔和斯摩棱斯克农业学会倡导农业生产合理化的主张响应者寥寥。农民劳动漫不经心和生产率低不利于农业生产合理化。粗放型农业生产一直是俄国的特点。在此情形下，组建合作社的想法在民间萌生。

1905 ~ 1907 年革命后俄国出现了短暂的和平，国家形势稳定，农业丰收，农产品价格上涨，世界农业危机逐渐平息；沙皇政府颁布的一系列政策，取消身份证、废除连环保、取消赎金和斯托雷平土地改革极大地促进了合作社的发展。

至 1917 年十月革命前，从合作社基层组织到合作社联盟，再到全俄合作社组织中心的合作社体制开始确立，合作社的数量和参加人数在世界上均位居前列，<sup>①</sup> 约有一半的民众加入其中。<sup>②</sup> 如此大规模的群众性运动在俄国历史上实属罕见。合作社的发展，经济上改善了社员的生活状况，减轻了小生产者对高利贷商、中间商以及大工业资本的依赖；文化上使社员的精神面貌焕然一新，培养了他们的自主意识和创新精神。从社会结构上看，合作社完成了促进资产阶级社会形成的重要功能。一方面，俄国公民不论出身如何均可加入合作社，无等级性模糊了农民同其

① Б. Н. Титаев. Власть, Бедность, Кооперация. Саратов. Научное издание, 2003, С. 8.

② В. В. Кабанов. Октябрьская революция и кооперация. М. Наука, 1973, С. 59.

他等级的界限，加速了等级制的解体；另一方面，在文化—政治领域，合作社在促进公民社会形成进程中，发挥着重要作用。作为一种新的社会思潮，合作社高举独立大旗，在管理上实行自治，这无疑提升了俄国民众的公民意识。

如此成就自然引起各国学界关注，但目前国内学界对这一问题的关注不足<sup>①</sup>，尚无专著对此进行论述，袁丽丽的这本著作对该问题进行了有益的研究。

其二，探究沙皇政府对合作社运动的态度是本书的又一新意之处。合作社属于乡村治理体系中的民间组织，统治阶层对待合作社的态度一定程度上反映了十月革命前俄国乡村治理陷入困境的原因。沙皇政府对合作社运动持双重心态，既希望通过合作社解决经济问题，又担心合作社运动会激发民变威胁统治。这一矛盾心态，导致它对合作社运动的政策摇摆不定。一方面，对合作社运动进行严厉监察；另一方面，又对合作社的发展给予扶持，向它提供贷款，并给予税收优惠。步入 20 世纪后，随着合作社运动的发展，统治阶层担心“一些别有用心的人”利用合作社进行反政府活动，担心合作社成为自由阵地，于是对合作社进行全方位监控，限制它的活动，在手续上拖延和阻碍合作社联盟的建立。究其实质是要掌控合作社运动的领导权，其最终目的是维护专制制度的稳定。

其三，袁丽丽的《19～20 世纪初期俄国合作社的思想和实践》一书，采取宏观研究与微观研究相结合的方法，成功地再现了 100 年间俄国合作社运动的全貌。本书从总体上说明俄国合作社运动的起步、发展、繁荣和完善的发展历程，这显然是宏观研究的课题。著者却把这个大课题分解成若干小课题：合作社思想在俄国从空想走向现实的进程；信用

---

① [日] 泽村康：《苏俄合作制度》，唐易庵、孙九录译，商务印书馆 1935 年版，该书对十月革命前俄国的消费合作社做了简要的介绍；潘晓伟：《十月革命前西伯利亚消费合作社初探》，《西伯利亚研究》2007 年第 5 期，该文将视角聚焦在西伯利亚地区；张广翔、袁丽丽：《19 世纪 40 年代—20 世纪初期俄国合作社的思想和实践》，《俄罗斯中亚东欧研究》2010 年第 6 期，该文对十月革命前消费合作社的发展状况做了概括性的阐述。

合作社的数量、参加人数，消费合作社的数量、参加人数，农业合作社的数量、参加人数，不同时期制约合作社发展的因素，不同时期推动合作社发展的因素，合作社在经济、文化领域的作用，沙皇政府对待合作社的态度，合作社对 1905 年革命的反映，第一次世界大战期间合作社在后方的作用，二月革命后合作社活动的政治化。然后逐项进行微观研究，对微观研究的结果进行分析、概括，最终用各项微观的结论，从不同侧面具体说明宏观问题，得出这一时期俄国合作社发展水平的结论。我认为，这是在宏观指导下的微观研究，在微观研究基础上的宏观研究。这种研究方法是辩证的、科学的、有说服力的。但它必须大量、全面占有资料，将课题的方方面面全部搞清楚，并把它们之间的内在联系研究明白；同时还需要恰到好处地掌握和运用辩证法，使宏观不走向空泛，微观不陷入迷惘。唯有如此，才能完成一部学术佳作。袁丽丽如此认真地研究俄国历史实在值得称道。

其四，《19~20 世纪初期俄国合作社的思想和实践》内容丰富、史料翔实、关键因素明确，给予读者广阔的思考空间。著者通过对十月革命前合作社组建数量、参加人数、资金运转的统计，说明了这一时期合作社从弱小走向壮大、从依靠外界援助到能够独立发展的进程；得出合作社在俄国历史进程中有着积极的作用的结论。书中列举了大量的统计资料，分析此时期空想社会主义者、民粹派以及贵族知识分子对俄国发展道路问题的争议（第一章思想探索：从空想走向现实）；农奴制残余未泯、政府政策、商品经济欠发达是导致改革后 30 年俄国合作社发展缓慢的因素（第二章合作社运动的起步）；合作社发展出现质的变化，合作社联盟开始建立，合作社章程和合作社法令陆续颁布，合作社的法律地位得到认可（第三章合作社运动的发展）；随着国家提供的资金逐渐缩减，合作社发展进程中的人为性因素减弱，合作社已成为俄国社会生活中的重要组成部分（第四章合作社运动的繁荣）；至 1917 年十月革命前，从合作社基层组织到合作社联盟，再到全俄合作社委员会的合作社体系已初步建立，第一次世界大战期间，合作社积极同政府合作，其活动缓解

了投机商的投机活动，抑制了粮食和生活必需品的价格增长（第五章合作社运动的完善）。应该说对合作社发展状况的统计已经无微不至。全书征引大量的统计数据，详细地分析信用合作社的发展状况、消费合作社的发展状况、农业合作社的发展状况、劳动组合的发展状况；合作社在发展农民经济中的作用；合作社开办的附属企业；莫斯科消费合作社联盟和莫斯科人民银行在协调合作社发展中的作用。在此基础上探讨了合作社在俄国社会中的作用。

应该说，这本书围绕俄国合作社的思想和实践方面的探讨颇有心得，颇有深度。由于原始文献有限，著者目前所掌握的资料对合作社数量和社员人数等数字问题的考察仍有提升的空间，且时而发现不同文献之间的记载亦存在差异，如何进一步甄别，尽可能去伪存真，仍需要进一步推敲。总之，希望作者以此新著为治学的新起点，百尺竿头更进一步。

丽丽博士函嘱，寥寥数语，是以为序。

张广翔

2018年3月7日于长春

# 目 录

## C O N T E N T S

前 言 .....	001
一 研究目的及意义 .....	001
二 国内外研究现状 .....	004
三 本书构成 .....	010
 第一章 思想探索：从空想走向现实	
——19 世纪 40 ~ 60 年代 .....	013
第一节 启蒙时期的合作社思想 .....	013
第二节 自由民粹派的合作社理论 .....	033
第三节 贵族—知识分子的合作社理念之一 .....	043
第四节 贵族—知识分子的合作社理念之二 .....	064
小 结 .....	072
 第二章 19 世纪 60 ~ 90 年代中叶：合作社运动的起步 .....	075
第一节 合作社的组建 .....	075
第二节 劳动组合 .....	086
小 结 .....	099
 第三章 1895 ~ 1904 年：合作社运动的发展 .....	112
第一节 信用合作社 .....	112