

语文 太重要



语文的差距，
是人生的差距

高中写作创意

黄玉峰 主编
王召强 编著

写好高考作文并不难，只需要勇于运用你的理智
追问发生在我们身边的事情，思索那些没有标准答案的问题
从而训练你的判断性思维。这就是写作训练的一条捷径



上海科学技术文献出版社
Shanghai Scientific and Technological Literature Press

语文 太重要

高中写作创意

黄玉峰 主编
王召强 编著



上海科学技术文献出版社
Shanghai Scientific and Technological Literature Press

图书在版编目(CIP)数据

高中写作创意 / 王召强编著. —上海: 上海科学技术文献出版社, 2015.8

(语文太重要丛书 / 黄玉峰主编)

ISBN 978-7-5439-6791-5

I. ①高… II. ①王… III. ①作文课—高中—教学参考资料 IV. ①G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 182361 号

责任编辑: 张 树 王倍倍

封面设计: 钱 祯

丛书名: 语文太重要

书 名: 高中写作创意

黄玉峰 主编 王召强 编著

出版发行: 上海科学技术文献出版社

地 址: 上海市长乐路 746 号

邮政编码: 200040

经 销: 全国新华书店

印 刷: 常熟市人民印刷有限公司

开 本: 720×1000 1/16

印 张: 20

字 数: 248 000

版 次: 2015 年 8 月第 1 版 2016 年 7 月第 4 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5439-6791-5

定 价: 30.00 元

<http://www.sstlp.com>

序

孩子呱呱坠地，父母便要为孩子起名冥思苦想。苏轼和他的弟弟苏辙的名字，就是苏洵根据儿子的个性精心打造的。一个凭“轼”而“瞻”，一个“由”“辙”而行。还特意写了一篇“名二子说”来教育孩子。

一本书的问世，对于作者来说，也是如此。在命名中寄托着厚望与祝福。本书定稿之后，起名就颇费斟酌，四易其名。最初名为《怎样学好语文》，虽四平八稳，未免寡淡无味，且有说教之嫌，商量后改为《语文好玩》。陈省身当年提出“数学好玩”，影响很大。“好玩”意味着有趣，兴趣第一，学习和研究在“玩”中完成，而且，“玩”字本身有研究的意思在，比如“古玩”，就是研究古董的意思。这很好。不过仍然觉得不满意。兴趣是学好语文的前提，钻研是深入理解的途径，并没有把我们编写此书的真正意图表达出来。后来又想到改成《语文真酷》，觉得太现代，而且不明确，到底酷在哪里？总之是辗转反侧，苦苦寻觅，不得其名。

有一天，与一位家长闲聊，他不经意中说：“黄老师，我知道语文重要，但是拉不开分数距离。”此刻，我感到灵光乍现，沉潜在心里多少年的一句话，从我的脑海深处跳了出来：“语文太重要！”太好了！而今天，人们太不把它当回事了。就把它作为书名！

表面上看，语文是雷打不动的“主课”。语文课上的阅读分析和配

套作业、习题、考试，占据了学生一大块时间。然而，这外表的风光，却掩盖不了语文在很多家长学生的心目中已沦为“鸡肋”的事实。

语文的分数差距不大。再差的学生也能保底，再好的学生也高不到哪里去，有时还会倒挂。高考也好，中考也罢，能够拉开十分、二十分已经非常了不起。所以，与其在语文上花工夫，还不如把时间精力用在抓分的刀口上，用在数理化、外语上。在特别重视“性价比”的今天，人们不重视语文，就是很自然的事了。

在激烈的竞争压力下，不能转化为分数的“无用”的东西是不被重视的。没竞争力，也就没有意义。这一点，学生和家长们“心照不宣”。随着时间的推移，这种“心照不宣”的轻视，已经渐渐堂而皇之起来。在一些名牌大学的自主招生考试中，干脆只考数学、英语。理由是：“搞学术离不开查国外资料，英语不好没有前途。”而语文呢？反正是“考不出差距”，大家都是中国人，哪有不会说话写字的？普通人只要能写会说大白话就行。

然而，他们忘了，语文的差距，本来就不是分数的差距。语文的差距，是人生的差距，是一生的差距，是生命的差距，是生命质量的差距。这个差距似乎看不见摸不着，但它很大很大。它将跟你一辈子。你的生命是不是有厚度、有宽度、有高度，你是不是能够成为一个有智慧的人，一个有精神生活的人，一个真正精神上独立自由的人，你的一生如何、生命的质量如何，这一切都和语文密切相关。

语文太重要了！

当然，所有的知识科目，对于培养思维、塑造人格都是有好处的。培根说：凡有所学，皆成性格。但是没有一种学问比得上语文那样无处



不在，没有人能够离开，不论你是搞数学、物理，搞经济、政治。所有的书，都是用母语来表达，来思维的。即便是外语书，最终要让国人能够理解、运用，真正对中国产生影响，还是要或多或少转化为母语。

语文太重要了！

实际上，不重视语文的后果，已经时有显现。多年前，有北大的教授出过一本《人类学译注》，被指出许多译名极不规范。最滑稽的是书中出现了这样一段：

门修斯的格言“普天之下只有一个太阳，居于民众之上的也只有一个帝王”，可以适用于所有大型帝国所建立的界域。

这位“门修斯”看着十分唬人，叫人以为是哪位高端的洋大师。殊不知，这 Mencius 即中国先秦思想家孟子。而这所谓“格言”，就是“天无二日，民无二王”。

翻译外国学术著作，到头来却在自己的文化上栽了跟斗。

无独有偶，清华大学历史系副主任的学术著作中，出现了“常凯申”这一号人物。大谈特谈这位“常凯申”如何如何，后被人指出，所谓的“常凯申”，竟是“蒋介石”的误译。粗制滥造，已臻极矣。

这些学者坐镇清华、北大这样的顶尖学府，终日“查外国文献”，其外语水平绝不会差。为何会闹这样的笑话？搞学术真的只要外语就行了吗？

语文太重要了！

众所周知，民国时候出了很多的大家，学贯中西者有之，文理兼通



者有之，无不以坚实的语文，尤其是大量的经典为其基础。数学家苏步青，在少年时代就熟读《左传》，并写得一手绝妙的古诗词。

植物学家胡先骕，古体诗写得极棒，著有《忏庵诗稿》，钱钟书赞他的文字“抱弓力大，琢玉功深”。获得诺贝尔奖的物理学家李政道文化涵养也很深，在交通大学演讲时，他化用杜甫的诗，“细推物理即行乐，何用浮名绊此身”。让物理研究成为一种诗意，一种追求真理的境界。

语言，尤其母语是思想的载体，皮之不存，毛将焉附？

语文太重要了！它的重要超乎人们的想象！

可是，既然语文“太重要”，又好玩，为什么会有那么多人抱有误解，觉得语文课“太鸡肋”、“太无聊”？

那是因为，如今我们学的不是“大语文”而是“非语文”；不是“真语文”，而是“伪语文”。我们常说“语文的外延和生活外延相等”，语文本身包含了文史哲，包含了我们的生活思想，是何等的丰富。语文水平的提高，本身就是人的素养的提高！可是我们已经把语文窄化为一个个支离破碎的知识点，异化为为了应付知识点考试的零星的碎片，而这一切又成了束缚人的思想的绳索。我们教的和学的甚至是反语文。真语文重读书，伪语文重做题；真语文讲感悟，伪语文讲灌输；真语文成一家之言，伪语文凑标准答案；真语文解放人，伪语文束缚人。这样的语文自然不会引起具有强烈好奇心、不断渴求新知识、新思想的孩子们的兴趣。

法国教育家阿兰说过：“怎样学语言？向大作家学，别无他途，向最严密、最丰富、最深刻的语句中去学，而不学那会话课本的平庸语句。”大量的阅读，阅读原著，并且记忆之、运用之，正是学语文最快



也最有效的方法。中国语文教学有优良的传统，“熟读唐诗三百首，不会做诗也会吟”“劳于读书，逸于作文”等，这些记忆，在发挥运用思考中得到不断巩固，这是一个良性的循环。在学与思中，用前人思想的财富陶冶充实自己，让自己成为一个完善的人，最终得到一种生命的幸福感。

我们这套书正是基于这样的信念而编写的。我们希望为语文学习，也即是人的成长，开一扇小小的窗口，让年青学生得以窥见“大语文”“真语文”的美好世界。

参与本套图书的编著者，是来自一线的老中青三代语文教师，有近八十岁的宿儒，有三十出头的少壮派。他们都有着丰富的经验和知名度。这样一支强大的团队，有着广阔的视野，选文抛开固定的程式做法。比如文言不循《古文观止》那一套，而是选一些似乎冷僻但活生生的、别人很少选的、十分有趣的文章。现代文则大量引入当代西方经典美文，重思想、重前瞻，也重文采。至于作文的指导，则与生活贴得更近、更紧。无论是小学、初中还是高中的读物，都是精心选择的成果。

最后，必须说明的是，我们从来没有把提高语文素养与应试对立起来，我们相信，这套读物对于提高应试能力，也是题中应有之义。这也是我们在编写这套书时，经过认真考虑的。

但愿孩子和家长们喜欢这套书。

复旦附中语文教师黄玉峰

2015年7月

写好高考作文并不难

复旦附中王召强

我从2010年起，连续参加过三年高考阅卷，批改的都是作文。就我个人的观察和体会而言，我觉得上海卷的作文题目难度并不高，阅卷组对于好作文，也就是所谓的分数在二类卷及其以上的作文，要求也并不是很高。但是，就阅卷的实际情况而言，好作文真的不多，能够获得公认的一类卷，真是少之又少。有时候一天三百份试卷批阅下来，难得碰得到几篇一类卷。

高考作文，作为考场作文，虽然不能代表上海市中学生整体的写作水平，但大体上可以折射出高中语文写作教学的诸多问题。其中，首当其冲的问题是，教师把大量的时间和精力放在了学生的审题训练上。这当然无可厚非，因为作文一旦离题，就会被打入四类卷，陷入万劫不复的境地。

但是，审题并不是写作教学的全部。严格意义上来说，它只能算作阅读训练。读懂一道题目，按照题目的要求写作，应该说是写作的基本规范。倘若只是在基本规范上动脑筋，那写出来的作文，也就是个基准分而已。况且，这几年高考作文的审题难度并不大，“心灵的微光”也好，“最重要的小事”也罢，走出沙漠的“自由”与“不自由”而已，这还用得着费尽脑筋来审题吗？这种所谓的新材料作文，新就新在降低了审题难度，让考生一看，就知道该写什么，不该写什么，总比某些省市那些让人不知所云的“猜谜语”式的题目要强些。

那怎样才能写好一篇高考作文呢？

首先，要有比较强的文体意识。记叙文要写出记叙文的样子，议论

文要写出议论文的样子。不要在文体上玩花样，瞎折腾，变换着法子写出一篇四不像的变体文来。变体文虽则不是文学家的专利，但是只有董桥这种散文大家，才能把各种体式的散文写得得心应手，变换得不留痕迹。高考作文在文体上还是写得中规中矩些比较保险。

这里的规矩指的是文体的体式特征。你要写记叙文，起码得知道故事的核心是制造冲突吧，无论是真人真事，还是通过想象虚构出来的情节，起码人物得够形象吧，情节得够完整吧，主题得够准确吧。你要写议论文，起码得有你自己的观点吧，不管你的观点多么偏颇——只要别像毕福剑那样口无遮拦就行，至少你得提出三四条理由，加以论证，做到自圆其说吧。在论证的过程中，总得符合基本的逻辑推理规范吧，不能出现明显的逻辑谬误吧。

这几年的高考作文命题明显倾向议论文，特别关注考察学生的思辨能力。一个没怎么专门接受过逻辑训练的人，是很难达到较高的要求的。学有余力的学生，不妨找几本批判性思维的书来看看，对于提升理性思辨能力还是大有帮助的。

其次，要有比较强的读者意识。所谓的读者意识，在这里指的就是你得揣摩一下阅卷老师的阅读心理。中学语文老师总体上思想是比较保守的，有人在高考作文中现身说法，大谈自己丰富的情感经历是什么情况——不知道语文老师大多都有做班主任的丰富经历吗？最让他们头疼的不就是那些学习成绩不好、感情生活乱套的学生嘛！

还有人在高考作文中大谈辩证法，什么对立统一啦，质变量变啦，具体问题具体分析啦。你把它当做一种思维方式，暗含在你的写作思路中，那是没有问题的。你大段大段地默写思想政治原理究竟是什么心理？难道是看错了考试科目跑来撰写政治小论文的吗？何况辩证法，也

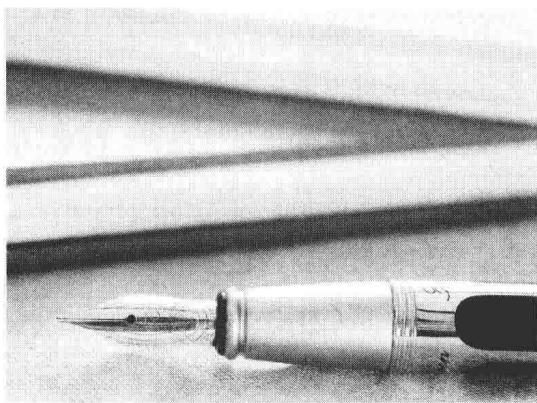
不是什么好的思维方式，对此感兴趣的同学可以找樊弓教授写的一篇关于辩证法的趣文来看看，保证你从此以后会对辩证法另眼相看。

选修历史的同学千万不要以“文史不分家”的优越性自居，然后就千篇一律地从闭关锁国写到改革开放，从鸦片战争写到解放战争，从新文化运动写到大国崛起，从商鞅变法写到百日维新，这种粗线条的大历史观根本就经不起细节上的推敲。再说了，黄仁宇先生提倡的大历史观可不是让我们在八百个字里面纵横捭阖，激扬起历史的沉渣，佐证一些八竿子打不着的结论。

历史史实、文史掌故当然都可以拿来论证你的观点。但是宜细不宜粗，尤其要写出自己的史识来，发前人所未发，言前人所未言，不要落入历史教科书的窠臼。高考作文，也不是历史小论文，没有人强迫你运用唯物史观的历史观来分析史实，你完全可以提出自己的独立见解，要敢于写翻案文章。苏洵论管仲、苏轼论张良、方孝标论王安石，都是翻案文的典范之作。

有人可能要跳出来问，那我可以歌颂希特勒吗？当然不行。历史上著名的暴君，由于各种原因，可能没有后人描述得那么残暴，就像子贡说的：纣之不善，不如是之甚也。但是他毕竟还是暴君。不论社会如何变迁，思想如何多元，最起码的辨别是非、美丑、善恶、对错的能力，还是要具备的。作为二十世纪著名的三条恶棍之首，希特勒反人类罪的事实是不容抹杀的。你要替希特勒翻案，至少得先看看威廉·夏伊勒的《第三帝国兴亡史》吧，看完你就知道你这种想法有多么幼稚、荒谬，又怎么可能获得阅卷老师的青睐呢。

我不是主张你只能写那些无比伟大、无比光荣、无比正确的观念和素材，这种道德说教本来就没有什么思辨性可言，既写不出新意，也写不出深意。对于思辨性训练的最佳方法，反而是把自己置身于经典的道



德伦理困境，在激烈的认知冲突中挑战人性的弱点，唤醒理性的不安。像死刑存废、同性婚姻、电影分级、亲亲相隐、以直报怨这种话题，都可以拿来试笔，看看理性思辨会把我们引向何方。

再来谈谈备考的问题，或者说素材积累的问题。很多人把备考理解成积累素材，在素材积累上花了不少工夫，大有韩信带兵多多益善之感。其实这是一个很大的写作误区。先不说这些所谓的素材，最终能否会遇上。即使碰巧遇上了合适的主题，也有一个因文制宜的问题。平日注重素材积累的人，考场作文时很容易先入为主，把不合时宜的素材牵强附会在作文中。

其实素材的概念外延很广，完全没有必要刻意地准备写作素材。对于议论文写作的成败而言，关键不在于你使用了哪些素材，而在于你的主张是什么；为了论证你的主张，你的主要理由是什么；在你的主张和你的理由之间，是否有一个逻辑比较严密的推理过程，能不能说服读者；最后才是你的论据是否充分的问题。从这个意义上来说，素材积累是一个比较枝节的小问题，过多地强调素材积累，是一种舍本逐末的表现。

学有余力的话，多读书、多看报、多了解社会、关心时事，这都没

有问题。但是不要带着积累素材的目的做这一切。否则你会觉得生活好无聊，一切都在围绕着高考作文的积累素材在转，还不知道到时能否用得上。

中国台湾作家唐诺提出过一个“无目的阅读”的概念，提倡“一种最舒适最心无挂虑的阅读策略——你无需去强求、去时时神经质检查自己的收益，它的结果自己会找上你，就像美国名小说家冯内果说的，它就像只哈巴狗，乖顺得很，你不用叫它，它自己会来，还开开心心地躺在你脚下打着鼾呢”。这才是最理想的读书境界。热爱读书的人，真的不必太在意它是否能运用在你的作文中。过多地关注阅读的结果，反而会使“阅读的至乐”在不知不觉中流失殆尽。你读得多了，见识广了，总有一天它会找上门来，呈现给你一个意想不到的结果。

说到素材积累，我们不妨看看古人是怎么积累素材的吧。清代鼎盛时期的标准八股文十大选集本之一《眉园日课》，录有眉园家塾的“学规八条”：一是身心之学，要人“把心收来”，追求学养，首重养士；二是政治之学，要人以天下为己任；三是经籍之学，即儒家经籍为治学之本；四是史汉之学，效法吕东莱读《史记》之法、苏东坡读《汉书》之法；五是文选之学，标举“《文选》烂，秀才半”“《文选》熟，秀才就”的训示；六是说文之学，注意读书先要识字；七是馆阁之学，讲求馆体书法，说是秀才出笔有八股气，写一书札亦邈邈，要求随手拈来，妥当雅饬，成就翰苑之材；八是科举之学，熟读熟讲，寝食不废。邓云乡先生说，这八条学规，几乎概括了中国传统文化的所有学问。这才是真正的素材积累，那些整天拿司马迁、居里夫人做素材的人，真得好好反思一下肚子里的墨水究竟有多少了。

最后谈谈写作知识的翻新问题。语文教材中现有的写作知识，陈旧得只能用可怕来形容，已经到了不得不更新的时刻！2014年10月，我

参加了在浙江省桐乡高级中学举办的全国“新作文教学”尖峰论坛，听了几节作文教学研讨课。我发现有些老师还是在教记叙文六要素、议论文三要素这种毫无用处的静态知识，而那些可以将静态知识转化为写作能力的动态知识，还没有引起教师的密切关注。

西方人是不用记叙文、议论文这种文类概念的。以记叙文写作为例，他们在创意写作中通常将之称之为故事写作，再将故事写作分成虚构类故事写作和非虚构类故事写作。对于故事写作而言，最核心的写作知识是什么呢？制造冲突！一个好的故事应该有活力，有戏剧性，有冲突性。好故事必须包含的三大要素是冲突、行动和结局。三者之中，又以冲突为核心。冲突的具体内容本身相对于冲突效果并不算太重要。冲突推动故事情节发生了哪些变化，这才是关键之所在。这是讲故事的核心机密。冲突解决了，故事就结束了。而冲突，必须拥有两个故事要素，一个是渴望，一个是障碍。渴望 + 障碍 = 冲突。好的故事必须拥有两者。故事写作首先要创造渴望和障碍，然后让它们推动故事发展。这就是故事写作的动态知识中的核心知识，不但有用，而且有效。教育改革改什么，首要的就是改知识。把静态知识转化成动态知识，把无效的知识转化成有效的核心知识，教育改革就成功了一大半。

可惜目前我们还缺乏这样一部刷新知识的写作教材，笔者不揣冒昧，穷数年之功，编撰了以主题写作为主线的《主题写作十二课》一书，又在此基础上另辟蹊径，编撰了以写作知识为主线的《高中写作十二讲》一书，求教于大方之家。本书承蒙黄玉峰老师和张树先生不弃，收录于《语文太重要》书系，在此谨对以上两位先生深表感谢！

乙未年立夏草识于依仁轩

目 录

序	001
写好高考作文并不难	001
第一讲 物不平则鸣	001
第二讲 修辞立其诚	027
第三讲 我手写我心	053
第四讲 思维的乐趣	077
第五讲 必也正名乎	103
第六讲 明亮的对话	123
第七讲 故事的效应	147
第八讲 大胆的印象	169
第九讲 辨析辩证法	195
第十讲 说理的面向	225
第十一讲 底层的立场	251
第十二讲 普世的价值	277

第一讲

物不平则鸣

目标
导引

寧鳴而死，
不默而生。
胡適

唐代文学家韩愈在写给孟郊的赠序中开门见山地提出：“大凡物不得其平则鸣。”宋代文学家范仲淹则更为明确地提出：“宁鸣而死，不默而生。”这些是古老中国言论自由的先声。你对作为四大自由之首的言论自由是如何理解的？言论自由的基本条件有哪些？导致我国“沉默的大多数”的国民心态的主要原因有哪些呢？怎样才能把一向信奉“沉默是金”的中国人引向通往言论自由的坦途呢？

