

古典名著释读丛书

施耐庵与《水浒传》

石麟 著



中原出版传媒集团
大地传媒 中州古籍出版社

水浒

古典名著释读丛书

施耐庵与《水浒传》

石麟 著

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

施耐庵与《水浒传》/石麟著. — 郑州:中州古籍出版社, 2017. 6

ISBN 978-7-5348-7123-8

I. ①施… II. ①石… III. ①《水浒》研究 IV.

①I207.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 126144 号

出版社:中州古籍出版社

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002)

发行单位:新华书店

承印单位:郑州市毛庄印刷厂

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:27.75

字数:408 千字

印数:1-3 000 册

版次:2017 年 6 月第 1 版

印次:2017 年 6 月第 1 次印刷

定价:48.00 元

本书如有印装质量问题,由承印厂负责调换。

目 录

导 言 | 1

第一讲 迷雾重重的施耐庵 | 3

- 一 施耐庵的记载与传说.....3
- 二 施耐庵在何地写《水浒传》.....6
- 三 施耐庵与罗贯中的关系.....9
- 四 金圣叹与《水浒传》.....12
- 五 “施耐庵的本”与《水浒传》版本.....16

第二讲 扑朔迷离的水浒故事 | 19

- 一 宋江与三十六人.....19
- 二 水浒英雄的根据地.....26
- 三 舞台上的好汉.....32
- 四 从“三十六”到“一百零八”.....45

第三讲 争论不休的水浒精神 | 51

- 一 “强盗”与“忠义”52
- 二 农民还是市民58
- 三 鱼龙混杂的“乌托邦”79
- 四 打尽不平方太平87

第四讲 异彩纷呈的梁山好汉 | 97

- 一 灵魂人物宋江97
- 二 读者最喜爱的那几位120
- 三 亚英雄人物群170
- 四 不得已的凑数211
- 五 雄性化的裙钗218

第五讲 黑白分明的男男女女 | 225

- 一 苦海中的可怜虫225
- 二 与大英雄对立的淫妇233
- 三 市井各色人等244
- 四 地方豪强与贪官污吏251

第六讲 出神入化的写人艺术 | 259

- 一 植根于泥土259
- 二 搏击在激流267

三	有比较才能有鉴别·····	274
四	多重性格的组合·····	288
五	不要小看绰号和兵器·····	295

第七讲 欲罢不能的可读性 | 315

一	浓烈的传奇色彩·····	315
二	令人牵肠挂肚的悬念·····	326
三	无巧不成书·····	332
四	就是要让读者着急·····	340
五	一样人,便还他一样说话·····	349

第八讲 如火如荼的水浒文化 | 363

一	水浒系列小说·····	363
二	不灭的侠义精神·····	379
三	梁山好汉的文化“穿越”·····	393
四	水浒传说与旅游文化·····	414

附 录 本书参考资料 | 423

导 言

金圣叹有言：“不读《水浒》，不知天下之奇！”^①

作为明代“四大奇书”^②之一的《水浒传》，究竟“奇”在哪里？

或许是因为关于它的作者问题被蒙上重重迷雾？

或许是水浒故事本身的扑朔迷离？

或许是这部小说的主题被长时间争论不休？

或许是梁山好汉性格的多极指向？

或许是在那个男人的世界里竟有那么多不可思议的女人？

或许是英雄好汉们的故事让你听得废寝忘食？

或许是那些惊险的场面让你惊出一身冷汗？

或许是在水浒文化的海洋中徜徉有一种奇特的快感？

……

或许都是！

但，亲爱的读者，你能知其然而又知其所以然吗？

尤其是——

许多被忽视的问题，其实会让你出乎意料而又兴味倍增：

宋江手下到底是三十六人还是一百零八将？

林冲长得像谁？

① 陈曦钟，侯忠义，鲁玉川. 水浒传会评本 [M]. 北京：北京大学出版社，1981：485.

② 栾星. 歧路灯研究资料 [M]. 郑州：中州书画社，1982：94.

梁山上最大的“官迷”是谁？

“一丈青”为什么忽男忽女？

谁是最纯洁的见义勇为者？

玉麒麟是否玉石麒麟？

宋江的根据地是梁山吗？

为什么大家喜爱的几位英雄都死在杭州？

武松能打死活虎何以拖不动死虎？

宋江上梁山为什么那样难？

如此等等，不一而足。

还有一些大的问题，都在目录上面躺着。

如果你想重视它们或唤醒它们，那就走进这本书。

这本书——

它是你跨入水浒的舟楫，

它是你登上梁山的手杖，

它是你心灵休憩的港湾，

也是你文化积累的加油站。

第一讲

迷雾重重的施耐庵

我们对一部小说作品及其相关问题的研究，其实多半出自三个层面：文献的、文学的、文化的。这里对迷雾重重的《水浒传》作者施耐庵的研究，主要是从文献出发，兼及文化方面的资料。

一 施耐庵的记载与传说

《水浒传》的作者是谁？一般说来有三个答案：一是施耐庵，二是罗贯中，三是施作罗续。笔者比较赞同第三个说法。

罗贯中的问题，我们下面再讲，这里先说施耐庵。

关于施耐庵写《水浒传》，历史上有不少记载，较早的有以下几条：

三国、宋江二书乃杭人罗本贯中所编，予意旧必有本，故曰编，宋江又

曰“钱塘施耐庵的本”。^①（郎瑛《七修类稿》卷二十三《辩证类·三国宋江演义》）

忠义水浒传一百卷。钱塘施耐庵的本，罗贯中编次。宋寇宋江三十六人之事，并从副百有八人，当世尚之。周草窗《癸辛杂识》中具百八人混名。^②（高儒《百川书志》卷六）

今世传街谈巷语，有所谓演义者，盖尤在传奇杂剧下。然元人武林施某所编《水浒传》，特为盛行。世率以其凿空无据，要不尽尔也。余偶阅一小说序，称施某尝入市肆，细阅故书，于敝楮中得宋张叔夜禽贼招语一通，备悉其一百八人所由起，因润饰成此编。^③（胡应麟《少室山房笔丛》卷四十一《庄岳委谈下》）

郎瑛、高儒、胡应麟都是明中晚期的著名学者，他们的记载，应该有相当的可信度。综合以上几条资料，他们给我们以下信息：第一，施耐庵是《水浒传》原始作者，所谓“的本”，其实就是“底本”的意思。第二，施耐庵是元代杭州人，所谓“钱塘施耐庵”，所谓“元人武林施某”，都是这个意思，钱塘、武林都是杭州的别称。第三，施耐庵写《水浒传》是有根据的，不过大多是民间传说，所谓“施某尝入市肆，细阅故书，于敝楮中得宋张叔夜禽贼招语一通，备悉其一百八人所由起，因润饰成此编”就是这个意思。但这些资料中也有错讹之处，如第二条中“周草窗《癸辛杂识》中具百八人混名”这句话就有问题，因为周草窗就是周密，其《癸辛杂识》中只有宋江等三十六人姓名绰号的赞语，而不是一百零八人。

关于施耐庵的材料，还有一些，但均属于后人追记，而且产生的时间较晚，究竟是确有其事抑或是传说附会，很难确定。因此，只能将其作简单排列，提

① 郎瑛. 七修类稿 [M]. 上海: 上海书店出版社, 2009: 246.

② 高儒. 百川书志 [M] // 续修四库全书: 第 919 册. 上海: 上海古籍出版社, 2002: 361.

③ 胡应麟. 少室山房笔丛 [M]. 北京: 中华书局, 1958: 571.

供大家参考。

王道生《施耐庵墓志铭》略云：“公讳子安，字耐庵。元末赐进士出身。官钱塘二载。以不合当道权贵，弃官归里。闭门著述，追溯旧闻，郁郁不得志，赍恨以终。……先生之著作，有《志余》《三国演义》《隋唐志传》《三遂平妖传》《江湖豪客传》（即《水浒》）。每成一稿，必与门人罗贯中校对，以正亥鱼。其所得力于罗贯中者尤多。……”^①这篇墓志铭最早揭示于1928年11月8日上海《新闻报·快活林》栏目，后来，又见于1934年出版的《兴化县续志·补遗》。《兴化县续志》的记载更加细化，如开篇处：“公讳子安，字耐庵。生于元贞丙申岁，为至顺辛未进士。曾官钱塘二载。”^②在《兴化县续志》中，还有一篇记载施耐庵事迹的《传记》。

此外，还有清咸丰四年修的东台县白驹镇《施氏族谱》中的一些材料，如《故处士施公墓志铭》等。还有大丰白驹镇的神主、兴化施家桥的墓碑等与施耐庵相关的文物。

针对上面这些材料和其他材料，许多小说研究的专家学者纷纷发表自己的看法，有信以为真者，有认其伪讹者，还有半信半疑者。笔者的看法是，尊重材料发掘者的劳动，但要慎重对待，不能轻易相信。

如果说以上关于施耐庵的材料还算“文献”记载的话，那么，下面这些关于施耐庵与《水浒传》的“传说”就属于“文化”范畴，便只能姑妄言之，姑妄听之了。

例如：“柳下祭林冲”“下笔前的吴用”“醉汉画天罡”“十字坝与十字坡”“天罡地煞仿罗汉”“徐麒与祝太公”“打‘虎’”“恨透‘潘’姓女人”“‘黑旋风’喊冤”“狱中续《水浒》”^③。

再如：“三打祝家庄”“潜心著作”“遇贼写时迁”“梦写李逵”“书名《水

① 江苏省社会科学院文学研究所，施耐庵研究[M]，南京：江苏古籍出版社，1984：376。

② 朱一玄，刘毓忱，水浒传资料汇编[M]，天津：百花文艺出版社，1981：133。

③ 马春阳，施耐庵的传说[M]，南京：江苏人民出版社，1984：1-3。

浒》”“一夜‘封神’”“《水浒传世》”^①。

综上所述，目前关于施耐庵和《水浒传》的材料，主要是以下两类：一是文献记载，又分为可信度较高的和需要慎重对待的两种；二是口头传说，那当然就只能作为《水浒传》研究的外围文化资料了。

无论是文献的还是文化的，给我们留下的都只是一个重重迷雾遮盖的神秘的施耐庵。

二 施耐庵在何地写《水浒传》

在承认《水浒传》是施耐庵写作的前提下，进一步的问题是：施耐庵在什么地方写的这部伟大作品？

无论施耐庵的籍贯是苏北大丰、兴化一带还是浙江杭州一带，他不是北方人应该是可以肯定的，甚至他可能没有去过北方。因为，在《水浒传》中写到北方地名的时候，往往会发生一些常识性的错误。举一个例子：

《水浒传》第三十六回，写宋江因杀阎婆惜一事，在郓城县被捕，押送济州听断，“本州府尹看了申解情由，赦前恩宥之事，已成减罪。拟定得罪犯，将宋江脊杖二十，刺配江州牢城”。这本来是一件极为正常的事，在叙事方面不应该有问题，但接下来作者却做了错误的描写。首先是宋江的父亲和宋江本人都说过从济州到江州要路过梁山泊的话，宋太公对儿子说：“你如今此去，正从梁山泊过。”^② 宋江也对解差张千、李万说：“实不瞒你们两个说，我们明日此去，正从梁山泊边过。”^③ 结果，宋江也真的在半路上被刘唐抢上梁山。那么，梁山、郓城、济州、江州之间的地理位置是怎样一个关系呢？如果作实地考察，就可清清楚楚地知道：梁山在郓城东北五十里，济州州治在今巨野县南面，而

① 张袁祥，胡永霖。施耐庵 [M]。石家庄：河北少年儿童出版社，1984：3-4。

② 施耐庵，罗贯中。水浒传 [M]。北京：人民文学出版社，1975：485。

③ 施耐庵，罗贯中。水浒传 [M]。北京：人民文学出版社，1975：486。

巨野在郓城东南五十里处、在梁山正南七八十里的地方。江州即今之九江，更在济州遥远的南方。因此，宋江从济州起解，被押赴江州，应该是一直朝南的大路，根本不需要经过梁山。《水浒传》中这种描写的严重失误应该可以说明施耐庵对梁山周围的地理环境完全不清楚，他怎么会是山东一带的北方人呢？

进而言之，施耐庵既不是北方人，也不可能山东一带写成《水浒传》，那么，他是在苏北还是在浙北写的《水浒传》呢？笔者认为应该是后者，而且是在杭州一带。

就《水浒传》本身而言，我们很难看出作者对苏北有多大的感情，而要谈到他对浙北的情感，那简直就是一种深厚的依恋情结。

读《水浒传》，一般读者最喜爱的人物主要有林冲、鲁智深、武松等。李逵太嗜杀，宋江有些虚伪，因此有些人不太喜欢他们。至于吴用、杨志、石秀、张顺、刘唐、秦明、三阮、二解等人物形象，较之上述五人就显得稍逊一筹。此外的梁山好汉，从人物塑造的角度，更是等而下之了。然而，如果我们注意这些英雄人物“消逝”的地方，就会发现一个有趣的现象：那些最可爱的英雄人物多半死亡于浙北，或者被作者留在了杭州一带。

首先是张顺，《水浒传》第九十四回写道：“可怜张顺英雄，就涌金门外水池中身死。”^①至今西湖边涌金门还有手持鱼叉的张顺塑像“活跃”在水池之中，可见广大读者尤其是杭州民众对这位英雄人物的喜爱。

随后是刘唐，《水浒传》第九十五回写道：“原来杭州城子，乃钱王建都，制立三重门关。外一重闸板，中间两扇铁叶大门，里面又是一层排栅门。刘唐抢到城门下，上面早放下闸板来，两边又有埋伏军兵。刘唐如何不死。”^②

接下来，阮小二、解珍、解宝、史进、石秀、秦明、阮小五等梁山好汉都战死于杭州、富阳、桐庐、建德、淳安一带征方腊的战斗过程中。

大战之后，留在杭州的更有鲁智深、武松、林冲这三位最受读者喜爱的英

① 施耐庵，罗贯中. 水浒传 [M]. 北京：人民文学出版社，1975：1296.

② 施耐庵，罗贯中. 水浒传 [M]. 北京：人民文学出版社，1975：1309.

雄人物。不过，他们的“留”法却不大一样。

当鲁智深听到钱塘江潮并认为正好符合他的师父智真长老为他所诵的偈语“听潮而圆，见信而寂”之后，他选择了无异于自杀的方式结束了自己在尘寰世界的世俗生命，从而飞升为一个新“我”。请看作者笔下这段极富情感而又充满禅机的描写：

问寺内众僧处，讨纸笔写下一篇颂子。去法堂上，捉把禅椅，当中坐了。焚起一炉好香，放了那张纸在禅床上，自叠起两只脚，左脚搭在右脚，自然天性腾空。比及宋公明见报，急引众头领来看时，鲁智深已自坐在禅椅上不动了。看其颂曰：“平生不修善果，只爱杀人放火。忽地顿开金枷，这里扯断玉锁。咦！钱塘江上潮方知我是我。”^①（第九十九回）

鲁智深圆寂之时，真正实践了佛门中所说的最高境界——赤条条往来无牵挂：“众僧诵经忏悔，焚化龛子，在六和塔山后，收取骨殖，葬入塔院。所有鲁智深随身多余衣钵金银并各官布施，尽都纳入六和寺里，常住公用。”^②在对《水浒传》梁山一百零八人最终“下场”的描写中，施耐庵将最洁净、最高尚、最富有诗意和哲理的境界献给了花和尚鲁智深。而《水浒传》的读者们也牢牢记住了这一点，杭州六和寺内那尊鲁智深活佛般的雕像就像鲁智深这个人物形象一样，鲜活地刻在人们心中。

作为鲁智深最要好的朋友，也是在战争中丧失了一条胳膊的英雄武二郎，主动要求给花和尚守灵，这也是一段十分动情的描写：

当下宋江看视武松，虽然不死，已成废人。武松对宋江说道：“小弟今已残疾，不愿赴京朝觐，尽将身边金银赏赐，都纳此六和寺中陪堂公用。已作清闲道人，十分好了。哥哥造册，休写小弟进京。”宋江见说：“任从你心。”武松自此只在六和寺中出家，后至八十善终，这是后话。^③（第九十九回）

① 施耐庵，罗贯中. 水浒传 [M]. 北京：人民文学出版社，1975：1369.

② 施耐庵，罗贯中. 水浒传 [M]. 北京：人民文学出版社，1975：1369.

③ 施耐庵，罗贯中. 水浒传 [M]. 北京：人民文学出版社，1975：1369.

鲁智深的另一位好友就是林冲，他也因为客观原因留在了杭州，留在了六和寺：“宋江等随即收拾军马回京。比及起程，不想林冲染患风病瘫了。……林冲风瘫，又不能痊，就留在六和寺中，教武松看视。后半载而亡。”^①（第九十九回）

鲁智深、武松、林冲都“留”在了杭州六和寺，加上前面所写到的战死在杭州一带的张顺、刘唐、阮小二、解珍、解宝、史进、石秀、秦明、阮小五等英雄人物，作者将他们全部留在了自己所熟悉的土地上，这实际上是将《水浒传》主要英雄人物的“魂”留在了钱塘江畔！

能将梁山主要英雄人物之魂留在杭州的，只能是钱塘施耐庵；而施耐庵也只能用钱塘江水磨墨、洗砚才能使英雄之魂在杭州留下！

唯此情此景才能化为此般境地、此般呕心沥血之作！

更何况，郎瑛、高儒、胡应麟这些从时间上距离施耐庵较近的著名文人在谈到《水浒传》的生产地时，都异口同声地指向一个地点：钱塘或杭州或武林！

更何况，诚如有的学者详细考证以后所得出的结论那样：“《水浒》中关于江南尤其是浙江境内杭州地区的地理描述，不论是大的城镇，还是小的村庄、桥梁、山头以至庙宇等都很具体、详细而且准确。”^②

本节结论：《水浒传》乃钱塘施耐庵写作于钱塘。

三 施耐庵与罗贯中的关系

施耐庵与罗贯中的关系，多数人认为是施耐庵年长于罗贯中，甚至有人说他们是师生关系。对于《水浒传》的写作而言，他们的这种关系就演变成“施作罗续”说。

在前面引用的材料中，郎瑛和高儒都是这样看的。他们都涉及“钱塘施耐

① 施耐庵，罗贯中. 水浒传 [M]. 北京：人民文学出版社，1975：1370.

② 马成生. 水浒通论 [M]. 杭州：浙江古籍出版社，1994：80.

庵的本，罗贯中编次”的问题。但也有罗贯中写《水浒传》的说法：

钱塘罗贯中本者，南宋时人，编撰小说数十种，而《水浒传》叙宋江等事，奸盗脱骗机械甚详，然变诈百端，坏人心术。其子孙三代皆哑，天道好还之报如此。^①（田汝成《西湖游览志余》卷二十五）

这段话虽然是骂罗贯中这些通俗小说作家的，但在客观上却提供了《水浒传》作者的又一种说法。与此说法相近的还有明代王圻《续文献通考》中的两段话，因相似度太高，此不赘录。

至于施、罗二人之关系，在上文引用的王道生的《施耐庵墓志铭》中其实也曾涉及，即所谓“每成一稿，必与门人罗贯中校对”。而在民间传说中，施耐庵与罗贯中的师生关系更是被编成了故事：

贯中说：“先生之言正合学生所想，日后还想请您多多指教，如若先生不嫌弃，恳请老师受弟子一拜。”贯中说着，就向施耐庵深深叩拜。施耐庵性格豪爽，见贯中诚意，早已喜欢，他捻须微笑，忙把贯中扶起，说道：“快快请起，你我今日一见如故，也算前世有缘，我施某今日喜得高徒了，哈哈……”^②（啜希忱编撰《罗贯中传奇》）

在这本书的后面，作者还写下了一个“黑旋风托梦结水浒”的故事。说“罗贯中为继承老师的遗愿，在续写《水浒全传》时，却又常常犯了难”。尤其是怎样写李逵的结局，他“想来想去，没有个好主意，便伏在桌上睡着了”^③。后来，是受到李逵梦中的提示，他才完成了《水浒全传》这部鸿篇巨制。

这些故事当然只能作为一种“水浒文化”来接受，要去考证其历史真实性是不太可能有什么结果的。但这种说法也并非空穴来风，在施作罗续《水浒传》问题上，不仅民间传说如此，就是在文人记载中，也有这方面的资料：

《水浒传》相传为洪武初越人罗贯中作，又传为元人施耐庵作，田叔

① 田汝成. 西湖游览志余 [M]. 杭州：浙江人民出版社，1980：414.

② 啜希忱. 罗贯中传奇 [M]. 北京：中国文史出版社，2011：62.

③ 啜希忱. 罗贯中传奇 [M]. 北京：中国文史出版社，2011：121.

禾《西湖游览志》又云此书出自宋人笔。近金圣叹自七十回之后，断为罗所续，因极口诋罗，复伪为施序于前，此书遂为施有矣。予谓世安有为此等书人，当时敢露其姓名者，阙疑可也。定为耐庵作，不知何据？^①（周亮工《书影》卷一）

清代的周亮工列举了《水浒传》作者的四种说法，罗作、施作、宋人作、施作罗续，虽然他最后也没有判定哪种说法最为合理，而是来了个“不可知论”，但起码可以证明施作罗续在当时是《水浒传》作者的多种说法之一。而下面这一位的说法就更为明确一些了：

明郎仁宝《七修类稿》云：“《三国》《水浒》二书，皆杭人罗本贯中所编。”然三国虽出罗手，已经诸人修改，至本朝查声山而遂极完备。《水浒传》实元季施耐庵先生所撰，罗所编者，特征四寇之后《水浒传》耳。前、后《水浒传》，大抵空中结撰，寄姓氏于有无之间，然博考之，则又未尝无因也。^②（钱静方《小说丛考·水浒演义考》）

钱静方是清末民初人，其所著《小说丛考》有琐尾生民国元年（1912）的序。可见一直到这个时候，学术界对于《水浒传》的作者是谁仍然众说纷纭，但“施作罗续”之说却很有市场。相对而言，现今人们涉及《水浒传》作者问题时，这也是最为常见的说法之一。

《水浒传》作者以及“施作罗续”之说的基本情况已见上述，至于施罗二人之间是不是师生关系的问题，我们还是作为一种“传说文化”放置在“资料夹”中吧！

笔者基本倾向于《水浒传》“施作罗续”的说法，但认为还得加上一点，从某种意义上讲，金圣叹也是《水浒传》的作者之一。因为他不仅评点了前七十回的《水浒传》，而且还续作了最后一回，并且，就是对前七十回中的文字，他也做了一定程度的增删修改。

① 周亮工. 书影 [M]. 上海：上海古籍出版社，1981：16.

② 钱静方. 小说丛考 [M]. 上海：古典文学出版社，1957：94-95.