

# 以文化人

人文通识教育与教学改革探究

主 编◎向仲敏  
副主编◎沈如泉  
胡红



西南交通大学出版社

本书为西南交通大学2015年校级本科教育教学研究与改革重点项目  
「人文类通识教育课程体系建设研究」(项目编号: 1502023) 结项成果

# 以文化人： 人文通识教育与教学改革探究

主 编 向仲敏  
副主编 沈如泉 胡 红

图书在版编目 (C I P) 数据

以文化人: 人文通识教育与教学改革探究 / 向仲敏

主编. —成都: 西南交通大学出版社, 2018.4

ISBN 978-7-5643-6123-5

I. ①以… II. ①向… III. ①人文科学—教学研究—  
高等学校 IV. ①C41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 065121 号

Yi Wen Hua Ren: Renwen Tongshi Jiaoyu yu Jiaoxue Gaige Tanjiu

以文化人: 人文通识教育与教学改革探究

主编 向仲敏

---

|       |                                                             |
|-------|-------------------------------------------------------------|
| 责任编辑  | 罗小红                                                         |
| 封面设计  | 严春艳                                                         |
|       | 西南交通大学出版社                                                   |
| 出版发行  | (四川省成都市二环路北一段 111 号<br>西南交通大学创新大厦 21 楼)                     |
| 发行部电话 | 028-87600564 028-87600533                                   |
| 邮政编码  | 610031                                                      |
| 网 址   | <a href="http://www.xnjdcbs.com">http://www.xnjdcbs.com</a> |
| 印 刷   | 四川煤田地质制图印刷厂                                                 |
| 成品尺寸  | 185 mm × 260 mm                                             |
| 印 张   | 16.5                                                        |
| 字 数   | 412 千                                                       |
| 版 次   | 2018 年 4 月第 1 版                                             |
| 印 次   | 2018 年 4 月第 1 次                                             |
| 书 号   | ISBN 978-7-5643-6123-5                                      |
| 定 价   | 68.00 元                                                     |

---

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

## 人文教育刍议(代序)

教育是人所特有的实践活动,她的属人特性似乎是不言自明的。既如此,何以有人文教育一说?俗语云:“缺什么,吆喝什么”,这句大白话其实凸显的是问题意识,或者说暴露出我们对教育功能某种结构性失衡的焦虑。

话题的场域如果延展一些,我们可以将人文教育置于所谓通识教育的模块下予以考量。通识教育的初衷,是要促进学生知识结构完善,培养兼具科学精神与人文情怀的知识分子。科学精神、人文情怀貌似两相对偶,实则“你中有我,我中有你”。科学求真,强调理性,求真与理性,何尝不是人文诉求?人文诉诸人的主体性,但人本身不过是沧海之一粟,其尊严仅仅在于思考的力量,如果意识不到这一点,反而一味高呼“人是万物的尺度”,可以喝令三山五岳开道——试问:这样的“人文情怀”与鬼神附身、刀枪不入的义和团呓语何异?如是观之,赛先生(Science)和休先生(Humanity)是一对兄弟伙,好哥俩。今天的社会,可谓科技昌明,赛先生春风得意;人文呢,不好说凋敝,但人心不古之讥每挂于嘴边,休先生的日子不甚好过,所以今天我们若要疾呼“通识”!“通识”!更甚者,则曰“人文”!“人文”!

我们不必念叨“观乎人文,以化成天下”,群经之首么,也不是法力无边的佛祖;我们也不必从《圣经》里撷摸“义人有福”的教义,上帝死或者不死,芸芸众生心里头自有一杆秤。倒是康德说了一句:“教育的目的,就是要让人成为人”,值得我们琢磨。我们要培养什么样的人呢?答案已经有了:“五有”交大人。其细目如次:有社会担当和健全人格,有职业操守和专业才能,有人文情怀和科学素养,有历史眼光和全球视野,有创新精神和批判思维。

我曾经思考过“五有”交大人的内在逻辑,得出如下结论:社会担当和健全人格,反映了社会性和个体性,也即大我与小我的关系。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出,“人的本质并不是单个人所固有的抽象物,就现实性而言,它是一切社会关系的总和”。处理好社会性和个体性的关系,确实具有哲学意义上的根本性。在其他四对关系中,职业操守和专业才能,是德与才的关系;人文情怀和科学素养,是价值理性与工具理性的关系;历史眼光和全球视野,是历史性和现实性的关系;批判思维和创新精神,是破(批判)和立(创新)的关系。此一表述,承蒙有司采纳。

西南交大是一所百廿余年工科老店，二十年前，交大人文学科曾面临着一次严重的生存危机。工科大佬们语带戏谑：“人文学科，就是大姑娘头上的一朵花。”彼时的我，血气方刚，被老人文学院的前辈们一激将，便进了学校举办的人文学科发展研讨会现场——我是写了几大页稿子，拟代表人文青年教师们发言的，只是前贤太多，老先生们慷慨陈词足以令乾坤变色，轮不到叨陪末座如我者进言。会议结束了，我精心准备的稿子没有发表，后来这稿子便不知去向了。我只记得我有这样一句反驳工科大佬们的陈词：“人文学科，不是大姑娘头上的一朵花，而是大姑娘那双明亮的眼睛。”

二十年后的今天，我校人文学科已经有了长足发展，新组建的人文学院拥有学士—硕士—博士贯通的学位授予体系，文史哲艺诸学科专业共生共荣。工科大佬们对人文学科也客气了许多，他们要登峰，我们要繁荣，各美其美，各安其位。今天的人文教育，兼具专业教育与通识教育的使命。就本科专业教育而言，我们要培养好学院自己的本科生，汉语言文学、传播学、广告学、音乐表演专业，尽力做到不让一个学生掉队。在种好自家责任田的前提下，行有余力，则以通识，为诸多工科学子开设人文类通识课程，他们的朴实之质，遇上人文教育的阳光雨露，定会发生奇妙的化学反应——“文质彬彬，然后君子”——“五有”交大人的轮廓，似乎已呼之欲出。

踔实扬华，人文日新。让人文教育成为我们共同的志业。

西南交通大学人文学院常务副院长

向仲敏博士

2018年1月16日

## 目录

### 人文类通识教育课程体系建设研究

#### 2015 年度校级本科教育教学研究与改革重点项目结题报告

|                              |         |    |
|------------------------------|---------|----|
| ——人文类通识教育课程体系建设研究 .....      | 向仲敏     | 2  |
| 知识还是智慧？                      |         |    |
| ——哲学类通识课课程体系的反思与构想 .....     | 陈 龙     | 6  |
| 现状、问题与可能性                    |         |    |
| ——历史类通识课课程体系设计构想 .....       | 崔 罡     | 13 |
| 中文类通识课开设现状分析及课程建设刍议 .....    | 沈如泉     | 20 |
| 音乐类通识课课程体系现状与思考 .....        | 胡 红     | 24 |
| 通识教育理念下的一、二课堂协同与互融 .....     | 曹 乔 刘 爽 | 29 |
| 理工科高校人文类通识教育课程质量保证机制研究 ..... | 甘 霖     | 33 |

### 通识教育与经典阅读

|                                    |     |    |
|------------------------------------|-----|----|
| 日日新——我的唐诗生活与阅读 .....               | 柏 桦 | 40 |
| 经典·国本·重器——序四川省《中华经典诵读指导大纲》 .....   | 汪启明 | 44 |
| 《书目答问》 .....                       | 李 岗 | 47 |
| 经典的力量 .....                        | 向仲敏 | 51 |
| 影像中的生态——从雷切尔·卡森《寂静的春天》所想到的 .....   | 高 力 | 54 |
| 不可或缺的人类学常识 .....                   | 刘广宇 | 58 |
| 与孤独相遇                              |     |    |
| ——读哈罗德·布鲁姆的《西方正典——伟大作家和不朽作品》 ..... | 余夏云 | 62 |
| 学术分科，经典变迁与人文教育 .....               | 廖 恒 | 66 |

### 通识教育与课堂教学

#### 强化读写训练，切实提升大学生的语文能力

|                               |         |    |
|-------------------------------|---------|----|
| ——西南交通大学“大学语文”教学改革思考与实践 ..... | 徐行言 周东升 | 72 |
| 大学生语文读写能力培养例话 .....           | 沈如泉     | 79 |
| 网络时代的“大学语文”教学 .....           | 王长才     | 85 |
| 语用修辞在“大学语文”教学中的意义与应用 .....    | 赵 静     | 91 |
| 高校“大学语文”课程中的外国文学教学刍议 .....    | 阮 航     | 95 |
| 大学语文教育何处去？ .....              | 吴德利     | 99 |

## 语文的精神气质和语言魅力

|                                |             |     |
|--------------------------------|-------------|-----|
| ——也谈“大学语文”创新改革 .....           | 王数财         | 104 |
| 理工科大学人文通识课有效教学模式探索             |             |     |
| ——以演讲与口才课程为中心 .....            | 汪启明 于潇怡     | 108 |
| 对外汉语教学中的语体观 .....              | 彭 剑         | 113 |
| 全球化时代的比较文学教学实践 .....           | 邓建华         | 123 |
| 困惑与开拓——高校“流行文化”课程建设刍议 .....    | 董首一 谢 艳     | 128 |
| “互联网+”背景下的“工程伦理”教学改革 .....     | 鲍洪刚 肖 平     | 134 |
| 让哲学回到哲学——“哲学的智慧”通识课程改革探索 ..... | 陈 龙         | 137 |
| 双语教育可行性研究 .....                | 李 钢 曹 静     | 142 |
| 广告创意训练中的游戏教学与实践 .....          | 朱 洁         | 147 |
| 论大广赛对广告教育改革的促进作用 .....         | 梅 红 吴 瑕     | 151 |
| 对组织传播学课程的教学内容及教学方式的思考 .....    | 胡明川         | 157 |
| 理工科大学艺术专业学生的教育管理模式 .....       | 李 岗 甘 霖 杨 琴 | 165 |
| 提高高校公共艺术教育实效性的对策探索             |             |     |
| ——以西南交通大学开展的公共艺术教育改革实践为例 ..... | 杨 禾 蒲于文     | 173 |
| 通识教育视域下高校美术教育的实践与思考 .....      | 令狐波         | 178 |
| 以“乐”化人,关于音乐通识课程建设的几点思考 .....   | 郭清波         | 182 |
| 音乐教育与学生创新精神的培养 .....           | 汪 漾         | 185 |
| 我国民族声乐教学的现状及其创新 .....          | 熊 娜         | 190 |
| 音乐欣赏过程中的音乐审美经验基础研究 .....       | 刘 蕊         | 194 |
| 高校音乐表演专业声乐课的整体教学研究 .....       | 杨树莉         | 197 |
| 声乐小课教学探究 .....                 | 刘飞云         | 200 |
| 钢琴教学中“左撇子”自适力的培养与训练探究 .....    | 黄 梅         | 204 |
| 关于初学钢琴演奏的读谱训练 .....            | 杨自力         | 207 |
| 浅析舒伯特艺术歌曲钢琴伴奏的特点及其演奏处理 .....   | 涂覃平         | 212 |
| 中国传统舞蹈与现代舞蹈的交融创新发展探析 .....     | 吴 毅 黄 原     | 216 |
| 当代高校少数民族音乐舞蹈教育模式改革初探 .....     | 李 珊         | 227 |
| 传承与创新——浅谈现代舞蹈教学 .....          | 唐丽娟         | 231 |
| 舞动心灵,让眼神成就舞蹈的神韵 .....          | 徐婵娟         | 234 |
| 中阮教学艺术初探 .....                 | 肖 蓓         | 238 |
| 通识教育视野下的高校学生工作目标与实践 .....      | 刘 爽 闵光辉     | 241 |
| 立足通识教育做好高校艺术类学生社团第二课堂建设 .....  | 孙丽洁 李夏怡     | 245 |
| 从系统论看教练技术对生命系统的作用 .....        | 欧阳彦琨        | 249 |
| 后 记 .....                      |             | 257 |



人文类通识教育课程体系建设研究

## 2015 年度校级本科教育教学研究与改革重点项目结题报告

### ——人文类通识教育课程体系建设研究

向仲敏<sup>①</sup>

#### 一、项目研究背景

人文类通识教育课程是通识教育课程体系的重要组成部分。西方大学，特别是美国大学有着重视通识教育的良好传统，在科学精神与理性原则的驱动下，美国大学通识教育非常注重对通识教育效果的评价，并据此对包含人文类通识教育课程在内的通识课程体系进行动态调整，调整的依据来自教师、学生、校友、雇主对教育质量的评价。美国大学与学院联合会（AAC&U）连续发布的本科教育改革报告，也对美国高教界产生了重大影响，促使美国大学反思狭隘的专业教育，并重新审视自由教育的重大价值。概言之，美国大学对通识教育的顶层设计和运行管理大多有一套体系化的制度设计，因此其对人文类通识教育课程体系的研究是常态化、制度化的。

大陆对通识教育的倡导始于 20 世纪 90 年代，经过二十余年来的实践探索，初步建立起了包含人文类、社会科学类、自然科学类三大板块的通识教育课程模块。其他方面，如对通识课程体系教学目标设定、教学团队组建、教学方法创新、教学效果评价、教学质量保障等做出的系统探索，则远远落后于美国甚至是我国港台地区高校。通过检索发现，以“通识教育课程”为关键词的 32 项国家教育科学规划基金项目 and 9 项国家社科基金项目研究成果多为对美国高校通识教育课程的研究，部分研究成果涉及中美高校通识教育比较，但是系统化建构中国高校，特别是理工科院校通识教育课程体系之研究成果相对较少。

西南交通大学是一所以轨道交通专业为特色的理工科高校，基于新时代和新形势对人才培养的要求，学校适时提出了“五有”交大人的人才培养目标和理念，即有社会担当和健全人格，有职业操守和专业才能，有人文情怀和科学素养，有历史眼光和全球视野，有创新精神和批判思维。“五有”交大人的提出强调了通识课程及其体系建设的重要性。一方面，专业课程培养学生扎实的理论基础和专业技能，通识课程则为独立健全人格的培育和多元文化视域的形成提供保障，二者相辅相成共同服务于“五有”交大人的目标；另一方面，通识课不是专业课的导论和概论，也不是用于混学分或消遣的无关轻重的课程，通识课程有着自身的独立性和重要性，对通识课程的研究要从培养体系、保障机制、课程设置及教学策略等多个角度综合展开。

人文学院作为学校重要的文科教学科研单位，依托扎实的专业基础和深厚的人文底蕴，在学校人文通识课程体系的实践和建设中占据旗舰地位，本课题以“五有”交大人的人才培养目标为宗旨，以“四维一体”的创新人才培养体系为导向，试图在实践经验和理论积淀方面，对构建具有交大特色的人文类通识课程体系进行有益的研究和探索。

<sup>①</sup> 向仲敏，哲学博士，西南交通大学副研究员，主要研究方向为文化哲学与思想政治教育。

## 二、项目研究内容

第一,构建与“价值塑造、人格养成、能力培养、知识探究”四维一体的创新人才培养体系相适应的,能够支持“五有”交大人培养理念的人文类通识教育课程体系教学目标。“以学生为中心”是当前教育的核心理念,它意味着教育不应当仅仅使受教育者成为某种人或专才,更应当成为具有健全人格、独立思考能力、多元文化视野和自主学习能力的“全面的人”和合格公民。结合学校的总体目标,根据《西南交通大学通识教育课程体系设置方案》,分属于七大不同板块的不同通识课程作为有机整体的各个部分,应从整体布局出发并基于学科的自身特点构成合力,共同组建起“四维一体”的人才体系,为“五有”交大人的培养提供有力支持。

第二,建立包括核心通识课程、一般通识课程以及第二、三课堂通识教育环节在内的课程体系,为人文通识教育目标的实现提供课程保障。通识教育也被称为博雅教育和全人教育。“博”和“全”意味着通识教育体系中的每个部分之间的关系应当是相互支撑和良性互动的,而不是互无关系和彼此零散的。通识教育应当形成从中心散射四周,从课堂延伸至课外的课程体系。一方面,应当结合总体培养目标,结合学科和专业优势,打造和培育核心通识课程,将课程做精做细,起到导向和示范作用。另一方面,传统的课堂教育虽然有即时性强和效率高优点,但受时间、场所和人数的限制,其影响的广度和持续性仍有待提升,加强学生社团活动、校外社会实践活动等第二和第三课堂的建设,使教育与生活相融合,是让通识教育体系形成闭环的必要举措。

第三,组建跨学科和专业背景的教师共同参与的课程教学团队。一方面,“五有”交大人的目标强调创新精神的培养,创新是人类社会发展的不竭动力。当今世界,学科前沿的重大突破和重大创新成果,大多是多学科交叉、融合和汇聚的结果。组织不同专业和学科背景的教师构成的跨学科教学团队,有利于打破学科之间和学科内部越来越僵化的壁垒,从多元视角和纬度对同一个问题做出不同的甚至是相互对立的回答,在观点与理论的碰撞中激发出新的思考与探索。另一方面,跨学科团队及其教育试图打破单向度的学科和视角,从而使人走出单向度的异化状态成为“全面的人”,跨学科教育的这一宗旨和任务符合通识教育即全人教育的要求。

第四,探索人文类通识课程的教学方法与策略改革。教学过程是形式与内容的统一体。一方面,相似的内容以不同的方式呈现会给受众带来完全不同的效果。另一方面,形式与内容并不是毫不相关的、可以任意组合的不同构件,形式是承载着内容的构架,是内容得以展开的方式;内容是包含着形式的质料,它通过形式而如此这般展现。在人文通识教育体系中,不同学科在改革中不断探求适合当前教学目标的方法和策略,在发现一般教学规律的过程中,又不将这些规律形式化和套路化是教学方法与策略改革的重点工作。

第五,设计合理的学习成果评价机制。学习评价是对学习效果达成度的衡量,是对教学质量的考评,是教师在后续教学中调整内容和策略的重要依据。以往的学习评价机制衡量标准单一,衡量对象僵化,其评价的方式一般是考试和作业,其评价的对象侧重于对学习者的知识记忆和掌握情况的考察,这种评价机制不仅无法反映学习者的元认知能力和人格养成状况等综合素质,更对学习者的学习动机和方法产生了错误的引导,即认为只要多做题、多背书,获得了高分就达成了学习目的。通识课程体系建设要求建立相应的,多元但不泛化,灵活

但不任意的教学成果评价机制，构建包含知情意行等综合方面的以学生为中心的评价标准。

第六，研究包括课程标准、评价指标以及课程评价方法等在内的人文类通识课程的质量保障机制。人文通识课程的良序运行和持续发展要以合理的顶层规划为依托，以有效的制度设计为保障。教师在教学过程中起引导、主导或主体地位，教师发展机制的改进与完善是构建质量保证机制的重要部分；搭建讲授者和学习者的沟通交流平台，并在此过程中实现教与学之间的良性互动是构建质量保障机制的核心议题。

三、项目成果

第一，人文通识体系设计方面。以培养“五有”交大人为目标，依据“四维一体”的创新人才培养理念，各系所结合自身特点从中文、历史、哲学和音乐等四个板块对人文通识体系的相关部分进行了梳理、总结、提炼，并在此基础上完成了相应报告。报告认为当前人文通识课程体系设计存在如下待改进之处：首先，受学科限制，目前通史类通识课程相对欠缺，相关课程建设有待加强；其次，学校层面可制定相关政策，开放学院的部分专业课程，接收外专业学生作为通识选修课，通过这一做法，大力拓展通识课程的种类、发挥现有资源的最大效用、提升通识课堂的灵活性和多样性；最后，不同学院开设的课程有所重复，课程之间的关联衔接和梯度设置仍待完善，学校应从顶层设计角度对不同学院的相关通识课程进行整合优化，实行动态追踪与调整。

第二，人文通识课程建设方面。学校通识课程分为历史、文化与人文情怀，哲学智慧与批判性思维，艺术体验与审美修养，社会科学与伦理，自然科学与科学精神，生态环境与生命关怀，交通、工程与创新世界等七大板块。人文学院的通识课程涵盖了除后两个板块之外的五大板块。自立项以来，学院通识课程开设的数量和门类逐学期增加。目前全校开设通识课程 99 门，其中人文学院开设 20 门，占总量的 1/5（详见表 1）。目前，全校开设通识课程总门数偏少，人文学院作为基础文科的旗舰学院，其每年开设的 200 多门专业课程中，有相当一部分可以作为通识教育课程开放，当然这需要学校在具体激励政策及操作路径上予以明确。

表 1 当前所开设通识课程情况

| 序号 | 开课学期           | 开课门数 | 教学班数量 | 授课学生数 | 覆盖板块 |
|----|----------------|------|-------|-------|------|
| 1  | 2016-2017 第一学期 | 14   | 21    | 1916  | 5    |
| 2  | 2016-2017 第二学期 | 15   | 25    | 2008  | 5    |
| 3  | 2017-2018 第一学期 | 20   | 34    | 2750  | 5    |

第三，精品通识课程和第二、三课堂建设方面。以人文学院为例，人文学院在实施教授为本科生上课制度的基础上，推行名师主讲活动，今年全职引进的香港中文大学吕鹏志教授，特聘台湾著名学者詹海云教授，著名诗人柏桦教授，“百家讲坛”主讲人李任飞副教授都承担了人文通识课程的建设和讲授任务，这些课程极大地推动了学校人文通识课程的水平 and 影响力。依托精品通识课程建设，学院积极推进以慕课为代表的网络课堂建设，肖平教授主讲的“工程伦理”和李任飞副教授主讲的“中华名相之管仲管理思想”入选 2017 年国家精品在线开放课程。第二、三课堂建设方面，人文学院按照《西南交通大学第二、三课堂建设实施办

法的通知（试行）》的文件精神，推动第二、三课堂的建设。首先，积极动员教师担任第二、三课堂的指导教师，目前人文学院有 11 名老师担任西南交通大学校级学生社团的指导老师，这一数字还可以扩大；其次，积极申报第二、三课堂项目，并加大建设力度，提升活动质量；最后，加强在学生中的宣传、宣讲，使大学生意识到第二、三课堂活动对于自身发展的重要性。

第四，跨学科团队建设方面。学校现有跨学科课程 32 门，人文学院教师组建或参与的课程 6 门，占课程总数的 19%，所涉及的课程既有人文学科内部的交叉渗透，也有人文学科与理工科的合作交流。其中肖平教授的“手的制作与学习”课程包含自创制作和 3D 制作等多个环节，课程从日用行常出发，通过对学习者的引导和鼓励，充分激发学习者独立观察、思考并解决问题的能力。作为学校首批跨学科课程，“手的制作与学习”受到了学校和学生的广泛好评。

第五，教学研究和教改探索方面。响应互联网+时代教育教学模式的变革，适应社会发展对人才培养的新要求，以培养“五有”交大人为目标，人文学院积极推动通识教育与教学的改革创新工作。2016—2017 年，学院多次组织各学科负责人和相关教师围绕教学理论的发展和实践，教改成果的借鉴与推广，大数据等新技术的学习与应用，教改论文的撰写与征集等重难点问题进行了有益且深入的讨论。在良好的教学研讨氛围下，学院教师积极投入教改工作，2017 年学院教师申报校级本科教育教学研究与改革项目 15 项，立项 5 项。

第六，教师人才培养方面。学院积极组织教师参加各级各类教学培训和教学交流活动。2017 年度肖平教授和沈如泉副教授等十多位教师积极参加国内外大型教学研讨会议，通过会议积极分享教学经验，吸取教学前沿理论与发展动态。在学校第八届青年教师教学竞赛中，学院邀请有教学经验和参赛经验的教师积极动员、主动分享，并制定了配套的鼓励政策。在此次竞赛中，学院共 24 人参与，其中广告系的朱洁老师和音乐系的马健老师分获校级一等奖和二等奖。持续有效的教师发展进程为人文通识课程的良好建设提供了坚实的人才保障。

第七，人文通识教育课程质量保障机制研究方面。学院教师学习和参照美国常青藤高校通识教育运行和管理机制，结合本国情况、交大特点和学科基础，围绕通识课程比例和梯度设计、人才培养机制、教学评价机制和教学激励机制等多个方面进行了富有创造性和实践性的探索，相关成果详见《人文类通识教育课程质量保证机制研究报告》。

## 知识还是智慧？

### ——哲学类通识课课程体系的反思与构想

陈 龙<sup>①</sup>

“忽如一夜春风来，通识教育遍地开。”近年来，通识教育在高校教育改革的大背景下，勃然而兴，成为高校教育中的重点工作和热点议题。而在西方传统中有着“学科之王”的哲学，理所当然或首当其冲地成为重中之重。因此，几乎全部的高校都会开设哲学类通识课，或认为自己已然开设了哲学类通识课，并在各个方面给予了足够的倾斜和重视。但由此产生的问题也是显而易见的：不仅仅是课程的设计与管理方未曾清楚地指出哲学类通识课究竟处于怎样的位置，就连承担具体工作的教师似乎也不知道自己应当做什么。换一个表达的方式。站在传统的视角，如柏拉图主义，哲学应当站在一切学科的最高点，并成为人类政治生活的哲学王。<sup>②</sup>但从现代学科分类和职业的角度来看，哲学家显然是与所有其他学科完全平等的，那么，哲学所能够提供的知识（knowledge）并不比任何学科高贵。但问题的另外一面则是，哲学是基础学科中的基础学科，冷门学科中的冷门学科，哲学的知识大约是所有知识门类中最没有用的了。

那么，面对此种尴尬处境，哲学类通识课又当如何呢？在西南交通大学《我校“交通天下”通识教育课程体系》中，哲学类通识课被单列为“哲学智慧与批判性思维”版块，在2014年最早的方案中，共列了多达29门课程。

本文就交大哲学类通识课现状进行反思，并尝试性地提出改革之构想，旨在抛砖引玉，助力相关工作的深入。

#### 一、现有课程开设情况

根据西南交通大学教务处历年来课表的检索信息，交大曾开设和正在开设的哲学类课程如下：

| 序号 | 课程名称       | 课程类型   | 开课学院    | 二级学科    |
|----|------------|--------|---------|---------|
| 1  | 中国哲学       | 通识     | 人文学院    | 中国哲学    |
| 2  | 哲学的智慧      | 通识（峨眉） | 人文学院    | 外国哲学    |
| 3  | 政治哲学导论     | 通识     | 马克思主义学院 | 外国哲学    |
| 4  | 西方哲学流派及其反思 | 通识     | 马克思主义学院 | 外国哲学    |
| 5  | 马克思主义哲学原理  | 通识/思政  | 马克思主义学院 | 马克思主义哲学 |

① 陈龙，哲学博士，西南交通大学人文学院讲师，从事西方政治哲学研究。

② 相关讨论集中在《理想国》。可参见柏拉图：《理想国》，载《柏拉图全集》（第二卷），王晓朝译，北京人民出版社，2002年。经过亚里士多德的工作之后，这种等级性成为西方思想传统中的惯例。

续表

| 序号 | 课程名称      | 课程类型  | 开课学院    | 二级学科 |
|----|-----------|-------|---------|------|
| 6  | 西方哲学      | 思政专业  | 马克思主义学院 | 外国哲学 |
| 7  | 当代影像与哲学   | 选修    | 马克思主义学院 | 外国哲学 |
| 8  | 中西哲学经典选读  | 外汉专业  | 外语学院    | 中国哲学 |
| 9  | 中国哲学思想    | 通识    | 人文学院    | 中国哲学 |
| 10 | 哲学概论      | 通识    | 马克思主义学院 | 外国哲学 |
| 11 | 哲学导论      | 限选/生物 | 马克思主义学院 | 外国哲学 |
| 12 | 情感哲学与情感教育 | 网络    | 网络学院    | 其他   |
| 13 | 管理哲学      | 专业    | 马克思主义学院 | 其他   |
| 14 | 公共伦理学     | 专业    | 人文学院    | 伦理学  |
| 15 | 工程伦理      | 限选    | 人文学院    | 伦理学  |
| 16 | 科学技术史     | 通识    | 人文学院    | 科技哲学 |
| 17 | 形式逻辑      | 专业    | 马克思主义学院 | 逻辑学  |
| 18 | 美学概论      | 专业/汉语 | 人文      | 美学   |
| 19 | 中国宗教文化    | 通识    | 人文      | 宗教学  |

总体来看,现有的课程安排存在如下特点:

首先,交大有能力开设包含全部二级学科门类的哲学类课程。哲学一级学科之下共包括八个二级学科门类,这八个门类的课程交大都曾经开设或正在开设。课程性质包括了必修、限选(含通识)、选修三大类别;开课学院包括了人文学院、马克思主义学院、外语学院和公共管理与政法学院,也就是全部四个文科学院。这种师资的储备在工科院校中并不常见。

其次,尽管有能力开设,却并未在具体的教学工作中实现,也并未反映在通识课的课程体系设计中。换言之,其中的部分课程是阶段性而非长期性的。如美学的“美学概论”“美学导论”和逻辑学的“形式逻辑”“逻辑学基础”等课程的开设就是断断续续的。这其实意味着在设计通识课的时候,缺乏统一的、自上而下的宏观部署,既不了解现有师资力量,也不清楚哲学类通识课需要什么或达成什么目标。

最后,承担相关课程的主要单位是马克思主义学院和人文学院,且基本各占一半。从对课程的贡献来看,双方不存在清楚的“主从”关系,而从现有的高校管理体制来看,两个单位之间很难组织直接的、有针对性的教学研讨与合作,体现在课程上即出现了课程的重合与重复,造成了事实上的资源浪费。例如,人文学院开设的“哲学的智慧”和马克思主义学院开设的“西方哲学”“哲学概论”在内容和形式上都没有本质性的区别。

## 二、现有情况分析及存在问题

基于前述现状,哲学类通识课存在如下问题:

(1) 缺少哲学类课程的体系设计,包括两个方面:

A. 缺少框架性构架。

第一，通识课与专业课、选修课之间的界限模糊。例如，马克思主义学院思想政治教育专业本科生开设了“中国哲学”的专业课，同时也有同学选修了通识课中的“中国哲学”。外语学院对外汉语专业本科生开设了“中西哲学经典选读”，同时也有同学选修了通识课中的“中国哲学”。尽管学生可以从不同的教师那里听到不同的立场和观点，但仍然是在重复学习。不仅如此，专业课的要点在于“专”，而通识课则着力于“通”，由于视角的不同，教学中立意、内容选择、方法训练就存在根本性的差异。无论如何，专业课都必然隶属于一个整体性的专业训练的系统，既有前期专业训练，也有下一步的继续深化，而通识课相对而言是独立的。例如，人文学院同时开始了两门同名的“国学经典导读”课程，既有通识课也有专业课。但后者需要“古代文学”“古代汉语”“古典文献学”等专业课程的前期积累，讨论的内容也必须更加符合中文系本科生的培养目标。这些内容在通识课中既不存在也不需要。选修课则是另外的问题。选修课的设计本身既考虑到学生个人的发展兴趣，同时也为教师提供了展现自身研究特色的平台，是专业课的补充。但选修课的自由度更大，个性更强，可以不过度考虑任何系统性的要求。因此，通识课必须要有清晰的定位，它与专业课、选修课之间的差异性必须清楚地提供给授课的师生双方。

第二，哲学类通识课在整个通识课体系中的地位模糊。根据《西南交通大学通识教育课程模块和详细设计》，哲学类通识课处于“哲学智慧与批判性思维”板块，此板块的设计理念在于“旨在培养大学生的哲学思辨能力、批判意识和创新精神，使其人生闪耀着智慧与理性的光芒”。而教学预期则是：“（1）了解不同哲学体系的精髓，拓展思维的广度与深度。培养大学生的哲学思辨能力，使其心智在‘转识成智’中健康发展。（2）掌握批判性思维技巧，养成批判性思维习惯，并将其有机地融入自身的学习与生活之中。”<sup>①</sup>但在七大板块<sup>②</sup>的设计中，彼此之间的关系是模糊的。如“历史、文化与人文情怀”板块包括历史哲学和人文精神，“艺术体验与审美修养”板块中有美学问题、“社会科学与伦理”板块中有伦理学特别是工程伦理的问题等。在这个意义上，哲学事实上被打散到每个板块之中。与此同时，留给哲学板块的定位就无法清晰地界定了。例如，何谓“哲学思辨能力”？这种能力是否是哲学独有的？自然科学中没有思辨能力吗？又例如，何谓“创新精神”？通常意义上的创新，不都是指技术上的推陈出新吗？而哲学讨论的问题，不是恰恰是一般性的、相对稳定的，恰恰是非创新的吗？因此，哲学类通识课可能是所有通识课中最难以被界定的。

#### B. 缺少阶梯型构架。

阶梯型构架是具体到哲学类通识课内容层面的问题。简言之，包括两个方面：

第一，如何应对本科生现有的知识基础。在教育中，特别是现代教学中，学生是主体。所谓备课的核心是备学生。在现有的教育体系下，绝大多数本科生对哲学的了解，只是高中政治课所学的马克思主义哲学。于是带来了两个问题。其一，马克思主义是我国的指导思想，同时必须是通识课的指导思想。那么，哲学类通识课如何与之形成呼应？其二，学生所掌握的哲学的知识过于狭窄（当然对于中学生是足够的），哲学类通识课在知识层面的定位必须以此为基准。因此，如果按照教师自身的研究兴趣、研究深度，学生必然会反映讲得太深、太专业、听不懂。那么，现有哲学通识课首先应当提供的是基础性的、普及性的内容。更进一

① 西南交通大学通识教育委员会：《西南交通大学通识教育课程模块和详细设计》。

② 分别是“历史、文化与人文情怀”“哲学智慧与批判性思维”“艺术体验与审美修养”“社会科学与伦理”“自然科学与科学精神”“生态环境与生命关怀”“交通、工程与创新世界”。

步的问题是,什么样的内容才是哲学的基础性的、普及性的内容?是否仅仅按照教科书式的陈列观点?如此一来,就变成思想史而非哲学了。不仅如此,哲学史上的许多观点,如果仅仅介绍观点的话,就显得非常荒谬。例如,为什么泰勒斯会说万物的本源是水?为什么休谟会有不可知论的立场?为什么尼采会宣布上帝死了?在这个意义上,哲学无法简单化。因为哲学关注的、讨论的始终是一般性的问题,这些问题既与具体的时代、生活紧密相连,又是跨越时代、生活的差异的。

第二,如何应对本科生对哲学深入学习的兴趣。这一点又与上一点形成了矛盾。笔者在授课中遇到很多有着一定基础的本科生。例如,某级的一位本科同学,在高中阶段即熟读《道德经》,也能背诵部分《论语》,在选修“中国哲学”课程之后,基本是“课上不听”“课后追问”。此外,在教学中,笔者也确实发现,有许多本科生对哲学有一定的了解,因此产生了希望能够更加深入地进行学习的意愿。在这个意义上,现有哲学通识课课程体系为大学生提供的信息量不够、缺少基础、进阶、拓展等清晰的阶梯型体系。大学生选课之前略显盲目、选课之后又感觉要么“听不懂”、要么“太浅显”。

(2) 缺乏明确的统筹和管理,无法进行及时的教学研讨和改革。

根据2014年《西南交通大学通识课程建设与管理指导意见》:“通识教育课程由通识教育专家委员会、开课学院、教务处、教师发展中心等共同组织与管理。”但事实上,现有的管理体系主要分为二层,即教务处统一管理,通识专家委员会负责指导。在工作中出现了许多问题。如,在2017年秋季学期的选课目录中,“哲学智慧与批判性思维版块”包括了如下课程:“觉知、聆听与创变的U型体验与感悟”“思考学习”“中国古典文学与现代表现”“流行文化品鉴”“中国志怪小说与网络文学”“经典名著导读”“项目驱动地学习:国际学术会议写作与模拟”(均为茅以升学院开设)。这些课程和真正意义上的哲学类课程尚有分野,亟待通过研讨予以厘清。

### 三、应对策略及课程体系设计

哲学类通识课的现状,就其根本而言,是与对哲学的理解有关。在通常意义上,会不加区分地使用哲学(philosophy)和形而上学(metaphysics)。然而,哲学,就其本义而言,是爱-智慧,是对普遍性和必然性的追问;而形而上学,就其本义而言,是物理学之前,是对实体或第一因的研究<sup>①</sup>。哲学是一种行为(action),是不断尝试作出全称判断并达成对世界的理解的行为;形而上学是一个结果,也就是哲学作出的全称判断。如果把哲学视为知识,所讨论的只是哲学之思的结果,从而也就遗忘了如此之思何以可能的根据。因此,哲学提供的不是知识,而是智慧(wisdom)。这里的区别在于,哲学学科,也就是职业的哲学家,他们处理的形形色色的形而上学,就知识学的形态而言,与任何学科都没有区别。这是“专”的维度。

智慧则不同。亚里士多德在《尼各马可伦理学》中把“智慧”视为五种理智德性(技艺、科学、明智、智慧、努斯)之一,他说:“智慧显然是各种科学中的最为完善者。有智慧的人

① 亚里士多德在《形而上学》中说:“有一门学术,它研究‘实是之所以为实是’,以及‘实是’由于本性所应有的禀赋。这与任何所谓专门学术不同;那些专门学术没有一门普遍地研究实是之所以为实是。它们把实是切下一段来研究这一段的基本原理:例如数学就是这样做。现在因为我们是寻找最高原因的基本原理,明白地,这些必须是禀于本性的事物……所以我们必须认清,第一原因也应当求之于实是之所以为实是”。

不仅知道从始点推出的结论，而且真切地知晓那些起点。所以，智慧必定是努斯与科学的结合，必定是关于最高等的题材的、居首位的科学。”<sup>①</sup>惟有在这个意义上，哲学才能被称之为“学科之王”。或者说：“人们说智慧的总是指同样的事情”，“我们也认为某些人总体上有智慧，而不是在某个方面”<sup>②</sup>。用中国著名哲学家冯友兰先生的话来说：“哲学关心的是人之为人而不是人之为某种人的学问”。这才是“通”的方面。

因此，哲学类通识课，根据定义，应当提供的不是知识，而是智慧。这里所说的智慧只能从其本义而来，不能被视为伦理的训诫或道德的说教，而是“一种认识相应区别的能力和一种行动的能力”<sup>③</sup>。它具有两种品格，一种是形式上的，也就是具有超越与一般的意味，是与卓越人格相关的；另一种是内容上的，也就是可欲求的，是与现实生活密切相关的。其实，按照苏格拉底的名言“知识即德性”，这二者本就是一回事。换句话说，哲学类通识课提供的或培养的是一种能力，判断的能力，告诉大学生的是如下的事情：每一个个体都有能力作出判断，自我即是判断，而判断建立在对现实生活的理解之上。

针对前述观点，特提出应对策略如下：

### 1. 课程体系方面

首先，哲学类通识课应当被单列，与其他所有通识课进行区分。与此同时，将原本属于哲学的内容纳入这个单列的体系中来，如逻辑学、美学和伦理学。针对工科性院校，应特别将工程伦理作为核心板块之一。

其次，应严格区分哲学类专业课与通识课。简言之，通识课的重点不在于提供专业的、系统的哲学史脉络，而在于运用哲学的方法、哲学的智慧去解释生活、理解生活和回应生活。照此原则，可以着重某些哲学家或某些著作，如柏拉图、康德、《尼各马可伦理学》等，放弃教科书式的知识传授。

再次，应明确哲学类通识课与历史学类通识课以及艺术类通识课之间的关系。如果可能，应在三者之间建立起有机的整体关系。在最低限度上，应建议学生三类均要兼修。

### 2. 管理方面

应建立教务处统一管理、通识教育专家委员会宏观设计、教学单位具体组织的三级管理体系。具体来说，排课、考核、管理等工作，应当纳入本科生培养的整体计划之中，由教务处统一协调；哲学类通识课在全部通识教育中的整体地位、作用和结构性功能，由通识教育专家委员会宏观把控和设计；具体的教学内容则由教学单位，即人文学院哲学所进行组织。

基本的原则是，管理部门与教学机构各司其职，管理部门负责管理、监督、考核，而教学机构负责课程内容的协调、课程之间的衔接等工作。目的是建立起完整的、系统的哲学类通识课教学体系。

事实上，就交大的教学现状而言，交大是完全有能力完成上述工作的。

### 3. 课程设计

课程设计应在统一管理的前提下，按照框架性和阶梯性两个基本原则，覆盖全部通识、

① 亚里士多德：《尼各马可伦理学》，廖申白译，商务印书馆，2003年，第175页。

② 亚里士多德：《尼各马可伦理学》，廖申白译，商务印书馆，2003年，第175页。

③ 麦金太尔：《伦理学简史》，龚群译，商务印书馆，2014年，第50页。