

陶有浩 著



《易》理为宗：

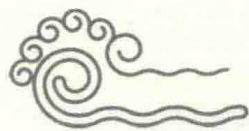
钱澄之易学思想研究

钱澄之



北京师范大学
出版社

合肥师范学院学术著作出版基金资助出版



《易》理为宗：
钱澄之易学思想研究

陶有浩 著



北京师范大学出版集团
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《易》理为宗:钱澄之易学思想研究/陶有浩著. —合肥:安徽大学出版社, 2017. 6

ISBN 978-7-5664-1416-8

I. ①易… II. ①陶… III. ①钱澄之(1612—1693)—思想评论②《周易》—研究
IV. ①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 140486 号

《易》理为宗:钱澄之易学思想研究

Yili wei zong Qianchengzhi Yixue Sixiang Yanjiu

陶有浩 著

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷: 合肥现代印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170mm×240mm
印 张: 15.5
字 数: 214 千字
版 次: 2017 年 6 月第 1 版
印 次: 2017 年 6 月第 1 次印刷
定 价: 45.00 元

ISBN 978-7-5664-1416-8

策划编辑: 范文娟
责任编辑: 范文娟
责任印制: 陈 如

装帧设计: 李 军 金伶俐
美术编辑: 李 军

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 0551—65106311

外埠邮购电话: 0551—65107716

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 0551—65106311

序

XU

陶有浩博士是我的学生，他准备修改出版他的博士论文《钱澄之易学思想研究》，希望我写个序，我很乐意地接受了他的请求。

钱澄之是明末清初著名的文学家、思想家，他的易学思想是将钱氏家族易学、朱熹易学、黄道舟易学、桐城桂林方氏易学加以融会的产物，以兼顾“象数”与“义理”为基本特色，在以科学解《易》、以老庄解《易》、以“史”解《易》三个方面，特点尤其显著，无论就明遗民易学史还是就整个中国易学史而论，都可谓独树一帜，值得我们高度重视。但三百多年间，由于非学术的原因，钱澄之易学未得到与其价值相配的应有的重视，以至于研究钱澄之易学的论著，寥若晨星。陶有浩博士敏锐地觉察了这一学术研究上的不足，以强烈的学术信心为支撑，将钱澄之易学作为博士学位论文的选题，并以不懈的坚毅的努力，写出了《钱澄之易学思想研究》，并顺利通过论文答辩，获得博士学位。

《钱澄之易学思想研究》，无论从何种意义上讲，都可谓第一部系统地研究钱澄之易学思想的专著。作为第一部研究钱澄之易学思想的专著，其某些不足，固然不必讳言，但其独特的贡献，更值得倡言。在我看来，本著值得向读者诸君介绍的重点主要有四：一是深刻地揭示了钱澄之易学之思想渊源，依据史料，对钱澄之易学之思想渊源上的多元性进行了认真的论证，同

时强调朱熹易学对它的影响最为根本；二是全面地梳理了钱澄之各类著作中的易学思想，令人信服地说明钱澄之易学思想，不仅集中体现于其易学专著《田间易学》中，而且也散见于其文学著作甚至杂著中。作者逐一梳理钱澄之《田间诗学》《庄屈合诂》《田间文集》《藏山阁集》《所知录》诸著中的易学思想，以说明钱氏研究易学的心得自然地体现在他的各类著述里。这方面的梳理，十分具体、十分细致，反映了作者研究勤奋、功夫扎实；三是系统地分析了钱澄之易学之思想内容与体系，逐一阐释钱澄之关于画卦成易、易象、易数、易图方面的独特认识，并指出钱澄之易学之思想上的贡献并非仅局限于易学本身之内容和学理上的新阐释，而是将有关阐释提升到哲学的高度，形成了他的易学哲学。作者认为，钱澄之的易学哲学，以阴阳之理为《易》理的本质，将阴阳二气对立的原因，归结为它们性质上的迥异，并把二气相互依存、相互联系的一面定位在三个层次上——以对方为自己存在的条件、互相转化、阴阳相交，构成了扶阳抑阴、阴阳统一、以阳化阴的哲学思想体系。这方面的阐述，多发人所未发，对我们深入认识钱澄之易学哲学，启迪颇大；四是准确地概括了钱澄之易学的主要特征，指出钱澄之把以史证《易》、以老庄解《易》和利用自然科学解《易》三种具体的治《易》方法统一于《易》理纲目之下。作者的这一认识，其实是认为：以阴阳之“理”求《易》理是钱澄之易学所倡导的治《易》的根本的方法论原则，而以史证《易》、以老庄解《易》、以自然科学解《易》三种方法，则是这一方法论原则的具体体现和运用。这个认识是深刻的，超越了我的有关认识。

本著叙述上的平实、遣词上的简练，一如作者其人：为人本分，做事谨慎不张扬。如果有读者希望体悟作文与做人的辩证关系，我认为，本著算得上是较好的范本。

当年《钱澄之易学思想研究》外送评审时，多数博士生导师都评之为优秀，我自己也认为它达到了优秀博士学位论文的水平。但我并不认为它完美、毫无不足，相反，我认为它存在两个明显的不足，一是对钱澄之易学对于桐城桂林方氏易学的承袭与超越缺乏具体而深入的分析，二是对钱澄之

易学思想贯穿钱澄之思想的各个层面缺乏具体的分析和概括。陶有浩博士对这两个不足真正认识到什么程度我并不清楚,但我坚信,在以后的研究中,他有能力克服其先前研究的不足,因为他为人谦逊又勤奋,只要有学术研究的热情,就能克服困难,在学术上不断提高。

为勉励其为学术而不断攀登,我以八句献他:

周易精神重变通,
治学拿它作神功,
定论何必尊为典,
异议还须求其统。
遇疑不妨多思辨,
有悟非得绝玄同。
寻章摘句自然乐,
勿为名利成书虫。

是为序。

蒋国保

2016年11月11日

目录

MULU

序	1
前言	1
第一章 明遗民的学术寄怀与钱澄之易学思想渊源	9
第一节 寄人生问题和政治情怀于学术	9
一、生死取舍的依据和价值	9
二、学术著述：存道、弘道方式的最终选择	13
第二节 钱澄之易学思想的学术渊源	15
一、家世易学的奠基	15
二、贤师的指导	19
三、方氏易学的浸润和友朋间的质询	23
四、程朱易学的影响	25
第二章 钱澄之的著述与其易学思想	28
第一节 《田间易学》：钱澄之易学思想集中而系统的展现	28

一、《田间易学》的撰写与刊刻	29
二、《田间易学》与钱澄之易学思想	31
第二节 《田间诗学》：对钱澄之易学思想的完善与增新之一	35
一、《田间诗学》的内容和体例	36
二、《田间诗学》中的钱澄之易学思想	42
第三节 《庄屈合诂》：对钱澄之易学思想的完善与增新之二	44
一、《庄屈合诂》的体例	45
二、《庄屈合诂》中的钱澄之易学思想	49
第四节 诗、文与史著：钱澄易学思想的进一步圆满化与运用	52
一、《田间诗集》与钱澄之易学思想	53
二、《田间文集》与钱澄之易学思想	60
三、《藏山阁集》与钱澄之易学思想	64
四、《所知录》与钱澄之易学思想	67
第三章 对易学主旨的清晰厘定	70
第一节 《易》理：对天地之理的诠释	71
一、《易》理的本质	71
二、《易》理的表现方式	73
三、《易》理的应用之道	78
第二节 《易》的产生及文本形成：《易》理表达的逐步齐备化	80
一、圣人模拟天地物象而画八卦	80
二、文王卦辞，周公爻辞和孔子“十翼”	84
第三节 易象：《易》理首先和主要的阐发方式	87
一、事物之象和符号之象	87
二、爻象与六十四卦之象	89
第四节 易数：《易》理的量化展示与应用	103
一、数与《易》	103

二、大衍之数	104
三、筮法	110
四、用九、用六	113
五、变占说	116
六、参两和参伍	122
七、易象与易数的关系	126
第五节 易图：要于《易》理无裨，徒取新人耳目	128
一、易图的意义及钱澄之的态度	128
二、画卦与论卦之关系图	129
三、论卦气之图	139
四、筮法与占法图	144
第四章 钱澄之的易学哲学	151
第一节 阴阳二气论	151
一、所谓《易》者，阴阳也	152
二、一在两中	152
三、盖天地人不外乎阴阳	159
第二节 人性论	164
一、人性本善	165
二、性与情、心、命的关系	168
三、修养道德以实现善性	172
第三节 《易》之“变”论	175
一、变动、变化和变通	176
二、变之因和变的外在表现	180
三、应变之法和行变之道	182
第五章 会通：钱澄之易学的主要特色	188
第一节 治《易》方法的统一	188

一、以史证《易》	188
二、以老、庄解《易》	194
三、以自然科学知识解《易》	198
第二节 知识体系的融会贯通	200
一、诗通于《易》	200
二、《庄》本于《易》和以《庄》继《易》	205
三、以《屈》继《诗》	208
第三节 解《易》范式的兼顾	213
一、易学象数与义理关系的历史性梳理	213
二、钱澄之的继承与发展	215
结 语	218
参考文献	230
后 记	237

钱澄之(1612~1693),安徽桐城人,明末清初的著名学者。原名秉澄,字幼光,后改名澄之,字饮光、敛光,曾号西顽,晚年自号田间老人。在其人生早期,满怀政治抱负,游历问学,结社反阉党。甲申之变后,辗转追随南明小朝廷进行抗清活动。后见抗清无望,归隐故里,不仕二朝。除了为乞食与避难而外出,他后期基本是一种隐居状态,专心整理学术心得,著书立说。其著述有《田间易学》《田间诗学》《庄屈合诂》《田间诗集》《田间文集》《藏山阁集》和《所知录》等,共两百多万字。

一、对钱澄之研究状况的有关介绍

关于钱澄之,张舜徽先生指出其学术地位足以与当时的一些著名学者相比肩,他在治经方面的成就甚至超越了顾炎武。但可惜的是世人对于他的研究十分不够,“不知近人考论清初学术者,何以忽之”^①。张先生所说的情况目前已经有所改变。

(一)整体状况梳理

从国内对于钱澄之研究的发展历程看,大致经历了以下几个阶段:

^① 张舜徽:《田间文集三十卷》,见于《清人文集别录》(上册),中华书局,1963年,第20页。

1. 新中国成立之前

基于钱澄之早年的声望和影响,与其同时代的一些人开始在自己的著作中对钱澄之其人其诗进行评述,如朱彝尊、钱谦益等,这也可视为对他展开研究的一种形式。之后,其诗文传播范围逐渐扩大,在清人编纂的诗选中,有很多都对钱澄之的诗歌加以收录。但这一阶段的研究基本上只限于其诗文方面的内容,而且研究方式也都是以选本点评为主,因而在广度和深度上都有待提高。

进入近代以后,出于宣传革命的需要,人们开始从甲申之际的抗清人物身上挖掘排满资源,所以对钱澄之的相关研究有所拓展。这主要表现在两个方面:其一,钱澄之的著述《藏山阁集》在1908年得以刊行。在此之前,由于其中的《藏山阁存稿》部分(含《诗存》和《文存》)涉及南明史事较多,在文网繁密的清朝一直鲜为人知。而这一次刊行为人们全面了解和研究钱澄之提供了便利。其二,一些以介绍钱澄之的生平和作品风格为主的研究成果问世。但从整体上来看,这一时期的研究还只是属于开拓性质的,不够深入。而且,研究视角相对单一,未能充分展开。

2. 新中国成立至20世纪90年代

这是钱澄之研究开始走向繁荣的阶段。20世纪80年代之前,对钱澄之的研究一般是将其附于同时代的其他人物,如顾炎武、黄宗羲、王夫之、方以智等之后的,其独立性地位没有得到显现,研究也较为萧条;80年代到90年代,伴随着明遗民诗人乃至整个清代诗歌受关注程度的提高,对于钱澄之的研究也逐渐兴盛,大批具有开创意义的成果开始涌现。钱澄之研究开始进入一个崭新的时期。

3. 20世纪90年代至今

在这一时期,钱澄之研究步入逐渐深刻并细化的阶段。伴随着《钱澄之全集》(共七册)的相继出版,一些著名学者和高校古代文学专业研究生开始把钱澄之的诗文作为研究对象,掀起了小范围的研究热潮,出现了一系列的学术论文和硕士、博士学位论文。这一阶段研究最突出的特点是,研究领域

开始扩展,由之前的诗文研究延伸到了钱澄之的哲学思想、易学思想、庄学思想、屈学思想、诗学思想以及其生平和交游等方面。总体来看,这一时期的研究成果比较丰硕,水平也很高。但值得注意的是,这一阶段研究的重点仍为钱澄之的诗歌,其他领域的研究则亟待加强。

(二)钱澄之易学思想的研究层面

相较于其他领域的研究,尤其是诗文研究,钱澄之易学思想的研究是严重不足的。到目前为止,相关的系列研究成果尚未出现。当然,也不是毫无建树。总体来看,关于钱澄之易学思想的研究大致体现在以下几个方面:

1. 点评式的研究

这一类型的研究从钱澄之所生活的时代就已经开始了。第一个典型代表是其友人在为其著述作序时,对其易学思想进行评述。例如,徐秉义在《田间易学序》中说:

龙眠钱田间先生,自宋融堂先生以来家世学《易》,少负盛名,遭党祸,亡命天末,备历忧患困苦十余年,归益潜心于《易》。习京邵之学,通阴阳五行家言。至于象纬、历律、奇门、太乙之书,凡有合于《易》者无不究也。晚年乃尽弃之,惟日玩《本义》,喟然曰:“吾学虽博,要其旨归,何以有加于是哉?”故其为书,皆明白简易,虽纵意发挥,未尝外于《本义》也;而间有独得者,则一以《系传》为据。^①

此说对钱澄之易学思想的渊源和特点作出了清晰的交代。此外,还有唐甄的《庄屈合诂序》和《田间文集序》,对钱澄之在处理《易》《诗》《庄》《屈》之间关系方面的主张,以及其以《易》立身的行为特征进行了分析。第二个典型代表是《四库全书》系列对钱澄之的易学也进行了点评,如《四库全书总

^① 徐秉义:《田间易学序》,见于《田间易学》,钱澄之著,吴怀祺校点,黄山书社,1998年,第1页。按:本书所引《钱澄之全集》系列著作的体例为:凡著述中分篇且明确有篇名的,先列篇名,再列著作名;没有篇名的,则直接列著作名。另,所引的各种著作只是在第一次出现时,列出版社和出版时间;后再出现此著作时,则将二者省略。

目》《四库全书简明目录》。但其点评基本上与徐秉义一样，只是粗略地提及钱澄之易学的学术渊源和主要特征。在以上相关点评的基础上，后来的学者或者在研究钱澄之诗文之余，或者出于全面研究钱澄之师友的需要，对钱澄之易学亦作出了简要的评述。第三个典型代表是在新中国成立后所出版的一些相关工具书中，如张其成主编的《易学大辞典》（华夏出版社，1992年）、董玉整主编的《中国理学大辞典》（暨南大学出版社，1996年）等，都介绍了钱澄之的易学思想。但是，它们所涉及的内容大致都未能超出徐秉义和《四库全书》等相关评述的范围和水平。

2. 旁及性的研究

这一类成果是在研究钱澄之其他领域思想的时候，涉及他的易学思想。这其中的代表有：①方勇的《庄子学史》第二册（人民出版社，2008年）。在主要讨论钱澄之庄学观点的同时，方先生讨论了他“庄子深于《易》”的观点。指出钱澄之前期以“时”为契合点来分析《庄》与《易》的关系；后期则坚持以“因”为视角来讨论二者的内在关联。②张永义的《以庄继易：钱澄之的庄学观》（《中山大学学报》社会科学版，2006年第5期）。文章坚持以钱澄之为清代“以儒解庄”的代表，认为钱氏在“以意逆志”的解释原则下，以《易传》“趋时”说为关键词，尝试会通《庄子》与《周易》。文章指出，钱澄之以易学家之素养探讨《易》《庄》之间的关联，无论其结论能否成立，都是一种有益的尝试。③严寿澂的《诗通于〈易〉——田间诗论论说》（《传统中国研究集刊》第六辑，2009年）。严先生分析了钱澄之“《易》无体，以感为体。诗有音，感而成音”的观点，并以此为出发点，讨论了钱氏易学中以老、庄解易的治易路径。④宋健的《论道盛弟子对〈三子会宗论〉的再阐释——以方以智、钱澄之、屈大均为中心》（《南京师范大学学报（社会科学版）》，2010年第1期）。文章提出觉浪道盛的三位弟子方以智、钱澄之、屈大均，分别从不同的角度对道盛的《三子会宗论》进行再阐释。其中，钱澄之认为庄子、屈子皆因时而动，是顺乎《易》之道的。这样，在易学理论的阐释下，《庄》《屈》合二为一。钱澄之又以庄子善于群，而屈子善于怨，将二子会宗于诗学的背景下。⑤谢

明阳的《明遗民“怨”“群”诗学精神——从觉浪道盛到方以智、钱澄之》(台湾大安出版社,2004年)。谢先生指出,从觉浪道盛、方以智到钱澄之完成了从“怨”到“群”的诗学精神的转变,而钱澄之落实的是“群”。书中论及了钱澄之等人对《易》《诗》《庄》《屈》之间关系的看法,认为钱澄之以“性情”打通了《诗》《庄》《屈》;以“感”实现了《易》《诗》的会通。⑥陈欣的《钱澄之〈屈诂〉研究》(贵州大学,2009年硕士毕业论文),论文中提及钱澄之的“引《诗》《易》释诗”,并详细列举了一些具体以《易》解《屈》的例证,可以说是研究钱氏屈学和易学关系的一种细化表现。⑦有人讨论以《易》解《屈》,相对应地,就有人讨论以《易》治《诗》。林红的《钱澄之〈田间诗学〉研究——以王夫之、孙承泽为参照视野》(暨南大学,2012年硕士学位论文),认为钱澄之《田间诗学》中有三十二处以《易》来说解《诗经》的章句,这是研究钱氏诗学和易学关系的一种细化。但其结论稍失公允:“钱澄之引《易》时候,还显得生硬冗余。如解诗,一般局限于字词文义,并没有在义理上大加阐发。”⑧张元、王翠的《论钱澄之的慎刑轻狱思想》,在探讨钱澄之刑狱思想的同时,涉及他的易学思想。

在旁及性的研究中还有一种情况,是在探讨其他学者易学思想时,涉及钱澄之的易学思想。这样的成果数量比较少。例如,蒋国保的《方以智易学思想散论》(见于《方以智与明清哲学》,黄山书社,2009年),探究了《四库全书简明目录》关于《田间易学》的评价和钱澄之易学与方氏易学的关系问题。书中指出,两者都是象数和义理兼取;两者易学中的学术内容都与黄道周有学术上的联系。

3. 专论性的研究

其中又可以分成两类:一是将钱澄之易学放在整个易学发展史中或某一特定历史阶段的易学发展史中进行讨论。前者的代表有:施维主编的《周易八卦图解》(四川出版集团/巴蜀书社,2010年),书中拣录了《田间易学》中的十幅易图;台湾徐芹庭所著的《易图源流——中国易经图书学史》(中国书店,2008年),拣录了《田间易学》中的七幅易图。二者在《田间易学》原文的基础上进行了延伸解读。后者的代表就是汪学群的《清初易学》(商务印书

馆,2004年)。汪先生将钱澄之易学归为明遗民程朱易学一派,介绍了其易学博中有约的特征和钱澄之关于《周易》起源的看法以及其易学中的经世内容。二是专门论述钱澄之易学思想的有三篇成果:王学群的《钱澄之的经世易学》(《中国社会科学院研究生学报》,2003年第4期)。文章考察了钱氏的治《易》历程,指出其易学研究顺应了明清之际的经世思潮,与同样产生在忧患时代的《周易》的经世本质相契合,认为钱澄之经世易学的内容包括:君臣共治、刑以辅教、治乱转化、变通因革等。蒋国保的《钱澄之易学思想散论》(《周易研究》,2013年第5期)。文章联系当时的学术大环境,主要以钱澄之的易学著作《田间易学》为着眼点,全面解读了该著作的内容构成、钱澄之在象数和义理两大易学领域的成就以及其易学思想的特征。文章阐述全面,论证严谨,为以后的相关研究奠定了坚实的基础。台湾叶哲瑜的《钱澄之〈田间易学〉研究》(“国立”高雄师范大学,2011年硕士学位论文)。论文围绕《田间易学》来探讨钱澄之的易学思想,主要讨论了《田间易学》的版本、释《易》方式、易学观等问题。论文做了大量考证和整理性的工作,但理论分析稍显不足。

综合来看,目前钱澄之易学思想研究呈现出以下三个特征:①关注度不高,易学思想研究是其所有相关研究中最薄弱的一个环节,这阻碍了钱澄之相关研究工作的推进。②广度有待拓展,现有的研究成果基本上都围绕《田间易学》来探讨钱澄之的易学思想,实际上在他的其他著作中也含有相当丰富的易学认识和主张。③深度需要进一步挖掘,因为成果较少,对其相关思想的把握还未达到应有的研究水平。

二、本书的主旨和内容安排

明清之际在中国文化史长河中占有重要的地位。在这一时期,由于政治、经济等方面环境的巨变以及西学的传入,当时的思想文化因而发生了大转型,涌现出了很多杰出的思想家。拣取其中任何一位思想家进行研究,都能够使我们更加了解那个时代,进而对我们更好地梳理我国古代的思想文

化发展脉络起到积极的作用。钱澄之生于明朝末年,其身世遭遇在遗民中极具典型性。他的论著取得了很高的成就:其诗歌为我们描绘了那个动乱时代的广阔生活图景;其文论有些直接针对时弊提出了很多具有现实意义的改革建议,有些就历史上已有定论的事件提出了自己的不同看法,展示了钱澄之分析问题的独特视角;其哲学、经学著作对以前的理论成果进行了总结和提炼,并有所创新。

明末清初的遗民群体理应得到整体、全面的研究,但相对于同时期的王夫之、顾炎武、黄宗羲、方以智等人来说,钱澄之的研究受重视程度与其明末清初辈行甚高的遗民身份和丰硕的著作成果都是极不相称的。同时,现有的关于钱澄之研究的成果,其结构也不尽合理。突出表现在:以研究文学领域的居多,涉及其哲学思想、经学思想的较少,有的领域相当薄弱,甚至几乎是空白的;有的研究单纯立足于其思想的某一个方面,未能作整体的梳理和分析。这些对于我们全面了解钱澄之思想面貌来说是一种缺憾。本书讨论的主题集中在就目前来说研究还较为薄弱的钱澄之易学思想领域,希望能对之进行清楚的梳理与分析。在此基础上,以其易学思想为着眼点,讨论钱澄之各领域学术思想之间的内在逻辑关系。

因为钱澄之一生中的大部分时间都是在清朝统治下度过的,因而遗民身份对其后期的思想形成以及行为方式的改变产生了重大影响。他的主要学术著述基本都是其在遗民身份时期写就和整理的,所以在分析他易学思想形成的基础时,本书从遗民的视角着重分析在面临生死难题时,遗民们所做选择的正当性和合理性。这也构成了遗民们普遍的学术动机。钱澄之易学之所以具有重要的价值,是因为它除了具有遗民易学的共性特征外,还有自己的独特之处。这些个性化特征的形成从根源上讲,与其易学思想渊源是分不开的。本书从家学、贤师教授、方氏浸润和程朱易学立场四个方面进行分析。

易学是钱澄之治学的哲理基础,它除了在《田间易学》中有系统而完整的体现外,在钱澄之另外几本著述中亦有不同程度的展示。所以,要完整研究钱澄之易学思想,就不能将关注点只局限于《田间易学》。加之,较少有人