



2013年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

《魏书·高句丽传》研究

张 芳◎著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

2013年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

《魏书·高句丽传》研究

张 芳◎著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

《魏书·高句丽传》研究 / 张芳著. -- 哈尔滨 :
黑龙江大学出版社, 2015.12

ISBN 978-7-81129-976-2

I. ①魏… II. ①张… III. ①高句丽-民族历史-研究-北魏(386~534) IV. ①K289

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 320380 号

《魏书·高句丽传》研究

《WEISHU · GAIGOULI ZHUAN》YANJIU

张 芳 著

责任编辑 王剑慧

出版发行 黑龙江大学出版社

地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 720 × 1000 1/16

印 张 25

字 数 358 千

版 次 2015 年 12 月第 1 版

印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-81129-976-2

定 价 67.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

序

张芳的《〈魏书·高句丽传〉研究》一书,即将出版,邀我为之作序。

张芳是我的学生,2000年开始大学历史系本科学习。由于课程安排的顺序,我最先为他们讲授《中国古代史》,使用的是我的老师詹子庆先生主编的《中国古代史》教材。40年前,我在东北师范大学历史系读书时,高尚志、冯君奭、詹子庆先生给我们讲的《中国古代史》上半段,从先秦一直到隋。下半段从唐到清,则由吴枫、陈柏岩、杨树森、田泽滨、赵德贵先生讲授。后来詹先生组织编写了这部教材,由人民教育出版社出版。我按照老师们教我的模式给我的学生上课,我和学生之间经常进行讨论和互动,彼此留下了很深的印象。后来我又给张芳他们班的学生讲授了“史学概论”和“史学史”两门课程。张芳给我留下的印象很深,她学习认真,勤于思考,是学习和研究历史的苗子。后来我在给全校开设选修课“诗词写作与鉴赏”时,她又选了我的课。从而我又发现她有很好的文学功底,诗写得不错,字也写得清秀漂亮。

2005年,张芳成为吉林师范大学古代思想史专业的研究生,师从康学伟先生,我当时兼任东北师范大学和吉林师范大学的研究生导师,参与并指导了张芳的硕士论文写作,她选择的论文题目是《〈三国史记·高句丽本纪〉史料价值研究》。在写作硕士论文的过程中,张芳翻阅了大量的文献资料,进行整理和研究,最终完成了9万字的毕业论文,受到答辩委员会各位导师和专家的好评。从此我也发现了她在研究高句丽史方面具有很大的潜力和很好的前途。

2009年,张芳考入福建师范大学,师从梁韦弦,攻读博士学位。梁韦弦和康学伟都是金景芳先生的博士,他们都是研究先秦文献和先秦历史的佼佼者。我读硕士时选择的方向也是先秦历史,我和金老也曾有过短暂的师生之谊。因此,我和金老的弟子陈恩林、于永玉、吕文玉、张鹤泉、梁韦弦、康学伟等都有很深的交往。康学伟先生是我所在学校的校长。说起来张芳也算是金老的再传弟子。我曾经读过《〈魏书·高句丽传〉研究》初稿,它给我留下了很好的印象。几经修改,听说出版社要出版此书,我很为之高兴。基于上面的一些渊源关系,很难推辞为她作序。

张芳的《〈魏书·高句丽传〉研究》分五章,前有绪论后有结论,并有附录和参考文献。第一章叙述了《魏书·高句丽传》的史料背景,张芳从《魏书》的作者及成书的情况写起,涉及体例、内容和诸家对其的评价,肯定其在民族边疆史撰述方面的成果及其价值。第二章阐述了《魏书·高句丽传》的史料内涵,其中探讨了《魏书·高句丽传》的史料来源情况、整理和叙述的情况,并进一步评说。第三章详细地对《魏书·高句丽传》的史料进行研究,这里边对于高句丽民族的渊源、王族的渊源、高句丽诸王的传承情况进行了考证研究,同时对高句丽的官制、疆域、人口、服饰及生活器用进行了讨论与研究。第四章论述了《魏书·高句丽传》的史料价值,从建国传说的神话学内容、都城名称的考古学内涵、文献资料承前启后的史料学价值等几方面进行分析和研究。第五章是关于《魏书·高句丽传》史料局限性的讨论,从《魏书》作者的立场、地位、视野等方面进行分析,指出《魏书·高句丽传》存在的局限和不足。

可以看出在《〈魏书·高句丽传〉研究》的撰写过程当中,张芳倾注了极大的热情辛勤创作,使这一题目取得了丰硕的研究成果,其主要特点如下:

第一,资料翔实,使用有度。张芳在叙述高句丽历史及文献研究的情况时,全面地占有了资料。从好太王碑发现以来至今一百多年的时间内,我国学者出版的研究成果,包括专门研究高句丽历史和考古方面的著作及相关的东北史研究的著作,张芳都能够认真地阅读,仔细地整理,诸如金毓黻先生的《东北通史》,佟冬先生的《中国东北史》,张博泉先生的《东北地方史

稿》，马大正等先生的《古代中国高句丽历史论丛》、《古代中国高句丽历史续论》，耿铁华先生的《高句丽史简编》，魏存成先生的《高句丽考古》等。对于二战以来中国学者所发表的数百篇论文，张芳都能够一一查考。在对《魏书·高句丽传》版本、目录、校勘研究方面参考了《史记》以来至《新唐书》、《旧唐书》中的《高句丽传》，同时引征《资治通鉴》、《太平御览》、《册府元龟》、“三通”中的相关史料。还与国外史料《三国史记》等相互参证。对于近些年来高句丽考古发掘的新资料，张芳也能够准确地掌握，并用来证实历史文献的记载。

第二，结构合理，层次清楚。《魏书·高句丽传》是正史当中为高句丽民族立传的重要篇章之一，全文 1757 字。对这样一个篇幅不长的少数民族传能够完成 30 多万字的书稿，需要有很清楚的思路和对资料的驾驭能力，在此基础上才能够完成这一著作的架构。前面已经简要叙述了五章的基本内容，从章节目录的大小标题、内容的布局看，张芳下了很大的功夫，书稿由浅入深，层层深入，使人读起来层次清楚。章节目录之间的相互关联处理得比较得体，这样就避免了相同内容的大段重复。对于类似民族起源、国家建立、王系传承等需要反复讨论的问题的先后顺序和资料分配都能做到合理布局，循序渐进。加之张芳在驾驭文献能力、逻辑推理能力和语言组织能力方面较强，使得整个论文读起来很是顺畅。

第三，重点突出，观点明确。在研究《魏书·高句丽传》之前必须对《魏书》做一个总体的评价，那么如何看待古代史家对《魏书》为“秽史”的看法很关键。张芳在近代以来诸多史家为《魏书》正名的基础上指出门阀政治和正统观念不再是我们评价《魏书》的标准，“秽史”之名便渐行渐远。从史书体例、史料内容、外界评论等方面可以重新认识《魏书》，揭示其价值。张芳能将《魏书·高句丽传》作为自己的研究课题本身就是对“秽史”的一个否定。她在论述过程当中反复强调《魏书》民族史的价值，更是抓住了其特色所在。

另一个重点则是《魏书·高句丽传》第一次提出了“高句丽者，出于夫余，自言先祖朱蒙”，它是高句丽民族起源与建国史料研究的文献切入点，也

是高句丽起源于“夫余说”的主要依据,张芳认为《魏书·高句丽传》不能用于高句丽族源研究,原因是其是从政权史的角度叙述王族来源,而非从民族史的角度探讨族源。族源研究需注意三个问题:一是民族起源与王族来源是两个不同的问题,二是不能以王族来源代替民族来源,三是建国传说不等于族源传说。因此,对高句丽族源研究更具价值的文献是以《三国志》为代表的民族史传,而非《魏书·高句丽传》。这一点我是很有同感的。

还有一个重点,那就是《魏书·高句丽传》是正史记载高句丽王最多的文献之一,但是不是完整传承,张芳将其与《三国史记》中高句丽王系的完整传承进行比较,同时与正史《高句丽传》中高句丽诸王的记录进行比较,张芳指出:除“间达”为误记外,大部分记载是正确的,因此,《魏书·高句丽传》的王系传承对高句丽早期的历史研究具有重要价值。

此外,张芳对《魏书·高句丽传》中记载的高句丽官制、都城、疆域、人口等方面的研究也颇有独到之处。

第四,实事求是,评价中肯。张芳能在肯定《魏书·高句丽传》史料价值的同时,指出其局限性和不足,这一评价是十分得体的。作为一个年轻学者在大量的史料面前,在诸多古代史家和近现代史家纷纭复杂的评价面前,能够不为其左右而保持清醒的头脑,实在是难能可贵。

我从事高句丽历史与考古研究 30 多年。20 世纪后半叶,研究高句丽历史和考古的学者对待中国正史《高句丽传》和朝鲜古史《三国史记》,中朝两国高句丽考古成果的使用和评价可以说是中庸平和,发表的论文和报告虽有些分歧意见,但也能够进行中肯的讨论和客观的批评。新世纪开始以来,随着研究项目和“工程”的开始,高句丽历史与考古研究出现了短暂的热潮。一些非东北民族边疆史的学者、官员、文化人也都涌进了高句丽历史与考古的领域。由于对研究内容和研究状况陌生,其往往受到国外研究趋势和旧观点的影响,对高句丽历史文献和考古资料进行质疑。对某些问题提出疑问甚至不同意见都是可以理解的,但这需要实事求是,言之有据。切不可为民族情绪和一己私利所左右,毫无根据地猜测历史,怀疑考古发现的文字资料和文物遗迹材料。其中最有代表性的是对于中国正史《高句丽传》的全盘

肯定,对于《三国史记·高句丽本纪》的大规模否定。其实中国正史《高句丽传》中也有一些不足之处,《三国史记·高句丽本纪》绝大部分是可信的。特别是关于高句丽的王系。尽管《三国史记·高句丽本纪》在太祖大王、次大王、新大王的辈分和传承时间上存在问题,故国川王、山上王、东川王的名字存在问题,但王号和传承次序还是可信的,其余诸王的传承关系应该是准确的。证之以好太王碑的记载,正史《高句丽传》中高句丽王的零星记载,《三国史记》中的高句丽王系可信度很高。也正因此,后来的研究学者才能完成《高句丽史》、《高句丽简史》、《中国高句丽史》等著作。中国正史除《高句丽传》外,还有十几部《夫余传》,笔法相同。恰恰是因为这些《夫余传》中所记的夫余王,同《高句丽传》中的高句丽王一样,较为零散,难以形成完整的王系,所以至今国内外学者难以完成具有代表性的《夫余史》、《夫余简史》一类的著作。

张芳在对《魏书·高句丽传》中高句丽王系的讨论中,对《三国史记·高句丽本纪》王系的肯定和对其不足的研究是十分中肯的。对于《汉书·王莽传》中关于“高句丽候貉”的讨论深入细致,资料翔实可信,方法得当,尽为史家之言,无门外之语,其结论也是很有价值的。

当然,《〈魏书·高句丽传〉研究》也不可能是完美无缺的。如对于古代文献的研究,还应该增加一些版本学和校勘学的内容。《魏书》成书以后的版本和传承情况,个别文字的讹误情况,若再进一步探讨,或许更能深入些。另如在引用当代人的研究成果的时候,应该分清这些研究人员在此领域内的地位、研究成果出版机构和刊物的级别和水平,尽量引用资深研究人员的论著,使用高级别的出版物和刊物。对相关文献要核对原文,对原文存在的误引和错字应当加以说明。对于那些非历史考古学研究著作的游记、散文一类的文章,绝不可作为史料和观点引用。如有此类情况希望能在出版时改正。

记得30多年前,我在东北师大读研时,同寝室的好朋友王中忱和尚侠的著作《丁玲生活与文学的道路》出版前,楼适夷先生为之作序。楼先生用毛笔写下了长长的序言。印象最深刻的是其中一句话:“‘人之患在好为人

师’，人之患也在于好为人序。”当时觉得老先生很是谦虚，还没能体会到其中的苦衷。我们做了大半辈子的老师，有时言行难免表现出“好为人师”的样子，这也许是一种职业病。年龄大了逐渐体会到，做好人师实在是不容易，需要有深厚的德行修养，还要诲人不倦。至于为人作序，年轻时肯定没有人或很少有人会请你作序，也不知道作序的利害。年老了请作序的人多了，看似荣耀，其实也很无奈——在学术圈内混时间长了，不管学问如何，人都以老学者、老专家称之。“盛名之下其实难副”，这是其一。其二则是随着年龄增长，身体和精神已不如从前，想到的问题和一些研究项目研究起来往往力不从心。对于年轻的学者，我们应该多看他们的研究成果，多给予鼓励，有时也会诚恳地指出不足，使他们在研究领域内进步得更快些。不知张芳君以为如何？

耿铁华

2013年4月

目录

绪 论.....	1
第一章 《魏书·高句丽传》史料背景	32
第一节 《魏书》概况及其价值.....	32
第二节 《魏书》的民族史撰述.....	50
第三节 《魏书》的边疆民族传.....	65
第二章 《魏书·高句丽传》史料内涵	85
第一节 《魏书·高句丽传》史料概述	85
第二节 《魏书·高句丽传》史源探析	116
第三节 《魏书·高句丽传》史源评说	135
第三章 《魏书·高句丽传》史料研究	154
第一节 高句丽民族起源研究	154
第二节 高句丽王系传承研究	176
第三节 高句丽基本概况考证	198
第四节 高句丽与中原王朝关系史料辨析	220

第四章 《魏书·高句丽传》史料价值	243
第一节 建国传说的神话学内涵	243
第二节 都城名称的考古学价值	256
第三节 承前启后的史科学价值	271
第五章 《魏书·高句丽传》史料局限	287
第一节 《魏书·高句丽传》立场局限	287
第二节 《魏书·高句丽传》史料错误	297
结 论	307
附 录	311
参考文献	381
后 记	390



绪 论

位于中国东北边陲的小城——集安，曾是高句丽的第二座都城所在地。那里保留着大量高句丽时代的遗迹，好太王碑、将军坟、国内城、丸都山城、洞沟古墓群……它们记录着昔日都城的繁华岁月。2004年7月1日，第28届世界遗产大会在苏州举行，会议批准，中国的高句丽王城、王陵和贵族墓葬项目列入世界文化遗产名录。^①自此，“高句丽”的名字，正逐渐被世界所认可，一个沉睡了千年的古王国正从文献、遗迹中走进我们的视野。

一、学术渊源：研究对象及意义

（一）研究对象

1. 高句丽史概况

高句丽（前37—668）是汉唐时期存在于我国东北的少数民族地方政权。这一说法包含三个层面的含义：

首先，作为民族史研究，高句丽民族的形成与发展符合古代民族发展史的共同特点。从民族起源、迁徙、融合到建国、扩张、灭亡，在漫长的历史岁月中，高句丽人不仅演绎着一个民族的兴衰与发展，还为我们呈现了这个民族的文化与文明。从民族史角度讲，高句丽史研究不再局限于高句丽建国

^① 此次列入世界遗产名录的中国高句丽王城、王陵及贵族墓葬包括五女山城、国内城、丸都山城、12座王陵、26座贵族墓葬、好太王碑和将军坟1号陪冢。上述遗迹除五女山城位于辽宁省桓仁县外，其余都位于吉林省集安市。另外，在该届大会上，朝鲜境内有12个地点的63个高句丽古墓群也一同进入了世界文化遗产名录。

后的历史,它的时间上限在难以考证中延伸,其下限又在亡国后的遗民中扩展。

其次,作为政权史研究,高句丽政权建立于西汉元帝建昭二年(前37),到唐高宗总章元年(668)灭亡,共存705年,传世28位王。它不仅具有完善的政治制度,包括国家官吏和地方官吏的设置,而且具有一定规模的军队和不断完善的法律条文,用来维护高句丽王的统治。高句丽政权跨越两汉、三国、魏晋南北朝、隋直至唐初。它自始至终与中原王朝保持着千丝万缕的联系,不但称臣纳贡于中原各王朝,而且接受历代中原王朝的册封与统治。

最后,作为区域史研究,公元前37年,高句丽建都纥升骨城,到公元五世纪,其疆域东到大海,西至辽河,北及牡丹江上游,南达朝鲜半岛汉江。从辽宁省的新宾、桓仁到今吉林省的通化、白山、辽源、吉林、延边,高句丽人的遗迹遍布鸭绿江两岸。从区域史角度讲,高句丽政权不仅具有中原文化的共性,同时具备其独特的个性。从渔猎经济到民族性格,它是特定地域文化的真实反映,保持着鲜明的地方特色。

2. 研究资料概况

高句丽史研究依据两类资料,一是历史文献,二是考古发现。

(1)历史文献。即中国古代文献和朝鲜古代文献。中国古代文献主要指十二家正史中的《高句丽传》,即《三国志》、《后汉书》、《宋书》、《南齐书》、《魏书》、《梁书》、《周书》、《隋书》、《北史》、《南史》、《旧唐书》、《新唐书》。另外,还有其他零散专辑,如《翰苑》、《魏略辑本》、《唐会要》、《册府元龟》、《太平御览》、《通典》、《通志》、《文献通考》、《太平寰宇记》、《全唐文》、《文馆词林》、《资治通鉴》等。朝鲜古代文献是指《三国史记》、《三国遗事》、《东国史略》、《东国通鉴》等书籍中的高句丽内容。

(2)考古发现。即高句丽人的生活遗迹,包括山城、关隘、遗址、古墓、壁画、碑刻、墓志、文物等。它们主要分布在都城附近,如辽宁省桓仁的都城遗址,吉林省集安的好太王碑、国内城、丸都山城及古墓、壁画和万余件文物,朝鲜平壤附近的平壤城、安鹤宫、大城山城、定陵寺遗址以及韩国中原郡的高句丽碑、寺庙遗址、古墓等。它们是高句丽史研究最直接的实物资料。

3. 本书研究对象

本书研究对象是中国古代历史文献、十二家正史《高句丽传》之一——《魏书·高句丽传》。

《魏书》是一部专记少数民族政权史事的“正史”，作者魏收。该书共计130卷，其中本纪14卷、列传96卷、志20卷。《魏书》成书于北齐天保五年（554），是研究北魏与东魏历史最重要的史书，其民族史撰述也极具特色。

本书探讨的重点包含三方面内容：第一，从文献的角度，归纳其史料来源和史源评价；第二，从内容的角度，理解其在高句丽民族起源、王系传承、基本概况、与中原王朝关系等问题中的独特内涵；第三，从价值的角度，认识其在高句丽建国传说、都城考古、民族兴衰以及史料传承等方面的重要性。希望通过对《魏书·高句丽传》的全面解读，我们能够更加客观地认识其学术价值。

（二）研究理由

以《魏书·高句丽传》作为研究对象，原因如下：

1. 客观内容激发主观的研究兴趣

首先，被文献内容吸引。通读十二家正史《高句丽传》，笔者发现，《魏书·高句丽传》的内容比前代史书更丰富、更具独特性。虽然它在十二家正史《高句丽传》中位置上承前启后，却提供了一些前代史书从未提及的新内容，如首次详细描述高句丽建国传说，罗列高句丽早期的王位传承以及政权中的几个重要人名、地名等。这些内容涉及高句丽族源研究、王系传承研究以及文化研究等重要课题，必然引起研究者的兴趣。

其次，由史料引发思考。翔实的史料记录引发了笔者一连串的思考：《魏书·高句丽传》独特的史料来源于何处？北魏与高句丽具有怎样的关系？新史料是否真实可靠？如何认识新史料的价值？《魏书·高句丽传》在十二家正史《高句丽传》中具有怎样的地位？其中所记高句丽基本概况为何不同于其他史书？……这些问题既是高句丽史料研究中需要解决的，也是揭示《魏书·高句丽传》学术价值的关键所在。

最后,渴望探寻其价值。北魏与高句丽时间上重叠、地域上邻近,且交往频繁。作者魏收历仕北魏、东魏、北齐三朝,可以说是“当代人写当代史”。由此,《魏书·高句丽传》具有独特、丰富的史料便在情理之中,且可以说这些史料有一定的真实性、可靠性。原因是它们可能直接来源于高句丽人之口,或得到了高句丽人的认可。基于此,笔者在肯定其史料来源的基础上,渴望探寻其价值,力求从多角度、跨学科领域深入挖掘其史料内涵。

2. 学术回顾使研究具备可行性

第一,从《魏书》研究角度看,它是魏晋南北朝史研究者不曾涉及的领域。

为便于论述,笔者将其学术史回顾分为《魏书》综合研究与专题研究两个类别,并进行简单梳理。

(1)《魏书》综合研究。其成果表现在两个方面:一是专门的《魏书》研究;二是其他史学专著中对《魏书》的研究和评论。

前者代表作有李正奋的《魏书源流考》^①、周一良的《魏收之史学》^②和张莉的专著《〈魏书〉研究》^③。《魏书源流考》包括《魏书》之滥觞、集成、修改、残缺、补缀、评论等六项内容。《魏收之史学》包括魏收为人、今本《魏书》、《魏书》取材、《魏书》体例与书法、《魏书》事实与论断和结语六个部分。《〈魏书〉研究》由绪论、五章正文和附录组成,论述魏晋南北朝史学特点、魏收编撰《魏书》的主客观条件、编纂特色、历史思想以及它在多民族史撰述上的重要成就等。

后者的成就表现在其他史学著作中。如周一良的《魏晋南北朝史札记》^④,其中对《魏书》的考订有69条,涉及史实、制度、名物、风俗、地理、外交、语言等内容。瞿林东的《中国史学史纲》^⑤、《唐代史学论稿》^⑥、《中国古

① 李正奋:《魏书源流考》,国家图书馆出版社2005年版。

② 周一良:《魏收之史学》,最初发表于《燕京学报》第18期。

③ 张莉:《〈魏书〉研究》,华文出版社2009年版。

④ 周一良:《魏晋南北朝史札记》,中华书局1985年版。

⑤ 瞿林东:《中国史学史纲》,北京出版社1999年版,第264页。

⑥ 瞿林东:《唐代史学论稿》,北京师范大学出版社1989年版,第212~215页。

代史学批评纵横》^①、《史学与史学评论》^②等著作中涉及《魏书》的定位、“志”的价值、对“秽史”的批评以及《魏书》编纂特色等内容。另外,在一些思想史、史科学专著中也可以读到关于《魏书》的评论,如吴怀祺的《中国史学思想史》、庞天佑的《中国史学思想通史》、谢国桢的《史科学概论》、陈高华和陈智超的《中国古代史史科学》、仓修良主编的《中国史学名著评介》等,他们从不同层面对《魏书》进行了考察和评述,也属于《魏书》的综合研究成果。

(2)《魏书》专题研究。其成果表现在七个方面:作者研究、史学思想研究、编撰体例研究、史书校勘、史料研究、“秽史”评价研究、民族传研究等(见附录1中的表1)。

作者研究包括魏收简介、年谱考证、人品作品等;史学思想研究包括魏收的门阀士族思想、历史文化认同思想及民族史观、正统史观等;编撰体例研究包括其书的编撰性质、编纂学价值和史论特点等;史书校勘包括地名考证、文字考辨、勘误商榷等;史料研究包括利用史料研究北魏历史、从“志”中认识北魏文化等;“秽史”评价研究主要是从不同角度论证《魏书》非“秽史”;民族传研究包括民族传史料的考证、民族撰述的成就、民族史观等。这里需要特别说明的是,关于《魏书》的民族传研究,主要涉及豆莫娄、大月氏、小月氏及其他西域诸国史料的考证。

综上,从《魏书》研究角度看,可以说《高句丽传》是魏晋南北朝史研究者不曾涉及的领域。虽然已有学者开始关注《魏书》民族传的价值,但从研究的广度看,涉及的民族甚少,且并无《高句丽传》的史料考证和研究。

第二,从高句丽文献研究角度看,它是高句丽研究者未曾系统研究的文献。

高句丽文献研究表现在中朝古代文献的整理、校勘和研究三个方面。

① 瞿林东:《中国古代史学批评纵横》,中华书局1994年版,第118~121页。

② 瞿林东:《史学与史学评论》,安徽教育出版社1998年版,第64页。

(1)文献整理。代表作是杨春吉、耿铁华、倪军民主编的《高句丽史籍汇要》^①和孙进己、郭守信主编的《东北古史资料丛编》(共四卷)^②。前者涵盖了高句丽史研究所需要的基本历史文献,后者在第一、第二卷中收集了大量关于高句丽的史料。

(2)文献校勘和注释。成果主要是正史《高句丽传》校注和朝鲜古代文献的校注。前者代表作是姜维东、郑春颖、高娜的《正史高句丽传校注》^③和刘子敏、苗威的《中国正史〈高句丽传〉详注及研究》^④;后者的代表作是孙文范等校勘的《三国史记》^⑤、《三国遗事》^⑥,刘子敏、苗威等校注的《〈三国史记〉校注》^⑦。这里需要特别说明的是《正史高句丽传校注》,该书将十二家正史《高句丽传》分别予以注释,一事一注,有史源,有集注,不仅汲取了考古成果,同时罗列了学界观点,内容翔实。

(3)文献研究。成果有专著和论文。专著有朴灿奎的《〈三国志·高句丽传〉研究》^⑧和高福顺、姜维公、戚畅的《〈高丽记〉研究》^⑨。前者考证了王莽朝记事、小水貊与梁貊的关系、高句丽五部、初期王系、“下户”性质等问题,并对全文进行了译注。后者是对唐朝贞观年间出使高句丽的使者陈大德所撰《高丽记》的整理与研究。

论文成果较多,既有中国古代文献研究也有朝鲜古代文献研究(见附录1中的表2)。中国古代文献,涉及“正史”中的《汉书》、《后汉书》、《三国志》、《梁书》、《隋书》、《旧唐书》、《新唐书》等,内容包括正史的立传理由、史料辨析、史源探究、对比研究等。涉及正史以外的主要是《高丽记》研究,内容包括对高句丽人文地理、山川、国邑、城邑、职官等的考证。朝鲜古代文

① 杨春吉、耿铁华、倪军民:《高句丽史籍汇要》,吉林人民出版社1998年版。

② 《东北古史资料丛编》,辽沈书社1989年版。

③ 姜维东、郑春颖、高娜:《正史高句丽传校注》,吉林人民出版社2006年版。

④ 刘子敏、苗威:《中国正史〈高句丽传〉详注及研究》,香港亚洲出版社2006年版。

⑤ 金富轼:《三国史记》,孙文范等校勘,吉林文史出版社2003年版。

⑥ 一然:《三国遗事》,孙文范等校勘,吉林文史出版社2003年版。

⑦ 刘子敏、苗威等:《〈三国史记〉校注》,“东北工程”结项报告。

⑧ 朴灿奎:《〈三国志·高句丽传〉研究》,吉林人民出版社2000年版。

⑨ 高福顺、姜维公、戚畅:《〈高丽记〉研究》,吉林文史出版社2003年版。