

朱伟珏

主编

同济大学社会学系 主办

URBAN SOCIOLOGICAL REVIEW I

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

城市社会学评论

第一辑



禁书外传

朱伟珏 主编 同济大学社会学系 主办

URBAN SOCIOLOGICAL REVIEW 1



图书在版编目(CIP)数据

城市社会学评论·第一辑 / 朱伟珏主编. -- 北京：
社会科学文献出版社, 2017.10

ISBN 978 - 7 - 5201 - 1570 - 4

I. ①城… II. ①朱… III. ①城市社会学 - 文集
IV. ①C912.81 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 250332 号

城市社会学评论·第一辑

主 编 / 朱伟珏

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 谢蕊芬 刘德顺

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部 (010) 59367159

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：17 字 数：270 千字

版 次 / 2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1570 - 4

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

《城市社会学评论·第一辑》

编辑委员会

主 编 朱伟珏

编委会成员 陈 晋 王甫勤

学术委员会成员（按姓氏笔画排序）

于 海（复旦大学社会发展与公共政策学院教授）

门洪华（同济大学政治与国际关系学院教授）

文 军（华东师范大学社会发展学院教授）

让-伊夫·欧迪尔（法国里昂第二大学社会学系教授）

朱介鸣（同济大学建筑与城市规划学院教授）

朱伟珏（同济大学政治与国际关系学院教授）

刘 欣（复旦大学社会发展与公共政策学院教授）

约翰·罗根（美国布朗大学社会学系教授）

李路路（中国人民大学社会学系教授、同济大学政治与国际
关系学院兼职教授）

何雪松（华东理工大学社会与公共管理学院教授）

陈向明（美国三一学院都市与全球研究中心教授、复旦大学
社会发展与公共政策学院特聘教授）

松本康（日本立教大学社会学院教授）

罗 兰（法国国家科研中心社会学研究员、里昂高等师范学院教授）

周 健（同济大学建筑与城市规划学院教授）

郑时龄（同济大学建筑与城市规划学院教授、中国科学院院士）

莎伦·佐金（美国纽约市立大学布鲁克林学院与研究生中心社会学教授）

唐子来（同济大学建筑与城市规划学院教授）

发刊词

喜闻《城市社会学评论》（第一辑）出版，我由衷地祝贺同济大学社会学系和城市与社会研究中心在理性发展与学术活力这两方面所取得的新进展。本刊不仅包括同济大学的社会学学者们自己的理论概念和实证成果，还包括了日本和美国的著名社会学家，如莎伦·佐金和约翰·罗根等学者的现场演讲实录，这种结合是推动同济城市社会学事业发展的明智途径。同济大学拥有一流的建筑与城市规划学院，是发展广泛的跨学科城市研究的最佳阵地之一。为了充分利用此优势并在有利环境的基础上寻求突破，同济大学社会学系通过出版本刊，将社会学的研究方法融入同济内外更广阔的城市研究学术格局中。此外，同济城市社会学形成了一个小而关键的群体，他们是年轻的、未来可期的社会学学者，他们有着互补的方法论方向和数据来源。这些学者把他们的文章集中在本刊中，传达了一个明确的信息：他们的共同兴趣是进一步合作，比如城市更新和社会分层的结合，使城市研究融入更长远的学科发展规划。

本刊的内容反映了在中国发展城市社会学的双重挑战和机遇，尤其是在上海这座城市。一方面是同济大学城市社会学在中国城市研究不断拓展的领域中寻找并占据一个有利位置；另一方面，则是建立和维系着中国，尤其是同济大学城市社会学和西方城市社会学的理论、分析传统及进展之间的双赢关系。同济大学城市社会学和本刊都还十分年轻，未来他们面对的是一个长期的挑战。然而，他们的结合提供了一个很好的契机来迎接挑战，并能够将其转变为具有战略意义的相对优势。基于上海，同济大学社会学和本刊有能力且正在利用这个伟大的城市建立和发展新的城市社会学项目，并反映在本刊上。与 20 世纪初的芝加哥，20 世纪 70 年代至 80 年代

的洛杉矶和过去几十年的纽约相似，上海在过去二十五年间经历了深刻的城市转型，成为丰富多彩的社会学研究的沃土。各种城市现象和问题，如全球城市建设、移民融入、文化复兴、遗产保护、城市管理和区域一体化等都是绝佳的研究议题。这为同济大学城市社会学的成长和本刊的产生提供了可能，而这个平台所集结的研究成果也进一步揭示了上海及其他中国城市正在经历的变化。此外，在同济成长起来的城市社会学上海学派和跨学科城市研究机构也有助于丰富从全球及比较的视野理解城市动态的洞见。

作为致力于帮助克服上述挑战及迎接机遇的学术委员会的一员，我很高兴看到以社会学视野为特色的《城市社会学评论》的及时出版。我对此表示祝贺，也非常乐观地看到，同济大学社会学学者和其他城市学者所做出的有趣又十分重要的实践。上海城市研究将继续发展壮大，并走向国际，这一光明的前景将不断地通过本刊及其他学术成果的出版而显现。

美国三一学院都市与全球研究中心主任 陈向明教授

2017 年 10 月

Foreword for the Special Issue of TUSR

To mark the publication of the Urban Sociological Review, I am very pleased to compliment this significant new development associated with the intellectual growth and vitality of the Sociology Department and the Center for the Study of City and Society at Tongji University. This special issue not only features the conceptual and empirical works by Tongji's own sociologists but also includes a variety of translated articles by renowned international sociologists in Japan and the United States like Sharon Zukin and John Logan. This combination represents a sensible approach to advancing the enterprise of urban sociology at Tongji. With a top-ranked College of Architecture and Urban Planning, Tongji University is best positioned to develop a broad interdisciplinary field of urban studies. Taking advantage of but moving beyond this favorable environment, Tongji's Sociology Department, through the publication of this special issue, will put the sociological approach to the study of cities on the academic landscape at Tongji and beyond. Moreover, Tongji's urban sociology has formed a small critical cluster of junior but upcoming sociologists who share complementary methodological orientations and data sources. By pulling their articles together in this special issue, these scholars send a clear message about their collective interest in collaborating further, for example the interaction between urban regeneration and social stratification to make urban studies more integral to the Sociology Department at Tongji University.

The content of this special issue reflects the dual challenge and opportunity for

developing urban sociology in China, especially in Shanghai. One side of the challenge is to for urban sociology at Tongji to identify and occupy a niche in the ever expanding field of Chinese urban studies. The other side of the challenge is to forge and nourish a mutually productive relationship between urban sociology in China, Tongji in particular and the theoretical and analytical traditions and advances of urban sociology in Western contexts. This is a long-term challenge as urban sociology at Tongji and this journal are quite young. Yet their coupling presents a great opportunity for taking on this challenge and turning it into a strategic comparative advantage. Based on Shanghai, Tongji sociology and its new journal can and is using this great city to generate and develop new urban sociological projects as reflected in this special issue. Similar to Chicago in early 20th century, Los Angeles in the 1970s – 80s, and New York over the past few decades, Shanghai, with its profound transformation over the last quarter century, has become a fertile ground for rich and diverse sociological inquiries into varied urban phenomena and problems such as global city making, migrants' incorporation, cultural renaissance, heritage preservation, city management, and regional integration. They allow urban sociology at Tongji and this new journal to become a new platform for producing and disseminating research findings revealing urban change that is distinctively Shanghai and broadly China. Moreover, this growing body of Shanghai-based sociological and interdisciplinary urban research at Tongji can contribute insights that will enrich a global and comparative understanding of urban dynamics.

As someone on the editorial board of this journal who is positioned to help bridge the above challenge and opportunity, I am very pleased to see the timely publication of this special issue of *Urban Sociological Review* on urban studies featuring the work of mostly sociologists. With my congratulations in order, I am also very optimistic that urban studies through the interesting and important work of Tongji's sociologists and other urbanists will continue to grow and internationalize. I am confident that this bright prospect will be reflected from time to time through the pages of this journal and other academic outlets.

(Xiangming Chen, Director of Urban and Global Studies, Trinity College, Connecticut, Oct. , 2017)

卷首语

中国的现代化进程已经持续了一百多年。在这一个多世纪的时间里，现代化在不同历史阶段呈现截然不同的方式。改革开放以来的 30 多年，中国的现代化很大程度上可以概括为城市化。在此期间，城市得到了极大发展，城市化率由 1980 年的 19.4% 上升到 2015 年的 56.1%。进入 21 世纪之后，现代化和城市化步伐进一步加快，出现了超大规模的城市和城市群。当前，中国社会正处于由城市化带来的深刻转变中，如何理解与把握这一时代变化，成为社会学的重要课题。

从本质上讲，社会学是一门专门研究现代性的学科。19 世纪初，随着西方工业化和现代化的进一步推进，社会发生了根本性改变。这些转变不仅体现在社会结构和人的组织形式的改变上，而且反映在日常生活世界的方方面面，尤其是因时空结构和秩序变化产生的影响上。当时，各种冲突和矛盾不断爆发，社会内部出现了严重撕裂。为了应对各种新的社会现象和问题，部分社会思想家开始寻求制度内部的社会变革。社会学便在这样的背景之下应运而生。

作为现代性的主要特征之一，城市研究贯穿于社会学的各个历史时期。早期社会学家们十分关注城市空间结构变化带来的影响。马克思、韦伯、涂尔干和齐美尔等人虽然并未预料到此后世界范围内城市化的惊人发展，却都从各自的角度对城市问题进行了探讨。马克思和恩格斯既将城市看作资本积累的空间投射，也将其看作社会进步力量发展最为充分的空间。韦伯指出西方文明本质上乃是一种城市文明，城市不仅为塑造现代世界的多元要素提供了极为重要的物理空间，其本身也作为多元要素之一参与建构了各种文明形态。涂尔干将城市研究置于社会分工论视野之下，认

为城市对于打破传统的道德纽带，发展有利于社会分工的某种社会联系方式，即“有机团结”至关重要。但与此同时，他也十分关注现代城市中反传统道德力量的反常发展，并开创了城市社会问题研究的先河。齐美尔重点考察了大都市个人心理品质与精神体验。他认为在货币经济迅速发展的现代化背景下，个体的心理发生了巨大的嬗变，而作为货币经济根据地的现代都市也对个体的性格和心理基础产生了巨大影响。一方面，都市生活提供了个人自由与发展自我意志的机会，另一方面，个人也因此变得孤独和冷漠。

城市社会学确立于 20 世纪初叶。当时，欧美各国纷纷进入城市化高速发展阶段，人们的社会生活和行为方式随之发生了根本性改变。与此同时，城市化也带来了各种“都市问题”，如贫困、社会动荡、拥挤、失业、丧失家园等。当时的欧美社会学基本围绕着城市发展动力与城市化冲击而展开。这其中，最具代表性的是芝加哥社会学派。芝加哥学派是一个以分析城市化现象、解决具体的城市问题而形成的学术团体。芝加哥学派代表人物罗伯特·帕克（Robert Park）在 1915 年发表了著名的《城市》一文。在此文中，他提出城市“是一个实验室或诊所，在其中，人类本性和社会过程可以被有效地进行研究”的主张，确立了城市社会学的学科地位。

中国早期的现代化与城市化发展同样始于 19 世纪下半叶，与欧美各国主要由工业化导致的城市化不同，早期中国的城市化主要由贸易和商业所推动，上海、广东、天津等近代城市都是重要的贸易港口。由于受世界列强的侵略以及军阀割据的困扰，城市发展并不均衡，而日本的对华侵略战争直接打断了中国城市化进程。真正意义上的城市化，则开始于改革开放以后。这 30 多年来，中国的城市化几乎走完了欧美发达国家用一百多年时间走过的历程。今天，上海、北京、深圳已经发展成可以和纽约、东京、伦敦比肩的全球性大都市。

城市化极大地推动了中国社会和经济的发展，改善了普通民众的生活。然而当前，中国的城市化道路面临着巨大的机遇与挑战。城市发展的进一步动力何在？如何理解与把握城市化带来的新课题并积极应对各种“都市问题”，成为社会学家与城市规划与研究者的紧要任务。《城市社会学评论》的创刊正是为了回应这一时代要求。本刊旨在展示中外社会学家

和城市问题研究者的最新成果。这些成果将从城市社会学角度，把握正处于重大历史转换期的现代中国社会，并对即将到来的新时代作出具有开拓性的展望。

朱伟珏

于上海寓所

2017. 10. 3

城市研究

我们需要怎样的居住空间

——社会资本理论视野下的城市

社区空间研究 朱伟珏 范文 3

新媒体时代下日本都市形象的在华传播研究

——“自我言说”与“他人建构” 周倩 32

场景制造：北京三个城市社区发展的文化动力分析 吴军 50

社会支持与老年人的主观幸福感 孙明 72

理论与方法

“遗产”能否成为一种社区类型？

——关于“遗产”的社会学反思 钟晓华 91

地区经济差异与人口平均预期寿命

——基于普雷斯顿曲线的估计 王甫勤 100

田野调查

都市田野作业的深度与新手的焦虑

——以香港社会运动的调查经验为例 夏循祥 119

133	上海城市社区老年人的个体化生活境况	邓世碧
157	圆桌讨论：同济大学社会学系遗产社区调研	

大师论坛

177	日本城市圈的发展阶段 ——以东京圈为例	松本康 (Yasushi Matsumoto)
182	城市更新与创意城市 ——以横滨市为例	松本康 (Yasushi Matsumoto)
189	社区与社会	简·欧勒夫·尼尔森 (Jan Olof Nilsson)
191	社会学家眼中的 “街区”	让-伊夫·欧迪尔 (Jean-Yves Authier)
199	孩子们的城市：巴黎与旧金山 比较	让-伊夫·欧迪尔 (Jean-Yves Authier)
205	绅士化：全球自由主义时代的城市 命运？	让-伊夫·欧迪尔 (Jean-Yves Authier)
214	法国的大型居住社区：从新城神话到 城市更新	让-伊夫·欧迪尔 (Jean-Yves Authier)
221	“发展权”转移下的空间金融化 ——台北版的都市更新	杨友仁
233	构想历史：20世纪和21世纪的 纽约	莎伦·佐金 (Sharon Zukin)
240	居住区的空间范围和空间构成：美国内战后 南方的隔离	约翰·罗根 (John Logan)
250	法国城市中年轻移民后代的都市融合与 分异	罗兰 (Laurence Roulleau-Berger)
255	稿 约	

城市研究

我们需要怎样的居住空间

——社会资本理论视野下的城市社区空间研究

朱伟珏 范文*

摘要：本文借助同济大学社会学系2014年实施的“上海市社区综合调研”数据，从“信任”、“互惠”、“社会网络”三个维度测量社区空间的开放程度与社区社会资本存量之间的关联，并从社区层面发掘社会资本的主要影响因素。研究发现，保持居住地稳定性和开放的社区空间有利于社区社会资本的积累。在封闭式社区（主要指新建商品房）中，住户的社会网络无法有效转化成邻里间的互惠意愿和行为，加剧了社区的碎片化和社会分异。在大规模城市建设告一段落的情况下，本文的研究为将来不增加额外投入提升社区凝聚力和生活品质提供有益的参考。

关键词：社会资本 社区空间 封闭式社区 社区规划 共同体

一 问题与背景

（一）问题的提出

居民住房的拆除和重建是近20多年来我国城市建设的重心，全国各地大量的单位公房、老式平房、里弄、城中村等住区类型被清一色的新建商品房取代，从硬件设施上改善了中国人的居住环境。然而，城市改建的热潮也留

* 朱伟珏，同济大学政治与国际关系学院社会学系主任，教授；范文，上海财经大学人文学院经济社会学系讲师。