

中华优秀传统文化大众化系列读物

山东省委宣传部 组编

尊孔孟 重德性

——儒家文化纵横谈

武 宁 著



传统文化与社区(乡村)文明读本

主编 颜炳罡

中華書局 齊魯書社

中华优秀传统文化大众化系列读物

山东省委宣传部 组编

尊孔孟 重德性

——儒家文化纵横谈

武 宁 著



传统文化与社区(乡村)文明读本

主编 颜炳罡

中華書局 齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

尊孔孟 重德性:儒家文化纵横谈/武宁著. —北京:中华书局,2018.1

(中华优秀传统文化大众化系列读物)

ISBN 978-7-101-12890-1

I.尊… II.武… III.儒家-传统文化-研究 IV.B222.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第269942号

书 名 尊孔孟 重德性——儒家文化纵横谈

著 者 武 宁

丛 书 名 中华优秀传统文化大众化系列读物

责任编辑 申作宏

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京市白帆印务有限公司

版 次 2018年1月北京第1版

2018年1月北京第1次印刷

规 格 开本/710×1000毫米 1/16

印张11 插页2 字数120千字

印 数 1-4000册

国际书号 ISBN 978-7-101-12890-1

定 价 29.00元

总序

中华文化是中华民族的根与魂,是中华民族独特的精神标识与精神血脉,是中国人民的精神家园。作为世界四大文明古国中唯一延续至今且依然具有旺盛生命力的中华文明,既需要薪火相传,代代相守,又需要推陈出新,与时俱进,已经成为或者正在成为21世纪中华民族的共识。问题是,怎样才能让中华文化继续传下去,又由谁守下去?如何才能保障中华文化推出的“新”是中华文化的“新”,而不是流质变异的“新”,这是我们应当深思熟虑的。

北宋时期有位名叫张载的哲学家,他有四句非常流行的话:“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平。”由于张载生于横渠镇,世称张横渠,这四句话又被后世学者称为“横渠四句教”。千百年来,不少学者将“横渠四句教”作为自己的历史使命以及为学的宗旨。往圣之学当然就是圣学,圣学即是圣道,而圣道就是“祖述尧舜,宪章文武,宗师仲尼”之道,是尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子相传之道。此道之相传,唐代哲学家韩愈称之为“道统”。韩愈认为,道统由孔子传到孟子,孟子死了,这个道统就中绝了,需要他来拾起道统,再往下传,他就是“为往圣继绝学”。张载与韩愈一样,认为圣学不得其传,他要主动地承担起“为往圣继绝学”的重任。无论是韩愈,还是张载,其心灵都是哲学家的

心灵,其心态都是文化精英的心态,这种心态显然是将自己高高架于普通民众之上,可以“秒杀”千古风流而悲壮地承担继绝学的文化使命。这种历代文化精英“舍我其谁”的担当意识固然令人可敬,但我们要问:为什么以担当圣道为自己历史使命的历代知识精英们,没有走出继了绝、绝了继的历史循环?如何才能走出这一历史循环?我们认为,解决的办法只有一个,那就是将文化传承的责任由少数知识精英孤独而悲壮的担当转化为全民族每一分子的共同义务。

■ 中华文化薪火相传,代代相守,问题是孰为薪火?我们认为人人可为“薪火”,谁去守?守护中华文化,中华儿女人人有责。在礼崩乐坏的春秋时代,孔子的学生子贡曾非常自信地说:“文武之道,未坠于地,在人。贤者识其大者,不贤者识其小者,莫不有文武之道焉。”(《论语·子张》)韩愈所谓的“轲之死,(道)不得其传焉”,张载所谓的“绝学”,张方平所谓的“儒门淡薄,收拾不住”等,都是精英文人忧道之不倡而发出的愤激之语,并非历史事实。套用子贡的话说,两千多年来,文武之道,孔孟之传,未坠于地,贤者识其大者,不贤者识其小者,莫不有中华之道焉,莫不有孔孟之学焉,何绝学之有?

■ 《中庸》引孔子的话说:“道不远人。人之为道而远人,不可以为道。”道自盈天壤,无所不在,无时不在,在你身上、我身上、他身上,人皆有道,道就在我们日常生活里。子夏有言:“贤贤易色,事父母能竭其力,事君能致其身,与朋友交言而有信。虽曰未学,吾必谓之学矣。”

(《论语·学而》)贤贤易色是夫妇之道,也是夫妇之学;竭其力是事奉父母之道,也是事奉父母之学;致其身是事君之道,也是事君之学;言而有信,是交友之道,也是交友之学。人间的一切道德实践活动无不是在行道、履道、为道,道何尝远人?此道何尝失传,何尝绝?近代以来尤其是

“五四”以来,激进的知识分子有感于中国贫穷落后、任人宰割的悲惨现实,认为这一后果是由我们的传统文化造成的,于是起而激烈地批判、否定传统文化。什么讲礼教都是吃人的,吃人的都是讲礼教的,“仁义道德”吃人等,以愤激之语,发震天之声,他们可以使道隐而不彰,但无法绝道、毁道。

文化不应是少数知识精英孤芳自赏的存在物,而是普通民众的生存方式、生活方式。以文化人,以文育人,以文成人,这是文化本身的意义。以文化人,是自化,还是他化?以文育人,是自育,还是他育?换言之,谁化谁育?化谁育谁?我们的回答是:凡是人,皆须化;凡是人,皆须育;凡是人,皆须成。孔子讲“为仁由己”,更多地强调人的自化、自育、自成,孟子要求“先知觉后知,先觉觉后觉”,由先知先觉者去化、去育、去成后知后觉者,更多地强调他化、他育、他成。既强调自我迁善改过、自我转化、自我培育、自我养成,又强调他化、他育、他成,是中华文化在理想人格成长问题上的特点。作为知识分子尤其是人文知识分子,既有自化、自育、自成的天职,也有化他、育他、成他的历史使命和责任担当。

本套丛书的作者都是中华文化的爱好者、研究者,大都长期站在高校教学的第一线,又长期躬身于当代文化的实践活动,或乡村,或社区,或走进企业,或出入于机关,从事着中华文化的传播工作。在长期的工作实践中,我们深深体会到中国的普通民众需要什么,在读书中他们会期待什么,本套丛书作为学者撰写的大众读物,力求铺就一条由学术神圣殿堂通往百姓日常生活的道路。

1. 贯通古今,实现由传统文化向现代文化的转化

中华文化源远流长,历经几千年之发展,有古今之异、文白之分。传统文化的经典大都是用文言文写成的,而今天我们所使用的语言是白话文,对于广大读者而言,读传统文化的读物,马上面对的就是“文字障”,不识其文,何以了解其意?不解其意,何以身体力行?贯通古今首先要在文字上贯通文言文与白话文,帮助读者克服文字障碍,使文言文不再是了解古人思想的障碍,而是理解古人思想的凭借。本套丛书在写作上,要求作者对所有引用古人思想、名句、观点等文字进行精要说明,进而引伸发挥,实现触类旁通。

传统向现代的转化不仅仅是文字的,更是思想的。任何传统思想既是具时态的存在,也有超时空的意义,研究传统文化并不是要求当代人穿越时空回到古代去,而是让古人及其思想穿越时空来到今天,一句话:做到古为今用。冯友兰先生的“抽象继承法”不失为由传统向现代转换、贯通古今的有效手段与方式。的确,今天我们不必再去追问“学而时习之”在孔子时代具体学的、习的是什么,射箭、驾牛车或马车,这些当代社会不必人人皆学,但“学而时习之”告诉人们,无论学什么都需要习,不管是音乐、绘画、书法、数学、语文,还是物理、化学、生物、地理等,都要“学而时习之”,其抽象意义至今没有过时。编委会要求作者们对古圣往贤的思想、命题、观念进行因时转换、创造性发挥,指出当代社会可行、可操作之点。

2. 铺平沟壑,实现由学术话语向百姓语言的转化

当代中国,高校林立,研究机构、研究院所多得不胜枚举,加上当代

学者大都十分努力勤奋,每年出版的学术著作数以万计,而期刊杂志刊发的学术文章远远多于出版的著作。不过,这些学术著作与学术论文最上乘的也不过在“为往圣继绝学”而已,与百姓无关,学术已远离百姓生活,学术归学术,百姓归百姓。不少学者久已习惯于钻入象牙塔,孤芳自赏,感叹着曲高和寡,而百姓所饥渴的精神世界只好找些“心灵鸡汤”去讨生活,当学术话语不再理会百姓生活的时候,百姓自然也不再关心学术。

中华文化一向以“极高明而道中庸”为特质,高明的思想高到极致就是平常道理,反过来,极为平常的道理又何尝不是最高明的道理,神圣与凡俗之间是相通的,不是二分的。翻开《论语》,打开《孟子》,没有故弄玄虚,也不会故作高深,更不会拒人千里,与现代一些学术论文有意让人读不懂的文风根本不同。我们要求作者化神圣为凡俗,摒弃学术八股,将学术性话语转化为百姓日用话语,以学者的严谨作通俗之文,但通俗而不庸俗。

3. 融合事理,实现玄远之思想向百姓日常生活的转化

西人有言:理论是灰色的,而生活之树常青。如何实现灰色的理论与常青的生活之树之间的无缝对接,似乎是中西理论共同遇到的难题。我们认为,这一问题的解决不是就理论而言理论,而是在生活中不断发现理论、解释理论、验证理论与升华理论,让灰色的理论不再灰色。无庸讳言,中华优秀传统文化尤其是传统哲学的确有深刻、玄远、抽象的一面,如《中庸》《周易》《老子》《庄子》等,这些经典到处充满着艰深晦涩的思想,在经典解释中也有繁琐、人人言异、让人无所适从的一面,如“格物致知”这一命题到明末的解释就有72家之说,这些问题是我们每一位传

统文化研习者都遇到的挑战。

在我们的作者队伍中,大都是乡村儒学、社区儒学的讲师,多次面对普通百姓讲学,如何将灰色的理论讲得百姓愿听、爱听,每一位学者都有自己的心得。我们认为以事言理、以理统事、事理相融是化灰色为常青的有效途径。任何高深的理论总有历史上与现实中的典型事例与之相对应,而任何典型案例都具有类型、典范意义,理是事之理,事即是理,理是玄远之理论,事即活生生的现实生活。王阳明判父子争讼既是事,又是理。韩贞向野老说“良心”,将“不可道”之“常道”,以生活之事说出来,让野老恍然大悟。我们力求用百姓的语言讲出玄远之理,实现玄远之理与百姓日常生活的有机相融,无缝对接。

中华文化不离人伦日用,道就在人伦日用之中。人伦日用即生活,生活即人伦日用。离开人伦日用就没有生活,离开生活就不是人伦日用。面对全球化大潮,中华文化要薪火相传,代代相守,不过前提是可传、能传,可守、能守。何为可传、可守?我们认为关键是其能否落实为“人伦日用”,在当代人的生活中是否还有其用,这里的“用”就是价值,有用就是有价值,无用就是没有价值。修身是用,齐家是用,治国是用,平天下还是用,修、齐、治、平无不是生活,无不是用。而用首先是落实为百姓之用、大众之用。本着这一原则,本套丛书分别从中华文化与民族精神、儒家文化、道家与道教、修身为本、齐家有道、生活礼仪、乡规民约等方面切入,既让大家了解中华传统文化的基础知识,感悟中华文化的博大精深、源远流长,又能从古圣先贤那里学到做人的道理、生活的智慧等。

本套丛书的整体设计、写作思路是凝结编委会成员及众多学者的智慧而成的,而每一分册,甚至每一章、每一个标题都经过了大家反复讨论,多次论证,都渗透着众多学者的心血。我们长期从事学术研究,已经

习惯于写作学术专著与学术论文,深知为文之艰难,而将学术成果转化
为大众可亲近、可接受、读得懂且愿意读的作品更非易事。我们相信,中
华文化的传承与发展不仅仅是少数知识精英的名山事业,更是中华民族
每一分子的责任承担。文化只有走进寻常百姓之家,只有化为大众的
生活方式与精神追求,才能滋养文化永续生长的丰厚而肥沃的土壤,中华
文化的薪火相传、代代相守、推陈出新、与时俱进,才能有客观保证。

由于我们学识所限,本套丛书肯定存在着这样或那样的不足,甚至
是错误,竭诚欢迎方家予以指正,以利我们下一步的修正与提高。

颜炳罡

2017年2月18日

前 言

儒家文化是中华优秀传统文化的基础和主干。春秋末期的孔子集夏、商、周三代文化之大成,创立了儒家思想学说,后经孟子、荀子等先贤的弘扬和发展,在战国时期成为“显学”。及至汉代,儒学上升为“国家意识”,成为此后两千多年中华民族思想的主流,对中华民族精神和民族性格的形成起到了决定性作用。正确认识和理解儒家文化,是树立中华民族自尊、自信的基本前提。张岱年先生认为:“一个民族立足于世界,必须具有民族的自尊心与自信心,才能具有独立的意识。而民族的自尊心与自信心的基础是对于本民族文化的优秀传统有一定的理解。”儒家思想之所以能够成为两千年来中华民族的主导思想绝非偶然,在笔者看来,这其中有两个十分重要的因素。

首先是儒家的担当意识。从孔子的“天生德与予”,到曾子的“士不可以不弘毅,任重而道远”,再到孟子的“乐以天下,忧以天下”,儒家在创立之初,就自觉肩负起匡时济世的历史重责。宋儒张载一语“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”,更是将历代圣贤先儒之心声道尽。孔子周游列国之际,路遇隐者长沮、桀溺,两人劝言乱世滔滔,想要变革谈何容易,不如随他们一起归隐山林。孔子听后,恍然叹曰:鸟兽不可与同群!天下无道,更应站出来挽救苍生!与避世隐者相

比，夫子勇于担当的君子风骨肃然可见！

其次是儒学的“极高明而道中庸”。“极高明而道中庸”语出儒家典籍《礼记·中庸》，“极高明”指最高的道德境界，“道中庸”是说不离百姓日常。看似决然对立的两个极端，却在儒学这里融为一体，天道与人道、超越与现实在这里达到了高度的统一。正如冯友兰先生所说，“这种境界是最高的，但又是不离乎人伦日用的。这种境界，就是即世间而出世间的”。在建立“经虚涉旷”的理论体系同时，恪守“道不远人”的儒家更多表现的却是对现实的关怀，对民生的关怀，而非超验的对象。弟子季路曾向孔子请教鬼神之事，孔子回答说：“未能事人，焉能事鬼？”季路不甘心，又追问死后之事，孔子仍旧答：“未知生，焉知死？”在现世的此岸和超验的彼岸，孔子毫不犹豫地选择了前者。

历史需要“担当”，治世需要“高明”，生活需要“中庸”，种种因素聚集在一起，儒家思想成为中华民族的精神主导便成了一种历史的必然。然而，五四运动之后，这种历史的必然受到了极大的质疑与打击，尤其是到了当代，改革开放三十多年来，与经济的迅猛发展相比较，中国在思想、道德、文化等精神建设层面上表现得相对滞后，个体道德和社会公德滑坡、民族凝聚力和向心力弱化，“不合时宜”的儒家文化貌似已退出了历史的舞台。然而，认真回望，我们就不难发现，中国就精神文明建设的努力其实从未中断，只是在物质文明高速发展过程中处于相对被动和弱化的地位。国人的言行举止、往来日常，处处留有儒家的影子，儒家思想早已在每个中国人心中留下深深的烙印，这是中国人不可磨灭的历史印记，更是不可替代的精神财富。

要留住这份精神财富，就要对它有一个全面且客观的认识。儒学自先秦诞生以来，不管是汉代以后被奉为官方学说的“风光”，还是

“五四”“文革”被评判、打倒的“落魄”，过扬或是过抑，都是对儒家文化本质的一种异化和曲解。因此，笔者从儒学的本源出发，对儒学的发展历程做一纵向梳理，再从价值追求、处世方法、当代意义等方面入手，对儒家文化的现世之用做一横向阐述，力求在纵横之间对儒家文化作一较为详尽的刻画。

新中国成立以来，义务教育在全国范围内普及开展，国民整体文化水平得到大幅提升，普通民众具备了接受传统文化的能力，也产生了对传统文化认读的需求，“百姓日用而不知”已然成为一种过去时。以儒学为代表的中华优秀传统文化不应再拘囿于科研范围之内，将儒学“下放”，让传统文化走进社区，走近民众，只有真正了解到传统文化的精髓所在，民众才能更好地应用于生活，才会真正懂得珍惜这一宝贵的精神财富，优秀的传统文化也才能真正得以继承与弘扬。因此，让百姓“日用且知”，既是时代发展的必然趋势，更是每位传统文化研究者的责任与义务。

儒家文化使百姓生活更加和谐幸福，百姓让儒家文化更加发扬光大，两者互为依存，相得益彰。也许，这才是夫子创立儒家文化的真正用意所在。本书若能在此点上做出一丁点儿贡献，于愿足矣！无奈限于知识积累和学术视野，尚有诸多不尽如人意之处，不妥之处，敬请方家批评指正！

目 录

前 言 1

第一章 正本清源说儒学

一、儒的原始意义 | 001

1. 儒:术士之称 | 001

2. 儒:教书相礼 | 003

二、儒学的本质 | 005

1. 儒、儒家、儒学 | 005

2. 儒学与中华道统意识 | 009

第二章 儒学创始与国家意识的确立

一、孔子:儒家的精神导师 | 015

1. 圣之时者——孔子的一生 | 015

2. 万世师表——作为教育家的孔子 | 018

3. 斯文在兹——作为精神导师的孔子 | 022

二、儒学与百家争鸣 | 025

1. 孔门弟子与儒学传播 | 025

2. 孟子:居仁由义与大丈夫品格 | 028

3. 荀子：隆礼重法与制度建设 | 031

三、儒学独尊与国家意识形态的确立 | 034

1. 刘邦拜孔子 | 034

2. 《过秦论》与儒家长治久安之道 | 037

3. 汉武帝何以“独尊儒术” | 040

第三章 儒学的坎坷历程

一、隋唐儒学的统一 | 045

1. 科举取士与五经正义 | 045

2. 唐太宗以儒治国 | 048

3. 韩愈与“道统”的肯定 | 050

二、宋明儒学的兴起 | 053

1. 赵普：半部《论语》治天下 | 053

2. 宋初三先生与泰山书院 | 055

3. “北宋五子”与理学兴起 | 059

三、宋明儒学的发展 | 062

1. 朱熹与《四书章句集注》 | 062

2. 陆九渊与心学 | 065

3. 鹅湖之会与朱陆区别 | 067

4. 王阳明与知行合一 | 069

四、西学东渐与现代新儒学 | 072

1. 西方文化的挑战与儒家学者的应对 | 072

2. 康有为与孔教会 | 074

3. 梁漱溟：为行动而思考的儒者 | 077

4. 牟宗三与“三统并建” | 080

第四章 儒家文化与中国人的价值追求

一、仁：仁者爱人 | 083

二、义：义者宜也 | 087

三、孝：百善之首 | 091

四、悌：长幼之节 | 095

五、忠：尽心曰忠 | 100

六、信：言而有信 | 103

七、礼：礼者履也 | 108

八、廉：伤廉无取 | 113

九、耻：闻过自愧 | 117

第五章 儒家文化与中国人的处世方法

一、忠恕之道 | 121

1. 尽己为人，推己及人 | 121

2. 反求诸己 | 123

3. 絜矩之道 | 126

二、和而不同 | 129

1. 和为贵 | 129

2. 和而不同 | 132

3. 道并行而不悖 | 134

三、中庸之道 | 136

1. 什么是中庸 | 136

2. 中不偏，庸不易 | 139

3. 过犹不及 | 141

第六章 儒家文化的当代意义

一、儒家文化是中华文化的主体 | 145

二、儒学是中国的,也是世界的 | 150

三、儒家文化的现代意义 | 152

后 记 | 159