

民國教育史料叢刊

315

主編
李景文
馬小泉



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

世界教育事業・教育制度

民衆教育論存第一集

民衆教育淺說

民衆教育論文集



大
象
出
版
社



民衆教育論存第一集
民衆教育淺說
民衆教育論文集

李景文 馬小泉 主編

民國教育史料叢刊

315

世界教育事業
教育制度



大象出版社

許公鑑著

民
眾
教
育
論
存
第
一
集

潘公展題



海東藏



張一鵬
海東藏
卷一

卷一

民衆教育論存第一集

目次

自序	頁
第一篇 民衆教育建設論	(一)
第二篇 民衆教育人員訓練問題之探討	(三一)
第三篇 草擬中國社會教育系統	(四二)
第四篇 從救國運動說到民衆教育	(五一)
第五篇 從挽救農村經濟說到民衆教育的功能	(五八)
第六篇 怎樣挽救中國目前最嚴重的兩個問題	(七九)
第七篇 鄉村建設與合作教育	(八八)
第八篇 普及民衆教育的聯合線	(一〇〇)
第九篇 民衆教育館實施問題談片	(一一二)
第十篇 民衆教育館究應怎樣辦	(一二七)

第十一篇	民衆學校實施問題談片·····	(一四七)
第十二篇	民衆學校的改造問題·····	(一六〇)
第十三篇	關於民衆教育的幾個問題·····	(一七三)
第十四篇	從事民衆教育者今後應當努力的途徑·····	(一八二)
第十五篇	民國二十三年民衆教育之展望·····	(一九四)
第十六篇	五年反省五年教訓·····	(二〇六)
第十七篇	對於民衆教育專家會議之感想·····	(二一〇)
第十八篇	大學教育與民衆教育·····	(二一三)
第十九篇	大夏公社籌設之旨趣與現狀·····	(二一八)
第二十篇	大夏之民衆教育實驗·····	(二三〇)
第二十一篇	江蘇省立教育學院實驗民校籌設之旨趣·····	(二三六)
第二十二篇	江蘇省立教育學院實驗民校二十年度第一學期實驗方案·····	(二四五)
第二十三篇	成人兒童合校制的初步實驗·····	(二五七)
第二十四篇	怎樣評量民衆教育實驗事業的成績·····	(二七七)

自序

這一本書是我五年來所寫的民衆教育論文編集而成，這些文章都曾刊載於國內專門的民衆教育雜誌。我近年來所寫的民衆教育論文，原不止這幾篇，現在不過把個人認爲比較值得保存，要留作自己參考的，編印起來，所以定名爲「民衆教育論存」。這是第一次收集，將來預備陸續刊印，所以稱做第一集。

我國倡辦民衆教育的歷史，只不過七八年。在倡辦之初，因事屬創舉，理論方法，都無成規可依；端賴從事民衆教育的同志們，努力研究發明，有所心得，即發爲文章以供同志參攷；於是民衆教育的學術，才逐漸建設起來。無錫的教育與民衆，山東的民衆教育月刊，杭州的民衆教育季刊，鎮江的民衆教育通訊，南京的民衆教育季刊等，可算國內民衆教育專門雜誌中的翹楚，第一流民衆教育學者的論文，大都在這幾種雜誌上發表。只要看現在書坊中新出版的民衆教育專著，其取材引據，大都不外這幾種雜誌，也就可以證明了。本書論文二十四篇，其中有二十二篇是曾經發表在上述幾種雜誌上的。讀者看了這幾篇文章，也可以知道這幾種雜誌的一斑。

近年來書坊中出版的關於民衆教育理論的書籍已很多，今後民衆教育同志們，應當努力於關於實施

方面的著述。所以我在去年編著一本民衆教育實施法（大東書局出版）。那一書的內容，有幾處是取材於我平日的論文，讀過我的民衆教育實施法一本書的，如再把這一本論集看一下，或可有相當的幫助。並因作者不欲到現在再編著關於民衆教育理論的專著，但素昔個人對於民衆教育理論方面的主張，又不能與現已刊行的一般民衆論著所云盡同。所以編印這本集子，把平素的主張，可以在此請民衆教育專家作整個的指教。這本冊子雖不是一貫有系統的書籍，但各篇論文次序的排列，也自有線索在，未嘗不可把它當作民衆教育概論看，

我從事民衆教育工作以來，對於家庭私事均擱置不顧，所可痛者：老父年逾古稀，定省久疏，迄父病而辭世，猶未能即歸一作永訣。今編此集，聊以慰泉下的老父而示紀念。

民國二十四年七月三十日南通許公鑑序於大夏大學

民衆教育論存 第一集

許公鑑著

第一篇 民衆教育建設論

發端

總理爲求中國的自由平等，致力於國民革命。從他四十年經驗中，得到可達目的底兩個法寶，第一個法寶就是「喚起民衆」。不過喚起的工作，雖然是我們革命同志所能努力的；但在民衆方面，祇是一種刺激，他們能否應喚而起，發生相當的反應，這是一個問題。果能應喚而起了，是否有充實的力量，共同奮鬥，又是一個問題。十五年北伐軍底定中國，爲一切建設始基的教育事業中，破天荒的有所謂民衆教育的地位。誠哉總理以三民主義革命的目的，原要把中國造成一個民享民有民治的國家，民要能享能有能治，則民的知識能力，當然要有相當的培養。革命後的教育，注意民衆教育的普及，固不僅是遵照總理最後的遺訓，實爲實現三民主義，造成共和國的最根本的工作。可是中國教育，向極落後，民衆未受基本教育者十分之八，社會上教育設施，更欠注意；今要努力於民衆教育的普及，學術人才，均無基礎；制度政策，尙未確立；感覺到困難疊出，阻礙叢生。加以訓政時期規定六年，要在此短少年

間，使三萬萬以上的愚衆，盡化爲智民，更有前難後緊之感。作者不才，竊謂在此「箭在弦」、「刀出鞘」一刻不容緩的時候，必須急急把民衆教育的理論方法制度政策，建設起來，庶乎基礎鞏固，發展有自。現從心理方面，人才方面，經濟方面，行政方面，學術方面，分別提出建設主張，徵求同志們意見，諒爲衆所共許的罷？

一 心理的建設

在今日的中國，普及民衆教育，是何等重要的一件事？我們從前文中可以知道。照我們的理想，政府社會，各界人士，應一致的重視扶助，提倡推行。誰料考諸實際，大大不然。就作者觀察所及，法令規定的社會教育專款，各縣任意挪用；中央頒布的普及教育方案。地方延不照行。辦教育者看作「富而好禮」的舉動，受教育者，好像「秦人視越人之肥瘠」。因此談到各地社會教育的成績，徒深浩歎，希望全國民衆盡能識字，直等夢想！這是什麼道理？我以爲根本的原因，由於一般人對於民衆教育沒有認識。他們腦筋中有許多錯誤的觀念佔據住，使民衆教育的意義及價值，不能得他們的了解。革命先要革心，我們要使一般人注重民衆教育，推行民衆教育，必先糾正他們的錯誤觀念。一般人的錯誤觀念，我以爲有下列數種：

第一種。是以爲兒童以外無教育；一般人以爲「幼而學，壯而行」，搥衣上學，是童子的事。就是現在中等以上學校學子，雖不可看作小兒，但他是從小學畢業，自幼就學，並非「半路出家的」。若是談到三十歲四十歲的人，也要受教育，一般人必以爲「八十歲學吹鼓手」大家引爲笑談。他們這種觀念，分析起來，又包括兩種錯誤的見解：一種是以爲成人不能受教育；一種是以爲成人不必受教育。關於第一種，成人不能受教育一個見解，我們從桑戴克 Thorndike 研究的結果，知道完全錯誤。就是從我們的常識中，也可以判斷。譬如我們成人新走到一個地方，起初完全不認識的，經過幾次以後，某處山，某處水，某處橋，某處路，都能了然胸中，這就可以證明成人還可以記憶新的事實。我們知道教育的作用，是控制一種刺激，引起適當的反應，而造成感應結 Bond。憶就是感應結的成功，成人既然仍有記憶新事實的能力，當然可以受教育了。講到第二種，成人不必受教育，更是明顯的錯誤。普通人都以爲兒童前途遠大，受了教育，對於他的終身，裨益甚大。不知道兒童的將來，就是成人的現在。忽視現在，而注重將來，豈不是舍近求遠。祇就謀生圖存而言，我們成人能否忍寒耐飢，待兒童將來給我們衣食？再就我們一生時期而言，兒童學齡時期，不過七八年，少壯時期約有四倍。我們注意五分之一的時期，而忽略五分之四的時期，豈不大愚？更就人民年齡的統計而言，學齡兒童佔全人口五分之一，五十歲以下之成年青年佔全人口二分之一。我們要國家健全，就會進步，放棄二分之一的健全少壯，而期望五分之一

的幼小兒童，又豈非貳子？所以我們無論辦教育者，受教育者，爲個人謀生計，爲社會進步想，總應該翻然覺悟，認定教育不限於兒童，而努力於成人知能的增進。

第二種，是以爲學校以外無教育；一般人把受教育和進學校，看作內包外延全相同的一件事，又把進學校和從先生看作相關互聯不可分離的事。因此要受教育，必須進學校，到了學校，才有增進知能的先生。加以我們中國在學校以外的教育設施，又是鳳毛麟角，以致一般人形成了學校以外無教育的牢不可破的觀念。這種錯誤的觀念，如不糾正，社會教育莫想有立足的餘地。杜威博士說：Education as Social Function 教育是社會的職能。原來教育的作用，就是一種動境 Situation 對於人類行爲發生影響，而使有適當的改造，動境是社會上種種物質的精神的設施與活動，這些設施與活動，把人類的行爲加以改造，這當然是社會的職能。人類原始時代，學校未曾發明，無專門教人之師，兒童學習生活知能，都靠參與成人生活，從社會中獲得經驗，這時教育的真義，倒很明顯。後來有了學校，有專任教育的先生，這不過施行教育的一個方式。而一般人誤認爲祇有學校以內才有教育，祇有先生才能增進知能，要是說戲院中有教育，茶館裏增知識，那必斥爲無稽之談。這真是錯誤極了！我們要知道社會的環境，隨時隨地，影響到我們的精神和行爲。普通人終年一生，在學校的時期，那及在社會的十分分之一。尤其在教育幼稚，學校稀少的中國，一般民衆更少進學校的機會。我們在這時，要使全國民衆的

知能，都進長增高，焉可不在學校以外的社會上種種的設施去努力。幾年以前，吾們教育界，早把杜威的「學校即社會」一句話，作爲口頭禪。並有人提倡「學校拆牆主義」。最近從事鄉村教育的人也有「以社會爲學校」的口號，無論以上幾種說素的出發點與主旨，縱有不同，但把學校和社會的關聯，已經明顯的表露出來。換句話說，談到設施教育，學校與社會應當同樣看重，不能有所歧視了。尤其是「以社會爲學校」的口號，可謂是代民衆教育呼喊的。

第三種，是以爲讀書以外無教育；一般人以爲進學校就是讀書，祇有讀書才算受教育，和第二種受教育就是進學校，祇有學校以內才有教育，一樣的錯誤。我們受教育的目的，是要獲得社會經驗，以增長我們的知能，來維持生存，改進生活。所謂書本，是古今來世界上種種社會經驗的庫藏。我們從書本中去覓經驗，當然是一個好方法。但是一切經驗，都是社會產生的，並非書本自有的，我們要經驗，可直接從社會上取得，何必一定求諸書本？而且書本中的經驗，時代有新舊，地理有近遠，不是通通合於我們現在當地的用處。何如現在當地社會中，去找立刻可以應用的經驗，最爲合算。況且現實的社會，是活動新鮮的，人們終日生息其間，無時無刻不接觸的，人們可以無意中受其影響，而改造習慣、行爲。不若書本是呆板陳舊的，人們要得他的好處，必須有意的去問津，又那裏及得到社會教育的便利。可惜以往一般人，不明白這層道理，教者只知道教書，學者只知道讀書，大家歌誦着「惟有讀書高」，

「書中自有黃金挖」，迷信書本是無上至寶，把社會的環境看作一文不值。我不知道人們的耳目手足，是否終日封鎖着，到讀書的時候才解放呢？如其不然，人們一生和社會接觸的時間，比讀書的時間，不知多到幾百倍，而只看重書本，忽略社會，豈不是大錯！

第四種，是以爲求官以外無教育；我國數千年以來，教育的設施，爲少數人着想，不過帝王君主，爲要保持他的地位，擇少數聰明智慧者供其御用驅使。對於一般民衆，抱着「可使由之不可使知之」的念頭。因此所謂受教育讀書，就不是一般民衆所能垂涎的。社會上也就把士人和農工商並列而獨成一階級。古聖賢人，又有「學而優則仕」的訓言，乃把求學和做官中間，造了一個不可分離的關聯。一般人聽到求學，就聯想做官，如不想做官，就不去受教育。這層錯誤觀念，在我國民衆腦筋中的勢力最大。因此談到民衆要受教育，大家必以爲人人要想做官，決辦不到，也就大家失望，不肯受教育了。殊不知受教育，乃是國民的權利，同時也是謀生圖存應盡的義務。世界文明進步，科學發達，人們徒靠本能在自然環境中發展，不足以適應知識競爭人爲科學的世界。並不是僅僅士人應該受教育，農工商人要保存爲農工商人，也必須受教育。知識學問，不是做官人的專有品，我們民衆人人有分的。治國平天下，不是少數人的權利，是全體國民的責任。所以大家必須了解這一層，才感覺民衆受教育是急不容緩的事，而不再遲疑暴棄了。

一般人因有以上四種錯誤的觀念，佔據在腦中；見着我們不辦小學，而對於成人設施教育；不一定叫他們進學校，而在社會上設施種種教育的環境；不一定叫他們讀書，而叫他們從耳所聞目所接的社會活動中受教育；不是教他們學做官，而叫他們學習平日生活必需的知能，解決自身生活的問題，他們覺得奇怪。或由不贊成而加反對；或由蔑視而加推殘。我們從事民衆教育者，必得竭力宣傳，多方解釋，糾正一般人錯誤的觀念，使他們了解民衆教育的意義及重要，然後民教前途，才有希望。

二 經濟的建設

「經費爲萬事之母」，「巧婦不能爲無米之炊」，這是我們常說的兩句話。加以我國民衆教育的產生，祇有三數年，向來對於社會教育，又極少設施，現在要普及民衆教育，無異於在平地築起支雲之塔，毫無基礎可以憑藉，更非有大宗經費不可。江蘇爲首都所在之省，革命後對於民衆教育的努力，也不愧爲各省之冠，普及教育畝捐三成的規定，爲特有的經費來源，也就是各縣民衆教育的命脈所在。可是據作者最近到各縣視察所得，已歷二十縣，其辦理努力著有成績者，雖不在少數；但每縣人口，多者百餘萬，少者數十萬，以現在所有的民衆教育機關去教育全縣民衆，真如杯水車薪，何濟於事。要是談到擴充計劃，大家感於經費已到極限，好像江蘇民衆教育的運途，已到蓋棺論定的時候。果然的話，要希望

民衆教育普及，恐比移山填海還難。六年訓政，不過紙上談兵，憲政自治，仍爲「烏托邦」。

民衆教育有社會式的學校式的兩種，簡明的說：民衆教育包括社會教育和實施成年補習教育的民衆學校及職業學校而言。我們看第二次全國教育會議的議決案，計成年失學而需受教育的民衆約二億多人，在六年當中對於他們僅施以識字訓練，計需教師十三萬五千人，計需校舍十一萬二千四百四十七所，計需辦公費薪金等費二億八千三百四十餘萬元。以六年分配，每年各種經費需五千九百四十三萬餘元，六年共約三萬六千萬元。偌大的經費，何從而出？全國教育會議中，雖然定了一個中央和地方分担的比例，但來源究竟爲何？仍是一個問題。以上不過就初步的識字訓練所需的經費估計，若再施行第二步職業訓練，所需經費，恐須二倍以前。兩者合計，約需十萬萬元。再看全國教育會議中關於社會教育的計劃，主張以民衆教育館做實施的中心，我國人口四萬萬，急須受補習教育的有二萬萬。根據「既立基礎以後，應有繼續長進的機會」的原則，這二萬萬人固然是社會教育的對象。還有雖稱識字而仍須受補充教育的民衆和盲啞聾病應受特殊教育的民衆，至少有五千萬人，也是應施以社會教育的。我們以民衆教育館做實施社會教育的中心，究竟要多少民衆教育館，才能濟事，全國教育會議中似乎沒有估計及此。現在許多民衆教育的同志，也沒有聽說做過這個計算工作。我祇看見一位做過一個普及江蘇省農民教育計劃，他定每五千人設一農民教育館：考諸實際，這個分配標準，尙屬適當。我就把這個標準來做預算

，全國要設民衆教育館五萬所。每一所民衆教育館常年經費以一千元計，每年共需五千萬元。開辦費每所以五百元計，共需二千五百萬元。偌大的開辦費，何自而出？偌大的經常費，何法籌劃？又是一個極難問題。

講到經費的來源，知道注意的人實在不少。平時常聽得到的，如主張以錫箔捐、經懺捐、奢侈捐、遺產捐、官荒沙田等收入爲教育經費的，更有主張以庚子賠款爲教育基金的，理由均甚充足。不過上列數種捐稅，或是本爲教育經費，或是尙待舉辦，或是已撥作他用，實際能增補教育者，一時尙難說到。第二次全國教育會議中關於整個的經費來源，也有如下的確定：

(子)完全用作教育經費收入的爲沙田官荒收入，遺產稅，屠宰稅，牙帖稅，寺廟財產，田賦教育附加稅，烟酒教育附加稅，地方原有各種教育附加稅捐等項。

(丑)一部分用作教育經費收入的爲庚款及其投資之收入，出產各稅，消費各稅，營業稅，所得稅等項。

以上各種的來源，是諸代表爲各種教育整個的經費着想。而且祇爲一種建議性質，要實行徵收，手續頗多，政府能否一一辦到，實難預信。我現在感着六年訓政已經確定，民衆教育的限期普及，萬不能說二話。單把民衆教育經費的開源辦法，提出幾種和讀者討論一下。