

静安先生史序闻

先生曾一至天津函谢奉得对已津  
京候甚得吴君书知

先生不日移居校中公赋 考试命题

事忙中而惟有此小题 为因家力有

人送行此一句内故极忙不能用心

札内掌 敬乞

尊教正 梅玉西尹 好督金海梅只在

本校署久人甚之厚 且不十承其未风以  
教之又不竟其事也 因之二字相与相林

二君中行以天无教者矣 焉能使其生

了生计以是不苟或玉不更长耳 以是

勞校稍不出席 是能深得表名振于世  
不

不待易此所教

# 中国文学观念的背景与特质

## 古代文学理论研究

第四十五辑

华东师范大学出版社

胡晓明 主编

中国新诗研究的背景与特质  
古文入诗与诗学流变

中国新诗研究的背景与特质  
古文入诗与诗学流变

中国新诗研究的背景与特质  
古文入诗与诗学流变

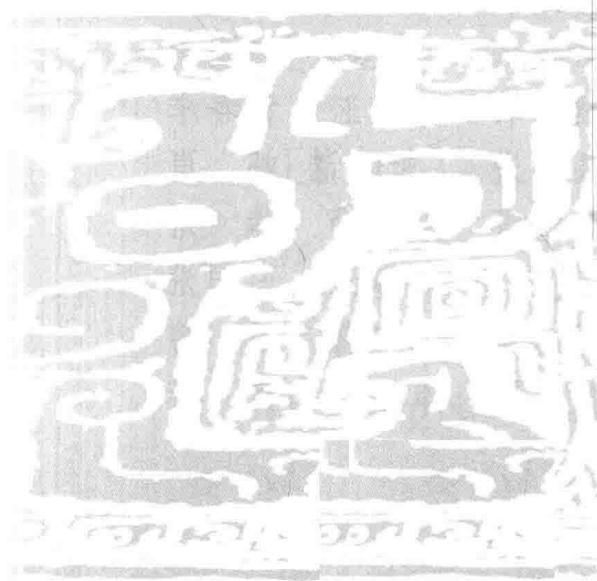
# 中国文学观念的背景与特质

## 古代文学理论研究

第四十五辑

华东师范大学出版社

胡晓明  
主编



## 图书在版编目(CIP)数据

中国文学观念的背景与特质/胡晓明主编. —上海:华东师范大学出版社, 2017

(古代文学理论研究. 第四十五辑)

ISBN 978 - 7 - 5675 - 7289 - 8

I. ①中… II. ①胡… III. ①中国文学—古代文论—研究 IV. ①I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 320462 号

# 中国文学观念的背景与特质 ——古代文学理论研究第四十五辑

主 编 胡晓明

责任编辑 时润民

封面设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)  
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887  
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口  
网 店 <http://hdscdcb.tmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司  
开 本 890×1240 32 开  
印 张 14  
字 数 386 千字  
版 次 2017 年 12 月第 1 版  
印 次 2017 年 12 月第 1 次  
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 7289 - 8 / · 1848  
定 价 45.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

主 编 胡晓明

编辑部 彭国忠(主任) 杨 煦 赵厚均  
韩立平

编 委 (依姓氏笔画为序)

|          |         |         |
|----------|---------|---------|
| 邓小军      | 齐森华     | 兴膳宏[日本] |
| 宇文所安[美国] | 朱良志     | 朱杰人     |
| 朱晓海[台湾]  | 陈文新     |         |
| 陈国球[香港]  | 李建中     |         |
| 李春青      | 汪涌豪     | 许 结     |
| 肖 驰[新加坡] | 张 晶     |         |
| 张 毅      | 张少康     | 张伯伟     |
| 张国庆      | 张隆溪[香港] |         |
| 曹 旭      | 曹顺庆     | 黄 霖 蒋 凡 |
| 蒋 寅      | 蒋述卓     | 谭 帆     |

## 编辑部报告

清初诗坛魁首钱谦益曾主张一种“鼻观”的读诗法。其《香观说书徐元叹诗后》说：“人间诗卷，聊一寓目，狂华乱眼，蒙蒙然隐几而卧。有隐者告曰：‘吾语子以观诗之法，用目观不若用鼻观。’余惊问曰：‘何谓也？’隐者曰：‘夫诗也者，疏瀹神明，洮汰秽浊，天地间之香气也。目以色为食，鼻以香为食。今子之观诗，以目青黄赤白烟云尘雾之色，杂陈于吾前。目之用有时而穷，而其香与否，目固不得而嗅之也。吾废目而用鼻，不以视而以嗅。诗之品第，略与香等，或上妙，或下中，或研锯而取，或煎笮而就，或熏染而得。以嗅映香，触鼻即了，而声色香味四者，鼻根中可以兼举，此观诗方便法也。’”此处只能以“鼻嗅”而不能以“目观”的对象，应该是诗歌之所以为诗歌的最根本性质，是剥笋抽丝到最后的那颗核心——“文学性”。“鼻观”的非视觉性，最能体现中国古典文论对文学性的处理方式。

与西方近现代文学批评解剖、分析文学性的方式不同，中国古典文学理论始终保持一份对文学性的护持，常以非视觉、非言说的方式让文学性呈现为一种混沌而不被凿破的状态，仿佛不忍心将其说破、说尽似的。古典文论术语如“神”、“气”、“韵”、“趣”、“境”等等，都有一种拒绝言说的共同特征，不是不说，而是不欲说尽，留有余地，“羚羊挂角，无迹可寻”，寻了痕迹也不欲穷其迹，留下些神秘的踪迹不去践踏。像威廉·燕卜荪那样将文学的“朦胧”清清楚楚地统摄于“七种类型”之中的努力，在中国古典文学理论语境中，简直是一种杞人忧天、越俎代庖式的无谓痴想。中国传统文论是用另一种朦胧的语言，来重造文学作品中朦胧，亦即叶维廉在《中国诗学》中所说的“境界重造”。鉴赏者、批评家也用诗性的语言去揭示文学的诗性，甚少

用分析的方法，而是用感物的方法，去“迹近”对象，绝不穷其迹。如钟嵘《诗品》：“范（云）诗清便宛转，如流风回雪；丘诗（丘迟）点缀映媚，似落花依草。”袁昂《古今书评》：“萧子云书如上林春花，远近瞻望，无处不发。”程明善《啸余谱》：“贯酸斋之词如天马脱羁，邓玉宾之词如幽谷芳兰。”中国古典文论的特点是“客随主便”，作为客人的文诗文评，似从不跃居于作为主人的文学作品之上。

中国古典文论对文学性研究的“穷寇莫追”、“网开一面”，正是缘于中国古典文学本身的特性。即这一核心的文学性，向来是为中国传统文学思想所向不甚注重的，因而它的存在与显现便极为珍贵。无论是“言志载道”说还是“缘情体物”说，志、情、道、物都指向人与物，指向艾伯拉姆斯所谓的“作者”与“世界”，而并非指向“作品”本身。

西方近现代文学理论与批评，展现了一种与中国古典文论的完全不同的姿态——“反客为主”。理论家、批评家这些职业身份，在现代学术体制下成为可能，文学理论也成为了一种创作或生产，甚而能胜过文学生产本身，达到忘乎所以的状态，而且有的忘乎所以更走向了一种偏至。《文学批评原理》的作者理查兹对诗歌“反讽”(irony)情有独钟，“由差异明显的异质冲动构成，这些冲动不仅异质，而且对立”，甚而将“反讽”视为“最上乘诗歌的一个特性”。理查兹明显强人所难，用自己的偏好去统摄所有诗歌。我们当然也会想起陈寅恪“诗若不是有两个意思，便不是好诗”这有点极端的话。说它极端，是因为古典诗歌的单一主题，并不妨碍其成为传诵千古的佳作。然而陈寅恪的偏至，又或者从《六一诗话》到《人间词话》中的诸多偏至之论，仍不妨碍其成为发人深省的名言隽语。中国古典文论的偏至与西方文论不同：前者是迹近式的，隽语式的，留有余地；而后者是“反客为主”，是穷其迹，不免带来更大的遮蔽性。

当代的古典文论研究，是延续中国传统的“迹近”方式，还是采用西方近现代批评的“穷迹”方式，仍然是值得我们不断反思的问题。古人用诗性的语言，来言说文学的诗性。今人的文论研究，是否仍需

要保持诗性？记得周作人将一种论说文体视为“美文”。现代白话文，散文文体，偶尔的文言夹杂，隽语引用……当今古典文论研究的规范化论文，究竟可以呈现出怎样的精彩呢？于是情不自禁回想起宗白华的《美学散步》，“芙蓉出水”与“错彩镂金”被宗老讲得多么透彻，宗老的文章那样保有诗性，但“芙蓉出水”与“错彩镂金”并没有丝毫遮蔽，彼此互相成全，彼此共绽光辉。

本辑稿件中，有多篇文章涉及中国文学观念的背景与特质，故列为专题置于首，如周锡山《传统诗教的智慧教育及现代意义》、李晓敏《重复与曲折——中国古代文学的重复表现与抒情达成》、王先勇《古代“杂文”含义演变探析》等六篇论文。本辑还开辟了“文心雕龙研究”专栏，刊发了李平《王更生〈文心雕龙范注驳正〉之驳正》、刘林魁《三教论衡与〈文心雕龙〉的学术批评》等四篇论文。此外，多篇论文关注了文学活动与文学观念之间的关系，如叶文举《关于南宋理学家文学活动与文学观念的几点思考》、卫宏伟《试论肌理派诗论的发展——以翁方纲弟子为中心的考察》、吴思增《云间西学与社事风变》等。

《古代文学理论研究》编辑部

# 目 录

编辑部报告 ..... ( 1 )

## ◆ 专 题 ◆

传统诗教的智慧教育及现代意义 ..... 周锡山( 1 )

重复与曲折

——中国古代文学的重复表现与抒情达成 ..... 李晓敏( 14 )

古代“杂文”含义演变探析 ..... 王先勇( 30 )

诸子的思辩精神与古代文论的思辩性 ..... 范春玲 吴中胜( 44 )

魏晋南北朝以雅化俗观与皇家园林文学 ..... 王力坚( 60 )

易学为底的徐渭本色论 ..... 马宝民( 75 )

## ◆ 文心雕龙研究 ◆

王更生《文心雕龙范注驳正》之驳正 ..... 李 平( 90 )

三教论衡与《文心雕龙》的学术批评 ..... 刘林魁( 121 )

“事类”与“四对”:《文心雕龙》对赋体嬗递的赋法考论 ..... 安 生( 136 )

## ◆ 诗文小说论 ◆

庄子逍遙义探赜 ..... 黄宝华( 152 )

承传与流转:“鸟”之意象的二元结构 ..... 彭 爽( 175 )

魏晋南北朝意象

——譬喻法与批评文体的艺术性 ..... 邓心强 吴 迟( 189 )

论刘知几《史通》的文学批评史意义 ..... 赵鸿飞( 202 )

关于南宋理学家文学活动与文学观念的几点思考 ... 叶文举( 218 )

- 《吏学指南》的文体学意义 ..... 夏令伟(241)  
宋末元初江西诗派诗学精神的传承和新变 ..... 崔花艳(255)  
王士禛对江西诗派的评析 ..... 吴 岌(271)  
论《宋诗精华录》江西派三宗诗及其诗学旨趣 ..... 官剑丰(288)  
试论肌理派诗论的发展  
——以翁方纲弟子为中心的考察 ..... 卫宏伟(309)  
桐城派古文风格美学思想论  
——以“阴柔阳刚”为中心 ..... 张迪平(328)  
云间西学与社事风变 ..... 吴思增(344)  
《儒林外史》中的局骗叙事 ..... 王 昊 徐雅萍(364)  
论谈虎客批点《东欧女豪杰传》 ..... [乌兹别克斯坦]凯孜丽亚(382)

## ◆ 文 献 ◆

- 《江南女性别集》文献价值述评 ..... 莫立民(394)  
《先施乐园报》所载词话五种 ..... 和希林 编校(407)  
《题体类说》(下) ..... (清)高 塘 著 陈婷婷 整理(418)

# 传统诗教的智慧教育及现代意义<sup>\*</sup>

周锡山

**内容摘要：**孔子建立的诗教传统，内容包含了文化、情感、审美、人格教育，和政治、伦理、道德、精神的教育，并上升到智慧教育。传统诗教的智慧教育的重大意义是掌握观察和认识客观世界和主观世界的有效方法；建立创造思维和灵感思维。汉以后诗教发展到四书五经，明清则用八股文的方式予以深入训练。精英教育重视文学艺术的学习，则是中国传统教育所擅长并取得卓有成效的成就，当今在平民教育中更应予以发扬，并作为愉快教育的重要内容。

**关键词：**诗教；智慧教育；创造思维；灵感思维

## On the Wisdom Education of Traditional Poetry Teaching and its Contemporary Significances

Zhou Xi-shan

**Abstract:** The poetry education tradition established by Confucius

\* 本文受“上海高校高峰高原学科建设计划”资助。

includes culture, emotion, aesthetic, moral quality, as well as politics, ethic, moral, spirit, and rise to the wisdom of education. The major significances are mastering effective methods to observe and recognize the objective world and the subjective world, and creating creative thinking and inspirational thinking. Since the Han Dynasty, the poetry education had been expanded to whole Confucian classics, and improving wisdom with the eight-part essay in the Ming and Qing Dynasties. Elite education pays much attention to literature and art learning. It is an achievement that Chinese traditional education is good at and achieved fruitful. Nowadays, it should be carried out in mass education and is an important content of happy education.

**Keywords:** poetry education; wisdom education; creative thinking; inspiration thinking

诗教是中国自古以来通过诗歌的经典著作学习，教化知识精英的传统方法。

诗教传统是孔子建立的。《礼记·经解》引孔子曰：“入其国，其教可知也。其为人也温柔敦厚，诗教也。”这是最早提出诗教的文献。此言产生了两层意思：一是意谓《诗经》讽刺君主的政治弊病，坚持了维护正义的原则，但态度是温和委婉的，即“温柔敦厚”，而不是直接和激烈的揭露抨击。诗教此意，后来成为古代文学理论术语。二是意指知识精英经过《诗经》的学习与教育，就能培养完美的人格。这个观点影响至大，中国由此形成了两千年的特定内涵的一个文化传统。

《诗经》是我国第一部诗歌总集，高居儒家六经之首。《诗经》是一部具有政治、道德、伦理、哲学以及审美、文化教育意义，记载西周历史和社会丰富广阔的生活、西周人丰富深邃感情的著作，是西周文化集大成的经典巨著，成为周人建设其礼乐文化事业的一个极为重要的组成部分，其影响渗透于当时整个贵族社会生活的各个层面，在塑造中华民族的人文精神和文化品格中起着极为重要的作用。因此

孔子将《诗经》的诗教作用看作头等大事，他曾对其子孔鲤强调说：“不学诗，无以言。”（《论语·季氏》）“小子何莫学夫诗？诗可以兴，可以观，可以群，可以怨。迩之事父，远之事君，多识于鸟兽草木之名。”（《论语·阳货》）孔子从周人的诗乐观出发，充分认识到《诗经》具有周代礼乐文明“寓教于乐”的重大作用。

## 一、诗教的丰富内容

诗教的内容极其丰富。

首先是文化教育。不识字不能读《诗经》，《诗经》无疑是识字教育的优秀课本。通过《诗经》不仅识字，还可以“多识于鸟兽草木之名”，即博物多闻，包括了解民俗、风情。

其次是情感教育，以《诗经》为源头，《楚辞》继起，中国诗歌最大特点是抒情，抒情诗占了中国诗歌的最大比例。情感教育包括爱国主义、爱情的忠贞和夫妇琴瑟和谐、父子兄弟的和爱和人际的友谊等等，非常丰富的内容。

第三是审美教育。《诗经》兼具语言和音乐之美、形体之美。《诗经》的语言是最精美的语言，而所用的汉字，有平仄和韵脚，其语言本身即与文字的音乐性融合不可分割；当时诗都是唱的，又是舞的，即与乐舞结合在一起。《毛诗序》说：“诗者，志之所之也。在心为志，发言为诗。情动于中而形于言，言之不足故嗟叹之，嗟叹之不足故永歌之。永歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。”《礼记·乐记》说：“诗言其志也，歌咏其声也，舞动其容也。三者本于心，然后乐气从之。是故情深而文明，气盛而化神。”继起之词曲也如此。

第四是人格教育。通过诗歌的学习和熏陶，形成人的良好性情、气质品德和操守；具有正确的人生信仰、良知以及由此形成的尊严、魅力等。

近有学者指出：“诗教”在中华民族文化精神和文化人格塑造过程中曾经发挥过重要作用，在中国当代文化建设中，特别是在文化教育中，仍然具有重要的历史意义和现实意义。衡量一个民族或者一

个人的文明程度有两个标尺：一个是物质标尺，一个是精神标尺。精神文明的建设靠什么来实现？一个重要方面就是靠文化的学习和艺术的熏陶。一首好诗发挥的精神作用，往往要超过千言万语的枯燥说教。我们的祖先在《诗经》的创作与学习中给后人树立了榜样，它不但提供给人们以艺术审美的享受，同时它还以诗性的方式教人们如何去做人。<sup>①</sup>

第五是政治、伦理、道德、精神的教育，“迩之事父，远之事君”，忠孝思想贯彻其中。近有学者强调其当代意义说：习近平主席指出，教师职责第一位的就应该是“传道”，他说，“我很不赞成把古代经典诗词和散文从课本中去掉，去中国化是很悲哀的。应该把这些经典嵌在学生脑子里，成为中华民族文化的基因”。于诗文之中蕴涵向善之道，这是中国古典文学一个悠久的传统。中国被称为诗的国度。诗，积淀着中华民族最深沉的精神追求，其广大的生命力和辐射力，都是源于承载了维护世道人心的重要作用，具有超越时空的教化之功。<sup>②</sup>

笔者于《论文化自觉与文艺人才的培养》一文中指出：

文化自信和文化自觉，要以教育为基础。中国古代和同期的西方一样，没有大众的普及教育，但精英教育则处于同期世界最合理、最高级的地位，所以培养了众多人才，出现不少杰出人才<sup>③</sup>，因而社会的文化风气浓郁，文化、经济和科技发展长期领先于世界。

中国精英教育“最合理”和“最高级”体现在学生自幼年启蒙开始，即学习、背诵四书五经，兼学古典诗文、作诗方法，在青年阶段兼学道家经典《老子》、《庄子》甚或佛经等。这些教材，将人应该具备的道德和性格的修养，爱国和爱民的志向，既中庸、谨慎又自由、大胆、形象与抽象结合的思维方式，和历史、文化知识、语言训练、文采追

① 赵敏俐《“诗教”的发生》，载《光明日报》，2015年3月27日。

② 方铭《诗道与诗教》，载《光明日报》，2015年3月27日。

③ 拙著《流民皇帝——从刘邦到朱元璋》第四章第六节和拙编《金圣叹全集》第七册前言等多篇文章有论及，兹不展开。

求，全套提供给学生，所以学生自小得到文史哲等人文诸学科和作文写诗，全面精深的训练。因此从总体上说，中国知识分子和民众历来有着爱国爱乡、热心公益、忠心报国为民的传统，心理和性格是健康向上的，抑郁症患者和非理性的自杀几近于零。<sup>①</sup>

最后也是最重要的是，掌握以上这一切的同时上升到智慧教育。孔子认定的儒家六经，是培养德智体美全面发展的知识精英的教材，其核心都是智慧教育。其中《诗经》是首部，也因为这是学生最早学习的第一部经典。诗教的核心也是智慧教育。

孔子之后，中国两千年的诗教的教材，除了《诗经》，增添了后世陆续产生的《楚辞》和历代诗歌的经典名作。但其方法和精神则古今一致，即通过一整套学诗、写诗来进行启蒙教育和青少年时期的智慧教育。

因此传统诗教，既是一种文化教育，也是一种人格教育，更是一种智慧教育，对我国当代文化建设、人文教育皆具有重要的历史意义和现实意义。

## 二、诗教的智慧教育

诗教的智慧教育属于最高层次。文化教育和人格教育非常重要，此乃基础教育。智慧教育对知识分子中的精英之人生境界和创造能力的培育和提升，具有决定性的三个重大意义。

第一、观察和认识客观世界和主观世界的有效方法。

诗教与四书五经教育相结合，尤其是与《论语》《孟子》这两部经典的学习和背诵相结合，学到观察和认识客观世界和主观世界的有效方法。孔子提倡的“兴观群怨”和孟子主张的“知人论世”中的“观”和“知”、“论”，揭示了观察和认识客观世界和主观世界的基本方法。

一般认为，孔子的“兴观群怨”说对文学的审美作用、认识作用、

<sup>①</sup> 周锡山《论文化自觉与文艺人才的培养》，见中国文联“第六届当代文艺论坛文集”《文化自觉与当代文艺发展趋势》，中央文献出版社，2012年，第399—400页。

教育作用以及知识学习的作用给予了充分肯定,可以说是现实主义文学批评的源头,对后来的现实主义文学批评和现实主义文学创作产生过非常积极而深远的影响。此因“兴观群怨”之说,充分肯定了文学的观察社会、干预生活、修养身心、治国齐家的作用。关于“观”的定义,东汉经学大师郑玄注为“观风俗之盛衰”<sup>①</sup>,朱熹注为“考见得失”,即通过诗,可以通过观察,了解社会风俗习尚的盛与衰和社会政治的得与失。

这种观察能力的形成后,便能用之观察自然、人生和历史、社会的各方面,对客观世界和主观世界作全面、深入的观察和认识,并在自己的诗歌创作中反映出来。

第二、培养青年人才的一般能力的基础上,培育其创造的志向和能力,建立创造思维。

优秀的知识分子通过诗的教化,在培养出对宇宙、人生、社会具有很深的洞察力的基础上,即可产生很强的生存和应对的能力。

孔子的许多言论,对此作了直接的指导。例如《论语·季氏》“不学诗,无以言”,其内含有二:一是认为诗歌能提高人的精神和道德品质,同时可以使学会正直的交往和立足社会的能力;二是说,诗歌可以提高人的讲话的能力和水平。

又如《论语·为政第二》记载子曰:“《诗》三百,一言以蔽之,曰‘思无邪’。”“思无邪”即心地纯洁、处世坦荡。《论语·先进》指导学生说“过犹不及”,凡事都有必要的尺度,要坚守委婉曲折,中正平和的原则。《论语·八佾》提出,撰诗做事,最后都要达到“尽善尽美”。这就形成了创作、处事的三部曲,从纯洁、坦荡的起点出发,用中和曲折的方法,达到尽善尽美的结果。

除了直接用诗歌的阅读、欣赏、学习和写作的方法之外,还可结合《论语》中的其他言论,学习和提高自己的能力。如《论语·子罕第九》所说:“子绝四:毋意,毋必,毋固,毋我。”这是避免固执的智慧,

---

<sup>①</sup> 何晏《论语集解》引郑玄注,见阮元校刻《十三经注疏》,中华书局,1980年。

洒脱、自由、灵活的思维方式和处事态度。

因此,近有学者总结说:诗教的能力训练的卓有成效的方法,使之同时兼备以文字为载体的创造性思维和逻辑概括思维能力,为“修身齐家治国平天下”文官体制打下了基础<sup>①</sup>。

同时,诗在历代寄托着中国人的希望、理想和梦想,具有崇高的地位。因此优秀者在这个基础上,产生创造的志向,培育创造的能力,建立创造思维。

首先有不少人自己也投入到诗歌的创作、词曲和文章的创作中去。

诗文的创作之外,他们中有不少人投身到广义的创作中去。例如李时珍撰写中药经典《本草纲目》、郦道元和徐霞客创作地理名著《水经注》和《徐霞客游记》。有的人从事科学发明,例如无名氏创造、张衡改进的浑天仪,明朝科学家宋应星完成世界上第一部关于农业和手工业生产的综合性著作,也即中国古代一部百科全书式综合性的科学技术著作《天工开物》。

第三、从艺术想象力的培育,上升到灵感思维。

文艺作品的优秀著作不仅需要形象思维,更需要灵感思维。

阅读、欣赏和专研优秀的文艺作品,能够培育人的艺术想象力,从而产生灵感思维。

即使是科技创新,也需要想象力和灵感思维。

当今著名的“钱学森难题”,是指钱学森关于当前教育为何培养不出世界一流科技人才的疑问。实际上钱学森自己早就给了我们答案:人文、艺术教育受到轻视是中国科技目前不能达到世界一流的原因,科研人员只有具备高度的文学艺术修养,才能培养想象力,然后才有可能产生世界的杰出科研成果。

对此钱学森本人有很多精彩的言论。例如,2005年7月29日钱

<sup>①</sup> 李少白《论当代的诗教》,李少白艺术网,2015年10月30日。又见百度百科“诗教”条。