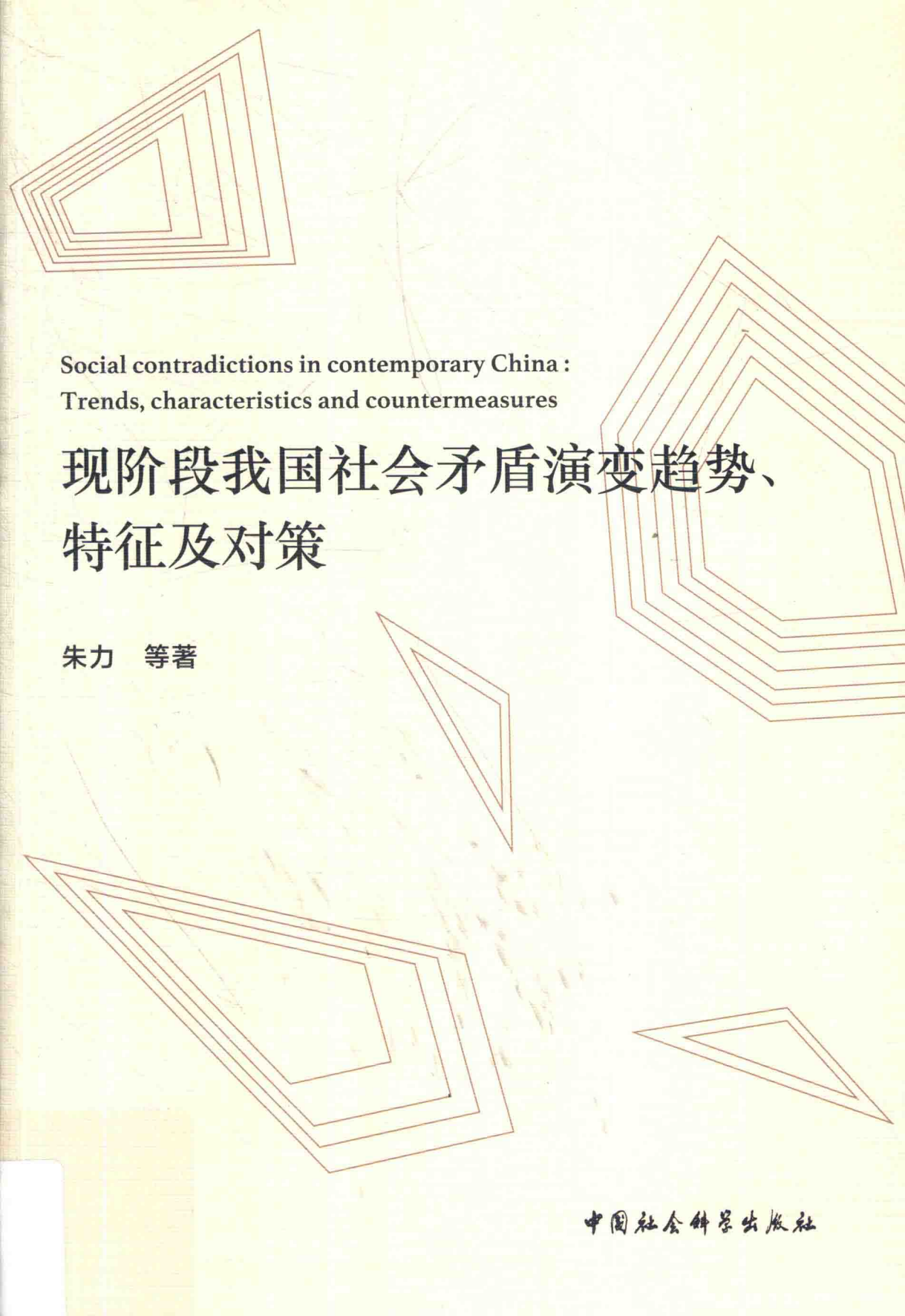




Social contradictions in contemporary China :  
Trends, characteristics and countermeasures

# 现阶段我国社会矛盾演变趋势、 特征及对策

朱力 等著

中国社会科学出版社

Social contradictions in contemporary China :  
Trends, characteristics and countermeasures

# 现阶段我国社会矛盾演变趋势、 特征及对策

朱力 等著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

现阶段我国社会矛盾演变趋势、特征及对策 / 朱力等著. —北京:  
中国社会科学出版社, 2018. 5

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2126 - 6

I. ①现… II. ①朱… III. ①社会主义社会—矛盾—研究—中国  
IV. ①D66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 037808 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 王 茵  
特约编辑 李溪鹏  
责任校对 王 龙  
责任印制 王 超

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2018 年 5 月第 1 版  
印 次 2018 年 5 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 44.75  
插 页 2  
字 数 734 千字  
定 价 169.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话:010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

本书获国家社科基金重点课题“现阶段我国社会矛盾演变趋势、特征及对策研究”（12AZD041）资助。为国家社科基金重大课题“我国刚性社会矛盾趋势分析与化解对策研究”（14ZDA061）阶段性成果。

# 前 言

《现阶段我国社会矛盾演变趋势、特征及对策》于2012年度获准立项为国家社会科学基金重点项目（批准号：12AZD041，负责人：南京大学社会学院朱力教授）。该课题最终研究成果为50万字的专著《现阶段我国社会矛盾演变趋势、特征及对策》。并发表34篇论文，其中有25篇发表在CSSCI刊物。

面对社会转型时期产生的大量纷繁复杂的社会矛盾，课题组于2013—2015年进行了四次问卷调查，并以半结构式的个案访谈和集体座谈会的形式，对全国28个省区市602名基层干部进行了调查。其中个案访谈的基层干部人数为315人，主要为在区（县）、街道（乡镇）、社区从事处理矛盾的干部；召开干部座谈会32次，参会干部287人。样本中乡镇（街道）的党政一把手有127名。在实地调查的基础上，发现进入21世纪以来，影响我国经济社会发展的各种重大的现实矛盾与传统的矛盾不同，具有刚性特质。刚性社会矛盾是指在21世纪以来由社会结构性因素造成的，涉及社会成员生存利益的，其冲突的强度与手段的烈度具有高对抗性的，解决方式越出常规的制度化渠道的，有可能会引发社会风险的，一种具有利益群体对抗性冲突的社会矛盾。这种矛盾已经具有利益难以协调的萌芽因素，冲突中掺杂了群体情绪，其目标的合理性与手段的非理性相混合。因而这类矛盾已经由普通的利益纠纷矛盾演变成了特殊的利益群体对抗矛盾，需要用特殊的方法予以解决。这类矛盾也是我国生产力与生产关系发展到特定阶段的产物。尽管这类矛盾性质依然属于人民内部矛盾，但这类矛盾与改革初期以个体之间的矛盾纠纷为主体的柔性矛盾有了较大的区别。依据当前社会矛盾的存在形态来划分，社会矛盾由显现的

与潜伏的两种形态表现出来,可分为人们互动层面的现实、直接的、有明确主体的社会矛盾与人们心理层面的非现实、非直接的、无明确主体的社会矛盾。前者是发生在现实生活中人们互动层面,与经济利益相关的现实的、直接的社会矛盾冲突。后者是存在社会心态中的人们的认知差异,主要表现为社会成员心态方面的观念、情绪的一种对立、不满状态。突出地表现在“仇官、仇富、仇不公”上,并形成了具有群体负向心理的社会结构性怨恨心态。这种一个概念(刚性社会矛盾)、两种矛盾形态(现实矛盾与非现实矛盾)的分析框架,使纷繁复杂的社会矛盾清晰起来。

课题概括了当前刚性社会矛盾冲突的新特征:社会矛盾冲突中的利益受损群体更加倾向于进行集体抗争;社会矛盾冲突中的利益诉求和抗争行为的刚性属性愈加明显;社会矛盾冲突的外溢效应凸显,非制度化矛盾解决机制已成常态;社会矛盾冲突博弈日益策略化,选择性地使用利己的对抗手段;社会矛盾冲突的衍生性增强,“次生性矛盾冲突”大量涌现;社会矛盾冲突的归因简单化,地方政府和官员被习惯性质疑;社会矛盾冲突表现出较强的“地方性”,与地方社会生态环境密切相关。课题综合了学者对矛盾预测的文献资料,在基层干部的访谈调查的基础上,对未来刚性社会矛盾预测如下几点。(1)从矛盾属性来看,中国社会的矛盾是发展中的矛盾。(2)从矛盾类型来看,刚性社会矛盾得到抑制,柔性社会矛盾增长较快。(3)从矛盾发生场域来看,城乡矛盾发展趋势有所不同。(4)从矛盾冲突的形式来看,集体行动将成为解决矛盾的常态。(5)从社会矛盾的累积效应来看,标靶转移与情感转移效应已经产生。(6)从矛盾形态来看,现实矛盾已经转化为非现实矛盾。(7)从社会矛盾处置来看,社会矛盾调解机制基本形成,处置难点焦点矛盾的机制形成还需要时间。(8)从社会治理的成本看,我国将进入化解矛盾的高成本时代。

课题组通过四次问卷调查,依据干部群众对现实社会矛盾的认知,对我国21世纪以来最突出的刚性社会矛盾:征地、拆迁、环境、劳资、历史遗留、干群、医患、城管、物业等矛盾,分别从矛盾产生的源泉上进行了类型分析,对其特点进行了提炼概括,对矛盾发展的趋势进行了预测,并通过对矛盾的发生机制研究,提出了矛盾化解的建议与对策。对历史遗留、干群、医患、城管、物业等矛盾的系统研究,具有新意。如首次对历史遗留矛盾予以界定并进行系统的研究,从政策起因论和相对剥夺理论解

释其形成的逻辑过程，并指出历史遗留群体有别于其他矛盾主体的最突出特征，即主要是利益失落群体，而非利益受损群体。课题组对非现实的社会矛盾进行了梳理。非现实矛盾产生于现实矛盾的无法表达和不断积累，但当非现实矛盾一经产生，就与现实矛盾并行，并相互交织，相互影响和激化，共同建构了我国现阶段社会矛盾的复杂性。非现实矛盾是心理层面的情感和观念的对立，当这种情感和观念的对立没有明确的事件场景为依托时也仅仅停留在隐性的心理层面。但是如果把这种对立的情感和观念放置到具体的冲突场景中，那么情感和观念将成为矛盾激化的一个重要因素而发挥作用。非现实社会矛盾的特征为：直接根源是情感（观念）对立；主体是情感相似群体；目标的模糊性；没有具体的矛盾冲突场域。非现实社会矛盾的发展趋势为：制度调整将使民众的不公平感得到缓解；官民对立情绪将有所缓解，贫富对立维持现状；社会怨恨情绪会稍有减弱；高强度、高烈度的宣泄型集体行为会逐步减少；网络中的不满、牢骚在未来一段时间会成为常态；在未来一段时间由于造成非现实社会矛盾的结构根源还在，非现实社会矛盾依然会持续。普通民众与官员、富人群体之间的区隔和疏离无法在短期内消除，但对官员群体的极端社会刻板印象会有所改观。社会结构性怨恨是非现实社会矛盾群体情感对立中强度最高的负面情绪，正在逐渐形成为一种基本的社会情绪基调和相对稳定的社会心理状态。课题在理论上建构了社会结构性怨恨产生的社会机制与心理机制。社会机制包括结构性怨恨生成过程中的初始形态、发酵机制和扩散机制。心理机制包括在结构性怨恨生成过程中起重要作用的社会认知和社会认同这两个心理过程。

课题分析了民众与政府各自对社会矛盾的非制度化解决方式，分析了当前信访制度的弊病，系统分析了反社会行为这种新的社会矛盾形式，提出了我国社会矛盾的预防与治理的新理论。社会预防是一种“未雨绸缪”的策略，注重矛盾源头预防和事前预防，改善矛盾产生的因素与社会条件，有助于从社会矛盾产生的源头抓起，真正“防患于未然”，从根本上化解社会矛盾，实现标本兼治。今后，应以社会预防为突破点构建新的治理思路。社会预防主要包含两个维度。其一，预防社会矛盾的产生即预防矛盾的“从无到有”。预防矛盾的产生要意味着对事物作趋势分析，分析研判社会矛盾的产生的诱因与条件，采取多元化手段和方式，消除矛盾形

成的诱因，瓦解矛盾形成的条件，在社会矛盾产生之前根除产生社会矛盾的土壤，在矛盾形成之前树立一道坚实的屏障，把矛盾消灭在萌芽之中。其二，预防社会矛盾的生长即预防社会矛盾的“从小变大”。矛盾一旦产生，在外部要瓦解促进社会矛盾生长的条件；在内部要调节不同矛盾主体之间的观念，让不同利益主体达成共识，及时抑制或平息社会矛盾的生长。还要从矛盾的参与主体入手，及时疏导社会矛盾中累积的负能量，提高社会心理承受力，提高社会公众容忍社会矛盾的阈值，阻止社会矛盾的“从小变大”。课题总结了各地社会预防与社会治理的本土经验，并提出了完善社会预防与社会治理的路径：整合社会预防与社会治理机构；完善社会预防与治理机制；提升社会预防与治理能力。在我国社会矛盾的化解措施方面，提出社会矛盾多元协同化解机制的内涵是化解主体、化解机制、化解方式、化解依据的多元化。

本课题的创新在三个层面。一是研究对象的创新。本课题对我国最突出的社会矛盾如征地、拆迁、环境、劳资矛盾进行了深入分析的同时，对学术界研究较少的或没有研究的历史遗留矛盾、干群矛盾、医患矛盾、城管矛盾、反社会行为进行了系统研究，具有独到见解。二是研究框架创新。厘清社会矛盾概念，探索新的社会矛盾分析框架。本课题构建以“刚性社会矛盾”为中心概念，以“现实社会矛盾”和“非现实性社会矛盾”为两个形态的全新的社会矛盾分析框架，为社会矛盾研究提供了全新的视野和思路。三是理论创新。其一，提炼社会矛盾本土概念，建构社会矛盾中层理论。提出刚性社会矛盾论对现阶段的社会矛盾有较强的概括性与解释力。在经验资料上提炼了现实矛盾与非现实矛盾论、社会结构性怨恨论、信访制度风洞效应、历史遗留矛盾中的政策缺陷论、社会矛盾预防论等新的理论，在社会矛盾理论方面进行了新的探索，建构起社会矛盾的中层理论体系。其二，掌握社会矛盾特点，预测社会矛盾发展趋势。把握现阶段社会矛盾的基本特点和未来发展趋势是深刻理解并准确把握当前社会矛盾的一个必要过程，也是顺利化解社会矛盾的内在要求与基础条件。本研究在与基层干部的访谈中，梳理出当前每类刚性社会矛盾的类型及其独特性，概括出我国社会矛盾冲突的总体性特点。同时在分析各类刚性社会矛盾自身发展的规律性的基础上，对各类刚性社会矛盾与总体刚性社会矛盾的发展趋势做出了预测，这在认清和洞悉社会矛盾发展趋向的基

基础上为预防和解决实际矛盾问题提供前瞻的视角。其三，提出新的矛盾治理理论，完善多元矛盾化解机制。本课题提出了新的社会预防论：即预测趋势论、消除诱因论、瓦解条件论、抑制生长论、宣泄能量论、提高燃点论。在社会预防论的指导下，提出了完善社会预防与社会治理的路径。在总结地方社会治理经验的基础上，建议建立多元化解社会矛盾的化解机制，并对建构这一机制提出了在制度、政策、机构、队伍、措施等方面的具体做法。特别是对当前社会矛盾面临的焦点、难点问题，如上访老户、群体性事件的解决提出了可操作性措施。

本课题的研究成果为研究者和管理决策者准确把握现阶段我国社会矛盾的本质属性给出新视角；为诊断社会矛盾的发生机制和社会矛盾治理体制改革找到新的理论依据。在基层治理社会矛盾方面，为基层（县、乡）各级政府和信访、民政、综治、公安等工作责任部门在化解社会矛盾工作中提供新的工作思路、有益借鉴与参考。

# 目 录

## 第一编 社会矛盾总论

|     |                                      |       |
|-----|--------------------------------------|-------|
| 第一章 | 我国社会矛盾的内涵 .....                      | (3)   |
| 第二章 | 基层干部对社会矛盾的认知<br>——基于访谈资料的归纳 .....    | (44)  |
| 第三章 | 干部与群众对社会矛盾的认知<br>——基于J省的问卷调查分析 ..... | (83)  |
| 第四章 | 我国社会矛盾的特点 .....                      | (128) |
| 第五章 | 我国社会矛盾的发展趋势 .....                    | (157) |

## 第二编 我国突出的现实矛盾

|      |                          |       |
|------|--------------------------|-------|
| 第六章  | 我国征地矛盾特征、趋势及对策 .....     | (205) |
| 第七章  | 现阶段我国拆迁矛盾的特征、趋势及对策 ..... | (239) |
| 第八章  | 劳资矛盾的特征、趋势及对策 .....      | (267) |
| 第九章  | 环境矛盾的现状、特点、趋势及化解 .....   | (297) |
| 第十章  | 历史遗留矛盾的特征、趋势及对策 .....    | (326) |
| 第十一章 | 干群矛盾的类型、特征、趋势及对策 .....   | (354) |
| 第十二章 | 医患矛盾的特征、趋势及对策 .....      | (382) |
| 第十三章 | 新生社会矛盾 .....             | (417) |

### 第三编 我国的非现实社会矛盾

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 第十四章 非现实社会矛盾的特征及趋势 .....   | (463) |
| 第十五章 社会不满情绪的现状、特征及对策 ..... | (488) |

### 第四编 社会矛盾化解

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 第十六章 社会矛盾的非制度化解决方式 ..... | (533) |
| 第十七章 我国社会矛盾的预防与治理 .....  | (568) |
| 第十八章 我国社会矛盾的化解措施 .....   | (603) |
| 附录一 个案访谈与座谈 .....        | (638) |
| 附录二 调查问卷 .....           | (641) |
| 附录三 访谈提纲 .....           | (667) |
| 参考文献 .....               | (670) |
| 后记 .....                 | (704) |

# 第一编

---

## 社会矛盾总论



## 第一章

# 我国社会矛盾的内涵

目前,对中国社会发展状况最简练的概括是下面这段话:“我国已经进入改革发展的关键时期,经济体制深刻改革,社会结构深刻变动,利益格局深刻调整,思想观念深刻变化。这种空前的社会变革,给我国发展进步带来巨大活力,也必然带来这样那样的矛盾问题。”<sup>①</sup>而对我国当前社会矛盾的状况与处置要求的最精练的概括是:“在当前和今后相当长的一段时间内,我国经济社会发展面临的矛盾和问题可能更复杂、更突出。”“社会主义和谐社会并不是没有矛盾的社会。矛盾运动是社会发展的基本动力,这是马克思主义的一个基本道理。构建社会主义和谐社会的过程,就是在妥善处理各种矛盾中不断前进的过程,就是不断消除不和谐因素、不断增加和谐因素的过程。随着我国改革发展进入关键时期,我国社会存在的一些人民内部矛盾出现了多发多样的状况。这是我国社会深刻变革中难以完全避免的现象。关键是我们正视矛盾,找到化解矛盾的正确途径和有效方法,形成妥善处理矛盾的体制机制,而不能让矛盾积累和发展起来、以致影响国家改革发展稳定的大局。”<sup>②</sup>

因此,如何解释我国当前社会矛盾产生的原因,如何把握当前社会矛盾的特点并预测其发展趋势,如何将国家战略需求落实到社会治理的实践之中,这是摆在社会科学界面前的重大责任、重大任务,也是重大难题。

---

① 《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,新华网([http://news.xinhuanet.com/politics/2006-10/18/content\\_5218639.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2006-10/18/content_5218639.htm))。

② 胡锦涛:《在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话》,新华网([http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-06/26/content\\_3138887.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-06/26/content_3138887.htm))。

研究社会矛盾实质上就是探讨社会矛盾发展的规律。尽管学术界已经开展了一些关于社会矛盾的研究,但从文献梳理的结果来看,现有对转型期社会矛盾的研究依然侧重于传统的思维方式,用计划社会时期的矛盾理论来认知矛盾和解释矛盾。面对当前新生的形形色色的社会矛盾的特点、趋势研究甚少,把握不准,思路较为陈旧,理论滞后,总体上对社会矛盾的认识不深刻,理论解释没有力,这导致了在化解社会矛盾问题上囿于传统的行政管制思维,新的矛盾处理机制跟不上矛盾的发展,总体上化解矛盾的能力不足。因此,我们必须以一种新思维、新思路来审视社会矛盾问题,透视其发展规律,建构其化解机制,创新其解决措施,以回应时代的要求。

## 第一节 社会矛盾概念的变化

### 一 社会矛盾的内涵与相关概念

社会矛盾是指社会发展中社会各个子系统内部、各个子系统之间,或者社会主体内部、社会主体之间产生的摩擦、对立、冲突的一种关系状态。简单地讲社会矛盾是指所有人和事物的一种相互对立的关系状态。哲学中唯物辩证法将矛盾界定为对立统一的状态,即不同事物之间以及事物内部各个对立面之间相互依赖又相互排斥的状况。从哲学层面看,任何事物都存在着矛盾,矛盾就是一种事物自身的差异,有差异就会有摩擦,有摩擦就会产生对立,对立的事物就会产生冲突。矛盾与统一的转化,就是事物的发展。社会就是在矛盾的运动中发展,在解决了社会矛盾后不断完善与提升。因此,社会矛盾是推动社会发展的动力。课题组认为,社会矛盾的内涵与社会相关。社会通常有三种内涵,一是相对于自然界而言,整个人类的社会生产与社会生活系统都可以称作社会,这是广义的社会的概念。第二种是相对于经济系统而言,经济系统以外的人类活动称作社会系统,这是中义的社会的概念。第三种是相对于其他子系统而言的狭义的社会概念,如中央提出的经济建设、政治建设、社会建设、文化建设、生态文明建设,这里的社会就是一种狭义的社会概念。本文用的社会概念,包括了第一层次的概念与第二层次的概念。人类社会进入工业化、城市化以来,对自然环境的破坏日益严重,产生了环境矛盾。人类活动所产生的矛

盾是全方位的,经济领域产生的矛盾,属于经济矛盾,但当这种经济矛盾越出了经济领域,外溢到其他领域的时候,就不仅仅是经济矛盾了,会演变成为社会矛盾。征地、拆迁、企业改制等,原来只是一种经济领域的活动产生的矛盾,但这一矛盾的后果影响到许多人的利益与生存,造成了严重的后果,这时候,它就不只是经济问题了,而是越出了经济领域,变成了一种社会矛盾与社会问题。腐败属于政治领域的矛盾,但若因为腐败影响了群众对执政党的合法性的信心,这就不只是政治矛盾了,而成为社会矛盾。因此,本文讲的社会矛盾,它包括十分严重的经济矛盾、政治矛盾、文化矛盾、环境矛盾而引发的导致整个社会危机的各个子系统的矛盾。这类在子系统内发生的矛盾冲突,尖锐化到相当的程度,卷入了许多人的利益,产生严重社会后果的时候,子系统的矛盾转化影响到了其他子系统及社会整体系统的运行,这种矛盾就成为社会的矛盾。\*

社会冲突是指社会中由于行动主体的行动方向、目标不一致而在互动中相互反对的行为状态。社会矛盾是指所有人与事物的一种相互依存与对立的关系状态。社会矛盾不仅是指人与人的冲突,还有人与制度、政策的冲突。而社会冲突仅仅是指行动主体,即人与人之间产生的摩擦与冲突状态。社会矛盾的含义比社会冲突更加广泛。现代社会中引起社会冲突的矛盾源有两个方面,一是对某些稀缺资源的争夺,如财富、金钱、地位、权力、土地等。二是由于不同价值观而产生的对立,如在意识形态、宗教信仰、党派观点等方面的不同而产生的斗争。冲突的矛盾源可能在物质方面也可能在精神方面。社会冲突在西方就是对社会矛盾的代称。我们认为社会冲突是在对抗强度方面对社会矛盾的反映。社会矛盾比较小、摩擦程度轻微的时候,还达不到社会冲突的程度。达到社会冲突程度的社会矛盾,就是双方资源与情绪投入的强度十分大,争斗手段已经十分剧烈,程度已经相当严重的社会矛盾。由于矛盾本身蕴含着对立双方的争斗,矛盾是由冲突的各种形式表现出来的,因此,我们在表述中将矛盾冲突、社会矛盾冲突联系在一起运用。通常我们研究的是个人与个人之间、个人与群体之间、群体与群体之间的矛盾冲突,但主要关注的是群体与群体之间的矛盾,并已经达到社会冲突程度的社会矛盾。

社会问题是指影响社会成员健康生活,妨碍社会协调发展,引起社会

大众普遍关注的一种社会失调现象。我们之所以把某一社会失调现象称作社会问题，是因为其在空间上涉及的范围广大，在时间上已经延续了一段时期，在危害程度上已经影响到社会中相当部分或大部分社会成员的利益和社会秩序。社会矛盾通常是引起社会问题的源泉，社会问题是重大社会矛盾的一种表现形式与严重后果。因此，社会问题是一种由严重的社会矛盾引起的，通过强烈的社会冲突表现的，产生严重社会恶果的状态。普通的社会矛盾其摩擦、冲突的后果不严重，因而不会引起社会问题。通过社会问题这个后果，可以追寻到社会矛盾这个源头。当然，有的社会问题不是由社会矛盾引起的，如残疾人问题等。

社会风险是指由于当前的社会矛盾发展到极为严重的程度，并且正在失去社会控制，其有愈演愈烈的趋势，有可能使社会秩序陷入崩溃，产生重大社会危机的一种可能性。能够引发社会风险的矛盾也是指一种在当前尚未爆发，但在将来有可能引发冲突，造成社会失序的社会矛盾。社会矛盾面向未来的发展有多种可能性，但大致有三种主要趋势：第一种是通过有效的化解工作矛盾弱化了，这是我们争取的结果；第二种是有的社会矛盾较为复杂，即使做了工作，矛盾依然僵持不变；第三种是有的社会矛盾会持续地恶化，演化成重大社会问题。社会风险就是社会矛盾向负面发展的一种面向未来的可能性，这是我们要努力制止的。

对社会矛盾的研究对象，可以是个人与个人的冲突，也可以是个人与组织、群体的冲突，但具有决定意义的是一种群体与群体的，具有社会属性或者具有群体类属性的冲突。本研究所指的社会矛盾，是指在全国范围内普遍存在的、冲突程度十分强烈的、已经引起严重后果的重大社会矛盾。这类矛盾已经直接干扰了经济发展，影响到社会运行，危及国家政权合法性，并冲击社会核心价值观念。我们将这一类社会矛盾称为刚性社会矛盾。所谓最不稳定的因素，根源就是重大的社会矛盾，它的表现形式就是各种社会冲突，它的后果就是各种社会问题，它的发展趋势就是社会风险（见图 1—1）。这种社会矛盾可以分为物质层面的直接的、现实利益的社会矛盾冲突与精神层面的非直接的、非现实利益的社会矛盾冲突。