

FURTHER STUDY OF THE
SPIRAL OF SILENCE UNDER THE
NEW MEDIA ENVIRONMENT

新媒体环境下 再探沉默螺旋理论

常 宁 黄京华 / 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

FURTHER STUDY OF THE
SPIRAL OF SILENCE UNDER THE
NEW MEDIA ENVIRONMENT

新媒体环境下 再探沉默螺旋理论

常 宁 黄京华 / 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新媒体环境下再探沉默螺旋理论 / 常宁, 黄京华著.
—杭州: 浙江大学出版社, 2017. 9
ISBN 978-7-308-17023-9

I. ①新… II. ①常…②黄… III. ①传播理论—研究
IV. ①G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 142533 号

新媒体环境下再探沉默螺旋理论

常 宁 黄京华 著

组稿编辑 杨 茜

责任编辑 丁沛岚

责任校对 沈巧华

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 11.75

字 数 207 千

版 印 次 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-17023-9

定 价 42.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

前 言

1972年,伊丽莎白·诺尔-诺依曼(Elisabeth Noelle-Neumann)在东京的国际心理学会议上首次提出沉默螺旋理论的主要观点。沉默螺旋理论认为,人们具有“恐惧孤立”这样的社会性本质,正是这种社会心理影响了人们在公开场合的意见表达和意见表达意愿。当感知到的意见环境与自己一致时,便会倾向于发表观点;当感知到的意见环境与自己不一致或相反时,便会因为“恐惧孤立”的压力而趋于附和优势意见或变得“沉默”。而大众媒介在创造意见环境和引导舆论方面起到了最重要的作用。

诺依曼在1991年、1993年和2001年的论文和著作中都提出,个体通过“准统计感官”的感觉,长期不变地观察公共意见气候的两种信息来源:大众媒介和个体社会环境。^①

沉默螺旋理论的提出,距今已经有40多年的时间,其在传播学领域的地位和影响毋庸置疑。但在过去的几十年里,大众媒介环境和个人社会环境发生了很大的变化,环境的变化也给沉默螺旋理论的适用性带来了巨大的挑战。因此,沉默螺旋理论提出之后,陆续出现了不少质疑和挑战沉默螺旋理论的研究。

在沉默螺旋理论中,有几个重要的因素,即“恐惧孤立”的社会心理、意见感知、意见环境、意见表达和大众媒介环境。其中,意见表达时的“恐惧孤立”心理是沉默螺旋理论的核心机制。许多学者对沉默螺旋理论的核心机

^① Noelle-Neumann E. The theory of public opinion: the concept of the spiral of silence [C]//Anderson J A. Communication yearbook 14. Newbury Park: Sage, 1991: 256-287.

制(“恐惧孤立”的社会心理)都产生过质疑,认为这一因素太过绝对。也有许多学者把该理论的其他因素(意见感知媒介环境)放在不同情境下进行检验,不同的研究,结果也不尽相同。但是,总的趋势是,随着媒介环境的不断变化,沉默螺旋理论学说在以互联网为媒介的新媒体环境下遭到了前所未有的挑战,对其在新环境下的研究越来越多,质疑其是否仍发生作用的声音也越来越多。

以互联网为例,互联网作为一个混合媒介已经成为人们日常生活的一部分。我们在网上可以找到大量新的私人 and 公共交流空间,在这些空间里,人们随机阅读和讨论一些事情,大多情况下都是一些重大事件。显然,在当下再提沉默螺旋理论时,首先需要考虑新媒体因素。所以,在分析新形势下的社会舆论现象时,就要考虑意见是如何在网络环境中聚合的?这些聚合运动是如何推动大众公共意见形成的?适用于传统大众媒介环境下的结论,是否仍适合于新媒体环境?

沉默螺旋理论产生于传统大众媒体时代,按照该理论的观点,传统大众媒介掌握着舆论主导权,对人们感知到的意见气候进行统一。人们的信息源较为单一,感知到的意见气候也多为媒体主流意见,在恐惧孤立心理的作用下,人们表达意见时容易受多数人意见的影响。

如今,媒介环境已经发生翻天覆地的变化,传统大众媒介所建构的传播环境已经大为改变。网络兴起和发展后,人们的信息来源和意见表达渠道日渐增多,虽然在互联网发展的初始阶段,网络的匿名性减少了人们的社会孤立心理,增进了网络环境下的议题讨论,但传统媒介依然垄断着信息传播。然而,近几年随着移动互联网和社交媒体的发展,传统媒介、网络新媒体平台、自媒体等多种媒介融合加剧,新媒体环境已发生巨大变化。

第一,传统媒介去中心化明显,媒介渠道多样化发展,受众的媒介接触和使用方式发生改变。相比以往由传统媒介构建的较为单一的意见环境,受众在新的媒体环境下感知到的意见气候也更加复杂。在这种情况下,人们是如何从多元化的信息来源中感知意见气候的?有没有真正意义上的意见气候?这些都是沉默螺旋理论不曾触及的,也是需要重新审视、检验甚至解决的。

第二,受众的角色发生变化,他们从被动接收信息,到有选择地从多个媒介平台主动获取信息,并且自主生产和主动发布信息。他们表达意见和进行互动的渠道变得多样化。这些都可能影响着他们的意见表达方式。那么,在这个过程中,舆论机制是如何形成的?还是如沉默螺旋理论所阐释的

那样吗？什么环节可能发生什么样的变化？

第三，新媒体的发展让信息传播方式发生变化。传统媒介时代，信息按照一对多的单向模式向受众传播。而如今，信息在传统媒介、各种新媒介、自媒体和普通受众之间交叉流动，互通有无，信息整体呈现多向、交叉传播的特性。

第四，移动互联网主力人群越来越年轻化，他们伴随网络开放自由的环境成长起来。在相对宽松的言论环境中，他们参与新闻议题的公共讨论和意见表达的方式与以往情况有较大不同。那么，沉默螺旋理论如今在这些年轻人当中是如何表现的呢？沉默螺旋理论的假设前提“恐惧孤立”心理在何种程度上对年轻人群的“意见表达”会造成影响？群体压力能否或在多大程度上能发挥作用？互联网年轻人群如今的“意见表达”情况又是怎样的？受到什么因素的影响？这些问题都值得我们深入研究。

第五，网络环境已不再完全虚拟，现实生活、网络匿名和网络实名环境的共存让新媒体环境变得更加复杂。人们不只在匿名网络平台上表达意见，在实名网络平台上也会积极参与议题讨论。因此，在不同环境下影响人们意见表达的因素可能更加多样，而不单单是恐惧孤立心理，这些都会对沉默螺旋理论的相关研究产生重大影响。

互联网信息传播集人际传播、组织传播、大众传播的特点于一身，使得过去难以产生全面社会影响的其他传播方式有可能更深刻地作用于更大范围的受众，从而使过去相对明朗的意见气候变得复杂。在沉默螺旋理论的假设中起重要作用的是“从众心理”，它的作用程度也可能会因为网络时代的到来而有所改变。同时，网络传播个性化的特点也会使传统的从众心理表现得相对弱一些。

所以，这一系列变化不仅给传统大众媒介带来了深远影响，传播方式发生变化，也对传统的传播学理论带来冲击。面对如此复杂的新媒体环境，沉默螺旋理论会遭遇何种挑战，又会有怎样复杂的表现，值得我们深入研究，重新理解该理论的发展变化也显得尤为重要和迫切。

基于此，本书从“新的时代背景”“新的媒介环境”“新的人群特征”等角度出发，希望对沉默螺旋理论在复杂新媒体环境下的表现进行理论和实证研究。本书在研究过程中重点以90后为研究对象和研究切入点，实证考察他们在现实生活、网络匿名和网络实名三种环境下的意见表达情况和差异，探究影响他们在不同环境下意见表达的深层因素，以此窥探沉默螺旋理论在新媒体环境下年轻群体中的复杂表现。

通过理论和实证研究,本书希望重新解读沉默螺旋理论的发展变化,为该理论研究做出有益的补充。不仅如此,本书更希望通过对该理论的研究与补充,更充分地了解年轻群体在不同环境、不同媒介平台上的意见表达情况、意见表达影响因素和意见传播规律,从而帮助我们更好地进行舆论引导和公共舆情管理,促进公众理性表达。从这个方面来看,本书所进行的研究,具备一定的社会价值和意义。

目 录

第一章 沉默螺旋理论回顾与研究现状	(1)
第一节 沉默螺旋理论的缘起和基本内容	(1)
第二节 对沉默螺旋理论的质疑、讨论和挑战	(6)
第三节 国内外有关沉默螺旋理论的整体研究	(15)
第二章 新媒体环境下国内外沉默螺旋理论历史研究述评	(20)
第一节 国内有关新媒体环境下的沉默螺旋理论研究	(20)
第二节 国外有关新媒体环境下的沉默螺旋理论研究	(26)
第三节 新媒体环境下沉默螺旋理论研究方法上的困境	(33)
第四节 新媒体环境下研究沉默螺旋理论的新启示	(34)
第三章 复杂新媒体环境下沉默螺旋理论的新表现	(39)
第一节 三种环境下的意见表达情况	(40)
第二节 意见表达人群分类	(44)
第三节 人群不同特征对意见表达的影响	(46)
第四章 “意见表达中坚分子”的意见表达	(52)
第一节 “意见表达中坚分子”意见表达行为分析	(54)
第二节 “意见表达中坚分子”坚持表达的原因	(70)

第五章 “网络匿名下的沉默者”的意见表达和沉默	(86)
第一节 网络匿名环境下的沉默行为分析	(86)
第二节 现实和网络实名环境下坚持表达的原因	(103)
第三节 只在网络匿名环境下沉默的原因	(115)
第四节 “网络匿名下的沉默者”亦是“意见表达中坚分子”	(125)
第六章 “符合沉默螺旋现象的人群”的沉默	(127)
第一节 现实和网络实名两种环境下的沉默行为分析	(127)
第二节 现实和网络实名两种环境下的沉默原因	(135)
第三节 影响沉默的多样化因素	(149)
第七章 沉默螺旋理论在复杂新媒体环境下的发展变化	(151)
第一节 沉默螺旋理论的表现复杂及多重影响原因	(151)
第二节 沉默螺旋理论在新媒体环境下遇到的挑战	(154)
第三节 研究启示和未来研究方向	(158)
参考文献	(163)
附 录	(169)
附录 A 深访对象基本情况	(169)
附录 B 深度访谈手记	(172)

第一章 沉默螺旋理论回顾与研究现状

第一节 沉默螺旋理论的缘起和基本内容

一、沉默螺旋理论的缘起

诺依曼在 20 世纪 60 年代末 70 年代初的学生运动中,提出了一个假设:谈论和沉默决定了意见气候。

诺依曼某天在课堂外遇到了一个女生,她在外套的领子上别了一枚基督教民主联盟的徽章,于是诺依曼对她说:“我还真不知道你是基督教民主联盟成员。”她回答说:“我也不是的。我有时别上这个徽章,只是想找找有什么感觉……”当诺依曼再次遇见这个女生时,她没有戴徽章,诺依曼问她为什么不戴了,她说是因为那样太傻了。^①

受这个事件的启发,诺依曼突然明白,在当时西欧国家为新的东方政策而争论不休时,社会民主党与“基督教民主联盟和基督教社会联盟”的支持者两方势力相当,但是他们表现出的热情及在公众面前的曝光程度是不同的。人们在公共场合只看到社会民主党的徽章,因此普通百姓对两大党派的力量关系的估计就会出现偏差。那些“基督教民主联盟和基督教社会联

^① [德]伊丽莎白·诺尔-诺依曼.沉默的螺旋:舆论——我们的社会皮肤[M].董璐,译.北京:北京大学出版社,2013:5.

盟”的支持者,感觉自己的想法都是合理的,因此他们会大声表达自己的观点,而那些反对者感觉自己被孤立了,因此会退缩,而陷入沉默。^①

因此,这种行为推动了这样一个现象的出现:显现出来的支持基督教民主联盟和基督教社会联盟的势力强于实际情况,而反对派的势力则表现得比实际情况更弱。这样的现象不断自我循环,一方大声地表明自己的观点,而另一方可能“吞下”自己的观点,保持沉默,从而进入螺旋循环——优势意见占明显的主导地位,其他的意见从公共图景中完全消失,并且“缄口不言”。这就是“沉默的螺旋”的过程。^②

而以上正是诺依曼提出沉默螺旋假设的背景。最初,这只是一个假设,但诺依曼在1965年观察到的联邦德国大选中的反常现象很好地验证了这一假设。

1965年,联邦德国进行议会选举,社会民主党与“基督教民主联盟和基督教社会联盟”是两大竞争阵营,在选举过程中,双方的支持率不相上下,没有明显的优胜趋势。但是通过统计分析数据,诺依曼发现,虽然支持率不相上下,但是对“谁会赢得大选”的预测却有明显的差距。认为“基督教民主联盟和基督教社会联盟”会获胜的人数不断上升,而认为社会民主党会获胜的人数不断下降。因此,就在最后的选举阶段,出现了“剪刀差”,那些本来支持社会民主党的人在“最后一分钟”产生了动摇,纷纷倒戈,最终造成选举结果的戏剧性变化。

此后在1972年的选举活动中,情况如出一辙。因此,在1972年的东京国际心理学会议上,诺依曼首次提出了沉默螺旋理论的假设。

1973年,诺依曼发表了《重归大众传媒的强力观》一文,宣称大众传播媒介在影响公众意见方面能产生强大的效果。诺依曼认为,大众传播具有意识的累积性、普遍性及共鸣性,不同的报纸、杂志、电视和其他媒介的报道对一个事件或一个议题的一致反应,能发展出一致性,使大部分人看待议题的方式与媒介表现议题的方式一样。这样,一方表述而另一方沉默的倾向便开始了一个螺旋过程,这个过程不断把一种意见确立为主要的意见。^③

①② [德]伊丽莎白·诺尔-诺依曼. 沉默的螺旋:舆论——我们的社会皮肤[M]. 董璐,译. 北京:北京大学出版社,2013:12-13.

③ [英]丹尼斯·麦奎尔,[瑞典]斯文·温德尔. 大众传播模式论[M]. 祝建华,等译. 上海:上海译文出版社,1987:93-94.

1974年,诺依曼发表了《沉默的螺旋——一种舆论理论》,提出了沉默螺旋理论。^①1980年,诺依曼出版了德文版的《沉默的螺旋:舆论——我们的社会皮肤》,在书中对沉默螺旋理论及其研究方法和过程进行了全面阐释和整理。

也是此后,沉默螺旋理论开始风靡全球,对大众传播产生了重要影响。

二、沉默螺旋理论的主要观点和基本要素

沉默螺旋理论认为,人们具有“恐惧孤立”这样的社会性本质,正是由于这种社会心理影响了人们在公开场合的意见表达和意见表达意愿。当感知到周围意见环境与自己的观点一致时,便会倾向于发表观点;当感知到的意见环境与自己的观点不一致或相反时,便会因为“恐惧孤立”的压力而趋于附和优势意见或变得“沉默”。而大众媒介在创造意见环境和引导舆论方面起到了最重要的作用。

因此,在沉默螺旋理论中,有几个重要的因素存在:“恐惧孤立”的社会心理、意见感知、意见环境、意见表达和大众媒介。其中,“恐惧孤立”的社会心理是沉默螺旋理论的核心机制,意见感知是一种“准统计感官”,意见环境是“恐惧孤立”产生的前提,而大众媒介则是意见环境的创造者,意见表达则属于最终的行为。

本书对几个因素之间的关系进行了梳理,具体如图1-1所示。

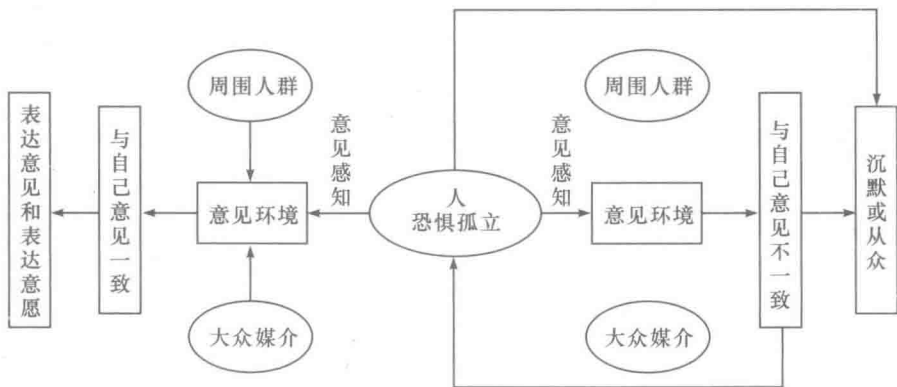


图 1-1 沉默螺旋理论中各因素之间的关系

① 陈澍,“沉默的螺旋”理论在当代的解读[J],教育教学论坛,2013(29):189-191.

三、沉默螺旋理论的主要假设

沉默螺旋理论由三个命题假设构成。

第一,个人意见的表明是一个社会心理过程。

本命题包含五个基本假定:

(1)社会使背离社会的个人产生孤独感;

(2)个人经常恐惧孤独;

(3)对孤独的恐惧感使得个人不断地估计社会接受的观点是什么;

(4)估计的结果影响了个人在公开场合的行为,特别是公开表达观点还是隐藏自己的观点;

(5)这个假定与上述4个假定均有联系,综合起来考虑,上述4个假定形成、巩固和改变了公众观念。

第二,意见的表明和“沉默”的扩散是一个螺旋式的社会传播过程。

也就是说,一方的“沉默”造成另一方意见的增势,使“优势”意见显得更加强大,这种强大反过来又迫使更多的持不同意见者转向“沉默”。如此循环,便形成了一个“一方越来越大声疾呼,而另一方越来越沉默下去的螺旋式过程”。

第三,大众传播通过营造“意见气候”(opinion climate)来影响和制约舆论。

根据诺依曼的观点,舆论的形成不是社会公众“理性讨论”的结果,而是“意见气候”的压力作用于人们惧怕孤立的心理,强制人们对“优势意见”采取趋同行动这一非合理过程的产物。^①

在沉默螺旋理论中,“恐惧孤立”的社会心理是核心基础。人作为一种社会动物,其社会性本质和天性便是极力从周围环境寻求支持,避免陷入孤立状态。诺依曼在提出沉默螺旋理论的假设前,查阅了大量其他学科的文献背景,^②最终找到了支持沉默螺旋理论的心理學理论基础,那便是人处于社会环境中“害怕被孤立”的心理。

四、沉默螺旋理论的效果观和舆论观

(一)效果观

诺依曼通过“沉默的螺旋”假说,重新揭示了一种“强有力”的大众传播

^① 郭庆光.传播学教程[M].北京:中国人民大学出版社,1999:220-223.

^② [德]伊丽莎白·诺尔-诺依曼.沉默的螺旋:舆论——我们的社会皮肤[M].董璐译.北京:北京大学出版社,2013:序.

观,它包括:

(1)舆论的形成是大众传播、人际传播和人们对“意见环境”的认知心理三者相互作用的结果;

(2)经大众传媒强调提示的意见由于具有公开性和传播的广泛性,容易被当作“多数”或“优势”意见所认知;

(3)这种环境认知所带来的压力或安全感,会引起人际接触中的“劣势意见的沉默”和“优势意见的大声疾呼”的螺旋式扩展过程,并导致社会生活中占压倒优势的“多数意见”——舆论的诞生。^①

沉默螺旋理论强调大众传播具有强大的影响和社会效果。这里所指的“强大影响”包括了“认知→情感→态度→行为”的全过程,不再局限于认知阶段。诺依曼提出的“沉默螺旋”假说的一个重要观点是“多元无知”,即传播媒介提示的“意见环境”未必是社会意见分布状况的如实反映,而一般社会成员对这种分布会产生错觉,认为大家的意见都是一致的。在这种情况下,即便传播媒介强调和提示的是少数人的意见,也会被人们当作“多数意见”,这就会成为“沉默螺旋”过程的开始,从而在传播媒介所能触及的影响范围内引起人们判断和行动上的连锁反应。^②

(二)舆论观

“沉默螺旋”是一种考察社会舆论与大众传播关系的理论。舆论(public opinion)通常被称为“公共意见”或“公众意见”,是一个极为复杂的概念。但诺依曼的舆论观侧重于社会心理学的观点,这种观点把舆论看作社会控制的机制,认为舆论未必是真正意义上的“多数”意见,但至少从表象上看是“多数”或“优势”的意见,或者人们感觉上认为舆论就是优势意见。它通过人们的从众心理来制约个人的行为,所以起着社会控制作用。^③

在沉默螺旋理论中,舆论与其说是“公共意见”或“公众意见”,倒不如说是“公开的意见”。诺依曼认为,只有那些“被认为是多数人共有的、能够在公开场合公开表明”的意见才能成为舆论。一种意见一旦具备了这种性质,就会产生一种强制力——公开与之唱反调就会陷入孤立状态,就有遭受社会制裁的危险,为了免于这种制裁,人们只能在公开的言行中避免与其发生

① 邓忻忻,李兴国.网络传播与新闻媒体[M].北京:北京广播学院出版社,2001.

② [美]威尔伯·施拉姆,等.传播学概论[M].何道宽,译.北京:中国人民大学出版社,2011.

③ 郭庆光.传播学教程[M].北京:中国人民大学出版社,1999:220-223.

冲突。由此可看出,沉默螺旋理论强调的是舆论的社会控制功能。这一点,诺依曼本人也在论述“舆论——我们的社会皮肤”这个观点中做了明确的说明。在她看来,舆论在双重意义上是“我们的社会皮肤”:它是个人感知社会“意见气候”变化、调整自己的环境适应行为的“皮肤”;不仅如此,它又在维持社会整合方面起着重要作用,就像作为“容器”的皮肤一样,防止由于意见过度分裂而引起社会解体。^①

第二节 对沉默螺旋理论的质疑、讨论和挑战

沉默螺旋理论认为大众传播会对社会和人产生很大影响,并产生强大的效果,强调了大众传播媒介的“强力效果”。这一假说为传播学效果研究提供了一个新视野。尽管诺依曼提出沉默螺旋理论之后,在社会和传播界引起了巨大的轰动和认可,许多舆论现象也都可以用沉默螺旋理论来解释,但伴随而来的却是对该理论的不断质疑,许多社会心理学家和传播学者都对沉默螺旋理论进行了较为系统的实证考察和理论探讨,并对其是否普遍适用提出了质疑。

一、对“恐惧孤立”假设的质疑

究竟是怎样的桥梁可以通往“沉默螺旋”呢?诺依曼在其书中这样解释:“‘沉默螺旋’是一个包含了两重人性的学说:一方面是指我们的个性本质,而另一方面则体现了人的社会性本质,而在这方面我们直到今天都不愿加以认识。因为,‘随大流’是一个贬义词。”^②

在诺依曼所说的两重人性中,“个性本质”指的是个体本身独有的个性、性格特点、心理活动等;而“人的社会性本质”则是指人处于社会环境下受到外界关系影响后所表现出的特点。所以,“随大流”即“从众”便是人在社会环境中才会出现的。诺依曼说的“随大流”便是人的社会性本质,但这个本质背后的心理则是“恐惧孤立”。

“我们可以想象一下,如果社会完全由特立独行的人组成,每个人都是来自古堡里的怪人。这时,我们马上就可以看到,没有一个社会是由不具备

^① 郭庆光.传播学教程[M].北京:中国人民大学出版社,1999:220-223.

^② [德]伊丽莎白·诺尔-诺依曼.沉默的螺旋:舆论——我们的社会皮肤[M].董璐,译.北京:北京大学出版社,2013:2.

社会性特质的人组成的”^①，不畏惧孤立的社会是不存在的。

所以，诺依曼的沉默螺旋理论的基础便是人“恐惧孤立”而选择“随大流”“顺从”“从众”这样的社会性特质。

也正是这样一个基础和前提条件，让沉默螺旋理论提出后遭受到各方的质疑和讨论：人们面对某个议题发表个人意见时会因为恐惧孤立而变得沉默，或者改变自己原来的看法吗？

对此，有学者认为，沉默螺旋理论把社会心理的趋同惯性无限放大，太过极端。“恐惧孤立”只是一个受条件制约的变量，但不是一个绝对的常量，对于是否能引起沉默螺旋现象，仍要考虑其他因素：比如议题的敏感程度，比如不能忽略那些意见坚定的中坚分子和少数派的力量，比如要考虑个体差异等。

20世纪50年代，索罗门·阿什著名的群体压力试验证明，个体会受到来自群体的压力而发生趋同行为。但趋同行为发生的概率受两个重要条件的制约：①有没有来自他人尤其是来自所属群体的支持，只要当场有一个支持者，趋同行为的概率便会大大降低；②个人对自己的见解或信念的坚信程度，即对自己坚信程度高的人比较不容易发生趋同行为，而对自己坚信程度低的人容易受到多数意见的影响，通过寻求与多数意见的类似来加强自己的信念。^②

所以，不少学者认为，沉默螺旋理论的心理基础——“趋同心理”不是无限制的，而是有条件制约的。比如，在传统、保守、封闭的社会，“多数意见”的压力通常十分强大；而在开放型社会及社会秩序或社会价值的变动时期，“多数意见”未必能左右人们的行为。当个人对自己观点的确信程度较高，或是能够得到来自他人尤其是来自所属群体的支持时，趋同行为发生的概率就会大大降低。此外，“多数意见”的社会压力及对它的抵制力等问题的类型和性质应有程度上的不同，而且其强弱受到社会传统、文化及社会发展阶段的制约。^③

也有人认为，孤立的威慑和对孤立的恐惧在各种各样的社会学、社会心理学、政治学的百科全书中都找不到，我们需要有力的事实来证明这两者在

① [德]伊丽莎白·诺尔-诺依曼，沉默的螺旋：舆论——我们的社会皮肤[M]，董璐，译，北京：北京大学出版社，2013：6。

② 刘建明，受众行为的反沉默螺旋模式[J]，现代传播，2002(2)：40。

③ 彭兰，网络传播概念[M]，北京：中国人民大学出版社，2001：344。

大众观念中扮演着重要角色。^①但对于这样的质疑,也有学者认为,“恐惧孤立”可以找到理论基础。在《“逃避自由”与“沉默的螺旋”理论关系探讨》一文中,作者赵亮亮指出,艾瑞克·弗洛姆(Erich Fromm)的“逃避自由”理论形成的内在机制是:人为了获取安全感而努力地去与外界相认同,逃避自身作为一个独立的个体原本拥有的自由,所以放弃这种内心向往的自由,选择“顺世和随俗”的“舍己的自动适应”。作者认为,弗洛姆的“逃避自由”理论是在1941年发表的《逃避自由》一书中主要论证的内容,该理论早于沉默螺旋理论三十几年,所以沉默螺旋理论的假设前提就成了已被详尽论证的结论,使沉默螺旋理论更有依据。^②

艾瑞克·弗洛姆是著名的人本主义哲学家和精神分析学家,被称为“精神分析社会学”的奠基人之一,他提出了著名的“逃避自由”理论。诺依曼对弗洛姆的理论深表赞同,并坚信是人的社会性本质促使人们害怕被孤立,愿意被其他人注意和喜爱,正是这种社会性极大地促进了人类集体生活的成功。^③

类似的,诺依曼在自己的书中也细致考察和分析了阿什的群体压力试验。她认为,阿什的群体压力试验和沉默螺旋理论中的“坐火车测试”有异曲同工之处,都验证了群体压力的存在。只不过,“坐火车测试”是以民意测验中的问题形式出现的,而阿什的“实验室实验法”则使用了完全不同的刺激条件,但都具有说服力。诺依曼确信,阿什的实验室法可以创造出一个非常清晰的情境,能保证对每个环节的控制,而民意测验法由于受到外界因素干扰会更容易被“污染”。所以,诺依曼非常认可阿什的群体压力实验得出的结果,即害怕被孤立而选择趋同,并认为这种对被孤立的恐惧是相当强烈的。^④

对此,诺依曼为了检验沉默螺旋理论的“恐惧孤立”的假设,也用民意调查的现场实验方法模拟了孤立威胁。并且,诺依曼认为这种方法相比于实

① [美]奥格尔斯,等.大众传播学:影响研究范式[M].关世杰,等译.北京:中国社会科学出版社,2000:140,161.

② 赵亮亮.“逃避自由”与“沉默的螺旋”理论关系探讨[J].辽宁行政学院学报,2013(1):57.

③ [德]伊丽沙白·诺尔-诺依曼.沉默的螺旋:舆论——我们的社会皮肤[M].董璐,译.北京:北京大学出版社,2013:42.

④ [德]伊丽沙白·诺尔-诺依曼.沉默的螺旋:舆论——我们的社会皮肤[M].董璐,译.北京:北京大学出版社,2013:39.