

LIXIANG YU XIANSHI DE
XINRUI PENGZHUANG:

SHOUJIE CHANGSANJIAO YINGSHI
CHUANMEI YANJIUSHENG XUESHU
LUNTAN LUNWENJI

理想与现实的 新睿碰撞：

首届长三角影视传媒
研究生学术论坛论文集

主 编 汪友宝

副主编 洪代星 蒋 安

LIXIANG YU XIANSHI DE
XINRUI PENGZHUANG:

SHOUJIE CHANGSANJIAO YINGSHI
CHUANMEI YANJIUSHENG XUESHU
LUNTAN LUNWENJI

理想与现实的 新睿碰撞：

首届长三角影视传媒
研究生学术论坛论文集

主 编 汪友宝

副主编 洪代星 蒋 安

图书在版编目(CIP)数据

理想与现实的新睿碰撞：首届长三角影视传媒研究生学术论坛
论文集 / 汪友宝主编. —北京：中国电影出版社，2016.8

ISBN 978-7-106-04508-1

I. ①理… II. ①汪… III. ①影视艺术—文集 IV. ①J90-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第182564号

理想与现实的新睿碰撞： 首届长三角影视传媒研究生学术论坛论文集

汪友宝 主编

洪代星 蒋安 副主编

出版发行 中国电影出版社(北京北三环东路22号) 邮编100029

电话：64296664(总编室) 64216278(发行部)

Email:cfpygb@126.com

经 销 新华书店

印 刷 北京玺诚印务有限公司

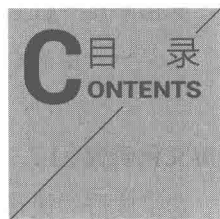
版 次 2016年11月第1版 2016年11月北京第1次印刷

规 格 开本/787×1000毫米 1/16

印张/33.25 字数/790千字

书 号 ISBN 978-7-106-04508-1/J · 1885

定 价 82.00元



电影研究..... 001

电影理论与批评(01~07) / 002

新媒体语境下的中国电影批评新现象研究 / 002

如何做到均衡搭建多时空电影的叙事结构

——以影片《美国往事》为例 / 010

《电影杂志》：建构中国电影理论之雏形 / 017

从“沉默三部曲”看西奥·安哲罗普洛斯的世界 / 026

新媒介时代的微电影文化探析 / 033

论微纪录片解说词的写作方法 / 039

一次堂吉诃德式的探险历程

——简析《莎士比亚长什么样》/ 047

华语电影研究(08~16) / 052

对近年来中国灾难电影的文化思考 / 052

八九十年代中国儿童科幻电影中的恐惧心理研究 / 059

中国公路电影之演变 / 067

华语电影十三载

——探2002—2014高票房电影特征之变 / 075

谜团的抽丝剥茧

——影片《全民目击》的叙事分析 / 086

论许鞍华电影中的“丧母”母题和中国情怀 / 098

《归来》中失忆症的隐喻 / 104

从《图雅的婚事》到《白日焰火》/ 110

深情即是一桩悲剧 必以死来句读

——李安《色戒》中情色场面详解 / 117

视屏文化研究(17~21) / 124

边缘族群的银幕想象和创伤钩沉

——战后日本电影的冲绳形象 / 124

《战狼》创造当下的中国“硬汉” / 132

银幕艳影

——民国电影中的摩登女郎(1927—1937) / 137

《撒娇女人最好命》：“女汉子”的银幕形象分析 / 146

从李小龙到成龙的身份嬗变 / 153

电视与新媒体研究..... 161

电视研究(22~27) / 162

基于产业链视角的美国电视剧营销策略探析 / 162

形态做先锋,内容是王者

——试论中国电视节目发展之道 / 170

受虐与狂欢

——论国产“虐心剧”的范式与审美 / 176

试论移动网络剧的艺术特征与问题 / 185

浅析电视真人秀对明星形象的塑造策略

——以《奔跑吧兄弟》为例 / 193

《奔跑吧兄弟》流行背后的文本探秘

——从约翰·费斯克的文际理论解读“跑男”怎样炼成 / 202

新媒体研究(28~36) / 211

浅谈中国网络公共领域建构中社会化媒体商业性与公共性的冲突 / 211

从新闻客户端的发展现状看传统媒体的转型

——以“澎湃新闻”为例 / 218

新媒体时代环境公民运动的发展趋势研究 / 225

社会变迁视角下对乡村广场舞的传播网络分析 / 234

重大突发事件中网络谣言的话语分析 / 245

公益广告中网络热词使用原则的探究 / 254

社交媒体环境下的控烟传播研究

——以新浪微博控烟账号为例 / 260

社交软件：一种拉康式的阅读 / 269

微信朋友圈使用心理动机研究 / 277

艺术研究..... 289

艺术之美(37~44) / 290

画家手稿：一类特殊的艺术品形态 / 290

新时代下舞蹈艺术的美学包含

——基于近十年我国舞蹈美学类论文的研究趋势 / 298

从张晓刚波普艺术的后现代性看中国当代艺术 / 311

信笔所至，都成妙谛

——徐卓呆的电影创作活动 / 318

对中国当代艺术“陌生化”叙事的思考

——以当代艺术家曾梵志作品为例 / 325

论3D戏曲电影的审美特征及传播 / 332

告别昨天

——《乌鸦与麻雀》的艺术特色 / 340

一场大胆的电影游戏

——浅析《一步之遥》的反审美特征 / 346

产业与法规研究..... 353

影视传媒产业研究(45~50) / 354

从合拍片的角度看“华莱坞”电影跨国主体性及其对策 / 354

民国时期西安电影业发展问题初探 / 362

“二战”时期美国战争电影海报的内容分析 / 370

从沪上越剧演出主体看上海越剧的发展现状 / 383

当前我国书展的功能、问题与对策 / 393

印刷业的暴动

——地下文学的繁荣与法国大革命 / 401

影视传媒法规研究(51~54) / 409

美国预防网络淫秽色情信息危害未成年人的规制研究 / 409

媒体融合发展中电视合理使用的法律调适 / 420

历史与现状：中国电影审查与分级的效能 / 428

审查暴力到法治想象

——从韩国电影立法影响产业发展谈起 / 436

大众传播研究..... 443

职业与伦理(55~60) / 444

阮玲玉事件中的大公报人

——对比《大公报》与《申报》新闻评论 / 444

近十年我国假新闻问题研究述评 / 455

公众人物报道中的新闻伦理反思

——基于“周一见”事件 / 462

简论民国初期报人的职业道德 / 469

县级高中教师媒介素养的实证研究

——以河南省通许县和博爱县为基础的调查 / 476

我国视频网站侵权问题探析 / 483

经典反刍与时事热评(61~65) / 491

“大众”的回响：奥尔特加《大众的反叛》再思考 / 491

公民新闻时代对于新闻专业主义的解读 / 498

芝加哥学派的传播思想及启示 / 505

外媒对香港“占中”事件报道的媒介框架分析

——以CNN网站为例 / 512

台湾蓝绿阵营媒体对反服贸事件的框架分析

——以《中国时报》和《自由时报》为例 / 519

电影研究 ●

电影理论与批评 01-07 ●

华语电影研究 08-16 ●

视屏文化研究 17-21 ●

电影理论与批评

01

新媒体语境下的中国电影批评新现象研究¹

高 凯

上海交通大学新闻传播系，上海，200240

摘 要：近年来，中国电影产业飞速发展，观影人数迅速提高。此情境下，各种对电影票房及产业的研究层出不穷，而中国电影批评也不乏新的热点现象出现。本文将主要就新媒体语境下的影评人的“批评”与导演的“反批评”和“弹幕影评”展开研究和思考。

关键词：新媒体 电影批评 新现象 反批评 弹幕

近年来，中国电影产业飞速发展，观影人数迅速提高。此情境下，各种对电影票房及产业的研究层出不穷，与之相对应的是，中国电影批评也不乏新的热点现象出现。一方面是中国电影创作依旧难逃评论界“商业性荒原”的指责，被批判为除了让观众掏空腰包一无是处，持续的高票房与无保证的创作质量还是授人以柄，而有趣的是，一些电影主创，尤其是导演们不再选择沉默，而是积极“爆发”，自我辩护，甚至以怒骂回击，掀起一场场主创、影评人、粉丝等多方势力卷入的口水战，搅动得中国电影批评热闹非凡，俨然成一道景观。而另一方面，一改以往传统上电影批评的滞后性问题，如今在电影院边看电影边吐槽、边分享，边接受、边交流的同步式批评成为现实，以往在视频网站上看到的“弹幕”，如今可以呈现在电影院的大银幕上。观众购票进入影院后，可以看到“弹幕电影”，可以随时将自己的感受以文字形式对电影进行评论，评论内容将同步在大银幕上的电影画

1 本文系上海交通大学李亦中教授主持的教育部人文社科规划项目《中国电影评价系统》阶段性成果，感谢李亦中教授对选题及写作的指导与宝贵建议。

面飘过。本文将主要就这两方面对中国电影批评新现象展开研究和思考。

一 影评人的“批评”与导演的“反批评”，双方“相看两相恶”

回溯中国电影史，关于电影批评与反批评的情况能以“现象级事件”呈现的虽不多见，却亦有之。而关于“谢晋电影模式应该结束”的对于创作主体的批评论争则当属其中最典型的，也是最著名的一场中国电影论辩，在中国电影批评史中占据重要位置。而在新媒体语境下，互联网等技术为电影批评提供全新的且更为便捷的交锋平台，电影批评的场域及形式均发生裂变，如今的电影批评场域正在从传统纸媒走向新媒体，且生发论坛影评、博客影评、微博影评乃至视频影评等新批评形态，一场场关于影评人“批评”与导演“反批评”的热闹大戏持续上演，引起多方注意。

早在2006年，胡戈的《一个馒头引发的血案》以视频重新剪辑的方式对陈凯歌导演的《无极》极尽戏谑，惹得一向温文尔雅的大师动怒，斥其“人不能无耻到这样的地步”，甚至提起法院诉讼，一时间这场关于“无耻”的较量引发相关话题无数。在此提及此事件的前提是将《一个馒头引发的血案》纳入到一种电影批评新形态——“视频影评”考虑的，因为这样一种视频虽戏谑，欠缺严肃，然而又的确反映了其作者对电影的情感好恶及态度评价，当然，胡戈“影评人”的身份是被质疑的，因此这场争论纳入影评人与导演之间的批评与反批评现象研究或许欠缺足够说服力。倘若如此，新近围绕电影《私人订制》和《小时代》系列的争论，则完全是影评人与导演之间的针锋相对。

导演冯小刚的贺岁喜剧《私人订制》上映后，取得可喜的票房成绩，而与飙升的票房趋势不一，电影遭到众多影评人和观众的口诛笔伐，口碑可谓惨淡，而2013年12月29日，原本表示“感谢吐槽”接受批评的冯小刚突然翻脸，连发7条微博，焦点尤其对准对电影持批评意见的影评人。这场“纠纷”一直延续到2014年。《小时代2》上映后，票房突飞猛进，而该片也延续了《小时代1》所引发的争议，网络上以周黎明、史航等为代表的影评人、导演、编剧等都对《小时代2》提出了尖锐批评。其中，周黎明发微博称：多数“郭粉”想要买得起影片中的那些东西，过上影片里的那种生活，就得乖乖去找“老东西”当小三小四小五，才有可能。这，就是该片隐含的价值观。就此，该片导演郭敬明转发了该微博并回复说“你看见什么你就是什么”，以呛声周黎明。

当下，中国电影批评与创作之间无法实现对话是不争的事实问题，而今这个尴尬的局面愈演愈烈，两者之间的关系反而进一步走向对立和对抗，甚至演化为一场“暴力的冲突”。对于双方而言，都不得不说是个莫大的悲剧。以围绕评论《私人订制》和《小时代》系列所引发的导演与影评人口水战的争端，不难发现，这里面既有导演的问题，更有影评人自身无可推脱的责任，而后我们发现，“如何评价电影”这么一个基本的问题却成为目前一个无解的大难题。

首先谈谈导演的问题。面对批评，导演自然有为其作品“反批评”的权利，而这个权利怎么用、如何用就是个问题。很显然，冯小刚和郭敬明都没有能够妥善地用好这个权利。冯小刚“敢骂”一直是出了名的，而这么就事论事地为自己作品争辩，枪口直指影评人，这还是头一遭。然而问题是，《私人订制》是不是就值得冯导采取这样的举动呢？《私

人订制》真就能为冯导的争辩提供那么大的底气吗？

《一九四二》之后，冯导就和观众有个约定，想看喜剧的就等下一部。一年后的贺岁档，冯导和他的《私人订制》如约而至。令人期待的“冯小刚+葛优+王朔”黄金配比，令人期待的贺岁喜剧，算是有些“笑点”的电影，然而剧情、节奏等方面的处理实在难以经受住推敲。当然，诚如冯导自己说的那样，这部电影没那么好，可是也没差得如这些评价里骂的那样。但是按冯导的水平，《私人订制》更像是一部火急火燎赶着出生的半成品，实在欠缺深加工。而后面临差评，尤其是影评人的指责，冯导的表现一方面自然是出于他的个性，而另一方面不得不说他还是不懂网络舆论游戏的规则，在这方面，他显然就没像《天机·富春山居图》导演孙健军那么明白。面对观众和影评人对《天机·富春山居图》的严厉批评，孙健军是一副任由责骂的态度，而后这个巨大的差评舆论场反而带动了票房，形成了“差评营销”的怪圈，孙健军最后还是得利者。冯导终究还是太较真了，而在这一点上，甚至还不如同样“跳脚”的新导演郭敬明做得好，后者没有怒骂，只是一句“你看到什么就是什么”便实现了回击，而后怒骂的工作便全权由其各路粉丝代理，郭敬明落了一身轻，周黎明遭受团团骂，以至于周黎明感叹：“诚然，我不是唯一一个对该片持负面观点的影评人，但成了反《小时代》的领头羊或替罪羊。”¹

想当年，大导演谢晋面对“谢晋模式”的批评，都可“笑谈”²，进而对影评人的质疑和批评提出有理有据的理性回应。而今，冯小刚和郭敬明面对问题作品，却拒绝批评，甚至“无理争三分”的表现，终不会有益于其自身创作的改善、进步和发展。导演拒绝批评，实在是一个可怕的现实问题。

再来说说影评人自身的问题，如上文所提，影评人在这两场口水战中所要承担的责任是无可推脱的，甚至是引发争端的主要矛盾。之后便不由遗憾地发现，影评人的职业地位、批评能力及批评素养都存在严重问题。

在当下中国，影评人作为一种职业的合法性在很大程度上是被怀疑的，更别提得到充分的信任与尊重。一个有趣的事情就是，这两场影响甚大的导演与影评人的口水战中，影评人周黎明都是主要介入者、当事人，在冯小刚口中，周黎明是唯一一个看明白了他在什么语境下做了什么样努力的人，因为如果电影评分按照10分算的话，周黎明给出了7分这样还不错的分数，而后周黎明便被怀疑为“收红包”，给了“人情分”，写了“水评”。暂且脱离这个事件本身，也不谈论周黎明对《私人订制》的打分问题。至此，“红包影评”的概念浮现出来，而这个概念则与当下整个中国电影批评的恶性生态环境和个别甚至是更多影评人的职业素养有莫大关系，从而给了很多人“想象的由头”。的确，不少人使用“权利批评”“红包批评”“人情批评”去概括当下中国电影批评现状。而丧失了独立性的电影批评就丧失了本应具有的批评精神，也就直接丧失了其自身的功能与品格。倘若整个中国电影批评场域向来清澈，想必周黎明便不会这么容易无端地被加以如此的揣测与想象。回到事件争端本身，与冯小刚不同，在郭敬明的口中，周黎明则被放置在对立面，对于郭敬明和周黎明的口水战，还要说是周黎明首先发难，其先在《新京报》对

1 周黎明：《从评论〈小时代〉看中国影评的现状》，《电影艺术》，2014年第1期。

2 1986年8月15日的《解放日报》曾发汤娟的采访录《谢晋笑谈“谢晋模式”》。

《小时代2》的评论中写到：“郭敬明对于富和美的观念，如同一个小时候挨过饿的人，长大后看到一桌子食品时垂涎欲滴，没有淡定或自发的快乐，只有病态的贪婪。”¹而后又专门摘录个别语句发表在其微博，由此遭受郭敬明粉丝的回击，骂战正式上演，而后周黎明更是在其微博写道：“多数郭粉想要买得起影片中那些东西，过上影片里那种生活，就得乖乖去找‘老东西’当小三小四小五，才有可能。这，就是该片隐含的价值观。”此时，其枪火不仅对准郭敬明及《小时代》，更是对准观众。之后也就有了郭敬明关于看见什么就是什么的辩护。

周黎明的专业水准是肯定的，然而对于《小时代2》的评价，需要指出的是，即便周黎明个人在后来撰文专门辩解“扪心自问，我没有对《小时代》上纲上线，而且就事论事，仅评作品不评论人”²，但依旧可以发现在这场口水战中他对电影的评价失去了专业风范，言辞刻薄，成了一种情绪产物和宣泄论断，甚至成了对郭敬明个人及其粉丝群的冷嘲热讽，不免带有人身攻击成分，最后加剧多方不可调和局面的形成，试问，周黎明对《小时代2》的评价算是专家抑或是观众的代表呢？再问，其评价对于电影本身的创作有何建设性问题导向呢？相比之下，北大陈旭光教授在其微博所言：“《小时代》是这个时代日益趋小的寓言，小粉丝们一次豪华梦幻之旅，一次集体意淫而已。稚嫩的电影手法，稀薄的情节，刻意慢动作化的镜头，夸张的表情表演——都在强化电影的视觉奇观性，这与大片对场景的强化，《建国大业》对明星的强化一致，这是感性物质年代人的物化呈现。”同样在微博发声，陈旭光教授的评价指向电影本身，而非人身责难，显然更具客观性。

已投2726票

郭敬明与周黎明因《小时代》掀骂战 你支持谁？

查看分析

- ☐ 支持郭敬明，《小时代》承载一代人的记忆，不论是小说还是电影，都值得一看。 16.8% 457
- ☐ 支持周黎明，说得也挺中肯，看完之后极其失望，《小时代》敢情就是空洞无剧情，奢侈时装秀罢了。 12.9% 351
- ☐ 路过打酱油。国产电影除了要以名气博得高票房外，更要偏向内容与硬实力，才是国产电影全面迎战好莱坞的关键所在。 70.4% 1918

▲ 图1 关于郭敬明与周黎明骂战的网络截图

1 周黎明：《周黎明评〈小时代〉：新琼瑶的趣味》，《新京报》，2013年6月27日。

2 周黎明：《从评论〈小时代〉看中国影评的现状》，《电影艺术》，2014年第1期。

有网站对郭敬明与周黎明的骂战做了支持率调查¹（见图1），截至2016年9月24日已有2726人参与，其中支持郭敬明的比支持周黎明的多过近4%，暂且不谈郭敬明强大粉丝团可能占据投票优势的可能，这样的一个调查多少也显示了影评人地位的尴尬，导演获得更多同情，影评人却较少被支持。另外，郭敬明与周黎明的骂战引发更有意思的现象便是郭敬明粉丝的群体反攻，无论如何不可否认，新的一股力量正在成长，并且成为中国电影观众主流群，而这个群体面对专业影评人或专家已经敢于积极“宣战”，即便只是在虚拟的网络空间，一种关于话语权利争夺的关系也已经形成，其意义值得思考。

其实，单就《小时代》系列的批评现象就可作为当下整体中国电影批评现状的折射，尤其是官媒的介入，且前后态度迥异，忽然吹捧，忽然棒杀，这样的反差也是有意思的。照顾写作主题，在此不多赘言。

“电影评论的责任是促进主体和对象之间的良性循环，防止其间的恶性循环。”²早在中国电影批评早期实践中，影评人与导演的交往便不乏佳话流传，张石川便曾坦陈：“当我导演的影片出映后，第二天我就得细心地读一遍人家给予我的批评。在这些批评中，我可以得到不少的益处。”³蔡楚生更是在尘无等左翼影评家的呼唤与敦促下，由“粉红导演”转为左翼电影阵营中最有成效的导演，实现艺术新突破。而在新时期，看国内，钟惦棐与谢晋的关系，堪称影评人与艺术家交往的典范。钟惦棐在人生最后的岁月写成《谢晋电影十思》可谓集中反映两人关系和友情的文字，在这里我们看到了一个敢于批评、善于批评的影评人，更看到了一位从善如流的大导演。看国外，罗杰·伊伯特对自己的言语谨慎负责、提供自己最真实的观影体验、敢于给出批评，如果他评论一部新上映的电影，他的取舍会直接影响此片票房，其文字与地位可见一斑。他不吝惜对佳片的赞美，也能对需要扶持的影片给予关照，更能给烂片打出“一星”甚至“无星”和“大拇指向下”的评判，然而他却没有遭受质疑，更没有与导演发生冲突，就电影而言电影，其工作受到业内肯定，他逝世后，美国总统奥巴马都专门发表声明说，对于他们这一代美国人，尤其是芝加哥人来说，“罗杰就是电影”，更可见其影响力。影评人能做到如此地步，简直羡慕国内外同行们。而看当下中国影坛，导演听闻好评即喜，听闻差评便怒，而影评人更是要么“捧杀”，要么“棒杀”，导致双方“相看两相厌”的地步，双方实在都得向前辈学习、学习、再学习！

影评人的批评与导演的反批评都是各自可以使用的权利，而这个权利使用得好可以造成争鸣，反之就是无意义的谩骂了。尤其还是再提醒影评人，电影也好，评价人也好，评价电影也好，除了坚持观点之外，还需要控制情绪，别把批评搞成了骂街。夏衍先生曾言，“我们影评人缺乏的是：真挚的学习，善意的忍耐”⁴，到如今依旧值得我们反思。

二 “弹幕”走进电影院，一种“同步播放式”影评的设想？

2014年7月31日，动画电影《秦时明月龙腾万里》在杭州的电影院里使用“弹幕”技术

1 <http://www.qianzhan.com/survey/detail/265/130702-9398b1fd.html>。

2 中国电影家协会等合编：《电影艺术讲座》，中国电影出版社1995年版，第47页。

3 李亦中：《三十不惑——蔡楚生电影观论》，《北京电影学院学报》，2006年第1期。

4 程季华：《夏衍电影文集》（第一卷），中国电影出版社2000年版，第14页。

放映,这是全国首次在电影院里使用“弹幕”技术放映。之后的8月4日,《小时代3》在北京的电影院使用“弹幕”技术放映,观影火爆,更引话题不断。

“弹幕”一词的来源还要说到军事,指代用炮火密集炮击,这样的一种攻击往往“射速高、火力密度大,一旦发射便如同在火力控制区内编织了一层致命的弹幕”¹。而后这一词被运用到游戏中,后来被用到网络视频,如今这一技术竟然也堂而皇之地走进影院,与传统电影有了结合,全场观众可以通过手机尽情发表言论,而后在大银幕上便得到同步播放,实现即时吐槽(即时批评)。在此,考虑到“弹幕”播放的即时性与可视性特征,且其内容、评价来自现场观众,姑且顶着“过度解读”的嫌疑,把“弹幕”看成新的影评形态的一种,并且将其定为一种“同步播放型影评”。²



▲ 图2 “弹幕”电影截图

“弹幕”这一电影评价方式具有明显特征,首先便是评论的即时性与互动性,传统的影评(尤其纸质媒体影评)一般而言是滞后的,而其言说更似一种个人的独语,即便传统视频中用户之间可以相互跟帖,在时间差上有所减少,但也是一种“一维”的形式,有明显先后顺序,无法实现多人话语的同步呈现,而且跟帖更不容易及时被看到。而“弹幕”则像是“会飞的文字”飘荡在画面中,观众可以针对电影及时发表自己的感性评价或实现即时吐槽,相互之间还可以即时争论,实现瞬时互动。其次,“弹幕”电影评论的一个显著特点便是表达的高度碎片化,因为没有门槛限制,任何观众只要有手机连接就可以发表评论,“弹幕”的内容充斥碎片化的表达,而这种碎片化的呈现比微博影评更为零碎、散落,所以呈现在银幕上的文字多是观众即时的感知所转化的生动言语,在当下便实现了对电影的解构或“二次创作”。

然而其特点明显,其问题更为突出,比如“弹幕”首先便影响了观影,影响画面接受,而不断地低头发文字,抬头看银幕,更是让观众忙得不可开交。另外便是“弹幕”的内容大多还是相当浅层次的不假思索的吐槽表达,其深度性都不能与微博影评比拟。再

1 范伟、马志杰:《[编织弹幕]——MK19-3自动摘弹发射器》,《兵器知识》,2002年第6期。

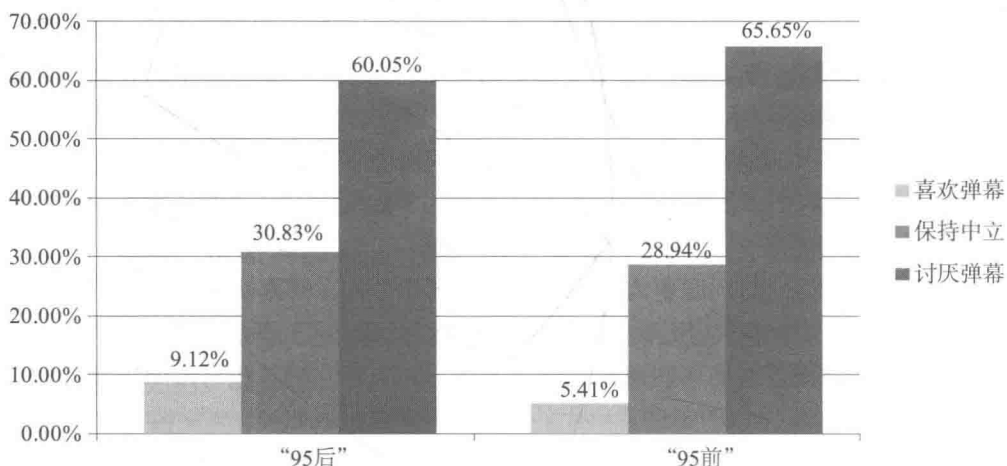
2 这个概念不单适用于电影院的播放环境,在网络上的电影“弹幕”观影也适用。

者，由于评论无审核机制，不便管理，造成其信息多出口成“脏”，有些观众对电影完全呈辱骂的姿态，而有些观众更是利用“弹幕”展开相互攻击，由此“弹幕电影场”完全沦为口水战的战场，由此，“弹幕”至此也彻底失去了作为一种批评的意义。

综合以上特点和问题，所以眼下我们可以发现，一方面“弹幕电影场”还是受到了一部分观众群热捧，甚至观此类电影呈一票难求局面，而诸如《小时代3》这样在当时已经快下线的电影，推出“弹幕”场后，又获热捧，甚至很多看过电影的观众更是专门来看“弹幕”场，助推电影票房。而另一方面，“弹幕电影”被更多人所吐槽，更被专家学者看作是不值得一提的转瞬即逝的低俗娱乐现象。很多影院、院线也陷入一种徘徊，不知是对其忽略不顾，还是说为一部分观众专门开辟一间“弹幕厅”。

然而，需要看到的是，“弹幕电影”进一步提升了观众的参与性和互动性，已经影响电影文化生态，电影可以随时用手机发表对电影的即时感受，并且得以分享和交流，进而生发讨论，在黑乎乎的影院坐着观影的观众也不再是“沉默的大多数”，影院俨然成为一个“众声喧哗”的社交场。

“弹幕”在电影院的寿命有多长？“弹幕”真的适合传统电影吗？这是个问题，而就目前看来，其具有一定的评价意义，然而却无法让人乐观对待，毕竟这个消费群体有限，难以大规模推广，更多人可能还是抱着“尝鲜”的心态去娱乐而已，目前这类技术的使用也是在《小时代》这类电影中，我们可以想象在观看《唐山大地震》《归来》这类电影的时候，“飞来的字幕”带给观众的困扰。而不同于网络“弹幕视频”，用户可以选择关闭或开启弹幕，在电影院这个集体接受的环境中，观众没有关闭的权利，只能任由其影响自己观影。至于“弹幕电影”缘何得宠，也只能说是出于互联网用户的社交需求，一种“宅文化”的延伸，究其本质无非还是营销的一种手段和噱头。而更可悲的是，我们遗憾地发现电影艺术属性的进一步衰落，沦为一种杂耍。对于这个问题的回应，腾讯在2015年8月份发布的一项“中国‘95后’‘弹幕社交’市场详细分析报告”其调查结构值得参考（见图3）。目前对于“弹幕电影”的拥趸者大多定位在“90后”，而这份对“95后”的调查报告其调研结果则显示，“‘95后’对弹幕电影的看法和成年人基本一致，大多数‘95后’不喜欢弹幕



▲ 图3 “95后”与“95前”人群对“弹幕视频的看法”（调查样本：16231人）

视频；将弹幕模式搬上大银幕显然时机未到。即便有极少数年轻人对此表示认可，但依然缺乏足够的市场容量。”¹

对于“弹幕电影”，有论者的一个比喻是很生动且形象的——“在最初的新鲜感过后，弹幕很快会成为大家厌烦的对象，包括早期在弹幕上发表过心声的观众，也不会容忍那么多杂音和噪声——弹幕虽无声，但却是飞进森林里的乌鸦，有那么多美妙的鸟叫不去聆听，谁愿意忍受聒噪？”²对于“弹幕电影”的未来，可再观察，而“弹幕”与传统电影结合，是不是真的能发挥一种批评的效用，在此也不做定论，只是作为一种设想提出，值得商榷，仅供参考。

然而，“弹幕”是否能为电影所用却是一个值得思考的问题，如目前已有现象表明，“弹幕”可作为一种营销点，如《小时代3》这样快下档的电影，做成“弹幕电影”后又吸引了大量观众，其中已经看过电影的观众更是占绝大多数，为即将下线的电影寻求到新的利润点。另据《秦时明月龙腾万里》主创团队表示，“弹幕”也是创作的一个重要参考，作为一种大数据指标，根据吐槽密集程度和时间点调整角色和剧情，为其后续创作提供依据。此处的“弹幕电影”俨然具备了一种作为测试的样本之功效。当年电影大师卓别林举行电影试映会时，还会安排专人做记录员，随手记录观者评价言语，而今借助技术，可以实现对观众评价的更便捷、有效的收集，岂不是好事一桩。由此可见，“弹幕电影”未必是作为一种常态的大规模、普遍化的生存，然而其可作为一种放映模式，不排除在特定情况下对特定电影设立专场，实现或盈利或调研的目的。

结 语

不得不承认，几年来中国电影批评的文稿在结尾都对中国电影批评期以光明的未来，而遗憾的是，当下的中国电影批评生态仍旧是衰败的、惨淡的、萧条的，这样的形容不代表笔者对中国电影批评的未来持消极态度，只是我们必须清醒地看到通向那个众人期待的光明未来，中间是要经过纠结的、挣扎的、漫长的“革命”，需要有真正的建设性的力量，而至今，关于发展中国电影批评事业的真正建设性意见是缺乏的，中国电影批评事业的真正建设性队伍是不庞大的，我们没有中国的罗杰·伊伯特，也没有当代的夏衍和钟惦棐，新的闯将在哪里，依旧是个问题。对于中国电影批评的研究，我们不但要少谈些“主义”，也要少谈些“问题”，真正需要的是行动，因为当一切被打碎之后，我们需要的是一条通行于未来的实实在在的道路。

中国电影批评需要被观照，且行且思考……

1 <http://www.techsir.com/a/201410/19652.html>。

2 <http://www.techsir.com/a/201410/19652.html>。

02

如何做到均衡搭建多时空电影的叙事结构 ——以影片《美国往事》为例

赵博翀

上海师范大学人文与传播学院，上海，200030

摘要：多时空电影一直是从影片制作到观众理解的一个难点，但《美国往事》的时空脉络却异常清晰，观众也能明确理解。本文以《美国往事》为例，探讨影片中时空和场景转换的多样化技巧与叙事的关系。从叙事层面，来解读导演对于时空的选择和场景变化的运用，从更深的程度剖析影片叙事结构和影片成功的原因。

关键词：《美国往事》 叙事结构 时空 转场

《美国往事》是由瑟吉欧·莱昂导演执导的美国三部曲的最终篇，导演用独特的视角讲述了主人公“面条”从懵懂少年成长到垂暮老人的一生，同时也展现了在美国20世纪20年代到60年代的特殊历史时期里，个体对于命运的无奈和梦想的破灭。1984年2月，该片在美国上映，随即成为经典，并获得多个国际奖项。

这部电影是瑟吉欧·莱昂的巅峰之作，其中的时空转换和转场，更是值得细细品味。导演用独特的叙事方式让回忆与现实影片中交错呼应，用大量的闪回和倒叙构建起“面条”的内心和影片中独特的时空世界，也让观众如身临其境般感受着在历史进程中的主人公的无奈和纠结，更能体会到导演对于人性的思考。

导演瑟吉欧·莱昂在错失了《教父》的执导机会以后，凭借后来创作出来的《美国往事》达到了个人导演艺术的一个巅峰时刻。一般来说，经典的作品都是导演在许多部其他作品的历练后完成的，这一点在瑟吉欧·莱昂的身上体现的尤其明显。瑟吉欧·莱昂有两个比较著名的三部曲，即“镖客三部曲”和“美国三部曲”。“镖客三部曲”为《荒野大镖客》《黄昏双镖客》和《黄金三镖客》；“美国三部曲”为《西部往事》《革命往事》与《美国往事》，从这六部作品中，可以清楚地看见导演在类型片创作上面的进步，导演通过对