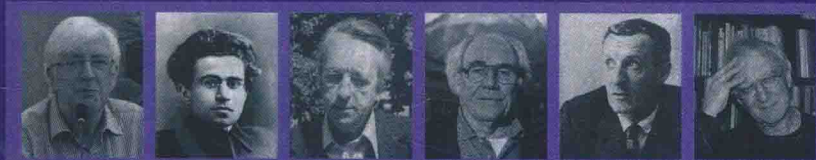


【汉译现代西方学术名著导读·政治哲学编】

丛书主编 阎孟伟 杨 谦

# 西方马克思主义理论

阎孟伟 孟锐峰 主编



XIFANG MAKESI-ZHUYI LILUN

广西人民出版社

【汉译现代西方学术名著导读·政治哲学编】

丛书主编 阎孟伟 杨 谦

XIFANG MAKESI ZHUYI LILUN

# 西方马克思主义理论

阎孟伟 孟锐峰 主编

广西人民出版社

---

### 图书在版编目 (CIP) 数据

西方马克思主义理论 / 阎孟伟, 孟锐峰主编. — 南宁: 广西人民出版社, 2018. 1

(汉译现代西方学术名著导读 / 阎孟伟, 杨谦主编. 政治哲学编)

ISBN 978-7-219-09336-8

I. ①西… II. ①阎… ②孟… III. ①马克思主义—著作—介绍—西方国家 IV. ①A85

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第 038055 号

---

总 策 划 温六零  
项目统筹 白竹林 罗敏超  
责任编辑 罗 雯  
责任校对 梁小琪 张聘梅  
装帧设计 李彦媛  
印前制作 麦林书装

---

出版发行 广西人民出版社  
社 址 广西南宁市桂春路 6 号  
邮 编 530028  
印 刷 广西民族印刷包装集团有限公司  
开 本 787mm×1092mm 1/16  
印 张 16.75  
字 数 290 千字  
版 次 2018 年 1 月 第 1 版  
印 次 2018 年 1 月 第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-219-09336-8  
定 价 34.00 元

---

版权所有 翻印必究

# 《汉译现代西方学术名著导读·政治哲学编》

## 编委会成员

---

顾问 邢贲思 陈晏清

主任 阎孟伟 杨 谦

委员 李福岩 王桂艳 王作印 杨晓东

谢 魁 孟锐峰 李 萍

---

## 总 序

陈晏清

改革开放以来，中国社会经历了日新月异的深刻变化，不仅在经济发展中取得了令世人瞩目的成就，在文化建设上也取得了长足的进步，其中一个突出的表现是哲学社会科学领域里越来越多的学者本着开放包容的精神，源源不断地将国外有代表性的学术著作（包括理论著作）翻译到中国来，这对于帮助国人开阔视野、活跃思想、学会用世界的眼光观察和思考中国问题起到了十分重要的作用。这种开放包容的精神也充分体现了我们的制度自信和理论自信。摆在读者面前的这套“汉译现代西方学术名著导读”丛书就是在这样的精神鼓舞下编辑出版的。

这套丛书计 10 卷约 150 种，内容主要涉及国外的政治哲学和社会理论，涵盖了 20 世纪 20 年代以来西方马克思主义诸流派的代表性著作、法兰克福学派各个发展时期领军人物的代表作、西方当代自由主义理论的代表作、西方当代社会哲学和历史哲学的重要理论著作。每本著作的导读都包括作者简介、写作背景、中心思想、分章导读、意义与影响五个部分，最后附上原著摘录（从该著作中精选出来的一些重要章节）。读者通过阅读这套丛书可以全景式地了解当代西方政治哲学和社会

理论中的主要思潮和流派，更有助于从事政治哲学和社会理论研究的学者以及高校学生开阔学术视野、把握学术前沿。由于这套丛书所选取的主要是政治哲学和社会哲学方面的著作，因而读者也可以从中了解到现代西方社会在其发展中所面对的诸多重大现实问题，如政治的合法性问题、国家与社会的关系问题、公平正义问题、权利与权力的关系问题、意识形态问题、文化发展问题、生态问题等，有助于人们深入地认识 20 世纪以来西方社会发展的基本状况。

在我国，就哲学学科来说，政治哲学是目前较为活跃的研究领域。社会政治哲学在我国的兴起，不是几个学者的心血来潮，而是适应了中国社会大变革的理论需要。我国由改革开放和社会主义市场经济推动的社会转型，是社会的整体性变革或结构性变迁，各种各样的社会问题会从社会生活的各个领域产生，新的问题层出不穷。对于这些问题的理论解决，急需社会哲学和政治哲学的专门研究。中国的社会哲学、政治哲学应当着重研究中国的问题，这是毫无疑问的。2017 年 9 月 29 日，习近平总书记在中共中央政治局就当代世界马克思主义思潮及其影响进行第四十三次集体学习时强调，发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义，必须立足中国、放眼世界，保持与时俱进的理论品格，深刻认识马克思主义的时代意义和现实意义，锲而不舍推进马克思主义中国化、时代化、大众化，使马克思主义放射出更加灿烂的真理光芒。……对国外马克思主义研究新成果，我们要密切关注和研究，有分析、有鉴别，既不能采取一概排斥的态度，也不能搞全盘照搬<sup>①</sup>。

在当今的时代条件下，中国的事情同世界的事情是紧密关联的，实际上中国的许多问题已经上升为世界问题，观察和思考中国问题也必须有世界眼光。因此，我们应当学习外国的先进理论和文化，广泛地阅读当今国外的社会哲学、政治哲学著作，研究外国学者在理论探索中的经验和教训、长处和短处，有些可以引以为鉴，有些可以有选择、有批判地汲取。这对于深化我们的思考，推进我们的社会哲学、政治哲学的研究，以至推进我国的社会转型和现代化建设，都是有重要的积极意义的。当然，这套学术名著导读丛书主要是对学术名著及其作者做出概要性的介绍和评述，

<sup>①</sup> 习近平在中共中央政治局第四十三次集体学习时强调：深刻认识马克思主义时代意义和现实意义 继续推进马克思主义中国化时代化大众化 [N]. 人民日报，2017-09-30 (1).

这些初步的、粗浅的介绍显然不能代替学者们的专门研究，“导读”的意义重在一个“导”字，它的作用只是把读者引进西方社会政治哲学的门槛，但这对于吸引和推动学界和社会各界关心社会政治哲学的研究是有重要作用的。

最后，我还想特别强调一点。这套丛书选择的著作者，除很少量的作者，例如早期西方马克思主义的代表人物外，大多数是资产阶级的思想家、著作家。他们是在资本主义的制度前提下说话，是在资产阶级统治的政治框架内说话，这是他们无法摆脱的阶级局限性。从总体上看，他们的政治哲学、社会理论著作表达的是当代资本主义的意识形态，是当代资产阶级的价值观念、社会理想和政治诉求。因为同处于市场经济的条件下，中国和西方会遇到一些共同的问题，但在对于问题实质的把握和解决问题的立场与方式上则是有原则性的区别的。这是我们在阅读西方社会政治哲学理论著作以及介绍这些著作的读物时，必须保持的最基本的辨别力或判断力。如果丧失了这种判断力，我们就会在意识形态的较量中丧失主动权，有的人甚至成为错误思想的俘虏。

2017年10月

（陈晏清，1938年出生，1962年毕业于中国人民大学哲学系，1985年晋升为教授，1986年任博士生导师，1992年起享受国务院颁发的政府特殊津贴，1985年至1997年任南开大学哲学系主任，1995年至2000年任南开大学人文学院院长，1997年任南开大学社会哲学研究所所长，现任南开大学当代中国问题研究院学术委员会主任、中国辩证唯物主义研究会顾问、中国人民大学学会顾问、天津市哲学学会名誉会长。主要的研究领域是马克思主义哲学基础理论、社会哲学、政治哲学。独著或合著的著作主要有《论自觉的能动性》《辩证的历史决定论》《现代唯物主义导引》《陈晏清文集》等，主编有“社会哲学研究”丛书。2012年获南开大学荣誉教授称号和特别贡献奖。）

## 目 录 CONTENTS

---

- 一、《历史与阶级意识——关于马克思主义辩证法的研究》  
 [匈] 捷尔吉·卢卡奇 001
- 二、《马克思主义和哲学》  
 [德] 卡尔·柯尔施 021
- 三、《狱中札记》  
 [意] 安东尼奥·葛兰西 032
- 四、《希望的原理（第一卷）》  
 [德] 恩斯特·布洛赫 050
- 五、《爱欲与文明——对弗洛伊德思想的哲学探讨》  
 [美] 赫伯特·马尔库塞 061
- 六、《保卫马克思》  
 [法] 路易·阿尔都塞 081
- 七、《读〈资本论〉》  
 [法] 路易·阿尔都塞，艾蒂安·巴里巴尔 097
- 八、《论国家——从黑格尔到斯大林和毛泽东》  
 [法] 亨利·列菲弗尔 111
- 九、《辩证法的历险》  
 [法] 莫里斯·梅洛-庞蒂 136



## CONTENTS

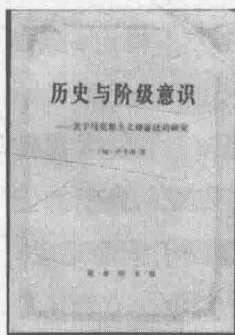
十、《卢梭和马克思》	
[意] 德拉-沃尔佩	147
十一、《卡尔·马克思的历史理论——一个辩护》	
[英] G. A. 柯亨	160
十二、《自我所有、自由和平等》	
[英] G. A. 柯亨	184
十三、《理解马克思》	
[美] 乔恩·埃尔斯特	195
十四、《在自由中丧失：马克思主义经济哲学导论》	
[美] 约翰·E. 罗默	205
十五、《马克思的生态学——唯物主义与自然》	
[美] 约翰·贝拉米·福斯特	220
十六、《生态危机与资本主义》	
[美] 约翰·贝拉米·福斯特	231
十七、《政治的回归》	
[美] 查特尔·墨菲	243
后 记	254

# 一、《历史与阶级意识——关于马克思主义辩证法的研究》

[匈] 捷尔吉·卢卡奇 著

杜章智 等译

商务印书馆，1992年



## 【作者简介】

著名的哲学家、美学家、文学史家和文艺理论家捷尔吉·卢卡奇(1885—1971)诞生于布达佩斯一个富裕的犹太银行家家庭。卢卡奇曾师从哲学家和社会学家齐美尔,与思想家马克思·韦伯、埃米尔·拉斯克、恩斯特·布洛赫保持密切关系,并在他们的影响下转向哲学研究。1920年,卢卡奇在匈牙利苏维埃共和国失败后流亡到维也纳的时候,曾主办和领导了左派刊物《共产主义》杂志。1923年,卢卡奇发表了曾经在匈牙利和国际共产主义运动中引起激烈争论,并且直到现在还引起人们争论的《历史与阶级意识——关于马克思主义辩证法的研究》(简称《历史与阶级意识》)一书。1931年至1933年卢卡奇移居柏林,担任德国作家安全联盟柏林小组临时第二主席、无产阶级革命作家联盟成员。1933年卢卡奇回到苏联,在苏联科学院哲学研究所工作,并写作了十多本著作。这些著作中有《青年黑格尔和资本主义社会问题》《歌德及其时代》《存在主义还是马克思主义》《理性的毁灭》等。卢卡奇1945年回到匈牙利。重返匈牙利之后,卢卡奇开始致力于马克思主义美学的研究。卢卡奇的《美学》是他晚年最重要的一部著作,该书计划写三部,但只于1963年出版了他的多卷本《美学》第一部。1971年,卢卡奇逝世。

卢卡奇的主要著作有《现代戏剧发展史》(1907年)、《小说理论》(1920年)、《历史与阶级意识》(1923年)、《歌德及其时代》(1947年)、《文学和民主》(1947年)、《青年黑格尔》(1948年)、《理性的毁灭》(1954年)、《反对被曲解的现实主义》(1958年)、《美学》第一部(1963年)。

### ——【写作背景】——

《历史与阶级意识》成书于第一次世界大战后资本主义社会不稳定时期。第一次世界大战的爆发给西方资本主义国家带来了巨大的冲击，无产阶级革命蓬勃发展，共产国际试图在此时推动无产阶级革命运动。1917年发生在俄国的十月革命获得了胜利，而随后1918年在西欧发达资本主义国家发生的无产阶级革命却惨遭失败。卢卡奇所生活的匈牙利正是在此时爆发了革命运动，但是所成立的共和国很快遭到破坏，卢卡奇也被迫流亡。

面对这样一种历史实践，马克思主义革命家们不得不重新反思经典马克思主义理论，从而为现实的革命运动寻找出路。而以第二国际为代表的所谓“正统马克思主义”解释体系把马克思主义理论庸俗化，对马克思主义做出实证的和新康德主义的解释，抛弃了辩证法，宣扬机械唯物论和宿命的经济决定论，借标榜“科学”和崇尚“事实”“物质”为名，将社会历史现实及其规律贬低为纯粹的自然规律，因而他们将革命成败完全归结于社会经济条件的成熟与否，把资本主义的崩溃以及无产阶级革命成败与否完全寄托于经济因素，忽视无产阶级革命意识的培养和作为历史主体的作用，无法为当时的革命形势做出正确的指导。卢卡奇的《历史与阶级意识》一书就是针对第二国际的这种思想，反对把西欧各国无产阶级革命的失败归结为经济时机的不成熟，强调无产阶级意识对于革命成功的重要性。

### ——【中心思想】——

《历史与阶级意识》是匈牙利革命失败后，卢卡奇在研习马克思和马克思主义的过程中所撰写的论文集。它是卢卡奇流亡维也纳期间于1922年圣诞节前夕完成的。这本书按其结构来说是一本论文集，是作者在1919年至1922年期间在匈牙利共产党的工作岗位上思考革命运动的理论问题和组织问题而写下的。整部著作虽然是由卢卡奇的一些论文汇编而成，但是并不是把多篇论文进行简单拼凑的结果，而是依据严谨的逻辑和结构关系排列起来的一部多层次的哲学著作。整部著作可以说是围绕着三个方面的内容展开：

一是阐释马克思主义理论的实质和方法。卢卡奇重新解读马克思，提出了不同于第二国际庸俗唯物主义的“正统马克思主义”的解释。书中批评第二国际思潮中流行的宿命论和经济决定论，提出了要恢复“真正的”马克思的辩证法，恢复被第二国际的领袖们所遗忘和歪曲了的马克思主义真正的哲学思想。卢卡奇在书中深刻地论述了有关马克思主义及其辩证法本质的一系列极其重要的哲学问题，强调总体性的辩证法对于马克思历史唯物主义的核心意义。

二是批判资产阶级意识形态和资本主义现实。卢卡奇用“物化”的概念剖析了受资产阶级意识形态控制的无产阶级，尖锐地揭露和批判了资本主义社会普遍存在的物化关系和意识，批判了资本主义异化的现实。

三是阐明了无产阶级及其阶级意识的历史作用，指导无产阶级革命运动。卢卡奇在书中提出了革命的辩证法，批判了自然辩证法和经济决定论，拒斥机械唯物论，强调无产阶级的阶级意识应当看到社会的总体性，自觉地摆脱资产阶级的物化意识，发挥在历史运动中的主体能动性，实现历史主体与客体在实践中的同一。卢卡奇为推动无产阶级的革命运动提供了理论支持。

该书是卢卡奇最重要的马克思主义理论著作，同时也是其最具有创造性的马克思主义理论著作。卢卡奇在书中提出了很多具有创新意义的理论观点，其中包括“马克思主义的正统”“总体性辩证法”“物化理论”。

卢卡奇批判了第二国际所谓“正统马克思主义”的理论解释，反对以是否持有马克思的个别论点来判断是否是马克思主义的正统。卢卡奇提出，正统马克思主义并不意味着无批判地接受马克思研究的结果，而在于它的方法。卢卡奇认为最能体现马克思主义正统的方法就是辩证的方法。

卢卡奇在本书中强调的辩证的方法主要是指认识社会总体的方法。这种方法作为一种哲学的方法，区别于一般自然科学的方法，它把社会作为总体来看待，在思维中重现社会的历史性和辩证性。在卢卡奇看来，总体的观点对于无产阶级摆脱资产阶级意识形态，进行无产阶级革命具有重要的指导意义。但是，一些学者，不仅是资产阶级学者，而且还包括许多马克思的支持者和追随者们，根本没有认识到总体的观点作为认识社会问题的方法所具有的重要地位，往往仅从孤立的局部领域对现实事物进行抽象的认识，这样根本不可能发现认识对象之间固有的历史、辩证的联系，仅仅在思想中用科学的方法自我构造了一个虚假的客观世界。

卢卡奇在书中着重批判了第二国际中的庸俗马克思主义，认为庸俗马克

思主义抛弃了马克思的辩证的总体观，仅仅强调经济因素对其他领域的决定性作用，采取宿命论的态度，把经济规律当成“永恒的自然规律”，反对暴力革命，天真地想象资产阶级会心甘情愿地放弃自己的统治，抹杀了革命者的主体性和能动性。卢卡奇指出，马克思辩证的、历史的总体观是思考社会现实问题最为正确的方法，它把生活中看起来孤立的事实作为整个社会发展中的环节，看到社会发展的总体趋势。马克思辩证的总体观正是无产阶级认识问题的工具。无产阶级只有用总体的观点才能真正揭去笼罩在资本主义社会一切现象上的拜物教假象，认清资本主义社会的一切历史现象的本质。

卢卡奇的这本书以历史和阶级意识为主标题，以“关于马克思主义辩证法的研究”为副标题，可以看出卢卡奇写作本书的最终目的就是要唤醒无产阶级的自我意识，推动无产阶级革命，而总体的辩证法正是使无产阶级摆脱资本主义社会物化意识的理论工具。

### ——【分章导读】——

全书共由八篇论文汇编而成，除了两篇是专门为此书新写的，其余各篇全部是已经发表过的作品，但和原版相比也做了较大的改动。全书的八篇论文分别是《什么是正统马克思主义?》(1919年)、《作为马克思主义者的罗莎·卢森堡》(1921年)、《阶级意识》(1920年)、《物化和无产阶级意识》(1920年)、《历史唯物主义的功能变化》(1919年)、《合法性和非法性》(1922年)、《对罗莎·卢森堡〈论俄国革命〉的批评意见》(1922年)、《关于组织问题的方法论》(1922年)。

《什么是正统马克思主义?》作者在这篇文章中就是要思考和回答“什么是正统马克思主义”这样一个问题。首先，他开宗明义地指出所谓正统马克思主义并不意味着必须毫不保留地接受马克思的全部论点，而在于是否坚持马克思的方法。这一方法就是辩证的方法。

接下来，卢卡奇详细解释了什么是辩证的方法。因为在卢卡奇看来，只有真正理解辩证方法，才能解决理论和实践的关系问题。辩证的方法对于无产阶级的革命运动具有重要的理论意义。

在卢卡奇看来，马克思主义中的辩证方法长期受到了错误的理解和忽视，辩证的方法被简单地解释为对客观规律的科学认识。卢卡奇批判了庸俗马克思主义和修正主义对辩证法的错误理解，提出了自己对于辩证方法的理解。

辩证方法作为认识方法与科学的方法不同，它不像科学那样通过抽取

“纯”事实来理解社会关系。卢卡奇指出，科学方法的“不科学”之处，在于把本来密切联系着的社会事实“孤立出来”，把它们作为“孤立的”事实来进行所谓的客观研究，试图发现其中具有的客观规律，忽视了这些事实本身所具有的历史性质。这种“科学”理解社会的方法造成了把已经发生的事实当作理论的前提，把从中得出的规律性当作社会发展中存在的客观结构，错误地理解了事实之间实际存在的总体关系。

卢卡奇指出辩证的方法即辩证的总体观是认识事物和社会事实唯一正确的方法。只有把社会生活中的事实作为历史发展中的环节，从社会关系发展的历史总体上来理解这些个别的事实，才能真正把握这些事实的本质。辩证的方法之所以是马克思主义的正统，在于它不同于实证科学，它从历史过程的统一性中来理解各个历史事件和环节，它不把资本主义社会中表面上存在的现象当作注定要永远存在的东西，看到了社会中存在的对抗和矛盾。在卢卡奇看来，只有通过辩证的方法，历史才是可以认识的。

卢卡奇一方面解释辩证的方法对于认识社会的重要性，另一方面还强调辩证的方法与无产阶级革命运动之间密切的关系。在卢卡奇看来，辩证的总体观与无产阶级革命实践活动分不开，辩证的总体观来自无产阶级的阶级观点和立场。辩证的方法既是指导无产阶级进行革命实践的理论意识，又产生于无产阶级的社会实践。无产阶级也只有借助辩证的方法才能理解当前的革命运动对于社会总体发展的意义和价值。

卢卡奇在这篇文章中主要是解释了什么是辩证的方法，以及辩证的方法对于认识社会事物和指导无产阶级革命的意义。

《作为马克思主义者的罗莎·卢森堡》在这篇文章中，卢卡奇评价了罗莎·卢森堡的理论主张，肯定了卢森堡作为真正的马克思主义者对机会主义展开的理论论争。在这篇文章中，卢卡奇在支持卢森堡的理论主张的同时，进一步阐释了自己对于马克思主义辩证方法的认识。

在卢卡奇看来，总体的观点是马克思主义辩证方法的本质。总体的观点是马克思取自黑格尔又创造性地加以改造，成为区别于一般科学以及庸俗经济学认识社会的方法。所谓总体的观点，是指把社会作为总体来认识，反对通过科学的分工和专业化把社会生活中的事实加以孤立化、抽象化的研究。按照总体的观点，所有局部的社会现象都应被作为整体历史辩证发展过程中的因素和环节来看待。

在卢卡奇看来，卢森堡继承了马克思总体的观点和辩证的方法，批判了

机会主义错误的理论观点。机会主义把马克思主义庸俗化，以“客观和精密的科学”名义来分析被其孤立化的社会现象，使得他们越来越觉得资本主义社会“合乎自然规律”，看不到社会总体的发展和变化。卢卡奇以卢森堡提出的“资本积累”为例，指出在机会主义和庸俗的经济学家看来积累问题仅仅是一个个别科学的细节问题，它受所谓永恒规律的支配，而卢森堡把它放到整个历史发展的总体中来理解，把它作为导致资本主义走向灭亡的内在矛盾。无论是机会主义，还是所谓“科学”的经济学家，他们都是把总体的问题从精密的科学分析中排除出去，忽略了社会总体对于这些具体问题的历史意义，也就是从根本上背离了马克思的社会革命理论。

机会主义对于马克思总体观点的背离最终导致的结果就是破坏了理论和实践的统一。马克思主义根本目的是通过实践来改变世界，而离开了总体的观点，往往使人们陷入宿命论和经济决定论造成的困境。在卢卡奇看来，无产阶级只有借助总体的观点，才能打破无所作为的困境，看到资本主义发展过程中的历史局限性，认识到自身作为历史行动的“主体”能够能动地改变现实。总体的观点是无产阶级的阶级意识，它使无产阶级摆脱了经济决定论，意识到了自身在改变现实中的能动性，认识到了无产阶级进行解放斗争的必然性，最终促使无产阶级实现改变世界的目的。

《阶级意识》这篇文章中卢卡奇着重分析了阶级意识，剖析了历史与阶级意识之间的关系，解释了阶级意识的本质与功能。在卢卡奇看来，历史并不像资产阶级思想所描述的那样是自然的、非生成性的、受自然规律决定的。资产阶级思想之所以如此描述历史，是为了把一切有意义、有目标的东西从历史过程中排除出去，从而维持现存的资本主义秩序。卢卡奇坚持马克思对于历史的看法，认为历史是一个生成的过程，产生于人们有意识的历史行动。接下来，卢卡奇进一步分析阶级意识与历史的关系。

在卢卡奇看来，并不是所有的阶级意识都能影响历史的进程。阶级意识又分为虚假的意识和正确的意识。当某一特殊的阶级由于无法超越社会经济结构为他们规定的界限，无法跨越他们所处的经济地位，缺乏对于社会总体的认识，被动地受制于历史的进程时，就会形成虚假的阶级意识。只有一个阶级能意识到自身的阶级利益，并为了实现统治而有意识地进行组织和行动的有能力的阶级才能影响历史的进程。一种阶级意识能否影响历史的进程，往往决定于本阶级对于自己为实现目标而采取实际行动能到什么程度，并且阶级意识只有在资本主义时代才开始对历史进程产生影响。

在前资本主义时代，阶级意识从本质上讲不可能具有十分清晰的形式，不可能有意识地对历史产生影响。因为在前资本主义时代，阶级利益不可能以十分清晰的形式表现出来，经济因素和政治的、宗教的因素不可分地结合在一起。在前资本主义时代仅仅存在等级意识，等级意识不可能意识到人们的行动对于社会变革的推动作用，它仅仅从既定的社会关系中来理解历史。

在资产阶级社会才真正出现了纯粹的阶级——资产阶级和无产阶级。在卢卡奇看来，资产阶级社会中的其他阶级由于其自身在资本主义生产中的地位，使得他们并不关注整个社会的结构，只是关注社会的部分现象，从根本上讲并不对社会的发展起到决定性作用。只有资产阶级和无产阶级才真正影响到历史的进程。但是由于资本主义的生产和交换方式限制了资产阶级意识，资产阶级无法最终决定历史的进程。一方面资产阶级通过阶级斗争赋予个体以前所未有的意义，另一方面又通过商品生产建立起的物化取消了任何一种个性。资产阶级虽然从个人利益出发有意识地来观察经济生活，但是却把资本主义制度的生产规律当作外在于他的、意识无法理解的“自然规律”，看不到自身的活动对于世界历史的意义。在卢卡奇看来，资产阶级意识是在形式上适应于现存经济秩序的意识，是最高程度的无意识，极度的虚假意识。但是当资产阶级意识想要通过“计划经济”主动地组织和统治整个社会的时候，实际上是走向了反面。

卢卡奇在这篇文章的最后详细论述了无产阶级意识，认为无产阶级是有能力采取行动改变现实的阶级，无产阶级能自觉地把行动作为决定性的因素放到历史发展的天平上。无产阶级意识不同于资产阶级的虚假意识，它能认识和揭示社会的本质，促使无产阶级实现理论和实践的统一。卢卡奇在此进一步批判了机会主义和庸俗马克思主义者，认为他们把无产阶级意识降低到纯粹本能的心理状态，看不到意识在无产阶级斗争中的作用，阻碍了无产阶级改造社会的主动性。在卢卡奇看来，无产阶级意识应该是真正实践的阶级意识，是真正能够发现隐藏在经济过程背后的社会总体发展趋势，并自觉推动社会发展的阶级意识。无产阶级要真正实现无产阶级意识，实现理论与行动的统一，还需要不断地自我扬弃，在不断的阶级斗争中完善自身。

《物化和无产阶级意识》这篇文章是卢卡奇着墨最多的篇章，也是此书最为核心的篇章。这篇文章分为三节：物化现象、资产阶级思想的二律背反和无产阶级的立场。卢卡奇关于资本主义社会物化现象的探讨和批判，



不但奠定了这本书的学术地位，而且是早期西方马克思主义批判学说的典范。

在物化现象一节中，卢卡奇揭示了资本主义社会普遍存在的物化现象。卢卡奇所谓的“物化”，就是指人与人之间的关系变成为物与物之间的关系，物的世界通过似乎不依赖于人的客观规律统治着人们。人因而不再是历史过程的真正主人，不能通过自己的活动改变现实发展的过程，而成了“机械体系中的机械部分”，成了历史过程的消极旁观者。在商品关系发达的资本主义社会，物化关系对社会的客观发展和人对社会的态度产生了决定性的影响。

在物质生产领域，资本主义社会的机械化大工业生产不仅使生产对象被分割为许多部件，而且使每个工人被机械化的分工割裂成仅仅从事不同专业操作的一个生产要素。生产主体在生产过程中受到了生产机械化和合理化的控制，工人阶级因为没有生产资料，只有把自己的唯一财产——劳动拿来出卖，服从于整个生产过程，而整个生产过程对工人来说好像是一个异己的力量，一个像客观存在的“自然规律”一样异于人的力量。被生产原子化的工人阶级的命运受到了这种客观规律的控制。

卢卡奇指出，工人阶级在生产的过程中感觉到好像自己不去从事生产，这个庞大的生产机器照样运行，而自己却只有从事这种专门性的生产，才能存在，才能获得生存的必要生活资料。但是伴随着劳动生产的专门化、机械化，工人越来越失去了主动性，在态度上采取直观的态度，被动地接受所面对的简单的重复的机械操作。既然工人被劳动生产过程分成了许多部分，他们所面对的生产只是整个生产的一个部分，那么他们就很难发现他们自己的生产与整个生产过程的关系，更不可能很容易地觉察出在这个商品经济运行下隐藏的人与人的关系。总之，在资本主义生产关系中，无产阶级完全生活在物化的世界中，受了“物化”和“物化意识”的影响和控制。

资本主义社会生产过程的物化关系同样也反映到上层建筑上，遍及社会生活的所有关系。资本主义社会的法律、国家管理也表现出了物化的形式，尤其体现在官僚统治上。在上层建筑领域，人们同样受分工的控制，服从于整个系统的安排，服从于官僚机器已经安排好的任务，个人失去了应有的主体性。

物化关系之所以普遍存在于整个资本主义社会，关键就在于，在资本主义社会，人成了被“占有”和“出卖”的商品，人成了客观的物，丧失了自身的能力和特点，屈从于物化世界的规律。在整个资本主义社会，物化关系