

农业转移人口市民化 问题研究

NONGYE ZHUANYI RENKOU SHIMINHUA
WENTI YANJIU

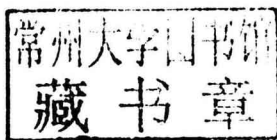
朱健 ◎ 著

湘潭大学出版社

农业转移人口市民化 问题研究

NONGYE ZHUANYI RENKOU SHIMINHUA
WENTI YANJIU

朱健 ● 著



湘潭大学出版社

版权所有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

农业转移人口市民化问题研究 / 朱健著. — 湘潭 :
湘潭大学出版社, 2017.8
ISBN 978-7-5687-0118-1

I. ①农… II. ①朱… III. ①农村劳动力—城市化—
研究—中国 IV. ①F323.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第186087号

农业转移人口市民化问题研究

NONGYE ZHUANYI RENKOU SHIMINHUA WENTI YANJIU

朱健著

责任编辑: 姚海琼

装帧设计: 曾天怡

出版发行: 湘潭大学出版社

社址: 湖南省湘潭大学工程训练中心

电话: 0731-58298960 0731-58298966 (传真)

邮编: 411105

网址: <http://press.xtu.edu.cn/>

印刷: 虎彩印艺股份有限公司

经销: 湖南省新华书店

开本: 787 mm×1092 mm 1/16

印张: 13

字数: 206千字

版次: 2017年8月第1版

印次: 2017年8月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5687-0118-1

定价: 36.80元

前 言

有序推进农业转移人口市民化是国家正在实施的重大战略。改革开放以来,农村转移人口向城市或东部沿海地区集聚成为我国经济增长的关键因素,也是继续发挥我国城市规模经济效应的保障。但是长期存在的二元户籍制度及其粘附制度通过限制劳动力自由流动强化了城乡差异,成了长期阻碍市民化进程的制度壁垒,进而导致城乡居民意识与行为的分化。二元户籍制度的城市倾向性和牺牲农村利益等不合理状况难以满足市场经济下的要素配置需求,隐性户籍墙长期将农民工排斥在城市资源配置体系之外,使得农业转移人口市民化必须经历空间转变与职业转变的身份市民化、社会权利的市民化、意识与行为的市民化三个阶段。短期内户籍制度改革必须面临巨大的公共成本和私人成本,长远来看户籍制度改革有利于提高城市化水平、扩大劳动力市场规模、提高全要素生产率和转变经济发展方式。在城乡一体化户籍制度改革的背景下,研究农业转移人口的市民化问题具有重要的理论意义与现实意义。

我国农业转移人口市民化过程呈现出割裂的阶段特征。从国家或地区层面来看,市民化程度可以分为市民化水平和市民化质量两个维度。市民化水平表示农业人口离开土地和进入城市的程度,市民化质量表示农业人口融入城市的程度。从农业转移人口自身看,市民化程度表现在身份权利市民化和行为意识市民

化两个方面。提高地区市民化水平表现为实现农业转移人口的身份、权利的市民化,提高地区市民化质量表现为实现农业转移人口行为意识的市民化。户籍制度及其粘附制度的改革则通过推进劳动力自由流动、人力资本平等提升、公共服务均等供给、城市常住人口行为意识的趋同化等途径,进而提升市民化水平和提高市民化质量。

本书对我国户籍制度的建立、改革演变历程及农村人口转移和市民化动态分析发现,市民化呈现出的阶段性特征与户籍制度改革、经济发展的不同阶段基本保持一致。目前大部分农业转移人口仅实现了身份和职业的市民化,实质上并没有真正在权利、行为与意识上融入城市体系,意味着仍有大量的农业转移人口成了弱势群体,难以享受到与城市居民相同的福利待遇。户籍身份差异加剧了不同户籍群体之间的福利差距,农业转移人口长期停滞在职业转变而未实现行为意识市民化必然会影响市民化、城镇化进程与质量。户籍制度与粘附制度形成的制度体制仍然是制约农业转移人口市民化进程的主要障碍,城乡分割到城乡融合不仅仅是居民身份的变化,而是更深层次和更广泛的融合与平等。然而,在城乡一体化的户籍制度改革背景下,市民化进程的诸多障碍和瓶颈与长期存在的二元制度体系、经济因素等其他因素紧密相关。本书在已有研究分析和历史演进分析基础上对地区市民化差异的决定因素、户籍制度对市民化的影响机制进行了理论分析。

我国市民化呈现较为明显的地区差异,本书采用宏观数据分析区位、经济社会因素和政策对地区市民化水平的影响,研究发现:与户籍制度紧密相关的教育水平、收入水平对市民化水平的影响显著;经济发展水平、教育水平、外资水平之外的因素的影响具有地区差异,其中非农产业发展有利于地区市民化;第三产业发展显著促进沿海地区市民化水平,但在中西部的影响并不显著;就业率、金融发展对沿海省份市民化的促进作用显著;提高基础设施水平、农村劳动生产率有利于中西部市民化,在沿海地区却表现为抑制作用;房价水平与中西部地区市民化呈倒“U”型非线性关系;国企比重越高越不利于沿海省份市民化进程,外

向型经济有利于提高中西部地区市民化水平；经济因素与政策因素使得沿海省份与直辖市的市民化区位优势得到增强。可见，除了户籍等政策因素外，区位优势、经济因素也是影响地区市民化的重要因素。农业转移人口经历了身份变化和职业转变之后，会逐步要求其在政治权利、社会保障、就业、社会公共服务方面享受与城镇户籍居民相同的待遇，进而在意识与行为上逐步嵌入城镇气息。

只有弱化二元户籍制度下长期形成的城市二元劳动力市场结构才能加速农业转移人口实现意识与行为市民化进程。本书采用 CGSS2013 数据分析二元结构下农业转移人口行为与意识影响的具体特征。研究发现城乡居民的行为意识的确表现出户籍身份上的差异，其中户籍制度改革的直接机制在于城市流动人口获得“非农”或“居民”市民身份后长期的城市生活，在流动、教育、收入、居住环境改变等间接机制作用下，移民和居民户籍人口媒体使用情况、空闲时间从事的活动、居民政治参与、言论自由、工作自由及认知能力等行为、意识与市民呈现缩小和趋同的趋势；在缩小或趋同过程中仍然受到居民过去所处环境的影响，不同户籍身份居民在所处环境、生活经历、教育、收入的差异上对居民的行为产生影响。可见户籍制度改革在逐渐深化的过程中，限制人口流动的阻力和其他分化现象带来的负面影响也会逐渐减小，不同户籍身份的居民的行为与意识将会逐渐趋同，但户籍因素对农业转移人口行为意识的影响还将持续且明显。从国家层面来看，农业转移人口市民化问题涉及经济发展程度、制度供给、成本分担、公共服务提供等诸多方面；从个人层面来看，市民化涉及户籍身份的转换、综合素质的提升、市民价值观念的形成、就业权益的维护以及生活方式与行为习惯的转型等诸多方面。根据上述研究，本书提出以深化城乡一体化户籍制度改革为突破口，均衡人力资本投资，强化金融发展与效率，推进外向型经济发展，建立多渠道市民化成本分摊机制与培育社会资本。通过推进全方位改革，建立农业转移人口市民化协同推进机制，从而更有效地促进农业转移人口市民化进程。

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	4
1.2.1 理论意义	5
1.2.2 现实意义	6
1.3 研究综述	6
1.3.1 关于相关制度改革的研究综述	6
1.3.2 关于农业转移人口市民化的研究综述	14
1.4 研究框架与研究方法	24
1.4.1 研究方法	24
1.4.2 研究思路与研究框架	24
1.5 创新与不足	29
第2章 农业转移人口市民化相关制度与理论回顾	30
2.1 相关制度分析	31

2.1.1 就业制度与农业转移人口市民化	31
2.1.2 社会保障制度与农业转移人口市民化	33
2.1.3 住房保障制度与农业转移人口市民化	35
2.1.4 制度变迁理论与制度惯性理论	37
2.2 农业转移人口市民化相关理论回顾	41
2.2.1 城乡劳动力转移的相关理论	41
2.2.2 城乡收入差距相关理论	45
2.2.3 劳动力流动的推-拉理论 (Push and Pull Theory)	46
2.2.4 二元劳动力市场理论	48
2.2.5 诺瑟姆曲线与城市化理论	49
2.3 本章小结	50

第3章 户籍制度改革与农业转移人口市民化的历史演进分析

.....	52
3.1 我国户籍制度改革的历史演进	52
3.1.1 二元户籍制度框架内的局部调整 (1978—1991 年)	53
3.1.2 城乡二元户籍制度的有限突破 (1992—2001 年)	55
3.1.3 城乡一体化户籍制度的构建 (2002 年—至今)	57
3.2 农业转移人口市民化的历史演进	60
3.2.1 农业转移人口市民化第一阶段 (1949—1960 年)	61
3.2.2 农业转移人口市民化停滞阶段 (1961—1977 年)	62
3.2.3 农业转移人口市民化发展阶段 (1978—2000 年)	64
3.2.4 农业转移人口市民化的快速推进阶段 (2000 年—至今)	66
3.3 户籍制度下的城乡分割到融合与农业转移人口市民化	67
3.4 本章小结	74

第4章 农业转移人口市民化影响因素分析	75
4.1 农业转移人口市民化的影响因素的主要类型	76
4.2 户籍制度对农业转移人口市民化的影响	82
4.3 就业歧视对农业转移人口市民化的影响	85
4.4 人力资本对农业转移人口市民化的影响	87
4.5 社会保障与农业转移人口市民化	94
4.5.1 医疗保险制度与农业转移人口市民化	95
4.5.2 养老保险制度与农业转移人口市民化	99
4.6 本章小结	100
第5章 基于市民化水平地区差异的实证分析	102
5.1 市民化水平地区差异的理论分析	102
5.2 地区市民化指标与影响因素指标体系	106
5.3 模型构建、研究方法与指标描述性统计	113
5.4 实证结果分析	114
5.5 稳健性检验	121
5.6 本章小结	126
第6章 基于农业转移人口市民化行为与意识的实证分析	127
6.1 农业转移人口市民化行为与意识分化的理论分析	127
6.2 模型构建	132
6.3 数据来源、变量测度与描述性统计	133
6.3.1 数据来源	133
6.3.2 变量测度与描述性统计	134
6.4 农业转移人口市民化行为、意识的实证分析	137
6.5 本章小结	148

第7章 推进农业转移人口市民化进程的政策建议	150
7.1 继续深化城乡一体化户籍制度改革	151
7.1.1 合理降低落户门槛	152
7.1.2 剥离黏附在户籍之上的福利制度	154
7.1.3 深化户籍制度改革促进城乡劳动力市场融合	158
7.1.4 消除身份差异提升转移人口素质与观念	160
7.1.5 户籍制度与土地制度联动改革释放农村土地红利	161
7.2 均衡人力资本投资	163
7.2.1 均衡城乡之间人力资本投资	164
7.2.2 均衡城镇内部人力资本投资	164
7.3 强化金融发展与效率	167
7.3.1 完善金融结构	167
7.3.2 提高金融效率	167
7.4 推进外向型经济发展	168
7.4.1 转变外向型经济发展方式	169
7.4.2 发挥外向型经济作用	169
7.5 建立多渠道市民化成本分摊机制与培育社会资本	170
7.5.1 建立多元成本分摊机制推进市民化进程	171
7.5.2 积极培育社会资本推进市民化进程	172
第8章 结 论	174
参考文献	178
后 记	197

第1章 绪 论

1.1 研究背景

市民化是一个国家与地区经济发展的必然趋势，是各个国家和地区现代化程度高低的重要体现。经历了世界性金融危机的威胁后，可以明确认识到没有市民化的可靠支持，工业化和经济发展是不可持续的。因为从供给的角度来看，市民化的推进，有利于为工业化发展提供劳动力的保障；从消费的角度来看，推进市民化进程可以有效拉动社会消费水平的提高，有关统计表明城市的消费水平是农村的2.7倍以上；从投资角度来看，大量的农村人口进入城市居住和就业，基础设施、公共服务需求会大幅度增加，从而产生巨大的投资潜力。当前，我国市民化进程呈现持续上升的态势，与此时同时也存在“高原现象”。市民化是个综合性的概念，与城镇化概念有很多交集，所以市民化通常用人口城镇化率来表示。根据农业部的调查数据显示，新中国成立初期到党的十一届三中全会召开前期，我国的城镇化率仅上升了7.3个百分点（从10.6%上升到17.9%），但改革开放之后市场主导型的资源配置大大加快了城镇化的进程，至2000年城镇化率便达到了36%。根据《中国城市发展报告（2015）》的描述，2003—2013年间，我国

城镇化率以每年 1.32% 的速度增长, 2012 年中国的城镇化率开始超过 50%。根据国家统计局公布的数据, 2015 年我国城镇化率达到 56.1%, 城镇常住人口达到了 7.7 亿, 但农业转移人口市民化进展比较缓慢, 户籍人口城镇化率约为 39%, 即有约 2.3 亿农业转移人口没有完成城市落户, 因此难以享受城市福利待遇和公共服务。虽然当前市民化进程遇到瓶颈, 但相对过去的年份, 市民化在稳步推进。如 2014 年中国城镇人口数量为 74916 万, 比 2013 年增长 1805 万, 2014 年乡村人口数量为 61866 万, 比 2013 年减少了 1905 万, 城镇人口占比增加了 1.04 个百分点。数据变化不仅仅代表着市民化、城镇化的进程在不断地推进, 同样也反映了与人口结构相联系的社会结构、产业结构等的变更和优化。

市民化的持久推进会逐步地对农业转移人口的生活方式、价值思想观念等产生渐进的影响。我国的特殊历史进程以及在其发展背景之下, 农村的富余劳动力虽然从农业向非农产业进行转移, 从农村向城镇转移, 但是并没有完全一步实现市民化, 成为真正的城镇人口。因为居住在城镇的农村人口的增加并不完全意味着市民化。改革开放以来, 长期存在的户籍制度对人口进行了长期严格的控制, 使得城市户籍人口规模扩张缓慢且滞后于工业化发展, 也使得农村人口难以自由流动, 造成市民化推进过程出现与经济发展需要不相适应的状况。此外, 在城镇化的进程中出现许多农民工的生活问题、社会基本保障等问题, 这些问题没有得到完全的解决。户籍制度不仅造成工业化进程中劳动力供给不足, 而且户籍身份的差异加剧了城市内部的二元劳动力市场迅速形成。并且, 在与户籍制度密切相关的公共物品供给体制下城市内部两个户籍群体之间的冲突, 会随着城市规模和人口流动规模的不断扩大而日趋严重。我国的人口城镇化水平一直处于快速提高的进程当中, 到 2020 年城镇化率将会达到 60% 左右, 现今城镇化整体已经进入中后期发展阶段, 今后人口城镇化速度将趋于降低。在此背景下引发了社会各界对农业转移人口市民化问题的强烈关注。在众多讨论中基本上是围绕我国长期存在的二元户籍制度展开的, 普遍认为二元户籍制度制约了城乡之间人口的自由流动, 是市民化进程的绊脚石。虽然目前针对二元户籍制度体现出的弊端和加快户

籍制度改革已成为社会各界的共识,但是已有的研究缺乏专门、系统地从户籍制度改革视角去研究市民化进程问题。分开讨论公共物品供给、社会保障、城乡物理边界与户籍制度下的农业转移人口市民化问题,在一定程度上解释了二元户籍制度的不合理性,但不能深入了解其户籍制度对于农业转移人口影响的内在机制。因此现有研究对户籍制度下农业转移人口市民化问题的解释存在局限。

尽管严格控制人口流动特征的户籍制度最初对推动工业化发展有重要的作用,但在工业化过程中随着农业转移人口进城务工的规模逐渐增大,城市在公共物品供给、住房、社会保障等方面根据二元的户籍身份采取了歧视性的分配政策。这些从计划经济时代形成的建立在二元户籍制度之上的公共物品供给机制、社会保障制度、就业与教育制度和农业转移人口市民化过程存在着某种特殊的、历史的对立关系。中国的城镇化进程中,经济二元结构和制度二元结构形成了制约农业剩余劳动力自由流动的双重阻力。二元结构分割的局面是中国特有的制度与经济背景下的必然结果,使得农民工市民化成为非常复杂的社会系统工程,加快与居民身份相关的户籍制度改革无疑是有序推进市民化的必然选择之一。

由于以户籍制度为主的二元社会制度存在,使得农业转移人口在经济上、政治上、文化上都难以充分实现市民化。如经济上农民工与城市居民同工不同酬、同工不同时、同工不同权;政治上虽然干了工人的工作,但难以获得工人的身份;文化上难以受到城市居民同等的认同和接纳。为此,我国开始了系统地推进改革工程。党的十八大和十八届三中全会明确提出“加快户籍制度改革,有序推进农业转移人口市民化”的目标。根据十八大和十八届三中全会精神,2014年7月24日,国务院印发《关于进一步推进户籍制度改革的意见》,提出了改革户籍制度的八条重要的改革措施以促进农业转移人口有序市民化。2015年底中央经济工作会议再次提出“加快农民工市民化”。在党的十八届五中全会上,习近平总书记明确提出,加快提高户籍人口城镇化率。2016年2月,国务院发布《国务院关于深入推进新型城镇化建设的若干意见》,提出加快提高户籍人口城镇化率,深化户籍制度改革,促进有能力在城镇稳定就业和生活的农业转移人口举家

进城落户，并与城镇居民享有同等权利、履行同等义务。在此背景下，研究户籍制度改革背景下农业转移人口市民化问题具有非常重要的意义。

在我国长期二元户籍制度和经济二元结构下，农业转移人口市民化过程可以细分为三个阶段，一是在空间转变与职业转变的基础上实现身份市民化；二是社会权利的市民化；三是意识与行为的市民化。其中空间与职业的转变是指农业人口向城镇流动，在发生空间转变的同时职业从农业向非农产业转变，意识与行为市民化的重点在于农业转移人口在实现身份市民化的基础上在行为、意识等方面逐渐融入城市文化。这三个阶段也可以理解为农民工从农村退出、城市进入以及城市融合三个环节。所以，农业转移人口市民化过程可以从广义和狭义两个角度进行阐述。狭义的农业转移人口市民化是农村人口进入城市成为农民工并在此基础上获得与城市居民相同的户籍身份和社会权利（选举权、居留权、受教育权、劳动和社会保障权等）的过程。广义的农业转移人口市民化是指在地区经济发展过程中，在城镇化与工业化的双重驱动下，引导农村人口在身份、意识、职业、社会权利、生活方式等各方面向市民趋同的演变过程。本书认为农业转移人口市民化是农业人口在市场与制度的推动下，获得与城镇居民相同的户籍身份（合法身份）和社会权利，同时在行为、意识方面趋同的过程。本书的研究将完整的市民化过程分为农业转移人口的身份市民化与权力市民化及行为意识市民化，认为推动二元户籍制度改革实现身份市民化仅是推进市民化的一个起点，全面推进改革促进充分的市民化才是改革的目标。本书将在较全面的文献研究与理论研究基础上，研究农业转移人口市民化的影响因素，并重点分析户籍制度及其粘附制度对于农业转移人口市民化的影响机制，然后以深化户籍制度改革为突破口，研究如何采取系统化、协同化的方式推进农业转移人口市民化。

1.2 研究意义

在社会不断发展、城市地区工业化快速发展的背景下，农村生产效率的不断

提高,产生了大量的剩余劳动力。思考如何有效地将这部分劳动力进行转移,为工业化的推进提供劳动力支持,对于优化我国经济结构、促进经济可持续发展具有重要的意义。对于转移的农业人口而言,最基本的问题便是实现身份、权利、意识等方面真正市民化。由于计划经济条件下,我国形成了城乡分割的二元户籍管理制度以及黏附在户籍制度上的其他的二元制度,造成了劳动的二元分割。改革开放以后,我国开始改革户籍制度,为劳动自由流动破除制度障碍。虽然户籍制度一直在推进,但我国农业转移人口市民化并不是一蹴而就的,而是被分割成非农人员或农民工,再由非农人员或农民工转化为市民的两个或三个阶段。由于我国城市化与工业化的进程并不是完全同步的,使得处于中间阶段的包括农民工在内的转移人口群体并未享受到与城镇居民同等的待遇,不仅在职业、身份、地域等方面的失离,甚者,城乡分割的物理界限等对城乡居民的行为意识也形成了不同的影响。市民化是一项系统庞大的工程,户籍制度改革与市民化的推进有着复杂的关系。因此,在中央明确提出加快户籍制度改革、有序推进农业转移人口市民化的背景下,研究农业转移人口市民化问题具有重要的研究意义。

1.2.1 理论意义

首先,有利于从理论上解释户籍制度对于农业转移人口市民化的影响机制。已有的研究中往往只是单独研究户籍制度、转移人口市民化等,没有专门系统地揭示户籍制度影响农业转移人口市民化的内在机制。其次,本书将市民化程度分为市民化水平(身份市民化)和市民化质量(行为与意识市民化)两个维度,进行了较为深入的理论分析,并用实证分析检验了所提出的理论假设,所以本书具有一定的理论创新意义。最后,从新的角度出发,结合发展经济学、区域经济学等几个学科的相关理论分析如何通过推进农业转移人口市民化进而促进工业化、城镇化发展,能够有效检验以往相关的研究,并从多个角度进一步丰富城乡统一的发展理论的建设。

1.2.2 现实意义

首先,在户籍制度改革的大背景之下研究农业转移人口的市民化问题,可以追踪考察农业转移人口市民化发展过程,分析总结其特征,归纳其所遇到的屏障,促使人们关注市民化过程中的现实问题(包括为农业转移人口建立的政策、制度等),以及辅助人们纠正以往对于农业转移人口的偏见,并将视角放入到农民工等转移人口的权利保障上来,推动社会的进步。其次,本书是基于宏观观结合的视角研究地区间的市民化水平差异,研究结果可推动人们将视线放入到区域间协调发展、共同进步层面上,结合各区域的实际情况,制定符合当地的区域发展战略,促使各区域公平且有效率地共同发展。再次,本书将研究和发现社会保障差异对农村转移人口的市民化意愿的影响,在此基础上,探讨在户籍制度改革背景下如何推进社会保障体系、经济发展方式等方面的改革,从而全面地推动农业转移人口市民化进程。然后,探索农民市民化的问题即是辅助解决“三农”问题。“三农”问题的核心就是农民增收问题,户籍制度改革有利于缩小由于户籍差异导致的收入差距、社会保障差距等不平等现象,消除黏附在二元户籍制度上的相关制度所导致的权益差异,增强城市对农村的吸引力,优化城乡结构和各阶层的结构,有利于和谐稳定的社会的形成。最后,在理论研究和实证研究基础上,根据现实情况,提出深化户籍制度改革和促进农业转移人口市民化的政策建议,并提出具有现实性和可操作的对策措施。

1.3 研究综述

1.3.1 关于相关制度改革的研究综述

城乡二元社会结构所形成的一系列户籍、就业、医疗等制度体系阻碍了农民的自由转移,特别是户籍制度所引起不公平福利待遇和歧视心理的存在是农业转

移人口市民化的重要制约因素，Solinger、Robert 等人认为户籍制度存在下的中国的人口转移与国际不能获得合法工作机会的移民具有相类似性，并且户籍制度是城乡收入差距拉大和不合理福利分配的重要原因。对于长期存在的二元户籍制度不合理性的研究，本书主要对其从推行户籍制度改革的必要性（原因）、成本与收益以及与土地制度改革的联动性三个方面进行文献研究。

1.3.1.1 户籍制度改革与农业转移人口市民化

从人口转移的视角进行研究，陈斌开（2014）认为户籍制度的存在使得公共服务未能均衡地提供给城乡居民而阻碍了农村劳动力的转移。盛来运（2009）认为中国农业人口逐步向城市进入仅仅只是一种人口流动，而非实际意义上的人口转移。俞德鹏（1995）认为户籍制度是计划经济制度下的产物，在调整城乡利益关系和统计城乡人口等方面都有积极作用，但是也存在着等级身份效应、死水效应、怪圈效应、马太效应等负面影响，在我国确立自由、平等竞争的市场经济体制下户籍制度的合理性便大打折扣了。陆益龙（2001）认为户籍制度是依存户口登记和管理并随时可以依附其他相关规定的粘附制度，其变迁跟随意识形态、国家相关规定的变化而变化，国家对认为农民的任意流动会威胁到集体利益改革的进行，户籍制度对社会结构的建构、国家对社会的控制有相当大的正功能，但在实行改革开放的过程中，户籍制度犹如设置在城乡关系结构中的障碍壁垒，其黏附的各种经济利益强化人与人之间的差异，限制人口的转移。池建宇等（2003）认为生产要素的自由流动是市场经济的基本逻辑出发点之一，而中国的户籍制度却是通过国家的强制力来限制劳动力的自由流动而形成二元的社会结构，为发展市场经济和推动农村经济，将农村过剩人口转入非农产业，从而对户籍制度变迁产生强烈的需求。刘宜君（2003）从社会学的角度，运用布劳和邓肯的社会流动理论对我国户籍制度规定下社会流动人口的现状进行分析，再综合其他的研究成果证明户籍制度是抑制人口流动的主要因素，发现我国户籍制度的弊端以及户籍制度改革的必要性和可行性。翁仁木（2005）从经济学的角度对户籍制度变迁的必要性提出了独到见解，对当前户籍制度明显倾向城市和牺牲农村利益的不合理