

國家社科基金項目
2011—2020年國家古籍整理出版規劃項目
國家古籍整理出版專項經費資助項目

簡帛古書通假字大系

JIANBO GUSHU TONGJIAZI DAXI

白於藍 編著



海峽出版發行集團 | 福建人民出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP | FUJIAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

圖書在版編目 (CIP) 數據

簡帛古書通假字大系/白於藍編著. —福州: 福建人民出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-211-07846-2

I. ①簡… II. ①白… III. ①簡(考古)—古文字—通假字—研究②帛書—古文字—通假字—研究 IV. ①H121

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2017) 第 255804 號

ISBN 978-7-211-07846-2



簡帛古書通假字大系

JIANBO GUSHU TONGJIAZI DAXI

作者: 白於藍

責任編輯: 賴炳偉

封面設計: 黃勤

出版發行: 海峽出版發行集團

福建人民出版社

網址: <http://www.fjpph.com>

地址: 福州市東水路 76 號

經銷: 福建新華發行(集團)有限責任公司

印刷: 福州德安彩色印刷有限公司

地址: 福州市金山浦上工業區 B 區 42 幢

開本: 787mm×1092mm 1/16

印張: 102

插頁: 5

字數: 2546 千字

版次: 2017 年 12 月第 1 版

2017 年 12 月第 1 次印刷

書號: ISBN 978-7-211-07846-2

定價: 480.00 元

電話: 0591-87533169 (發行部)

電子信箱: fjpph7211@126.com

郵政編碼: 350001

本書如有印裝質量問題, 影響閱讀, 請直接向承印廠調換

版權所有, 翻印必究

前 言

2008年，筆者編撰的《簡牘帛書通假字字典》一書是對楚帛書、信陽簡、郭店簡、九店簡和上博簡（第一冊—第五冊）這五種材料中通假字的彙編整理。2012年，筆者編撰了《戰國秦漢簡帛古書通假字彙纂》，該書為戰國秦漢簡帛古書通假字彙編，該書在前書的基礎上增補了上博簡（第六冊—第七冊）以及睡虎地秦簡、張家山漢簡等十五種秦漢簡帛古書中的通假字材料，並吸收了學界當時的最新研究成果，對前書的部分觀點做了修訂。本書又在前書的基礎上增補了上博簡（第八冊—第九冊）、清華楚簡（第一冊—第六冊）、天水放馬灘秦簡、嶽麓書院藏秦簡（第一冊—第四冊）、北京大學藏漢簡（第一冊—第五冊）以及銀雀山漢簡（第二冊）的材料，並吸收當前學界最新的研究成果，對前書的部份觀點再做修訂。

這裏就與本書編撰有關的兩方面問題做些說明。

一、本書的資料來源及所使用的底本

本書所取材的資料分為兩類，一類是戰國楚簡帛，另一類是秦漢簡帛。

戰國楚簡帛資料來自以下六種：楚帛書、信陽簡、郭店簡、九店簡、上博簡和清華簡。其中，信陽簡原有兩組，第一組為書籍（學界一般認為是《墨子》逸篇），第二組為遺策，本書僅收第一組。為方便整理，本書在編撰過程中使用以下著作為底本：

1. 饒宗頤、曾憲通：《楚帛書》，（香港）中華書局，1985年。
2. 河南省文物研究所：《信陽楚墓》，文物出版社，1986年。
3. 荊門市博物館：《郭店楚墓竹簡》，文物出版社，1998年。
4. 湖北省文物考古研究所、北京大學中文系：《九店楚簡》，中華書局，2000年。
5. 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》，上海古籍出版社，2001年。
6. 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》，上海古籍出版社，2002年。
7. 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》，上海古籍出版社，2003年。
8. 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（四）》，上海古籍出版社，2004年。
9. 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（五）》，上海古籍出版社，2005年。
10. 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（六）》，上海古籍出版社，2007年。
11. 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（七）》，上海古籍出版社，2008年。
12. 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（八）》，上海古籍出版社，2011年。
13. 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（九）》，上海古籍出版社，2012年。
14. 清華大學出土文獻研究與保護中心編、李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡

- (壹)》，中西書局，2010年。
15. 清華大學出土文獻研究與保護中心編、李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(貳)》，中西書局，2011年。
 16. 清華大學出土文獻研究與保護中心編、李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(叁)》，中西書局，2012年。
 17. 清華大學出土文獻研究與保護中心編、李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(肆)》，中西書局，2013年。
 18. 清華大學出土文獻研究與保護中心編、李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(伍)》，中西書局，2015年。
 19. 清華大學出土文獻研究與保護中心編、李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(陸)》，中西書局，2016年。

在本書的按語中，有關戰國楚簡的部分涉及《老子》、《緇衣》、《五行》和《周易》等書（或篇）的版本問題。其中，《老子》中的“今本”是王弼本、傅奕本、河上本、嚴遵本這四種本子的合稱，凡以上四種本子用字相同者，就稱“今本作某”；如以上四種本子用字不同，就稱“某本作某”。由於條件所限，對以上四種本子，筆者並未核檢原書，而是轉引朱謙之《老子校釋》（中華書局，1984年）和高明《帛書老子校注》（中華書局，1996年）二書。《老子》帛書本來源於國家文物局古文獻研究室《馬王堆漢墓帛書[壹]》（文物出版社，1980年）。《五行》篇的帛書本來源於龐樸《帛書五行篇研究》（齊魯書社，1980年）。《周易》的帛書本來源於馬王堆漢墓帛書整理小組《馬王堆帛書〈六十四卦〉釋文》（《文物》1984年3期），阜陽漢簡本來源於韓自強《阜陽漢簡〈周易〉研究》（上海古籍出版社，2004年）。《緇衣》和《周易》的今本均來源於阮刻《十三經注疏》（中華書局，1980年）。

秦漢簡帛資料來自以下十八種：青川木牘、睡虎地秦簡、關沮秦漢簡牘、龍崗秦簡、天水放馬灘秦簡、嶽麓書院藏秦簡、張家山漢簡、馬王堆帛書、阜陽漢簡、北京大學藏漢簡、虎溪山漢簡、銀雀山漢簡、孔家坡漢簡、大通漢簡、漢長安城未央宮漢簡、敦煌懸泉月令詔條、尹灣漢簡和武威漢簡。為方便整理，本書在編撰過程中使用以下論著作為底本：

1. 四川省博物館、青川縣文化館：《青川縣出土秦更修田律木牘——四川青川縣戰國墓發掘簡報》，《文物》1982年1期。
2. 睡虎地秦墓竹簡整理小組：《睡虎地秦墓竹簡》，文物出版社，2001年。
3. 湖北省荊州市周梁玉橋遺址博物館：《關沮秦漢墓簡牘》，中華書局，2001年。
4. 中國文物研究所、湖北省文物考古研究所：《龍崗秦簡》，中華書局，2001年。
5. 孫占宇、晏昌貴：《放馬灘秦墓簡牘》，陳偉：《秦簡牘合集》，武漢大學出版社，2014年。
6. 朱漢民、陳松長：《嶽麓書院藏秦簡(壹)》，上海辭書出版社，2010年。
7. 朱漢民、陳松長：《嶽麓書院藏秦簡(貳)》，上海辭書出版社，2011年。

8. 朱漢民、陳松長：《嶽麓書院藏秦簡（叁）》，上海辭書出版社，2013年。
9. 朱漢民、陳松長：《嶽麓書院藏秦簡（肆）》，上海辭書出版社，2015年。
10. 張家山二四七號漢墓竹簡整理小組：《張家山漢墓竹簡〔二四七號墓〕（釋文修訂本）》，文物出版社，2006年。
11. 國家文物局古文獻研究室：《馬王堆漢墓帛書〔壹〕》，文物出版社，1980年。
12. 馬王堆漢墓帛書整理小組：《馬王堆漢墓帛書〔叁〕》，文物出版社，1983年。
13. 馬王堆漢墓帛書整理小組：《馬王堆漢墓帛書〔肆〕》，文物出版社，1985年。
14. 馬王堆漢墓帛書整理小組：《馬王堆帛書〈六十四卦〉釋文》，《文物》1984年3期。
15. 張政烺：《馬王堆帛書〈周易·繫辭〉校讀》，《道家文化研究》第三輯，上海古籍出版社，1993年。
16. 陳松長、廖名春：《帛書〈二三子問〉、〈易之義〉、〈要〉釋文》，《道家文化研究》第三輯，上海古籍出版社，1993年。
17. 陳松長：《馬王堆帛書〈繆和〉、〈昭力〉釋文》，《道家文化研究》第六輯，上海古籍出版社，1995年。
18. 胡平生、韓自強：《阜陽漢簡〈詩經〉研究》，上海古籍出版社，1988年。
19. 文物局古文獻研究室、安徽省阜陽地區博物館（阜陽漢簡整理組）：《阜陽漢簡〈蒼頡篇〉》，《文物》1983年2期。
20. 文化部古文獻研究室、安徽阜陽地區博物館（阜陽漢簡整理組）：《阜陽漢簡〈萬物〉》，《文物》1988年4期。
21. 韓自強：《阜陽漢簡〈周易〉研究：附〈儒家者言〉章題、〈春秋事語〉章題及相關竹簡》，上海古籍出版社，2004年。
22. 韓自強、韓朝：《阜陽出土的〈莊子·雜篇〉漢簡》，《道家文化研究》第十八輯，三聯書店，2000年。
23. 北京大學出土文獻研究所：《北京大學藏西漢竹書〔壹〕》，上海古籍出版社，2015年。
24. 北京大學出土文獻研究所：《北京大學藏西漢竹書〔貳〕》，上海古籍出版社，2012年。
25. 北京大學出土文獻研究所：《北京大學藏西漢竹書〔叁〕》，上海古籍出版社，2015年。
26. 北京大學出土文獻研究所：《北京大學藏西漢竹書〔肆〕》，上海古籍出版社，2015年。
27. 北京大學出土文獻研究所：《北京大學藏西漢竹書〔伍〕》，上海古籍出版社，2015年。

28. 湖南省文物考古研究所、懷化市文物處、沅陵縣博物館：《沅陵虎溪山一號漢發掘簡報》，《文物》2003年1期。
29. 銀雀山漢墓竹簡整理小組：《銀雀山漢墓竹簡 [壹]》，文物出版社，1985年。
30. 銀雀山漢墓竹簡整理小組：《銀雀山漢墓竹簡 [貳]》，文物出版社，2010年。
31. 湖北省文物考古研究所、隨州市考古隊：《隨州孔家坡漢墓簡牘》，文物出版社，2006年。
32. 陳公柔、徐元邦、曹延尊、格桑本：《青海大通馬良墓出土漢簡的整理與研究》，《考古學集刊》第五集，中國社會科學出版社，1987年。
33. 中國社會科學院考古研究所：《漢長安城未央宮》，中國大百科全書出版社，1996年。
34. 中國文物研究所、甘肅省文物考古研究所：《敦煌懸泉月令詔條》，中華書局，2001年。
35. 連雲港市博物館、東海縣博物館、中國社會科學院簡帛研究中心、中國文物研究所：《尹灣漢墓簡牘》，中華書局，1997年。
36. 甘肅省博物館、武威縣文化館：《武威漢代醫簡》，文物出版社，1975年。
37. 武威地區博物館：《甘肅武威旱灘坡東漢墓》，《文物》1993年10期。
38. 中國科學院考古研究所、甘肅省博物館：《武威漢簡》，文物出版社，1964年。

以上論著，張政烺《馬王堆帛書〈周易·繫辭〉校讀》在原釋文中“胃”直接寫作“謂”、“耶”直接寫作“聖”、“闔”直接寫作“闔”、“旃”直接寫作“游”、“馘”直接寫作“繫”等；陳松長、廖名春《帛書〈二三子問〉、〈易之義〉、〈要〉釋文》在原釋文中“胃”直接寫作“謂”，“朕”直接寫作“勝”、“悔”直接寫作“悔”等。凡此，本書均據原文寫出原字，用“（）”注明通假字或異體字之本字。陳公柔、徐元邦、曹延尊、格桑本四位《青海大通馬良墓出土漢簡的整理與研究》的原釋文使用簡體字，且未注明通假字，本書中關於這批材料的通假字多據國家文物局古文獻研究室、大通上孫家寨漢簡整理小組《大通上孫家寨漢簡釋文》（《文物》1981年第2期）補出。甘肅省博物館、武威縣文化館《武威漢代醫簡》的原釋文無標點符號，本書據張延昌主編《武威漢代醫簡注解》（中醫古籍出版社，2006年）加注了標點符號。中國文物研究所、甘肅省文物考古研究所《敦煌懸泉月令詔條》所錄材料原本不屬於出土簡帛文獻，但因其內容亦與書籍有關，文字通假現象亦十分普遍，故本書亦予以收錄。

在本書的按語中，有關秦漢簡帛的部分亦涉及《老子》、《周易》（含《六十四卦》和《繫辭》）、《詩經》和《儀禮》等書的版本問題，其中，《老子》之通行本即王弼注本。《周易》、《詩經》、《儀禮》之今本均來源於阮刻《十三經注疏》（中華書局，1980年）。《孫子兵法》之今本來源於楊丙安《十一家注孫子校理》（中華書局，1999年）。

本書正編部分按語中所提到的“整理者”，即以上論著中釋文與注釋部分的原作者。本

書通假字字例，凡與“整理者”意見相同者，均直接引錄，不作說明。凡與“整理者”意見不同者，或有必要加以補充說明者，加按語說明。

二、竹簡的編聯與拼接

近幾年，隨著郭店簡和上博簡的陸續公佈，竹簡的編聯拼接逐漸成爲一個學界關心的問題。竹簡的編聯拼接，直接涉及本書所錄辭條的標點斷句以及句子的完整性問題，甚至還牽扯到部分語句的篇章歸屬問題，因此同本書所錄辭條的關係較爲密切。下面，就本書編撰過程中涉及竹簡編聯拼接的部分作一說明，以方便讀者在使用本書採錄辭條時核對。

郭店簡的簡序，本書所採用的調整方案涉及《老子》乙、《窮達以時》、《唐虞之道》、《成之聞之》、《尊德義》、《語叢一》、《語叢四》等七篇。

《老子》乙篇採用李家浩先生《讀〈郭店楚墓竹簡〉瑣議》（《郭店楚簡研究》，《中國哲學》第二十輯，遼寧教育出版社，1999年）的看法，將第10簡與竹簡殘片中的第20簡拼接。

《窮達以時》篇採用陳劍先生《郭店簡〈窮達以時〉、〈語叢四〉的幾處簡序調整》（《國際簡帛研究通訊》第二卷第五期，2002年）的看法，將第14簡從第13簡和第15簡中間抽出，改排在第8簡和第9簡之間，同時將第13簡與第15簡連讀。

《唐虞之道》篇採用陳偉先生《郭店竹書別釋》（湖北教育出版社，2002年，65頁）的看法，將第11簡從第10簡和第12簡中間抽出，同時將第10簡與第12簡連讀。此外，筆者認爲第14—17簡應排在第28簡之後。

《成之聞之》篇採用王博先生《關於郭店楚墓竹簡分篇與連綴的幾點想法》（《郭店簡與儒學研究》，《中國哲學》第二十一輯，遼寧教育出版社，2000年）的看法，將第24—28簡改排在第36簡之後。

《尊德義》篇採用王博先生（同上）的看法，將第12—16簡改排在第27簡之後。採用陳偉先生（同上，107頁）的看法，將第17—23簡改排在第39簡之後。採用顧史考先生《郭店楚簡〈尊德義〉篇簡序調整三則》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，2010年12月15日）的看法，將第20與第23兩枝簡分別拆分成上下兩段。其中，第20簡的上段與第23簡的下段拼合爲一支整簡，第23簡的上段與第20簡的下段拼合爲一支整簡，具體連讀順序爲：19+20上+23下；22+23上+20下；將第18與第32兩枝簡亦分別拆分成上下兩段。其中，第18簡的上段與第32簡的下段拼合爲一支整簡，第32簡的上段與第18簡的下段拼合爲一支整簡，具體連讀順序爲：17+18上+32下；31+32上+18下。

《語叢一》篇採用廖名春《郭店楚簡儒家著作考》（《孔子研究》1998年3期）、龐樸《初讀郭店楚簡》（《歷史研究》1998年4期）和陳偉（同上，215—216頁）三位先生的看法，將竹簡殘片中的第8簡與本篇第77、82、79三支簡連讀，並補足缺字。同時，採用陳偉先生（同上，209頁）的看法，將第31簡與第97簡連讀。

《語叢三》篇採用李零先生《郭店楚簡校讀記（增訂本）》（北京大學出版社，2002年，148頁）、陳偉先生《郭店竹書別釋》（湖北教育出版社，2003年，227頁）的看法，將第55簡與第60簡連讀。

《語叢四》篇採用陳劍先生（同上）的看法，將第3簡從第2簡和第4簡中抽出，改排在第25簡之後。同時，採用趙鋒先生（參陳劍上文）的看法，將第15簡從第14簡和第16簡中抽出，改排在第5和第6簡之間。

上博簡的簡序，本書所採用的調整方案涉及《孔子詩論》《子羔》《從政》《昔者君老》《容成氏》《仲弓》《恆先》《東大王泊早》《內豐》《曹沫之陣》《競建內之》《鮑叔牙與隰朋之諫》《季康子問於孔子》《苦成家父》《君子為禮》《弟子問》《三德》《競公瘡》《孔子見季桓子》《平王與王子木》《凡物流形》《吳命》《子道餓》《顏淵問於孔子》《成王既邦》《命》《王居》《志書乃言》《有皇將起》《鷓鴣》《成王為城濮之行》《陳公治兵》《舉治王天下·文王訪之於尚父舉治》《邦人不稱》和《史菑問於夫子》等三十五篇。

《孔子詩論》篇採用陳劍先生《〈孔子詩論〉補釋一則》（《國際簡帛研究通訊》第二卷第三期，2002年）的看法，將第16簡與第24簡連讀。

《子羔》和《從政》均採用陳劍先生《上博簡〈子羔〉、〈從政〉篇的竹簡拼合與編聯問題小議》（簡帛研究網，2003年1月8日）的看法，對簡序進行調整。

《子羔》篇簡序調整涉及兩處：將第1、6、2這三支簡連讀；將第11簡上段、第10簡、第11簡下段、香港中文大學文物館藏戰國楚簡第3簡、第12簡、第13簡這六支簡拼合連讀。

《從政》篇，原整理者將其分作甲、乙兩篇，依照陳劍先生的看法將兩篇合為一篇，篇名統稱《從政》，簡序調整涉及三處：將甲17、甲18、甲12、乙5、甲11連讀；將第15簡綴於第5—7三簡之前；將甲16與乙3連讀。

《昔者君老》篇採用福田哲之先生《上博四〈內禮〉附簡、上博五〈季康子問於孔子〉第十六簡的歸屬問題》（簡帛網，2006年3月7日）的看法，將上博五《季康子問於孔子》篇的第16簡置於本篇第2簡之後。相應的在本書正文中，將《季康子問於孔子》篇第16簡簡文的篇名改為《昔者》（《昔者君老》篇篇名簡稱）。

《仲弓》篇採用陳劍先生《上博竹書〈仲弓〉篇新編釋文（稿）》（簡帛研究網，2004年4月18日）的看法，將第17、11、13三簡拼合連讀；將第27簡與第15簡拼合；將第6、23下、23上簡拼合連讀；將第12簡與第21簡連讀。

《恆先》篇採用龐樸先生《〈恆先〉試讀》（簡帛研究網，2004年4月26日）的看法，將第8、9兩支簡置於第4簡和第5簡之間，同時將第7簡與第10簡連讀。

《內豐》篇採用董珊先生《讀〈上博藏戰國楚竹書（四）〉雜記》（簡帛研究網，2005年2月20日）和魏宜輝先生《讀上博楚簡（四）劄記》（簡帛研究網，2005年3月10日）的看法，將第6簡與第8簡連讀。

《競建內之》、《鮑叔牙與隰朋之諫》、《季康子問於孔子》、《君子為禮》、《弟子問》、《三德》這六篇均依照陳劍先生《談談〈上博（五）〉的竹簡分篇、拼合與編聯問題》（簡帛網，2006年2月19日）的看法，對簡序集中進行了調整，同時參照其他學者的觀點，在陳劍先生調整的基礎上，對個別地方進行了修正。

《競建內之》和《鮑叔牙與隰朋之諫》依照陳劍先生的看法將兩篇合為一篇，篇名定為《鮑叔牙與隰朋之諫》，編排次序是：競1、競5—6、競2、競7、競4、競3、競8—10、鮑4—6、鮑7、鮑3、鮑1—2、鮑8。

《季康子問於孔子》篇依照陳劍先生的看法，將該篇中的一個編聯組依照如下次序排列：21+22A+13+14+15A+9+10+19+20+23。同時，參照牛新房先生（《讀上博（五）〈季康子問於孔子〉瑣議》，簡帛網，2006年3月9日）的看法，將第11簡的下段與第18簡上段連讀。

《君子為禮》篇依照陳劍先生的看法將第1—3簡與第9簡連讀；將第7簡與第8簡拼合連讀；將第11、15、13、16、14、12簡拼合連讀，並將《弟子問》篇的第22簡次於其後；將《弟子問》第18簡歸入本篇。相應的在本書正文中，將《弟子問》篇的第18、22兩簡簡文的篇名改為《君子》（《君子為禮》篇篇名簡稱）。同時，參照陳偉先生《〈君子為禮〉9號簡的綴合問題》（簡帛網，2006年3月6日）的看法，將第9簡分拆為上下兩段，兩段之間拼入第4簡，編排次序是：1—3、9上、4、9下。又依照周波先生《上博五補釋二則》（簡帛網，2006年4月5日）的看法，對相關個別地方的斷句進行了調整。

《弟子問》篇依照陳劍先生的看法，將第2簡與第1簡拼合連讀；將第7簡與第8簡拼合連讀；將第11簡與第24簡拼合連讀；將第12簡與第15簡拼合連讀；將第17簡與第20簡拼合連讀。

《三德》篇依照陳劍先生的看法，將第1簡與第4、5簡連讀；將第13、14簡與第19簡連讀；將第17簡與第15、16簡連讀；將第21簡與第18簡連讀；將第22簡與第6簡連讀。同時，參照陳劍先生另一篇文章《〈三德〉竹簡編聯的一處補正》（簡帛網，2006年4月1日）的看法，將第6簡與第17簡連讀。

《苦成家父》篇採用沈培先生《上博簡〈姑成家父〉一個編聯組位置的調整》（簡帛網，2006年2月22日）的看法，將第6—8簡改接在第1簡之後。

《競公瘡》篇採用程鵬萬先生《上博三〈彭祖〉第4簡的歸屬與拼合》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，2010年1月17日）的看法，將上博三《彭祖》篇第4簡與本篇第5簡拼合連讀。相應的在本書正文中，將《彭祖》篇第4簡簡文的篇名改為《競公瘡》。同時，採用李天虹先生《〈景公瘡〉校讀二則》（簡帛，2007年07月26日）的看法，將本篇第6簡與第11簡拼合連讀。

《孔子見季桓子》篇採用陳劍先生《〈上博（六）·孔子見季桓子〉重編新釋》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2008年3月22日）的看法，將第1、4、20、3、24簡拼合

連讀；將第 16、6、10、8 簡拼合連讀；將第 12、2、7、26、14、11、22、19、17、18、13 簡拼合連讀。

《平王與王子木》篇採用沈培先生《〈上博（六）〉中〈平王問鄭壽〉和〈平王與王子木〉應是連續抄寫的兩篇》（簡帛網，2007 年 7 月 12 日）的看法，將《平王問鄭壽》的第 6 簡與《平王與王子木》的第 1 簡連讀。同時，參照沈培先生另一篇文章《〈上博（六）〉和〈上博（八）〉竹簡相互編聯之一例》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，2011 年 7 月 17 日）的看法，將《平王與王子木》篇的第 4 簡與上博八《志書乃言》篇第 8 簡連讀。相應的在本書正文中，將《志書乃言》篇第 8 簡簡文的篇名改為《王子木》（《平王與王子木》篇篇名簡稱）。

《吳命》篇採用陳偉先生《讀〈吳命〉小劄》（簡帛網，2009 年 1 月 2 日）的看法，將簡 3 簡與第 1 簡連讀。

《子道餓》篇採用復旦吉大古文字專業研究生聯合讀書會《上博八〈子道餓〉校讀》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，2011 年 7 月 17 日）的看法，將前五支簡的簡序調整為簡 4+5、3、2、1。

《顏淵問於孔子》篇採用復旦吉大古文字專業研究生聯合讀書會《〈上博八·顏淵問於孔子〉校讀》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2011 年 7 月 17 日）的看法，調整出一個大的編聯組，編聯次序為：簡 1、12 上+2 下、2 上+11+12 下、5、6、7、9、10。

《成王既邦》篇採用復旦吉大古文字專業研究生聯合讀書會《上博八〈成王既邦〉校讀》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2011 年 7 月 17 日）的看法，調整出一個編聯組，編聯次序為：簡 6+8、7。

上博八《命》、《王居》、《志書乃言》三篇編聯情況較為複雜，情況如下：

《命》篇採用復旦吉大古文字專業研究生聯合讀書會《上博八〈命〉校讀》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，2011 年 7 月 17 日）的看法將第 4、5 簡抽出，編聯次序為：簡 1、2、3、6、7、8、9、10、11。

《王居》全篇、《志書乃言》篇第 1—7 簡與《命》篇第 4、5 兩簡當合併為一篇。復旦吉大古文字專業研究生聯合讀書會《上博八〈王居〉、〈志書乃言〉校讀》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2011 年 7 月 17 日）以及單玉辰、陳偉、李銳、淺野裕一、陳劍等多位先生參與了跟帖討論。本書最終採用陳劍的看法，將編聯次序最終確定為：王居 1、志書 1、志書 2、志書 3、命 4、命 5、志書 5、志書 4、志書 6、志書 7、王居 5、王居 6、王居 2、王居 3、王居 4、王居 7。陳劍在《〈上博（八）·王居〉復原》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2011 年 7 月 20 日）一文中原本將《王居》第 3、4 兩簡剔除出本篇，但在文後的跟帖中做了“補正”，認為王居 3 和王居此兩簡當置於《王居》第 2、7 兩簡之間。三篇整合之後，本書正文中將篇名定為《王居》。

《志書乃言》篇第 8 簡採用沈培《〈上博（六）〉與〈上博（八）〉竹簡相互編聯之一例》

(復旦大學出土文獻與古文字研究中心網, 2011年7月17日)看法, 從該篇當中去除, 編在上博六《平王與王子木》簡4之後。相應的在本書正文中, 將《志書乃言》第8簡簡文的篇名改為《王子木》(《平王與王子木》篇篇名簡稱)。

《有皇將起》篇採用鄔可晶在復旦吉大古文字專業研究生聯合讀書會《上博八〈有皇將起〉校讀》(復旦大學出土文獻與古文字研究中心, 2011年7月17日)一文下跟帖的看法, 將第1簡拆分為上下兩段, 將第3簡和第1簡下編聯為一支整簡。

《鷓鴣》篇採用程少軒在復旦吉大古文字專業研究生聯合讀書會《上博八〈鷓鴣〉校讀》(復旦大學出土文獻與古文字研究中心, 2011年7月17日)一文下跟帖的看法, 將第1簡與第2簡拼接為一支整簡。

《邦人不稱》篇採用 ee《上博九識小》(簡帛網“簡帛論壇”, 2013年1月5日)和李松儒《談上博九〈邦人不稱〉的歸篇與拼合編聯》(《簡帛》第九輯, 上海古籍出版社, 2014年)二位先生的看法, 將第2簡拆分為上下兩段, 不再連讀。同時採用沈培先生《清華簡和上博九“就”字用法合證》(簡帛網, 2013年1月6日)的看法, 將第11、12、10簡連讀。

《容成氏》、《東大王泊旱》、《曹沫之陣》、《凡物流形》、《成王為城濮之行》、《陳公治兵》、《舉治王天下·文王訪之於尚父舉治》和《史菑問於夫子》這八篇的情況較為複雜, 簡序調整的幅度較大, 故這裏不擬對各家調整的意見做具體介紹, 而僅就本書所使用的簡序情況作一點簡單說明。

《容成氏》在陳劍先生《上博簡〈容成氏〉的拼合與編聯問題小議》(簡帛研究網, 2003年1月9日)編聯的基礎上, 參照白於藍《〈容成氏〉編聯問題補議》(《華南師範大學學報》2004年4期)、郭永秉《從上博楚簡〈容成氏〉的“有虞迴”說到唐虞史事的疑問》(簡帛研究網, 2005年11月7日)和子居《上博二〈容成氏〉再編聯》(復旦大學出土文獻與古文字研究網, 2008年6月7日)等的看法, 將全篇分作四個編聯組, 依次排列。第一組: 1; 第二組: 35下、43、7下; 第三組: 32、4、5、6、7上; 第四組: 9、10、11、13、14、8、12、23、15、24、25、26、27、28、29、30、16、17、18、19、20、21、22、31、33、34、35上、38、39、40、41、36、37、2、3、42、44、45、46、47、48、49、50、51、52、53正。

《東大王泊旱》篇參照陳劍《上博竹書〈昭王與龔之旌〉和〈東大王泊旱〉讀後記》(簡帛研究網, 2005年2月15日)、陳斯鵬《〈東大王泊旱〉編聯補議》(簡帛研究網, 2005年3月10日)和張桂光《〈東大王泊旱〉編聯與釋讀略說》(《古文字研究》第二十六輯, 中華書局, 2006年)三位先生的看法, 將全篇分為七個編聯組, 依次排列。第一組: 1、2; 第二組: 8、3、4、5、7; 第三組: 19、20、21、6、22、23; 第四組: 17、18; 第五組: 9、10; 第六組: 11、12、14; 第七組: 13、15、16。

《曹沫之陣》參照廖名春《讀楚竹書〈曹沫之陣〉劄記》(簡帛研究網, 2005年2月12日)、陳劍《上博竹書〈曹沫之陣〉新編釋文(稿)》(簡帛研究網, 2005年2月12日)、陳

斯鵬《上海博物館藏楚簡〈曹沫之陳〉釋文校理稿》(簡帛研究網, 2005年2月20日)、李銳《〈曹沫之陳〉釋文新編》(簡帛研究網, 2005年2月25日)和白於藍《上博簡〈曹沫之陳〉新編釋文》(簡帛研究網, 2005年4月10日)、《〈曹沫之陳〉新編釋文及相關問題探討》(《中國文字》新三十一期, 藝文印書館, 2006年)等先生看法的基礎上, 將全篇分作八個編聯組, 依次排列。第一組: 1、2、3; 第二組: 41+4、5、6、7上+8下、9、10、11+12、13、14、17、18、19、20、21、22、29+24下、25; 第三組: 23下、24上; 第四組: 26+62、58; 第五組: 37下、38、39、40、42、43、44、45、46上+47、63上+27、23上+51下、50、51上+31、32上+30、52、53上; 第六組: 32下、61+53下、54、55、56、57+15、16; 第七組: 59、60、48+46下、33、34、35、36、28、37上+49; 第八組: 63下、64、65上+7下、8上+65下。

《凡物流形》甲篇採用復旦大學出土文獻與古文字研究中心研究生讀書會《〈上博(七)·凡物流形〉重編釋文》(復旦大學出土文獻與古文字研究中心, 2008年12月31日)和張崇禮先生《〈凡物流形〉新編釋文》(復旦大學出土文獻與古文字研究中心, 2009年3月20日)的看法, 將第12、13兩支簡分別拆分為上下兩段。其中, 簡12上與13下拼合連讀, 簡13上與12下拼合連讀; 將除簡27外的其他簡文依照如下次序排列: 1、2、3、4、5、6、7、8、9、10、11、12上+13下、14、16、26、18、28、15、24、25、21、13上+12下、22、23、17、19、20、29、30。

《成王為城濮之行》篇, 原整理者將其分為甲、乙兩篇, 本書正文中依照陳偉《〈成王為城濮之行〉初讀》(簡帛網, 2013年1月5日)、汗天山(在海天遊蹤《讀〈成王為城濮之行〉札記》一文下跟帖, 簡帛網“簡帛論壇”, 2013年1月5日)、不求甚解(在海天遊蹤《讀〈成王為城濮之行〉札記》一文下跟帖, 簡帛網“簡帛論壇”, 2013年1月5日)、蘇建洲《初讀〈上博九〉劄記(一)》(簡帛網, 2013年1月6日)、曹方向《上博九〈成王為城濮之行〉通釋》(簡帛網, 2013年1月7日)和李松儒《戰國簡帛字跡研究——以上博簡為中心》(上海古籍出版社, 2015年, 第470頁)等多位先生的看法, 將兩篇合為一篇, 篇名統稱《成王》(《成王為城濮之行》篇篇名簡稱), 編聯次序最終採用曹方向的看法, 調整出一個大的編聯組: 甲1、甲2、甲3、乙1、乙2、甲4、乙3上。

《陳公治兵》篇參照高佑仁《〈上博九〉初讀》(簡帛網, 2013年1月8日)、蘇建洲《讀〈上博九〉劄記(二)》(簡帛網, 2013年1月14日)、張崇禮《讀上博九〈陳公治兵〉劄記》(復旦網, 2013年1月29日)、馬楠《上博九〈陳公治兵〉初讀》(清華大學出土文獻研究與保護中心網, 2013年4月22日)、洪德榮《〈上博九·陳公治兵〉編聯校讀》(《學行堂語言文字論叢》第四輯, 四川大學出版社, 2014年)、房鄭《〈上博九·陳公治兵〉集釋》(安徽大學碩士學位論文, 2015年)和林清源《〈上博九·陳公治兵〉編聯及相關問題》(《“中央研究院”歷史語言研究所集刊》第八十六本第三分, 2015年)等先生看法的基礎上, 將全篇分作八個編聯組, 依次排列。第一組: 1; 第二組: 9、6、11; 第三組: 10、7、8; 第

四組：13、12、14；第五組：3、2、4、5、15、16；第六組：17；第七組：18、19；第八組：20。

《舉治王天下·文王訪之於尚父舉治》篇在諸家研究的基礎上，本書採用鄔可晶《〈上博（九）·舉治王天下〉“文王訪之於尚父舉治”篇編連小議》（簡帛網，2013年1月11日）的看法，將上博簡第八冊《成王既邦》篇的第9簡和第16簡歸入本篇，調整出三個大的編聯組，編聯次序為：第一組：11、成王16、9、7、5、6、成王9；第二組：28、10、16、17、14；第三組：19、15、18、20、27、13、21。相應的在本書正文中，將《成王既邦》篇第9簡和第16簡簡文的篇名改為《文王》（《舉治王天下·文王訪之於尚父舉治》篇篇名簡稱）。

《史菑問於夫子》篇在諸家研究的基礎上，本書採用季旭昇《〈上博九·史菑問於夫子〉釋讀及相關問題》（《吉林大學社會科學學報》2015年4期）的看法，將上博簡第六冊《孔子見季桓子》篇的第9簡和第25簡歸入本篇，認為以下幾組的編聯意見合理可取：第一組：史菑3+史菑10；第二組：史菑4+季桓子9；第三組：季桓子25+史菑5；第四組：史菑6+史菑7。相應的在本書正文中，將《孔子見季桓子》篇第9簡和第25簡簡文的篇名改為《史菑》（《史菑問於夫子》篇篇名簡稱）。

九店簡的編聯拼接，本書所採用的調整方案僅涉及《相宅》篇，即在該篇第45簡後採用劉國勝先生《九店〈日書〉“相宅”篇釋文校補》（長沙三國吳簡及百年來簡帛發現與研究國際學術研討會會議論文，2001年）的看法，加綴第116號殘簡，並補全釋文為：“蓋（蓋）東南之遇（寓），君子尻（居）之□夫□□□”。

清華簡的編聯拼接，本書所採用的調整方案僅涉及《保訓》篇，即採用白於藍、段凱《清華簡《保訓》篇竹簡編聯問題芻議》（《古文字研究》第三十輯，中華書局，2014年）的看法，將該篇第3簡從第2簡與第4簡中間抽出，置於第10簡與第11簡之間。

秦漢簡帛方面，本書所採用的調整方案涉及睡虎地秦簡《日書》乙種、馬王堆漢簡帛《古醫書》、阜陽漢簡《春秋事語》、張家山漢簡《二年律令》和北大漢簡《妄稽》、《反淫》等。

睡虎地秦簡《日書》乙種《楚除》，採用李家浩先生《九店楚簡》（中華書局，2000年，188頁）的看法，將第16和第19壹兩支簡分別拆分為上下兩段。其中，第19壹簡的上段與第16簡的下段拼合為一支殘簡；第19壹簡的下段則接於第20壹簡之下，與第20壹簡拼合為一支整簡。

馬王堆漢簡帛《古醫書》中《十問》篇，採用裘錫圭先生《馬王堆醫書釋讀瑣議》（《古文字論集》，中華書局，1992年，525頁）的看法，將第40簡置於第72、73兩簡之間；將第51簡與第41簡連讀；將第39簡與第52—59簡連讀。《古醫書》中《雜禁方》篇的簡序，亦採用裘錫圭先生（同上）的看法，將第10簡與第7簡連讀。

阜陽漢簡《春秋事語》第二十五篇《晉公子重耳亡之曹=（曹曹）無禮》，筆者認為簡序當調整為：91、96、93、92、94、95。簡文中有幾處缺字，但可據相關文獻補足。

張家山漢簡《二年律令》，採用張家山漢簡研讀班《張家山漢簡〈二年律令〉校讀記》（《簡帛研究 2002、2003》，廣西師範大學出版社，2005 年）的看法，將第 103 簡從第 102、104 這兩支簡當中抽出，同時將第 102 簡與第 104 簡連讀；將第 284 簡與第 289 簡連讀。同時採用楊建《西漢初期津關制度研究》（武漢大學 2002 年博士論文，152 頁）所附《〈津關令〉簡釋》的看法，將第 501 簡與第 499 簡連讀；將第 509 簡與第 508 簡連讀；將第 507 簡與第 510、511 簡連讀。

北大漢簡《妄稽》篇的拼接編聯，在綜合參考楊元途《北大漢簡〈妄稽〉、〈反淫〉校讀筆記》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，2016 年 6 月 3 日）、abc（在易泉《北大漢簡〈妄稽〉初讀》一文下跟帖，簡帛網“簡帛論壇”，2016 年 6 月 4 日）、何有祖《讀北大簡〈妄稽〉條記（一）》（簡帛網，2016 年 6 月 5 日）、勞曉森《北大漢簡〈妄稽〉編聯一則》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2016 年 6 月 7 日）、補白《北大簡〈妄稽〉中與簡 61、62 有關的簡序試調》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，2016 年 6 月 7 日）和張傳官《北大漢簡〈妄稽〉拼綴、編聯瑣記》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，2016 年 7 月 13 日）等多位學者觀點的基礎上，本書將該篇分爲以下數個編聯組，次序如下：第一組：1、2、3、4、5、6、7、8、9；第二組：10、11、12、13、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26+41、42、27、28、29、30、31、33、34、35、36、37、38、39、40、32；第三組：84；第四組：51、52、53、54、55、56、57、58、59、60、61、85+86、71+50、47、48、49；第五組：43、44、45、46、62、63、64、65、66；第六組：87；第七組：83；第八組：67、68、69、70、72、73、74；第九組：75、76、77、78、79、80、81；第十組：82。

北大漢簡《反淫》篇採用楊元途《北大漢簡〈妄稽〉、〈反淫〉校讀筆記》（復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，2016 年 6 月 3 日）的看法，將該篇第 35、36 這兩支簡拼合爲一支整簡。

本書收入了部分異體字和分化字。筆者在兩書的“前言”中，已就相關問題做了比較詳細的說明。因此，這裏就從略不再贅述了。

凡 例

- 一、 本書正文以韻部爲綱，依照陳復華、何九盈《古韻通曉》（中國社會科學出版社，1987年）分作三十部編排，依次是：之幽宵侯魚支歌脂微職覺藥屋鐸錫月質物緝葉蒸冬東陽耕元真文侵談。同一韻部之字，按所屬聲系編排。不同聲系的字，再按《古韻通曉》的聲母排列次序排列，依次是：幫滂並明端透喻定泥來精清從心邪章昌船書禪日見溪群疑曉匣影。
- 二、 爲閱讀方便，本書釋文一般用通行字寫出，不嚴格按簡文原來的字形隸定。原簡無法辨認的字或竹簡殘斷而殘缺的字，能確定所缺字數的，本書釋文用□標示（一字對應一個□），字數不能確定的用☐表示，根據文例補出的字在字外加□。
- 三、 通假字和異體字，用（）隨文注明（郭店簡本《老子》因有今本、帛書本對照，而今本本書又分王弼本、傅奕本、河上本、嚴遵本，帛書本又分甲、乙本，情況較爲複雜。故本書在具體字例下，未用（）直接注明其通假字和異體字，而用按語的形式說明其在不同版本中的用字）；同義換讀的字，用〔〕隨文注明；脫文能補出者，用【】隨文注明；衍文用〔〕注明；確認的錯字，用〈〉隨文注明；合文和重文，下加＝，用（）隨文注明；不識之字和尚無定論之字僅作隸定，不便隸定之字直接粘貼圖片。
- 四、 對於追加聲符的雙聲字，本書作兩條出現，但於母字下羅列有關例證，於所追加聲符的字下不再重列，僅注明“見某部某字聲系”。
- 五、 本書通假例證儘量採用公認的說法，慎加抉擇。爲節省篇幅，凡有異說者，本書僅取自認爲理由較充分的一說，而不備列諸說。
- 六、 引述學者觀點，在被引述者之後用（）隨文注明出處，其中專著（含學位論文）還列出引述內容所在頁或起止頁碼。書末附有“主要參考文獻”。
- 七、 本書對於簡帛書籍的篇名多用簡稱，書前附有“篇名對照表”。
- 八、 爲方便檢索，書末附有條目索引和筆畫檢字表。

篇名對照表

簡 稱	全 稱	簡 稱	全 稱
郭店楚墓竹簡		多薪	多薪
老子	老子	昭王	昭王毀室 昭王與龔之旃
太一	太一生水	東大王	東大王泊早
緇衣	緇衣	內禮	內禮
魯穆公	魯穆公問子思	相邦	相邦之道
窮達	窮達以時	曹沫	曹沫之陣
五行	五行	上海博物館藏戰國楚竹書（五）	
唐虞	唐虞之道	鮑叔牙	競建內之 鮑叔牙與隰朋之諫
忠信	忠信之道	季康子	季康子問於孔子
成之	成之聞之	苦成	苦成家父
尊德義	尊德義	君子	君子為禮
性自	性自命出	弟子問	弟子問
六德	六德	三德	三德
語叢一	語叢一	鬼神	鬼神之明
語叢二	語叢二	融師	融師有成氏
語叢三	語叢三	上海博物館藏戰國楚竹書（六）	
語叢四	語叢四	競公瘡	競公瘡
上海博物館藏戰國楚竹書（一）		季桓子	孔子見季桓子
詩論	孔子詩論	莊王	莊王既成
緇衣	緇衣	申公	申公臣靈王
性情論	性情論	鄭壽	平王問鄭壽
上海博物館藏戰國楚竹書（二）		王子木	平王與王子木
民之	民之父母	慎子	慎子曰恭儉
子羔	子羔	用曰	用曰
昔者	昔者君老	天子甲	天子建州（甲本）
魯邦	魯邦大旱	天子乙	天子建州（乙本）
從政	從政	上海博物館藏戰國楚竹書（七）	
容成氏	容成氏	武王甲	武王踐阼（甲本）
上海博物館藏戰國楚竹書（三）		武王乙	武王踐阼（乙本）
周易	周易	鄭子甲	鄭子家喪（甲本）
仲弓	仲弓	鄭子乙	鄭子家喪（乙本）
互先	互先	君人甲	君人者何必安哉（甲本）
彭祖	彭祖	君人乙	君人者何必安哉（乙本）
上海博物館藏戰國楚竹書（四）		凡物甲	凡物流形（甲本）
采風	采風曲目	凡物乙	凡物流形（乙本）
交交	交交鳴鳥	吳命	吳命