

皖西水圩民居

甄新生 王丹 著

CSS | 湖南人民出版社



教育部人文社会科学研究青年基金项目（11YJC760124）成果

皖西水圩民居

甄新生 王丹 著



本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目（CIP）数据

皖西水圩民居 / 甄新生，王丹著. —长沙：湖南人民出版社，2016.11
ISBN 978-7-5561-1570-9

I. ①皖… II. ①甄… ②王… III. ①民居—建筑艺术—安徽 IV. ①TU241.5

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第282852号

WANXI SHUIWEI MINJU

皖西水圩民居

著 者 甄新生 王 丹

责任编辑 肖贵飞

编辑部电话 0731-82683328

装帧设计 罗志义

出版发行 湖南人民出版社 [<http://www.hnppp.com>]

地 址 长沙市营盘东路3号

邮 编 410005

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

版 次 2016年11月第1版

2016年11月第1次印刷

开 本 710 mm × 1000 mm 1/16

印 张 14

字 数 225千字

书 号 ISBN 978-7-5561-1570-9

定 价 39.00元

营销电话：0731-82683348 （如发现印装质量问题请与出版社调换）

本书得到以下项目资助：

1. 教育部人文社科青年项目，项目名称：皖西水圩民居文化研究（项目编号：11YJC760124）。
2. 湖北省教育厅2017年人文社科青年项目，项目名称：滚龙墙建筑特征研究（项目号：17Q188）。
3. 云南省教育厅2017年科学研究基金研究生项目，项目名称：水圩民居在初中美术课程资源开发与利用研究，（项目号：2017TYS037）。
4. 湖北省教育厅2017年人文社科重大项目，项目名称：鄂东传统村落的文化与乡村建设研究（项目号：17ZD028）。
5. 鄂东教育与人文艺术重点学科群支撑学科。
6. 大别山传统村落保护与发展研究中心。

偶遇

甄新生

我是到黄冈师范学院工作后，才开始从事水圩民居建筑理论研究的。记得工作满一年转正时，学院领导给我的评价是要加强科研能力，说实在的，我当时根本不知道什么是科研。由于大学毕业是以建筑施工图纸答辩，我根本没有写过论文，而高校又很看重论文，遂开始了这方面的工作。

2004年，老婆怀孕回了老家，我一个人上完课，清闲时间比较多。于是我开始着手学着写论文，根据所学专业，选题定为老家的水圩民居建筑。为了写论文，我查找了一些资料，记得当时没有做什么系统研究，只是本着爱好和有趣的心理，想到什么写什么，一点一点慢慢积累，大约经过了半年时间，终于完稿。写的过程感觉还蛮舒服，长了见识，学到不少东西。稿件投了出去，大概经过了8个月，《装饰》杂志社的编辑打电话给我，说稿件即将录用。我欣喜若狂，终于能出铅字，于是兴趣和干劲更大了。

一提起安徽的古民居建筑，人们自然会想到皖南民居，很少有人在意水圩民居这一建筑形式。刘敦桢先生于1955年冬天对皖南民居进行的田野考察研究，开启了安徽古建筑研究先河。皖南民居建筑保存完整，规模大，国内关注的专业人员很多，伴随着黄山的旅游开发，名气也随之渐渐升高，不知不觉中，全国都知道了皖南民居。皖南民居已经成为安徽文化的一张名片。相反，水圩民居建筑保存不完整，也没有被开发，国内研究这一建筑领域的学者更少，研究背景资料匮乏。

2008年寒假期间，我回老家时转车到了合肥，在仁兄龙兆云的带领下，去拜访了安徽建筑工业学院的退休老师翟光逵老先生。翟老的女儿翟云是我的



大学老师，在上课时给我们看过她写的有关皖南柱础的一篇文章，还提到了有人在研究皖南的房子怎样解决冬暖夏凉的课题，以及相关的国家自然科学基金项目。当时我并没有在意，后来查对才知道，是北京大学的几位老师和翟老一起研究的国家社会科学项目。翟老还是安徽省主要古建筑保护研究的专家，所以我慕名来到合肥，请教了翟老相关的古建筑问题，主要是关于水圩民居建筑的。

翟老对水圩民居建筑了解比较深入，是肥西县刘老圩的维修专家之一。交谈中翟老提到，安徽的南部是山区，江淮之间是平原，淮河以北是麦耕作文化，以南则是稻作文化，文化差异比较大，在地理、习俗等方面差异也大，在建筑形式方面则是完全不同的类型。研究水圩民居对于研究安徽古民居建筑特别有意义，让人们知道安徽古民居建筑不只是皖南民居建筑，每一地区都有独特的建筑类型。他说我选择从老家保存的古建筑研究做起很正确，因为从小就接触家乡的古建筑，见到的和听到的都特别多，研究起来相对容易，随着研究的深入，将来可以再研究其他形式的古建筑。

另外，翟老还在研究方法上为我指明了道路。当时我们学校承担了部分鄂东古建筑研究，但处于研究的初级阶段。在田野调查中，我见到很多村落都是廊式建筑，往往进入门厅以后，不湿脚就可以走遍每个角落，其中具有代表性的是罗田县的紫薇山庄。《黄冈日报》等媒体在报道时，都提出鄂东建筑受到江西建筑的影响，多采用围屋的建筑样式。当我把这个现象说给翟老听时，他说只有研究了鄂东和江西各20个以上村落，比照之后才能下结论，不能跟着媒体人云亦云。类比方法是研究古建筑的重要方法，在研究水圩民居建筑时，采用类比方法，对研究深度的拓展有很大好处。

相对于皖南的建筑，水圩民居建筑运用水比较多，建筑的四周都是水圩（当地也有叫壕沟的），有点像古代的护城河，是依照古代城建系统修建而成的。从考古资料和典籍记载来看，从先秦到清末，都有类似水圩民居建筑的形式。可见水圩民居建筑形式的历史十分悠久，文化内涵也特别丰富，它应该是秉持我国民居古老传统的最原始的建筑形式，是民居建筑之中的“活化石”，其最大特点可以概括为“小规模的城市”。从构成元素来看，水圩民居建筑的五大构成元素为建筑、围墙、壕沟、碉堡和吊桥，同古代城市建设元素基本一致。在田野调查中，我发现全国有些地方的村落建设同样具有古代城市建筑的

元素，但都没有池，不能称为完整的城池体系。如云南建水团山村，整个村落保存有城墙体系，四方各有一座“城门”，但就是没有池。再如湖北红安吴氏祠村，据当地老人描述，在“文革”之前整个村子有石砌围墙，也有四座“城门”，但没有环池。当然，两村的地理位置都处在山梢，根本没有条件修建壕沟和环池。所以说，从建筑元素看，水圩民居建筑是最接近古代城防建设体系的，可谓是古代城市的缩影，它与地理地貌、气候特征、农业、淮军甚至土匪文化等都有密不可分的联系。研究水圩民居建筑要形成体系，既要研究建筑本身，也要涉及包括人类学、社会学、文化地理学、规划学、美学等不同的学科领域。

总之，水圩民居建筑是个系统的建筑研究课题，本书只是尝试着向前迈进一步，还有很多要研究的问题没有展开，请各位专家、学者和广大读者批判指正。

目录

CONTENTS

第一章 “圩”与“围” / 001

第一节 圩在地域文化内的渊源 / 002

第二节 “围”和“圩”之解 / 007

第二章 “源”与“流” / 017

第一节 地域与社会特点 / 019

第二节 水圩民居建筑历史 / 030

第三节 战火洗礼 / 042

第三章 攻守相济：建筑的特征 / 063

第一节 建筑选址与布局 / 065

第二节 建筑元素 / 082

第三节 建筑装饰艺术 / 108

第四节 家具与陈设 / 115

第四章 “简”与“朴”：建筑材料与技术 / 131

第一节 乡土建筑技术与材料 / 133

第二节 建筑现状与保护 / 145

第三节 地区建筑发展 / 157



第五章 农耕聚落的文化温情与农业经济 / 163

第一节 水圩对农业灌溉的影响 / 165

第二节 农业保证水圩民居建筑的存在 / 187

第六章 专题研究 / 191

第一节 探究刘大圩古民居建筑防御性特征 / 192

第二节 水圩和旱圩建筑方式 / 199

第三节 水圩民居建筑攻防设计元素探究 / 205

后记 / 211



第一章 “圩” 与 “围”



第一节 圩在地域文化内的渊源

一、圩·圩田·围田

“圩”字在《康熙字典》中解释为：“《字汇》云俱切，音于，岸也。《史记·孔子世家》：‘孔子生而圩顶，故名丘。’司马贞曰：‘窟也，江淮间水高于田，筑堤而扞水曰圩。’”可见，圩是堤岸或者高地的意思。其中，司马贞明确指出，圩与田有关，是为保护农田而建造的。司马贞所处的时代是唐朝，说明最晚在唐代，圩田这种农业耕作方式已经出现。

到宋朝，随着圩田的兴盛，关于圩田的记载特别多。《宋史》中记载：“绍兴元年，诏宣州、太平守臣修圩。二年，以修圩钱米及贷民种粮，并于宣州常平、义仓米拨借。三年，定州县圩田租额充军储。建康府永丰圩租米，岁以三万石为额。圩四至相去皆五六十里，有田九百五十余顷，近岁垦田不及三之一。至是，始立额。”^①

范仲淹于庆历三年（1043年）九月所作的《答手诏条陈十事》详细记载了圩田的大小、结构和主要作用：“且如五代群雄争霸之时，本国岁饥，则乞籴于邻国，故各兴农利，自至丰足。江南旧有圩田，每一圩方数十里，如大城。中有河渠，外有门闸。旱则开闸引江水之利，涝则闭闸拒江水之害，旱涝不及，为农美利。又浙西地卑，常苦水沴。虽有沟河，可以通海，惟时开导，则潮泥不得而堙之。虽有堤塘，可以御患，惟时修固，则无摧坏。臣知苏州日，点检簿书，一州之田，系出税者三万四千顷。”

南宋杨万里《诚斋集》中的《圩丁词十解》，则对圩田作了明确的界定：“江东水乡，堤河两涯而田其中，谓之圩。农家云，圩者，围也。内以围田，

^① 《宋史》。

外以围水，盖河高而田反在水下，沿堤通斗门，每门疏港以溉田，故有丰年而无水患。”

此外，一些当代学者的研究里也有基于古代史料的圩田基本情况：

“宋代圩田面积之大令人惊叹不已。宣州化民惠成二圩，相连长八十里。芜湖县万春、陶新、和政三官圩，共长一百四十五里。当涂县广济圩，长九十里。私圩长五十里。”^①

“水乡泽国的江南，如能修筑圩堤阻挡潦水，河边湖滨皆可开辟为农田，称为圩田，生产力甚高……南宋江东路，便有官圩79万亩；宣州的宣城县，有官圩17万亩，私圩58万亩，合计占全县垦田的一半以上。”^②

由以上文献记载可知，宋代的圩田已经十分普遍，面积广大，在农业中发挥着巨大作用。圩田作为新开垦的土地，土质肥沃，灌溉方便，产量高。在古代农业当中的地位很高，“圩”在宋代已经是农田的度量单位。政府非常重视对圩田的修建。从家庭到国家的层面上，圩田都是经济的重要支柱。

从历史发展阶段看，“圩田”和“围田”有所区别，二者的水利系统发展阶段不同。元代王祯《农书》卷十一《农器图谱一·田制门》记载：“围田，筑土作围，以绕田也。盖江淮之间，地多藪泽，或濒水，不时淹没，妨于耕种。其有力之家，度视地形，筑土作堤，环而不断，内容顷亩千百，皆为稼地。……复有圩田，谓叠为圩岸，捍护外水，与此相类，虽有水旱，皆可救御。”

依据《中国稻作史》中记载：“筑堤围田是比较低级的和自发性的，圩田是有系统规划布局的灌溉系统，在大片平原上开发建成的田制结构，围田则是侵占湖河水面为田，对水利系统有障碍破坏作用。”^③

可以看出“围田”仅是“筑土作围，以绕田也”的低级阶段；“圩田”则是和灌溉渠系互相配合、互相促进的有机结合体。使用置闸、开渠以及灌溉、车戽、检修、防护等一系列工程技术和措施，把本来只滋生水草的低洼地

① 白硕：《关于宋代江南东路地区圩田的几个问题》，《文史在线》2012年第6期。

② 陈正详：《中国文化地理》，生活·读书·新知三联书店，1984年版，第12页。

③ 游修龄：《中国稻作史》，中国农业出版社，1995年版，第68页。



改造成为圩田，从而有力地促进农业生产发展。

二、水圩民居建筑

“八年，户部侍郎兼枢密都承旨叶衡言：‘奉召核实宁国府、太平州圩岸，内宁国府惠民、化城旧圩四十余里，新筑九里余；太平州黄池镇福定圩周四十余里，庭福等五十四圩周一百五十余里，包围诸圩在内，芜湖县圩周二百九十余里，通当涂圩共四百八十余里。’”^①这里的“圩”是指圩堤的意思，从中可以推断出水圩民居建筑的由来和古代的圩田密不可分。

“圩田在技术上的两大要点，一方面是修建巩固的圩堤（即所谓‘圩’）和水闸，以控制外水内流，一方面是充分依靠水车，以车出圩内的渍水。这样就可把过去不能利用的大片低洼水域改造成不受水旱的最肥美的耕地。”^②根据有关记载，圩田在当时是具有代表性的耕作方式，沼泽地被改造得特别适合水稻种植。在封建社会中后期，由于认识到水圩田地在水利方面的好处，以及考虑到江南地区多平原、河流和雨水的地形气候因素，所以江南地区的圩田发展已经达到饱和。圩田的发展促进了农业的发展，带动了整个经济的发展。这为水圩民居建筑的出现奠定了经济基础，提供了先决条件。同时，人们为了便于耕作，在圩田附近修建房屋，从而带动了南方建筑聚落的发展，水圩民居建筑村落逐渐形成。

“隆兴元年八月，浙东、西州县大风水，越、苏、湖及崇德县为甚。二年七月，苏、宁国府、湖、常、秀、润、升、宣、太平、广德、庐和光、寿春、无为及淮东郡皆大水浸城郭，坏庐舍、圩田、军垒。舟行廛市累日，人溺死甚众。越月，集阴苦雨，水患益甚。”^③分析这段宋史史料可知，受灾地域广阔，主要分布在今江苏省和安徽省。许多圩田被毁坏，从侧面反映出这一带圩田的耕作已达到很高水平，且庐舍、圩田、军垒三者同时存在。村庄是圩田存在的载体，庐舍与圩田分别表示村庄中的建筑与田地，军垒则是分布在村中的

① 《宋史》。

② 石泉：《中国历史地理专题》，湖北人民出版社，2013年版，第137页。

③ 《宋史》。

军事驿站和烽火台等军事设施。但从这里还看不出三者整合的迹象，不像水圩民居建筑那样把这三大功能合而为一，所以可以得知水圩民居建筑在宋代还处于起步阶段。但正是因为宋代已经有了这样的农村庄园氛围，才能逐渐发展出后来三者紧密联系的水圩民居建筑。

“元明清时期，长江下游太湖流域、苏皖平原一带的圩田区已基本上达到饱和。继续盲目修建新圩田，必然造成排水不畅，一下雨就要成灾，这在南宋中期以后已十分明显。此后有识之士关于圩田所议论的中心问题，就是如何调整圩田区的水网系统。明清时期，与圩田有切身利害关系的劳动人民和工程技术人员，以及一部分有作为的管理人员，在南宋的基础上不断地进行治水斗争。在长期疏浚河流港汊的实践过程中，逐步形成了较合理的水网系统。主干河道之外，‘纵浦横圩’交错期间，圩浦之间则修筑堤岸，形成棋盘式的水网。特别是在明代前期，经元末农民大起义，由于削弱了圩田地主的势力，调整水网的工作，因而较能从全局出发，进展较大，阻力较小，生产也得以基本稳定下来。”^①明清时期，对圩田地主势力的进一步削弱，使得人们能集中力量治理圩田，促进圩田发展。正是在长期的圩田耕作之中，圩田这一名称被渐渐带到了民居建筑的名称中。我国封建社会时期，田地在社会经济中扮演着重要角色，围绕田地来命名建筑乃至村子，是顺理成章的事情。

水圩民居建筑在当地一般都叫“某某圩”，在前面加上主家的姓氏，从而组成了对水圩民居建筑村落的称呼。人们所熟知的圩子名称都是如此得来，如大潜山下刘铭传故居刘老圩、周公山下张老圩、淮军提督张树屏故居张新圩、紫蓬山下周老圩和唐五房圩。另外一个叫法是直接叫“圩子”，如果提到某个村庄是“圩子”，那么一定是水圩民居建筑。在调研的过程中，村庄老人往往说这个村四周都是“水圩”，这是当地人的习惯叫法。这个时候“水圩”往往就是壕沟的意思。有的村落的水圩保存得不好，壕沟渐废，成了散落在村庄周围的小池塘，这时人们习惯上还叫“壕沟”，不再称“圩子”。由此可以反映出村庄的历史和建筑布局方式，研究废弃水圩民居建筑要特别留意这点。在“壕沟”和“水圩”的用法上，根据调研结果看，存在混合使用的情况，有人

^① 石泉：《中国历史地理专题》，湖北人民出版社，2013年版，第146页。



称“壕沟”，有人称“水圩”，还有人前后混用。虽然两词在交流表达上意义基本等同，但是水圩明显要比壕沟反映的地理范畴更广，它已经从建筑元素发展成为地理名词。

第二节 “围”和“圩”之解

在研究水圩民居建筑的开始阶段，我没有对“围”和“圩”的具体使用有过疑问。在田野调查过程中，我在使用“圩”字与当地居民交流时也从未产生过疑问。当地现有专用名词也是普遍采用“圩”字，包括新闻报道、路牌等。2008年底，我在合肥拜访了大学老师翟光逵老先生，他提出在皖中西地区的水圩民居中的“圩”字要用“围”的观点，强烈要求我沿用这个字。^①他提出的观点，使我内心产生了很大的疑惑。其实在翟老提出这个观点之前，典籍记载上就有两字混用的情况，但我没有对此特别注意，想当然认为是人家搞错了，或者即使用的是“围”，内心也自然看作是“圩”字，感觉没有什么区别，其实并非如此。

一、“围寨”与“山寨”

《庐江县志》记载：“八窑山、牛王寨、百花寨、汤池等处居民各筑围寨守御，捻匪遂西窜青龙山、柯家坦……”^②这里讲述了在清军同捻军作战的过程中，当地百姓为了保护自家财产，大规模修建围寨的事件。由于没有实物存在，这里的围寨具体是什么，现在很难解释。

① 翟光逵老先生为安徽泾县人，是安徽建筑工业学院的退休老教授，一辈子从事古建筑理论研究工作，还是安徽省古建筑维修专家，古建筑维修一级注册建筑师。他对水圩民居建筑有独到的见解，与之交流水圩民居建筑时，他就提出“围”和“圩”的问题，其主要依据是他的一位朋友，具体名字现在记不清了，同李鸿章家是亲戚关系，他老家先前的建筑聚落，就是水圩民居，并用了“围”字记载，而不是现在通用的“圩”字，所以翟老坚持用“围”字。维修肥西刘铭传故居刘老圩时，专家会议上，翟老具体提出这个问题，在“围”和“圩”都没有搞清楚的情况之下，对政府的维修报告到底是用“刘老圩”还是“刘老围”要慎重，当时与会专家都很尴尬，也没有哪位能提出合适的见解，所以造成最后在呈送报告时用了“刘铭传故居”的名称，而没有用上“刘老圩”三个字。

② 光绪《庐江县志》，江苏古籍出版社，1998年版，第160页。



“凤凰关、石门、石垅寨、鼓羊寨、熊崖寨、猴猪寨、周家寨、观音寨、望英寨、斑竹寨、翁门、青苔、栗子、铜锣、松子、平湖、光山寨。”^①根据《圻黄四十八寨纪事》记载，其中以翁门、青苔、栗子、铜锣和松子为大别山主要寨子，这里记载的寨堡都是同一类型，都建在山体上。虽然修建围寨的目的相同，但是庐江地区和大别山地区地理上存在区别，因此在建筑类型上区别很大。因为前者是建在丘陵地带，在建筑类型、布局和用材上都有一定的特点；后者一般依山而建，建筑材料多用石材，建筑的坚固程度高，最大特点就是没有环壕建筑物，这样可以扩大防御视野，增强防御性能。

这里《庐江县志》记载的围寨和《圻黄四十八寨纪事》里的皖寨都带有很强的军事防御性质。和水圩民居建筑相比，寨不能完全理解成民居，它不是常住的建筑物，而通常是官方的隘口守护点，也是税收之地，是常驻的军事设施，村民只是临时避难使用，同现在的军事检查站类似。

另外，依据民间流传的说法，在大别山北部的六安市，有人在躲避太平军的过程中，藏在山林里，结果被太平军发现而遇害，而躲在洪山寨的当地老百姓都得以保全。这里的洪山寨，和《圻黄四十八寨纪事》里的皖寨属于同一类型，和《庐江县志》里记载的围寨一样，也是具有防御功能的建筑。这里的围寨更加注重寨，而不是围，围是围合成寨。

以上的寨体在建筑方面往往运用山体的特征进行布局，选用山里的石材进行修建。洪山寨就是修建在山体的岩洞里，内部空间很大，山洞口可容纳1000人，洞口的雨水线以内，修有泥石混合的三合土围墙，达到2米多厚，十分坚硬，所以保留至今。它的建筑防御功能强，位置居高临下，正面来的敌人隔几百米远就能被发现，后面更是没有任何通道，能够以一敌百。

庐江的围寨，不是严格意义上的山寨。由于庐江地区的山不大，在修建的过程之中，将水圩和山寨的防御特点相结合，故取名“围寨”。关于这一点，有翔实的资料记载：“按六安山多为名寨，水多为名围。大率昔人避寇所由，名也山以峻，稍险阻为固，水以渟蓄潏洄为固，但山可历久而不渝，水则开塞在人，易失其旧，咸丰间，寇躏六安，人民幸有子道，皆不出寨围，二者

^① 光绪《圻黄四十八寨纪事》，长沙宏文学社，1908年版，第36页。