

第 一 讲

学习理论概述

一 学习理论起源流变

学习是个体经验获得与行为变化的过程。

人们通过学习接受经验、知识、技能和文化等,因此,学习是人类知识继承和文化遗产的唯一途径。宏观上说,人类的学习活动,就是把人类过往所积累的一切经验、知识、技能和文化等文明成果,传递给新一代人,藉此改变他们的行为,实现社会化,进而为社会发展贡献智慧和力量。学习的重要性激发人们对其展开各种研究,由此形成各种各样的学习理论,反过来指导着人们更有效地进行学习。

学习理论就是试图揭示人类学习活动的本质和规律、解释和说明学习过程的心理机制、探索优化学习过程提高学习效率的方式方法,从而指导人们更好地学习。

远古时代,为了生存,人们主要学习基本的生存技能,使得人类得以延续和发展。逐步地,人们在生产、生活和社会交往中不断总结学习的经验,并将这些经验传播开来,进而扩大了学习范围。随着语言文字的产生,学习更便捷,单纯依靠动作指示和模仿的学习手段,被“言传身教”所替代,学习的能力和效率极大提高,学习方式方法的探索越来越受到重视。少数思想先行者们,开始了更专门化的学习研究,他们探讨学习的方法、总结和发现学习的规律、讨论学习的意义和本质,从而产生了最初的学习理论,一种系列化的经验性学习思想。这些经验性的思想,尽管仅限于思辨和经验总结的水平,但其在人类生存与发展的历史进程中意义巨大,是人类文明的宝贵精神财富。

早期的学习理论研究,是心理学研究的伴生物。直至 19 世纪中叶心理学的研究才步入科学研究的殿堂。其标志是物理学研究方法的引入,代表人物是德

国心理物理学家费希纳,他首创心理学研究的心理物理学方法,成功研究了人类的感覺閾限问题,并于1860年出版了《心理物理学纲要》。另一位深受当时英国联想主义心理学影响的德国心理学家艾宾浩斯,受费希纳理论的启发,用实验的方法研究了人类的联想和记忆问题。艾宾浩斯的实验是人类学习问题研究的最早科学实验,他于1885年出版了《论记忆》一书。心理学界普遍认为,《论记忆》的出版,标志着人类科学研究学习和记忆的开始,艾宾浩斯采用实验的方法研究了人类联想和记忆问题,成为研究人类学习问题的最早的科学实验,为学习和记忆的科学研究开辟了一个全新的领域。尤其是其科学实验的研究手段,成为后来实验研究心理学及其学习理论最重要的研究手段。

19世纪末期,受达尔文进化论思想和当时美国机能主义心理学的影响,美国著名心理学家桑代克于1896年开始从事动物学习的实验研究,其中最具代表性的实验室“猫的迷笼实验”。1898年,桑代克在实验研究的基础上,完成并发表了题为《动物的智力:一项动物联想过程的实验研究》的博士论文。他在论文中详细描述了动物学习的“尝试错误”过程。在此基础上,桑代克提出了世界上第一个学习理论——学习的“联结说”,提出用“问题情境”与“反应”的“联结”来解释学习过程,并提出了学习的三大定律和若干学习副则。桑代克的代表作是1903年出版的《教育心理学》,该著作系统论述了“联结说”学习理论,使之成为学习理论和教育心理学的创始人。

应该说,20世纪才是学习理论大发展的黄金时期,这一时期又相对区分为上半个世纪发展时期和下半个世纪发展时期。上半个世纪发展时期以动物实验研究为基础研究学习问题,起于巴甫洛夫的条件反射学说,华生、赫尔、斯金纳等人将行为主义学习理论发展到了极致,苛勒和托尔曼则开创了认知学习理论的先河;下半个世纪发展时期转向以人的自然实验研究为基础研究学习问题,受认知科学创立与发展的影响,形成了当代认知学习理论的蔚为大观,代表人物包括布鲁纳、奥苏贝尔、加涅、班杜拉、罗杰斯等。

二 学习理论研究概览

俄国著名生理学家巴甫洛夫在桑代克之后不久,也开始了动物学习的实验研究,他在动物的唾液分泌实验中发现了条件反射现象。此后 25 年里巴甫洛夫专门从事条件反射的实验和理论研究,创立了著名的条件反射学说,被后世称之为经典条件反射学习理论,著有《条件反射》(1927)和《条件反射演讲集》(1928)等著作,该理论认为一切思想和智慧的活动都有赖于刺激,“一切意识的动作或无意识的生活都是反射。”他的理论开启了当代学习理论研究的新时代,对生理学界和心理学界都产生了极其深远的影响,成为行为主义心理学派研究学习问题的理论和实验基础。

行为主义心理学派由美国著名心理学家华生于 1913 年创立。

该学派反对研究内部心理过程,主张用客观的研究方法研究动物和人的外显行为,其目的是预测、控制和改变动物和人的行为。认为行为的变化和行为的塑造是由学习引起的,因此学习是行为主义研究的核心,学习行为是其研究展开的原点,这导致行为主义心理学始终与学习理论密切相关,因此行为主义心理学也称之为行为主义学习理论。尽管行为主义心理学派自华生起独立成派,但由于理论家众多,各自观点大同小异,所以行为主义学习理论也复杂多样。粗略可以分为:华生的学习惯性说、赫尔的系统行为理论和斯金纳的操作性条件反射学说等,他们共同之处是用动物的配对刺激实验研究条件反射式学习,对学习过程的理论解释是刺激与反应的联结即“S—R”,故又称为“刺激—反应的联结说”。值得注意的是,行为主义学习理论的着眼点是直接经验学习中的简单形式的学习,适合于经验和技能的学习。总之,行为主义侧重与学习的外部因素的系统研究,对学习理论的形成与发展产生了极大的推动作用。

格式塔心理学诞生于 1912 年的德国柏林大学。

格式塔心理学强调心理活动的整体性和认知性,并以此反对冯特的元素主义和构造主义心理学思想。该学派主要从研究人的知觉现象入手,强调人的知识经验对知觉现象的组织作用,注重对人的认知过程的研究,是最早的认知心理学学派。其创始人之一苛勒经过五年的大猩猩学习实验研究后认为:动物的学习是一个“顿悟”过程,即“顿悟说”。受苛勒影响最大的是美国心理学家托尔曼,后者用格式塔心理学的认知观点修正了行为主义的学习理论,提出了学习的“认知-期待说”,认为行为具有整体性、目的性和认知性,强调行为反应不仅受刺激的影响,同时更是认知性、目的性等中介变量的直接作用结果,这就意味着学习过程不是学会简单的动作反应的过程,而是在头脑中形成“认知-期待”和“认知地图”的过程。顿悟说和认知-期待说是早期的认知学习理论,强调动物(而不是人)学习的认知特征,反对行为主义的“分子性”行为定义和“S—R”联结理论,为后来认知心理学研究人类学习的认知特征并进一步发展学习理论奠定了基础。

认知科学的创立和发展,为学习理论研究开辟了一条崭新的道路。

认知科学的创立肇始于 20 世纪 50 年代提出的“机器学习”的设想,其基础是计算机科学技术尤其是人工智能和计算机模拟技术等技术领域的迅猛发展。人工智能和计算机模拟的主要任务是编制各种计算机软件程序,从而在计算机上实现人的智能活动和认知功能。跟计算机相比,人就是一个信息加工系统,因此,学习理论的主要任务是要探索人类的知觉、记忆、推理、判断、问题解决、言语理解和学习等各种认知活动的详细过程和环节,最终目的是为计算机模拟和人工智能研究提供各种清楚准确的认知模型,供各种认知程序的设计者们参考和利用。所以,认知科学是一门探索智慧奥秘和认知过程,跨越人工智能科学、计算机科学、认知心理学、神经科学、科学语言学、人类学、科学哲学、理论物理学和数学等多种学科的综合性学科。置于认知科学背景下的学习研究力图将复杂的学习过程划分为各种具体的学习认知模型,根据这些具体的学习认知模型设计和编制计算机运行程序,从而使计算机完成各种学习任务。“机器学习”设

想的实现,彻底动摇了行为主义在心理学界的统治地位,应运而生的是当代认知心理学。

当代认知心理学快速兴起,学校教育教学改革的迫切需要,使得 20 世纪 50 年代以来的学习理论研究者们纷纷走进学校,积极探索学生的知识学习过程和学习特点,总结教师课堂教学的经验,提出了基于人的认知研究的学习模式和方式方法,既推动了学习理论的发展,也促进了课堂教学改革。这个时期相继出现了布鲁纳的“认知-发现说”、奥苏贝尔的“有意义言语学习理论”、加涅的“认知学习理论”、班杜拉的“社会学习理论”等,它们的共同特点是:研究的对象是学生的间接经验的学习过程;研究的重点是学生学习的认知过程;注重学习的内部条件研究(如知识结构、内部动机等);研究方法较多采用自然实验或现场实验;把学习理论的研究与课堂教学理论的研究紧紧结合起来。

20 世纪 60 年代,在美国兴起了一个以人的潜能的自主发挥,提倡“自我实现”,与行为主义心理学派根本对立,又与其它心理学派有重大分歧的心理学派——人本主义心理学。它的代表任务是马斯诺和罗杰斯。罗杰斯最初从事心理咨询和心理治疗工作,并提出了“自我中心疗法”和人格发展的“自我理论”。后来他把这两种理论和方法推广至教育和教学领域,并于 1969 年出版了《学习的自由》一书,系统阐述了人本主义的学习观和教学观,主张“以学生为中心”的课堂教学模式。

进入 21 世纪,解构主义思潮滥觞,互联网等信息技术日新月异,适应互联网思维和解构思想,学习理论研究在结构主义、人本主义的基础上,呈现出较 20 世纪更为纷繁的景象。相对来说,建构主义及新建主义学习理论和情境学习理论更值得关注。

建构主义学习理论跨越两个世纪,起始于 20 世纪下半叶后结构主义的兴起,成长于世纪之交,兴盛于 21 世纪头十年;建构主义学习理论秉承了后结构主义“无结构”、“去中心”、“非理性”、“相对性”等原则,提出了一种网络化、非结构性、具有相对性的学习理论,这是对以往结构主义学习理论的颠覆与发展,本质上是一种后结构主义学习理论;新建构主义是建构主义对互联网信息技术的

适应性发展,中山大学的王竹立教授在《新建构主义:网络时代的学习理论》一文中首次提出新建构主义概念,并比较详细阐述了新建构主义的两大挑战、一种学习策略、七个关键词和一种思维方法。

情境学习理论是 20 世纪 90 年代以来当代西方学习理论研究的热点,是心理学领域继“刺激—反应”学习理论、认知学习理论、人本主义学习理论、建构主义学习理论之后的又一个重要研究取向。该理论认为:学习是合法的参与实践共同体,学习是一个社会协商的过程。该理论的核心概念包括基于情境的行动、认知学徒制、实践共同体、合法的边缘性参与。它“依赖其深刻而广泛的理论基础,超越了传统的基于心理学的情境观,并善于从人类学、批判理论、生态学与政治学等相关学科的研究中反思自身的发展,进而成为当前学习理论研究领域的前沿与主流”。(王文静.基于情境认知与学习的教学模式研究 [D].上海:华东师范大学博士学位论文,2002:20~21)

三 学习理论综观评述

1. 学习理论的哲学基础

学习理论总是与心理学理论相伴随行,某种意义上说,学习理论是心理学理论对于知识和学习的基本看法和观点。所以,心理学的哲学基础必然就是与之相关的学习理论的哲学基础。毋庸置疑,认知主义和行为主义深刻影响了心理学及其学习理论,以此为据,当代学习理论可以相对区分为认知主义的学习观和行为主义的学习观。而认知主义的学习观以理性主义哲学为思想基础,行为主义的学习观以经验主义哲学为思想基础。

两种哲学思想的主要观点简述如下:

(1) 理性主义哲学主要观点

理性主义哲学认为,理性是知识的最初来源;知识、信仰和行动的唯一可靠的基础乃是理性材料,而不是感觉资料或直觉。受其影响,认知主义的学习观在知识的获得上强调心理的能动组织功能的作用;把知觉看作是主体对客观现象的主观选择和组织的结果,知觉的内容是具有不可分割整体属性的一个整体;知识的获得以主体已经有的认知结构或知识结构为基础,是新知识、新信息与已有的认知结构相互作用的结果;只有当主体的认知结构同化有关的新知识时,新知识才具有心理意义;头脑中的知识不是杂乱无章的,而是有着严密的组织形式,这种严密的形式常用“图式”、“认知结构”、“编码系统”等术语来描述或代表,而且这种严密的形式在学习过程中不断变化和发展,这种发展和变化表示学习给主体带来了增益,具体表现为知识的丰富和认知能力的提高。

(2) 经验主义哲学的主要观点

经验主义哲学认为,经验乃是知识的唯一源泉。受其影响,行为主义的学习观认为:知识具有经验特质;通过经验学习是人们学习的主要途径;不否认有些知识是从各种经验之间关系的理性思考中推衍出来,但只有感觉经验才是最重要的;主体的观念来自感觉印象,或是直接复制感觉印象的简单观念,或是若干简单观念或若干复杂观念的组合。经验主义提出了一切知识来源于感觉经验的假设,主张基本的、简单的观念材料组织成一切复杂的观念,而复杂的观念转过来还原为这些简单的观念;认为观念或心理要素是通过时间上紧靠在一起或接近出现的经验的联合活动而形成联结的;相信“心”像一架机器,由简单的元件组成,无任何神秘部分;学习是刺激和反应形成的联结的过程;影响这种联结的不是学习者内部的心理因素,而是“接近”、“频因”、“练习”、“强化”等外部条件。

2. 当代学习理论的发展阶段

纵观 20 世纪以来的学习理论研究,可以相对地划分为三个阶段,第一阶段

是 20 世纪上半个世纪的学习理论研究,第二阶段是 20 世纪下半个世纪的学习理论研究,第三个阶段是 21 世纪以来的学习理论研究。值得注意的是,第三阶段学习理论更多产生于第二阶段的后期,兴盛或流行于第三阶段;因此,第三阶段的建构主义、情境学习理论实际上扎根于第二阶段后期,在讨论和研究它们时必然涉及到第二阶段即上个世纪末期的学习理论。

(1) 第一阶段学习理论研究

此阶段学习理论研究主要受达尔文进化论和巴甫洛夫条件反射理论及实验技术等的影 响,呈现出经验主义主流的研究特色。

受进化论影响,罗曼尼斯创立了动物心理学,该理论认为动物与人无论是在生理上还是心理上,都具有连续性。罗曼尼斯在《人的心理进化》一书中提出:简单的观念,如感觉印象、知觉及记忆等乃人和动物所共有;复杂的观念即联想的混合物等乃人和少数动物所共有;抽象的观念,如概念等则为人所独有。我们认为,仅从区分动物和人心理,罗曼尼斯的观点是正确的;但是简单地将人与动物在心理上生理上等同起来,值得商榷,毕竟人在生理上是灵长类高级动物,在心理上是高智慧灵长动物。

这一阶段,真正具有学习理论研究意义的是巴甫洛夫的条件反射理论和条件反射实验技术,尽管也是以动物研究为基础,但该理论的聚焦点是人的行为,并承认人与动物的根本性区别。这些观点被行为主义心理学家们所接受,并被广泛应用与学习理论的研究,成为第一阶段学习理论研究的主流。

综上所述,第一阶段相对统一的观点包括:以动物实验为基础,低等动物的“习惯化”和“敏感化”被认为是最简单的学习形式;以直接经验的学习为基础,由于低等动物不能进行间接经验的学习,所以心理学家们只能根据被试动物的外显反应描述学习过程;由于学生的知识学习主要是间接经验的学习,因此以直接经验学习的理论很难准确解释和说明学生的知识学习过程和特点;注重学习的外部条件对学习的影响研究,刺激量的大小、刺激呈现的时间、训练的次数、对动物反应的奖励与惩罚等强化手段都成为学习实验控制和观察的重要指标;严格控制实验室实验。

(2) 第二阶段学习理论研究

此阶段学习理论受到的影响是多方面的,包括计算机科学、人工智能科学、信息论、控制论、系统论、大脑与神经科学、科学语言学和教育教学改革需要等。呈现出理性主义主流的研究特色。

这一阶段相对统一的观点包括:以人的知识学习为主要研究对象,符号学习、言语学习、概念学习、命题学习、原理和法则学习,以及问题解决学习等成为学习研究的主要内容;学习理论研究的目的在于发现和提出学习的具体认知模型,为人工智能研究和计算机模拟提供素材;学习理论与教学理论和教学实践等紧密结合在一起,为学生的学习和教师的课堂教学提供更直接的指导和参考;注重学习的内部心理条件的研究,内部学习动机、知识结构和元认知结构等成为学习理论研究的重要内容;研究方法上更多采用自然实验、现场研究、出声思考、口头报告等更能反映实际学习过程中认知特征的方法。

(3) 第三阶段学习理论研究

可以这样说,第三阶段学习理论是第二阶段的延续与发展。这一阶段最有影响力的学习理论是建构主义学习理论和情境学习理论。仔细梳理这两家学习理论后我们发现,建构主义与其说是一种学习理论,不如说是多种学校理论或观点的包容性集合,他们受到后结构主义思潮的巨大影响,不追求自我理论的体系性,而侧重理论的实用性;情境学习理论更强调经验性的元素包括各种环境和实践性构成因子等在学习中的作用,同样是实践共同体、合法的边缘性参与等多种理论的集合。另外,受互联网技术的影响,建构主义、情境学习理论亦顺应这种信息化技术发展,对各自的学习理论进行了发展和改造,比较典型或者说比较成功的是新建构主义学习理论。

这一阶段相对统一的观点包括:学习是一种社会活动;学习是学习者利用感觉吸收并且建构意义的活动过程;人类的学习不能离开生活而存在;个体学习需要先前知识的支持;由于每个人按各自的理解方式建构对客体的认识,因此它是个体化、情境化的产物;知识是一种活动,而不是一个具体的对象;知识总是基于情境的,而不是抽象的;知识是个体在与环境交互过程中建构的,不是

客观决定的,也不是主观产生的;知识是交互的一种状态而不是事实,不是统一的结论,而是一种社会性的意义建构。

3.当代学习理论的基本思想

当代学习理论认为,学习会使学习者发生三大变化即心理变化、行为变化和生理变化。学习者心理变化包括认知能力、认知策略、知识结构、思想观念、价值标准、情感特征和个性品质等方面的变化;行为变化包括操作技能、运动技能、行为模式、言语特征、反应特征等方面的变化;生理变化包括神经系统、内分泌系统、呼吸系统、循环系统和消化系统等方面的变化。所以,人的发展是后天决定的,即通过后天学习获得知识、技能、观念、性格、作风等,从而使人主体得到发展并社会化,最终实现主体价值。

实际上,人类的学习不仅改变其行为和技能,而且改变着人的知识结构、思想观念、审美标准和创造能力。人类的个体依靠学习养成生活习惯,掌握劳动生产技能,学会人际交往,成为社会一员;人们又依靠学习掌握现代科学技术和现代社会观念,以适应社会的发展;人们还依靠学习预测社会发展的未来,为未来的生活和工作作准备。“置于‘文化’标题下的某些社会性行为,主要是学习得来的,如语言、性行为、职业、宗教信仰以及对家庭、邻里、社会和国家的态度”。(Douglas L.Hintzman.学习与记忆心理学[M]韩进之,李月明,韩耀辉,张宁生等,译.沈阳:辽宁科学技术出版社,1986:3)

当代学习理论认为,学习不仅与心理学有关,还涉及认识论、人的本性、知识的本质和智慧的起源等诸多问题。因此,学习是一种复杂的活动过程,是一种多因、多果、多层次、多种类、多侧面的复杂过程。一般来说,影响学习过程的因素可以简单分为内部因素和外部因素两大类。内部因素包括学习个体的心理发展水平、智力水平、认知特征、情感意志、个性特征、行为反应、动机水平和自我调控能力等等;外部因素包括自然环境和社会环境,前者如学习场所、信息媒介、照度、温度和噪声等,后者如社会的政治、经济、文化、社会舆论、家庭影响、

教师影响、同伴集体的相互影响等。

教育和教学的目的是通过积极有效的影响,改变学生的知识结构、思想观念、道德品质和行为习惯等,这都需要通过学生的学习来实现。当代人本主义学习观强调要给学生足够的宽松和自由;古典主义的心理训练说强调要对学生进行严格的强制性训练。如果把学生当作是被动的学习者,就要强调奖励和惩罚;如果把学生当做主动的学习者,就要强调学习者内部学习动机的作用。如果把学习看做是行为塑造的过程,就要强调训练和练习的方法;如果把学习看作是对学生能力的培养,就要强调让学生自主地进行学习;如果把学习看作是学生获得知识的过程,就要强调向学生传授知识的教学过程。

四 对“学习”的理解

汉语文化背景下的“学习”最早见于《论语·学而篇》,孔子说:“学而时习之,不亦说乎?”站在学习理论的角度,如何理解这句话?有两种观点:

第一种观点认为,“学而时习之”是说,学了一些知识、技能之后,要经常去温习、实习和练习。“学”是指获得知识、技能,包括接受感性知识和书本知识;“习”即是温习、实习、练习,相当于现在的复习巩固;“学”是“知”的过程,“习”是行的过程,“学而时习之”就是实现“知行合一”。

第二种观点认为,“学”和“习”是两种不同的获取知识的方式,“学”是指从书本上、从教师口头上获取知识;“习”是从经验中、从个体的实践活动中获取知识。“学而时习之”就是既要从书本上、教师那里获得知识,也要从实践中获得知识,把这两种获取知识的方式在时间上有节奏地加以配合,以学为主,辅之以习。尽管这种理解并不太符合孔子的愿意,但从原文中生化出来,从现代学习理论的角度理解“学”和“习”,也不失为一种颇具创新的解释。

无论是第一种观点,还是第二种观点,都抓住了“学”和“习”的区别和联系,前者突出理论知识的获取,后者突出实践知识的获取;理论知识与实践知识对于人的成长都非常重要,二者必须互相结合。当然,如果分别从“学”和“习”的语文学角度看,我们更倾向于把他们理解为两种不同的获取知识的方式。具体的根据是:

根据一:孔子非常重视“习”的作用,他说“性相近也,习相远也”,这里强调“习”的作用,清儒颜元(字易直,号习斋,1635-1704)也说:“心中醒,口中说,纸上作,不从身上习过,皆无用也”。

根据二:按照《礼记·月令》:“鹰乃学习”,“习”字本义是小鹰学飞的样子;小鹰学飞当然不是从书本上或口头上学,只能不断地鼓起双翼试飞直至学会飞行,所以“习”的引申意义就是在实践中学的意思;孔子教学生的是六艺,其中礼乐射御这几科都需要不断实地演习,光靠“以时诵习”或“学之不已”,那是纸上谈兵,学不会的。

根据三:《学记》中有一段文字:“大学之教也,时教必有正业,退息必有居学。不学操缦,不能安弦;不学博依,不能安诗;不学杂服,不能安礼;不兴其艺,不能乐学。”这里的“正业”就是教学,“居学”就是课外活动;“操缦”、“博依”、“杂服”都是学生亲身操习的事务,而“安弦”、“安诗”、“安礼”则是学的目标即“正业”。也就是说,没有课外的操习,就不能学好课内的“正业”。最后一句“不兴其艺,不能乐学”是说:如果只“学”不“习”,就不能有学习的乐趣,只有“学而时习之”,才能“不亦说乎”。

既然“学习”可以理解为“学”和“习”两种不同的获取知识的方式,前者是指从书本上、从教师口头上获取知识,后者是从经验中、从个体的实践活动中获取知识。那么,我们可以进一步推论,“学”是教学,是间接知识的获取,“习”是实践练习,是直接经验的获得。因此,“学习”本身就是理实一体的。

同样可以推论,理实一体的“学习”,既可以是“学”融合“习”而实现一体化,也可以是“习”融合“学”而实现一体化。前者可以称之为理论学得主导的“学习”模式,即以理论学习为主,实践学习用以验证理论并促进理论知识转化为主体

的认知结构;后者可以称之为实践习得主导的“学习”模式,即以实践练习为主,理论学习是为了更好提高和优化实践练习水平。所以,学习具有两种模式即理论学得主导和实践习得主导。

在理论学得主导的学习模式中,理论指向以概念、判断和推理等构成的具有严密逻辑关系的陈述性知识,实践则指向用以验证理论和应用理论的实践,两者相对独立,彼此依赖程度较低,一体化结合度松散。而在实践习得导向的学习模式中,理论指向工作过程、操作规范、动作要领等用以完成完整行动的程序性知识,实践则指向完成某一具体工作任务的行动过程以及解决实际问题的有效作为,两者有机统一,彼此依赖程度较高,一体化结合度紧密。

相对于我国现代教育体系而言,学习内容中理论与实践的统一与依赖程度决定了我们应该选取什么样的学习模式,通常来说理论学得主导学习模式较多应用于普通教育,而实践习得主导学习模式则更适合于职业教育;相对于学习个体而言,正确地选择和实施不同的学习模式是学习的首要策略。

早期的学习研究与学习理论

一 中国古代的学习研究

中国古代教育家、思想家在长期的教育和治学实践中,总结了许多学习的经验,散轶在古代文化典籍中。《论语》中“学”字竟出现 64 次,《孟子》中“学”出现 31 次。直接论述学习的专著,先秦时就有荀子的《劝学篇》、吕不韦的《劝学》和《善学》等。战国末年还产生了总结性的学习论著《学记》。实际上,无论是儒、道诸教育家、学者,还是统治者,对学习都十分重视,并著书立说,身体力行,劝勉有加。汉代的贾谊著有《劝学》,杨雄著有《学行》,王符著有《赞学》,徐干著有《治学》;魏晋南北朝时期,葛洪和颜之推分别著有《助学篇》和《勉学》;唐代韩愈著有《进学解》;宋真宗著有《劝学诗》;清代张之洞著有《劝学篇》等。纵观中国古代教育家、学者的学习理论,可谓内容博大精深,有许多真知灼见,是一笔十分珍贵的精神遗产。关于中国古代学习理论,现概述如下。

1.人贵论

人贵论即万物以人为贵的理论。世间一切事物中,人是第一个可宝贵的,而人的宝贵就在于人有智慧,因为有智慧,所以“人为万物之灵”,能够“制天命而用之”。如果看不到人是世界万物中最可宝贵的,就会把人和动物以至一般生物混为一谈,就会忽视人类自身存在的价值,进而忽视包括哲学、心理学、教育科学、学习科学在内的所有研究人的科学存在的价值和使命。

人贵论思想在一定程度上肯定了人自身存在的价值,承认了个体人格的主动性、独立性和创造性,在一定意义上回答了教育和学习在培养和造就全面、和

谐发展的人格方面的可能性和必要性问题,奠定了学习理论的基石。

2.形神论

形神论即心身论,是阐明心和身、心理和生理的关系问题的理论。形神论认为“形具而神生”,心理是由身体派生的,这是唯物论观点;但形神论又认为“心具而形生”,即心理先于形体存在,这又是唯心论观点。

形神论一方面为人们展示了学习的可能性,“形”为人们通过后天的学习发展身心机能提供了物质基础;“神”的存在,说明人的学习、智能的发展的可能性。形对神的制约作用的观点,证明了心理的发展对生理发展的依赖性,高效的学习离不开健全的身体器官;神对形有巨大反作用的观点,强调了学习过程中发挥人的主观能动性,发挥情绪、情感等非智力因素的可能性与重要性。

3.性习论

性习论是说明“性”与“习”的关系问题的理论。孔子提出了“性相近也,习相远也”(《论语·阳货》)的著名命题。“性相近”,既表明人性有差异,这是客观存在;又表明人性在人初生时差异不大。“习相远”则表明在“习”与“性”相关的问题上,“习”起着更为重大的作用,习可以改变人性,发展人性,也可以说“习”可以成性,包含着“习与性成”的意义。由此可见,学习不学习,学习努力不努力,学习得法不得法,对一个人的成长和发展来说,结果大不相同。

4.学知论

学知论主要研究人的认识来源问题。学知论否认“生知”论的“良知”、“良能”说,提出了唯物主义的感知论和经验论思想。如王充认为,天地之间,根本不